

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2012. október 26-án (pénteken) 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Máténé dr. Ignácz Anita jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Falussy Sándor
Galambos Szilvia
Huszárné Bacsárdi Valéria
Dr. Juhász Attila
Jákli Tivadar
Kádár István

Dobos Adrienn, Drágánné Fülöp Éva, dr. Ferencz Kornél, Nagy György irodavezetők, György Beáta szakreferens, Bérczes Beáta jogi előadó, Bognárné Huszár Mónika és Kovács Szilvia jegyzőkönyvvezetők

T a l a b é r Márta:

Tisztelettel köszöntöm Képviselő-társaimat Várpalota Város Képviselő-testületének október havi rendes ülésén. A mai ülésünket megnyitom.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Előre jelezte távollétét Deák Istvánné, Keresztény Levente és Máté József képviselő úr.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) Javaslat a távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 42/2011. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása (193.)
- 2) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (195.)
- 3) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 23/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása (189.)
- 4) Várkerti Általános Iskola és Szakiskola kérelme (191.)
- 5) Behajthatatlanná vált követelésről való lemondás (192.)
- 6) Az Ápoló Otthon, valamint a Ringató Bölcsőde alapító okiratának módosítása (187.)
- 7) Az Ápoló Otthon szakmai programjának módosítása (190.)
- 8) A Ringató Bölcsőde beszámolója 2011. évi tevékenységéről (186.)
- 9) A költségvetési intézmények 2013. évi belső ellenőrzési ütemterve (194.)
- 10) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2012. III. negyedév (188.)

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra:

Járási hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása (196.)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja a napirendet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2012. október 26-i ülésének napirendjét.

1) Javaslát a távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 42/2011. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítására (193.)

T a l a b é r Márta:

Kérem a bizottságok állásfoglalását!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K a t o n a Csaba:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Horváth Tamás úr, illetve Fatter Gábor úr a Közüzemi Kft. képviselőjében megjelentek.

Megadom a lehetőséget a kérdések feltevésére.

F a l u s s y Sándor:

Azt kérem, hangozzék el, hogy mely naptól és milyen százalékos mértékű áremelést jelent a fűtés, illetve a melegvíz tekintetében ez az előterjesztés?

T a l a b é r Márta:

Van további kérdés? *(Nem volt.)*

Megadom a szót Horváth Tamásnak, a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatójának.

H o r v á t h Tamás:

A rendelet-tervezetet 2013. január 01-jétől tervezzük bevezetni elfogadás esetén. Melegvíz hődíj előállításában – nem áremelésről beszélünk igazából, hanem törvényi megfelelésnek megfelelően mérés alapján történő elszámolásról – 75-77 százalék közötti a nagyságrend. Az egész szolgáltatásra levetítve kb. 6 százalékos növekedést jelent.

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye?

Hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Nem véletlenül kértem, hogy ez így hangozzék el, mert úgy gondolom, hogy ha valaki nem kalkulálta ezt be a költségvetésébe, akkor elég mellbevágó. Szeretném felhívni a figyelmet az előterjesztés bizonyos kitételeire. Azt mondja, hogy igazából a legkielégítőbb megoldás a hőközpontok szétválasztása lenne. Ez gyakorlatban azt jelentené, hogy míg most a forró víz a fűtőműtől a fűtött épületek között itt-ott elhelyezkedő hőközpontokba jut be, ott egy hőcserélő felmelegíti a fűtővizet, ami megy a radiátorokban, utána még 15-től 150-200 méterig terjedő vezetékszakasz van. Mivel a mérés jelenleg úgy történik, ahogy írva van, ezt a hőveszteséget, mire az épületbe jut a fűtővíz, azt a Közüzemi Kft. nyeli be. Az is hangozzék el - Felügyelő Bizottsági ülésen ezzel hosszasan foglalkoztunk – 65 millió forintos permanens évenkénti veszteséget jelent a cég számára. Az is hangozzék el, hogy az a most megváltoztatandó fajlagos érték korábban nem annyi volt, csak egy korábbi rendelet-módosítással egyszer csak megváltozott, ott ütött be a krach. A rendelet-módosításról szerettem volna a Pénzügyi Bizottságon érdeklődni. Amikor a fajlagos értéke megváltozott, és ezzel máris kitevődött a fogyasztók helyett a Közüzemi Kft.-re ez a költség, mint veszteség, ez vajon miért történt? Ez nyilvánvalóan adott hátsó szándékuk mellett történt, csak hát azt a cég nem bírja el. Ez a cég lerablásra, lefosztásra került az elmúlt években. Azért idéztem fel azt a hőközponti megoldást, ami a legjobb lenne. Erre volt egy pályázat, amit kénytelen volt visszavonni a cég 50 %-os pályázati támogatottság mellett – lehetett volna talán 265 millió forintra pályázni – ez majdnem egészében megoldotta volna ezt a problémát. Gyakorlatilag a fajlagos veszteségforrás kiiktatásra kerülne. Minden sokkal egyszerűbb lenne. Itt most gyakorlatilag arról van szó, hogy az egyébként mindenképp meglévő költséget, amit eddig lenyelt, és veszteségként könyvelt el a cég, azt most kénytelen a fogyasztókra hárítani. Amit egyébként mindig a fogyasztónak kell fizetni, de arra hívnám fel a figyelmet, ha a cég nem abba az anyagi helyzetbe került volna hitelfelvétellel, eredményelvonással, és minden egyébbel, ami az itteni többséghez köthető, akkor lehet, hogy erről most nem kellene beszélnünk.

A n t a l László:

Képviselő társamhoz csatlakozva, azt elismerve, hogy ez fog anyagi terheket okozni az igénybevevőknek, azt azért nem szabad elfelejteni, hogy nem szabad a Közüzemi Kft.-ről, mint cégről általánosságban beszélni, mivel 100 %-ban önkormányzati tulajdon, az összes adófizető pénzéből is gazdálkodik tulajdonképpen, mert amennyiben veszteségei keletkeznek, azt részben nekünk kell, mint adófizetőknek kompenzálni. A fejlesztések elmaradásáért így vagy úgy sajnos azok is okolhatók, azok az igénybevevők, akik százmillió forint feletti kintlévőséget halmoztak fel a Közüzemi Kft.-nél. A cég ezt meghitelezte nekik és az idei évben ezt le is írta magáról, mivel jelentős része behajthatatlan követelés lesz. Valószínű, hogy a pályázati önrész ebből kikerült volna.

K a t o n a Csaba:

Nem akarok belemenni Falussy Képviselő úr által elmondott dolgokba. Elkezdtük összekeverni a műszaki dolgokat a pénzügyi dolgokkal. Nem annyira egyszerű, ahogy Falussy úr elmondta, hogy ha annak idején a

hőközpontok kialakításra kerültek volna, akkor a hőveszteség megszűnne a Közüzemi Kft.-nél, mert ez nem igaz. Ez ugyanúgy fent állna, csak nem akkora mértékben. Az alapvető egyébként ebben a dologban az, hogy ha előállításra kerül egy köbméter melegvíz, és annak van egy adott költsége, akkor annak az előállítási költségét az állja, aki a szolgáltatást igénybe veszi. Ez nem volt rendezve, valójában a hődíj nem volt egyértelműen a szolgáltatást igénybevevőkre ráterhelve, ez a rendelet-módosítás most ezt oldja meg.

F a l u s s y Sándor:

Katona Alpolgármester úrnak mondanám, elég jól el tudom különíteni a technikai és pénzügyi dolgokat, sőt még át is látom. Ez elmosás, elkenés akar lenni. A hőveszteség rendeződne a hőközpontokkal, szinte nem is lenne, aki ért hozzá, tudja, hogy miért. A kérdés nem is ez. Amikor megváltozott a fajlagos érték, - és az betervezésre került, - Alpolgármester úr akkor is Alpolgármester volt, sőt, ő volt az egyik, aki felelt azért, hogy betervezésre kerüljön, hogy szakmailag megfelelő legyen, stb. Nem volt ez olyan régen. Azt kell mondani, hogy azzal nem lehet ezt a kérdést rendezni, amit Antal Képviselő úr mondott: tartozók voltak ám 20 évvel ezelőtt is, csak olyan volt a rendszer a cégnél, hogy képes volt a fejlesztésekre, most meg nem.

K a t o n a Csaba:

Amennyiben annak idején azokat a fejlesztéseket, amelyeket Falussy Képviselő úr elmondott, megtette volna a Közüzemi Kft.-nek az akkori vezetése, akkor ma nem olyan vezetékhálózattal rendelkeznenk egyébként, amelynek akkora a hővesztesége, mint amennyi, és ezt szerintem Ön is tudja. Ezért mondom azt, hogy maguk a lakossági hőközpontok nem oldanák meg a hőveszteség nagy részét. Meg kellene nézni a városi hálózatot, hogy milyen felújításokon ment keresztül mondjuk az elmúlt 20 évben. Minimális volt. A Közüzemi Kft. erről többet el tud Önnek mondani.

H o r v á t h Tamás:

Az, hogy a fajlagos érték mennyiben kerül megállapításra, mint előleg, azt nem mondom, hogy mindegy, mert lakossági szempontból nyilván nem mindegy, de igazából korrekt módon, mérés alapján fogunk elszámolni. Ezt tudnia kell mindenkinek. A 0,36 GJ/m³-hez közelíteni fogunk remélem. A másik kérdésre válaszolnám: az esetleges pályázat beadásának lehetőségére: határozottan állítom, azt a pályázatot akkor vissza kellett vonnunk, viszont gondolkodunk az önrész előállításán változatlanul, akár egy koncesszió lehetőségéig. Tárgyalások elején tartunk, de nem vetettük el ezt a kérdést.

T a l a b é r Márta:

Aki támogatja a rendelet-módosítást, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**31/2012. (X.30.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági
díjáról**

**és a díjalkalmazás feltételeiről szóló
42/2011. (XI. 29.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

2) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (195.)

T a l a b é r Márta:

Kérem a bizottságok állásfoglalását!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-módosítást 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet 22. § (3) bekezdés szerint: „Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzón javasolja annak elfogadását, a Polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra. A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Ebben az esetben lehetőség van a vita nélküli döntéshozatalra.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
32/2012. (X.30.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota város forgalmi rendjéről szóló
45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

3) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 23/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása (189.)
--

T a l a b é r Márta:

Kérem a bizottságok állásfoglalását!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K a t o n a Csaba:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Ebben az esetben lehetőség van a vita nélküli döntéshozatalra.
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítással egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
33/2012. (X.30.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi
ellátásokról szóló
23/2010. (VI.29.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

4) Várkerti Általános Iskola és Szakiskola kérelme	(191.)
---	---------------

T a l a b é r Márta:

Kérem a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat „A” változatát 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Ebben az esetben is lehetőség van a vita nélküli döntéshozatalra.
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslat „A” változatát támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**206/2012. (X.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várkerti Általános Iskola és Szakiskola kérelmét elfogadja és részére 2.000.000,-Ft visszatérítendő támogatást nyújt, azzal a feltétellel, hogy az ESZA által utalt pályázati összegből a támogatás 50%-át 2012. december 31-ig, a fennmaradó 50%-ot az ESZA utalását követően legkésőbb 2013. március 31-ig visszafizeti.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Talabér Márta polgármestert és Máténé dr. Ignác Anita jegyzőt a támogatási megállapodás aláírására.

3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a pénzügyi irodavezetőt, hogy a fedezetnek megfelelő előirányzatot a költségvetési rendelet következő módosítása során vezesse át.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: Talabér Márta polgármester
Máténé dr. Ignác Anita jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Pénzügyi irodavezető

T a l a b é r Márta:

Kérem a Gazdasági Bizottság állásfoglalását!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Aki ezen a jogterületen járatos – remélem, van itt ilyen és tud válaszolni – ha amit a Marosholding Kft. írt nekünk, miszerint: a Székesfehérvári Törvényszék megszünteti a felszámolási eljárást, abból azonosan következik-e, hogy a Cégbíróság törli a cégjegyzékből a Tabur Invest Kft.-t, vagy csak azt láthatjuk, hogy éppen nem folyik ellene eljárás? Van annak jelentősége, hogy miért kérdezem. Azt nem hiszem, hogy a kettő egymásból következik, de ezt ki kellene zárni.

M á t é n é dr. Ignác Anita:

Szeretném még egyszer hallani a kérdést.

F a l u s s y Sándor:

A Székesfehérvári Törvényszék megindította a felszámolási eljárást, a felszámoló most azt mondja, hogy technikailag lebonyolíthatatlan az eljárás, „Kezdeményezni fogjuk a társaság felszámolási eljárásának egyszerűsített eljárással történő megszüntetését.” - mondja a felszámoló cég. A bíróság feltehetően ennek nem mond ellent, megszünteti a felszámolást egy egyszerűsített eljárással. Mi van a céggel utána? A felszámolási eljárás szűnt meg, nem a cég szűnt meg, a bíróság hagyja abba az eljárást. A cég az én értelmezésemben még továbbra is megmarad.

M á t é n é dr. Ignác Anita:

Azt gondolom, ha a bíróság kimondja a felszámolását a cégnek, a bíróság döntése jogerőre emelkedik, onnantól a cég nem működhet. Ebben az ügyben - és az egész ügyiratot nem véletlenül hoztam be, - korábban felmerült kérdésként, hogy pl.: a végrehajtást megpróbáltuk-e a céggel szemben, a fizetési meghagyástól kezdve minden eljárást végigfuttattunk annak érdekében, hogy ezt a kamatbevételt realizálni tudjunk. Sajnos, eredménytelenül. Ennek a végeredménye ez. Értem, mire gondol, hogy menteni a menthetőt, hátha a cég egy későbbi működés folytán olyan helyzetbe kerül, hogy ez a pénz megtérül. Kifejezetten erre irányultak a kérdéseink a felszámolónak, de ezt a választ kaptuk, hogy ez innentől reménytelen. Azt gondolom, ha a cég felszámolásra kerül, onnantól a működését nem folytathatja.

F a l u s s y Sándor:

Én nem ezt kérdeztem. Azt kérdeztem, amikor a Törvényszék kimondja a felszámolási eljárás megszüntetését, akkor egy eljárást szüntet meg, vagy az eljárás megszüntetésével egyidejűleg megszünteti a céget is? Ez a nem mindegy.

M á t é n é dr. Ignácz Anita:

Olyan kérdéseket tesz fel nekem, amit nem biztos, hogy meg kell tudnom válaszolni és nem is tudok. Ha ez annyira kardinális kérdés, akkor utánajárunk a Cégbíróságon keresztül és erre a választ meg fogjuk adni. De hangsúlyozom, nem lenne itt az anyag, ha látnám a legkisebb esélyét is, hogy ebből valaha megtérülő követelés lesz. Ez kifejezetten az én ügyiratomban, erre mindenképpen odafigyelek. A választ meg fogjuk adni.

T a l a b é r Márta:

Kíván valaki hozzászólni?

F a l u s s y Sándor:

Nem véletlenül tettem fel ezt a kérdést. Ha az ügy itt befejeződik, úgy, hogy egy felszámolási eljárás eredménytelen, senkinek a követelése nem térül meg – szerintem nem vagyunk ugyanis egyedül – akkor az nekem elég furcsa lenne. Azt gondolom, hogy ha megszűnik egy felszámolási eljárás, akkor az nem jelenti önmagában a cégnek a megszűnését. Viszont ha megszűnik egy felszámolási eljárás és létezik tovább egy cég, onnantól lehet végrehajtást kezdeményezni. Amíg ugye a felszámolás folyik, addig a felszámoló nem fog végrehajtási kérelmeket befogadni. De amint nincsen felszámolója a cégnek, onnantól fogva ez mehet. Hogy érzékeljük, ha valaki elolvasta, mit ír a felszámoló: ez egy elég kényelmes helyzet. Én vagyok a felszámoló, írok egy levelet. Vizuális típus az ember: „Jöjjön már Óbudára egy jó felszámolásra!” visszaír az illető, „Nem megyek!” Vagy nem ír vissza, jelen esetben ez történt. Még egy levél, megint nem jön, és megállapítom, hogy technikailag a felszámolás lehetetlen. Ez azért elég vicces véleményem szerint. Már korábban mondtam, a jelenlévő és a jelen helyzet mindig kivételek, de láttunk már felszámolót és felszámolandót együtt teniszezni. Nehéz ez a helyzet úgy, hogy a felszámoló nem képes elérni egy céget. Ha nem akar, az már más kérdés. Végrehajtó lenne az, aki ezzel az ügygel foglalkozik. Az más alapállásból kezeli. Az nem ül, hanem megy, a piócaelvet követi. Az majd veszi a fáradságot, hogy megkeresse a céget, megnézze, hol van a cég székhelye, hol vannak az iratai, milyen bankszámlái vannak, stb. Legalább érdemben kísérletet tesz arra, hogy felderítse, mi a helyzet és megpróbáljon pénzeket behajtani. A felszámolói eljárás nagyon jó, nagyon kényelmes,

T a l a b é r Márta:

További hozzászólást nem látok.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

207/2012. (X.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata vagyongazdálkodásáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) önkormányzati rendelet 6. § (7) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva – a Marosholding Felszámoló és Szakértő Iroda Kft. által kiadott behajthatatlansági nyilatkozat alapján - lemond a Tabur-Invest Ingatlanforgalmazó, Ingatlanberuházó és Szolgáltató Kft. „fa” (8000 Székesfehérvár, Kolozsvári u. 74.) részéről fennálló 5.271.019,-Ft behajthatatlanná vált önkormányzati követeléséről.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szemes Rita vagyongazdálkodási ügyintéző

6) Az Ápoló Otthon, valamint a Ringató Bölcsőde alapító okiratának módosítása (187.)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság az I. határozati javaslatot 7 igen szavazattal, a II. határozati javaslatot 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az I. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, a II. határozati javaslatot 3 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot. Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki az első határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

208/2012. (X.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az **Ápoló Otthon** alapító okiratának módosító okiratát és az egybeszerkesztett alapító okiratot 2012. november 1-jei hatállyal, a mellékelt formában és tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az okiratokat a költségvetési és gazdálkodási szervekre vonatkozó szabályok szerint az érdekeltekhez juttassa el.

Határidő: hatálybalépést követően, 8 napon belül

Felelős: Talabér Márta polgármester
Máténé dr. Ignácz Anita jegyző

Végrehajtásban közreműködik:

Némethné Molnár Olga számviteli ügyintéző

Béndek Alexandra egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

T a l a b é r Márta:

Aki a második határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

209/2012. (X.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **Ringató Bölcsőde** alapító okiratának módosító okiratát és az egybeszerkesztett alapító okiratot 2012. november 1-jei hatállyal, a mellékelt formában és tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az okiratokat a költségvetési és gazdálkodási szervekre vonatkozó szabályok szerint az érdekeltekhez juttassa el.

Határidő: hatálybalépést követően, 8 napon belül

Felelős: Talabér Márta polgármester
Máténé dr. Ignácz Anita jegyző

Végrehajtásban közreműködik:

Némethné Molnár Olga számviteli ügyintéző

Béndek Alexandra egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

7) Az Ápoló Otthon szakmai programjának módosítása

(190.)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Huszárné Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot. Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a szakmai program módosításával egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**210/2012. (X.26.) képviselő-testületi
határozat:**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Ápoló Otthon szakmai programját, valamint annak mellékletét képező házirendjét és szervezeti és működési szabályzatát

jóváhagyja.

2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhívja az intézményvezető figyelmét, hogy a házirendet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 97. §-ában foglaltaknak megfelelően az intézményben jól látható helyen ki kell függeszteni és gondoskodni kell arról, hogy a jogosultak hozzátartozói és az intézmény dolgozói számára folyamatosan hozzáférhető legyen.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Béndek Alexandra egészségügyi, szociális, esélyegyenlőségi és sport referens

8) A Ringató Bölcsőde beszámolója 2011. évi tevékenységéről

(186.)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot. Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**211/2012. (X.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Ringató Bölcsőde 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki az intézményben dolgozóknak a lelkiismeretes munkájukért.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Béndek Alexandra szociális, egészségügyi, esélyegyenlőségi és sport referens

9) A költségvetési intézmények 2013. évi belső ellenőrzési ütemterve (194.)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot az előterjesztő alábbi kiegészítésével „... *a határozat mellékletét képező, önkormányzati fenntartású költségvetési szervek és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ...*”: 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

A Pénzügyi Bizottság által is támogatott kiegészítéssel együtt javaslom elfogadni a 2013. évi belső ellenőrzési ütemtervet. Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

212/2012. (X.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, önkormányzati fenntartású költségvetési szervek és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2013. évi ellenőrzési ütemtervét

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2012. III. negyedév (188.)
--

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Mindjárt a legelső határozatnál az szerepel, hogy az ebrendészeti hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet-tervezet végső változata a 2012. október 26-i ülés napirendjén szerepel. Hol?

M á t é n é dr. Ignácz Anita:

Az előterjesztés elkészült, a Szervezési Irodán meg is tekinthető, de az anyagleadási határidő utolsó napján még visszaadtam egy-két javításra. Ezt a kollégák már kijavították. Előreláthatólag októberben még lesz egy rendkívüli testületi ülés, arra az anyag be fog jönni.

F a l u s s y Sándor:

Mikor?

T a l a b é r Márta:

Ezt majd én mondom a képviselő úrnak.

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, észrevétel? *(Nem volt.)*

Aki a jelentést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

213/2012. (X.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a

19/2012. (II.23.), 82/2012. (V.10.), 83/2012. (V.10.), 84/2012. (V.10.),
117/2012. (VI.28.), 119/2012. (VI.28.), 120/2012. (VI.28.), 121/2012.
(VI.28.), 122/2012. (VI.28.), 123/2012. (VI.28.), 124/2012. (VI.28.),
129/2012. (VI.28.), 140/2012. (VI.28.), 143/2012. (VI.28.), 165/2012.
(VII.11.), 168/2012. (VIII.28.), 172/2012. (IX.12.), 173/2012. (IX.12.),
174/2012. (IX.12.), 182/2012. (IX.12.), valamint a 191/2012. (IX.12.)

lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

e l f o g a d j a.

T a l a b é r Márta:

A nyílt ülést 9,30 órakor bezárom, zárt ülést rendelek el.

K.m.f.

Talabér Márta
polgármester

Máténé dr. Ignácz Anita
jegyző