

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2012. október 30-án (kedden) 14,40 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott r e n d k í v ü l i üléséről

Jelen vannak: Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Falussy Sándor
Galambos Szilvia
Huszárné Bacsárdi Valéria
Dr. Juhász Attila
Jákli Tivadar
Kádár István

Dobos Adrienn, Nagy György irodavezetők, Kiss Mária könyvvizsgáló,
György Beáta szakreferens, Bérczes Beáta jogi előadó, Bognárné Huszár
Mónika és Kovács Szilvia jegyzőkönyvvezetők

T a l a b é r Márta:

Tisztelettel köszöntöm Képviselő-társaimat Várpalota Város Képviselő-testületének rendkívüli ülésén. Elnézést kérek a csúszásért. A mai ülésünket megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Előre jelezte távollétét Deák Istvánné képviselő asszony, Keresztény Levente és Máté József képviselő urak.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) Az ebrendészeti hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (198.)
- 2) Várpalota Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása (200.)
- 3) Bankszámlahitel-szerződés átalakítása (197.)
- 4) Köznevelési intézmények működtetése a 2013/2014-es tanévben (199.)
- 5) Önkormányzat gazdasági társaságaiba felügyelő bizottsági tagok megválasztása (201.)
- 6) Az 1. számú házi gyermekorvosi praxis helyettesítése (202.)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja a napirendet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2012. október 30-i rendkívüli ülésének napirendjét.

1) Az ebrendészeti hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (198.)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Talán már az első olvasatnál is elmondtam, hogy amikor a rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait taglalja az előterjesztés, az 1. pontban van

egy kitétel, ami szerint nőni fog a felelős kutyatartók száma. Ez szerintem is így van, további következmény, hogy a kóbor ebek számának jelentős csökkenése is prognosztizált. Hosszabb távon igen, rövid távon szerintem pont az ellenkező hatás fog bekövetkezni. Hirtelen sok kutya lesz nagyon drága majd, ezért azt javasolom, hogy az erre rendeltetett szervek – úgy tudom, mi most megbízás keretében látjuk el az ebrendészeti tevékenységet, illetve az ebtelepet a Közüzemi Kft. tartja fent – erre készüljenek fel, ha télen kerülnek utcára ebek, az nagyobb veszélyt jelent több okból, mint, amikor nyár van. Ezt csak azért jelzem, mert szerintem ez a hatás benne van, jelzi az előterjesztés, hogy a lakosság vegyes érzelmekkel viszonyult, majd a transzponder bevezetése még tovább növelte az elégedetlenséget. Azt gondolom, hogy ezen túl fog lenni mindenki majd, de egy ilyen kezdeti hatásra jobb lesz felkészülni.

T a l a b é r Márta:

Megint azon ritka pillanatok egyike van, amikor teljes mértékben egyetértek képviselő úrral.

K a t o n a Csaba:

Egy dologra nem tér ki a rendeletünk, ezt annak idején már jeleztem, és kértem is azoktól, akik tenyésztéssel foglalkoznak, hogy jelezni kellene az önkormányzat felé, hogy a rendeletben őrájuk valamilyen úton-módon ki kellene térni. Tenyésztők esetében több kutyát jelenthet, egyébként jelenleg is úgy van, hogy ugyanaz az általános szabály vonatkozott rájuk, mint egyéb kutyatartókra.

Dr. J u h á s z Attila:

Ha jól emlékszem, az állatokat a születésüket követve lehet, hogy nyolc hetes korukig be kell chipezni, manapság nem lehet úgy a kutyákat eladni, hogy ne legyen meg ez a chip. Úgy emlékszem, ebben a rendeletben van egy kivételes szabály, amelyik kutyában van microchip, az után nem kell adót fizetni. Ilyen módon – ha jól gondolom -, a felvetett kérdés már nem is kérdés.

T a l a b é r Márta:

Ez korábban így volt, azonban egy kormányrendeletben került ez megváltoztatásra. Amikor még tervezetként tárgyaltuk, ez akkor így volt, csak közben egy kormányrendelet ezt szabályozta, és a chipet teljes mértékben mindenkinek kötelezővé teszi, és nem tesz kivételt, nincs már meg az a kitétel, hogy ha valaki önként ezt megteszi, akkor el lehet tekinteni adott esetben a hozzájárulástól. Azt gondolom, érdemes ezt végiggondolni, mert akik ilyen módon foglalkoznak az állatokkal, azok azt elsősorban szeretetből teszik, azt gondolom, nem őket kellene ilyen mértékben sújtani, mert ők valóban a felelős állattartók közé tartoznak. Azt gondolom, ez még egyszer vissza fog jönni.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

Azt hittem, csak én nem látom a rendelet-tervezetben, mert korábban tényleg arról volt szó, hogy a chip magában a hozzájárulás elengedését is jelentené. 4 hónapos korukig be kell őket chipezni, illetve idősebb kutyáknál is be kell

ültetni a chipet. Mi van akkor, ha valaki ennek nem tesz eleget? Erre van valami szankció?

P é t e r v á r i Melinda:

Erre még nem alkották meg a végrehajtási rendeletet. Az állatvédelmi törvény szerint jövő évtől az Élelmiszerbiztonsági Felügyelet és a jegyző hatásköre ellenőrizni, hogy januártól minden 4 hónapos kort betöltött ebet bechipeztettek-e.

J á k l i Tivadar:

A rendelet-tervezet korábbi változata tartalmazta, hogy az ebrendészeti hozzájárulást csak ebrendészeti feladatokra lehet fordítani. A jelenlegi változat ezt nem tartalmazza. Mire fogjuk fordítani az ebből befolyó bevételt?

T a l a b é r Márta:

Azt gondolom, hogy alapvetően erre fogjuk fordítani.

K a t o n a Csaba:

Idáig is az önkormányzat több, mint 8 millió forintot fordított a sintérek személyi, dologi kiadásaira, illetve az ebtelep fenntartására. Az ebtelep elég jelentős beruházás keretében került új helyre, sokkal normálisabb körülmények közé, mint amilyen a régi volt.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
34/2012. (X.31.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

az ebrendészeti hozzájárulásról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2) Várpalota Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása (200.)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a rendelet-módosítást a Képviselő-testületnek.

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-módosítást 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Javasolom, hogy a Jusztin árokra vonatkozó módosítást vegyük ki a rendelet-módosításból, és így fogadjuk el a költségvetés módosítását.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
35/2012. (X.31.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának
2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012. (II.28.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

3) Bankszámlahitel-szerződés átalakítása	(197.)
-------------------------------------------------	---------------

T a l a b é r Márta:

Kérném a bizottságok állásfoglalását!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen és 2 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

D r. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén egy módosító javaslat hangzott el, amit a bizottság 3 igen szavazattal elfogadott. A módosító javaslat ismertetésére felkérem Aljegyző urat!

S á n d o r Tamás:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a város Polgármesterét, hogy az önkormányzat 2012. december 31-én lejáró, 200 millió forint összegű bankszámla-hitele erejéig kérjen be amortizálódó és likvidhitel felvételére vonatkozó ajánlatokat a számlavezető Raiffeisen Bank Zrt.-től, illetve egyéb, várpalotai képvisellel rendelkező pénzügyintézetektől is. A rövid határidővel bekért ajánlatokat haladéktalanul terjessze a képviselő-testület elé annak érdekében, hogy a kormányzati engedélyeztetési folyamat megkezdhető legyen.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság ülésén nem tudott senki válaszolni, – több mindenre sem - mikor került elfogadásra a Stabilitási Törvény? Ehhez mérten egy kicsit

érdekes, hogy semmi más ötlet nem merült fel – jelzem, úgy tűnik, a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén már tudtak arról, mivel foglalkoztak a Pénzügyi Bizottság ülésén - mintha a világon egyéb nem lenne, mint hogy a Raiffeisen Bank Zrt. ad – nem megyünk bele abba, hogy miért éppen ez a bank, de annak is oka van – rulírozó hitelt, majd amikor nem megy a visszafizetés, akkor az ő semmilyen mutatójában nem ismert ajánlatának elfogadására a Testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt. Miért nem jutott eszébe senkinek - miután ez a törvény ismertté vált, hogy nem lehet év végén fennálló, éven belüli rulírozó hitelállomány - erre rá kellene készülni, és ha előretételek úgy tűnik, hogy nem tudjuk visszafizetni, akkor elkezdjük a lehető legjobb megoldást keresni, az egyetlen, bár kétség kívül roppant könnyűnek, vagy legalábbis kényelmesnek tűnő helyett.

A n t a l László:

A Könyvvizsgáló Asszonytól szeretném kérdezni – csak hogy senkinek ne legyenek illúziói - hogy ma kb. hány bank van, aki önkormányzati pénzügyekkel, hitelezéssel foglalkozik?

K i s s Mária:

Az én ismereteimből adódóan önkormányzati finanszírozással az OTP Bank Nyrt. hosszú időn keresztül foglalkozott, tehát neki még mindig meg van a tapasztalata, most önkormányzati finanszírozása a MÁK-nak van és a Raiffeisen Bank Zrt. aki még nagy szerepet vállal ebben. Ezt a három bankot tudom, és ezeket tudom garanciaként is felvállalni, hogy megfelelő tapasztalattal rendelkeznek az önkormányzati finanszírozásban. Lehet, hogy kisebb takarékszövetkezet felvállalja, de csak kisebb önkormányzatokat vállalhat fel, egy nagy költségvetési összeggel rendelkező önkormányzathoz ez a három pénzügyintézet, ami igazán ajánlható.

T a l a b é r Márta:

Azzal szeretném kiegészíteni, hogy e tekintetben nagyon megváltozott a világ, akár az elmúlt két esztendőben is. Nagyon sok polgármester kollégámmal beszélgetek, akik nálunk nehezebb helyzetben vannak, és elmondják, hogy gyakorlatilag képtelenek hitellehetőséghez jutni, hogy valamilyen módon finanszírozni tudják az önkormányzatukat. Azt gondolom, megpróbálhatjuk az ajánlatkérést, bár előzetesen azt mondom, kicsi esélyét látom annak, hogy nagy érdeklődés mutatkozna irántunk, de ne így legyen. Gondolhatunk sok mindent a jelenlegi bankunkról, és nem voltam magam sem túlságosan boldog attól, mikor polgármester lettem, hogy a dolgok úgy állnak ezen a területen, ahogy állnak. A banknak éppúgy érdeke, mint az önkormányzatnak, hogy tudjunk gazdálkodni, azért megpróbálja a szükséges lépéseket megtenni ennek érdekében. Ez neki azért érdeke, mert a kötvényt náluk bocsátottuk ki, elemi érdeke, hogy visszafizetésre kerüljön, függetlenül attól, hogy az ajánlatai némely esetben nem feltétlenül a legkedvezőbbek. El tudom fogadni a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, a Pénzügyi Bizottsági ülésen felmerült kérést is, ennek véleményem szerint nincs akadálya. Egy dolog a fontos: tudjuk a várost biztonságosan működtetni.

Van valakinek hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Örülök neki, hogy azért egy kicsit többen átgondolták ezt a dolgot, és nem hiszem, hogy haszon nélkül való lesz, már csak azért sem, mert minimum oda eljutunk, hogy aki egyáltalán tesz valamilyen ajánlatot, az legalább tesz ajánlatot. Látunk mondjuk 5 paramétert, túl azon, hogy 4 év futamidő – bár nem tudom, hogy ez is honnan jött, és erről nem is tudott senki semmit mondani – ez hogy néz ki, milyen kamatkondíciók stb. Egy hitelt sokféleképpen lehet törleszteni még közép távon is. Nyilván a feltételeket lehet látni és ez is valami. Azon túl kell ebben az ügyben lépni, egy kicsit tovább kell nézni, hogy egyébként meg miért van az önkormányzat ilyen helyzetben. Ha most nincs ez a Stabilitási Törvény, akkor is uszkve 150 millió forint erejéig kihasználva lesz a hitelkeret. Ez pedig azért komoly baj – ha már csak szigorúan most nem megyek vissza oda, hogy az önkormányzat miért van olyan helyzetben, hogy likvidhitelből kell működnie, de egyrészt túl van az adóbevételeken és messze van a legközelebbi adófeltöltéstől, tehát komoly bevételek nem lesznek, télen ingatlanbevételek nem lesznek, viszont a rezsiköltségek ilyenkor a legmagasabbak, hatalmas fűtésszámlák stb., stb. Önmagában a probléma úgy gondolom, túlmutat önmagán, hogy le tudja-e finanszírozni. Még fog valaki hitelt adni, még lesz egy pocsék feltételekkel, egyre beljebb és beljebb a hitelcsapdában, de igazából a dolog azt gondolom megkívánja, hogy azt is vizsgáljuk, egyáltalán miért kell úgy működnie az önkormányzatnak, hogy nemcsak, mondjuk pont az adófeltöltések előtti időszakban, mert az minden vállalkozásnál előfordul, hogy működési, átmeneti hitelt vesz fel – ez egy nagyon rossz időben csúcsosodik ki, és ez mint ahogy mondtam, ennél messzebb mutat. Javasolom, ezt mindenki gondolja végig a jövőre nézve, és azt is, hogy mondjuk be lehet 4 évre továbbra is az önkormányzatot béklyózni, és lehet reménykedni abban, hogy az állam magához vonja az önkormányzatok hiteleit vagy annak egy részét, Magyarországon a helyzet attól nem lesz jobb, pont olyan lesz, mint amilyen. De ennek a feltételeit sem tudja senki, és nem vagyok meggyőződve arról, hogy ez olyan nagy könnyítést jelenthet rövidtávon. Nyilván valami kényszerhelyzetből adódó kényszerdöntés megszületik a következő ülésen, de nem tudom, hogy lehet így működni.

K a t o n a Csaba:

Képviselő úr, szerintem elég régóta bent van a Képviselő-testület tagjai között, és azt is tudja, hogy Várpalota valójában mindig borzalmasan szűk költségvetési keresztmetszetben mozgott.

F a l u s s y Sándor:

Ez nem így van.

K a t o n a Csaba:

Akkor majd együtt átnézzük, hogy ennél mikor volt sokkal jobb a helyzet. Hozzá tartozik, hogy a településnek borzalmasan visszaestek a saját bevételi forrásai és ezek nem új keletűek, valójában a 90-es évek elejétől kezdődött és azóta a város mindig valamilyen úton-módon mindig a működési költségek jóval nagyobb arányára volt kénytelen elkölteni a bevételeit. Látszik az, hogy 80-90 %-os a működési költségünk a bevételi forrásainkhoz képest, ez azt jelenti, hogy az önkormányzat évtizedek óta nem képes a vagyontárgyainak a

vagyonértékét sem megőrizni, mert nincs akkora forrása, amivel valójában ezeknek az értékmegőrzését meg tudná tenni. Jelentős a működési költség kiadása és pont a bevételi oldal alacsony szintje miatt nem tudott egy normális költségvetési egyensúlyt kialakítani. Hozzá tartozik, hogy a saját bevétel alacsony mivolta mellett az is elmondható, hogy az állami támogatások jelentős része - egyébként elindult ez a folyamat az előző két kormányzati ciklusban - csökkent. Egyértelműen ki lehet mutatni, hogy amíg az oktatásnak ennek a ciklusnak az elején még mondjuk 60 %-át biztosította az állami normatíva, addig az elmúlt két ciklus végére eljutottunk odáig, hogy ez a trend megfordult: 60 %-ot kellett az önkormányzatnak hozzáadni működési költségre, és 40 % volt, amit az állami normatíva biztosított. Ezek azok az okok, amelyek az önkormányzat jelen gazdasági helyzetéhez vezettek általában.

F a l u s s y Sándor:

Végtelen szomorú vagyok, de ha már a jegyzőkönyv rögzíti, és a sajtó tudósít arról, mit mondott Alpolgármester úr, kénytelen vagyok azt mondani: „Szerecsenmosdatás folyik de roppant vérszegény kísérellettel”. Persze, persze, az önkormányzatok mindig nehezen működtek, nem tudták, sőt Várpalota kirívóan nem tudta a meglévő vagyonát – és ez főleg az utóbbi hat évre igaz – karbantartani sem, nemhogy jó gazda pontosságával felújítani. Nem kellett volna eszetlen presztízs-beruházásokba fogni: a jó kis Ifjúsági Háztól kezdve Cseri-erdőt venni 45 millióért, Inotán a romtelepet a temető mellett 40 millióért, az Y-nál a csalitost 84 millióért. Mindjárt nem kellene azon gondolkodni, ki tudunk-e fizetni 155 millió forintot. Amit most mondtam, az annyi. Ne mondjon olyanokat, a nagy helyzet az, hogy ez a mérhetetlen felelőtlenség, az vezetett jórészt ide. Most már a helyzet nyilván egy kicsit más.

T a l a b é r Márta:

Annyival szeretném árnyalni képet, hogy azt gondolom, alapvetően Várpalota a többi településhez képest visszafogottan gazdálkodott. A gazdasági helyzetünk, ha hozzánk hasonlóan volt ipari nagyvárost veszünk a megyében – mondjuk Ajkát – még mindig „istenes” eladósodottság tekintetében. Igaz, hogy ez meg is látszik a településen, merthogy Ajkán a hitelek olyan értelemben meglátszanak, hogy sok mindent felújítottak, és a város jó állapotban van. Várpalotán ezek a felújítások elmaradtak, nemcsak az elmúlt 6 évben, hanem korábban is. Először a Japán-hitel nem engedett, azután bejött a Mátyás-kötvény, ami szintén nehezé tette a gazdálkodást. Sikertelenül összegyűjteni mindenféle oldalnak 20 esztendő alatt tetemes tartozást, amit most próbálunk legyűrní, mindamellert valamilyen módon fejleszteni és életben maradni. Remélem, hogy ha nem is annyira látványosan, de azért meg fog látszódni a fejlesztés az intézmény-hálózatunkon, amit elindítottunk.

Visszatérve az előterjesztéshez, illetve a határozati javaslatához. Mivel nagyon szorít bennünket az idő, a lehető legrövidebb határidőt kellene megszabni, illetve olyan módosítást tennék még az első pontba - mindamellert, hogy be fogunk kérni a MÁK-tól és az OTP-től is ajánlatokat - hogy a 200 M Ft-ot megkötések nélkül, részben amortizálódó hitellé, részben likvid hitellé, a jelenleg ismert összegek alapján konvertálja. Ezt javaslom még megfogalmazni. Ne tegyünk bele összeghatárokat, hanem a 200 M Ft,- ra

teljes egészében vonatkozzon. Ma van október 30-a, az ajánlatok beérkezési határideje november 09-e legyen. Holnapi nap ki kell mennie az ajánlatkérésnek. Ez azt jelenti, hogy 2012. november 13-án rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz.

Aki a kiegészítésekkel elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

215/2012. (X.30.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a város polgármesterét, hogy az önkormányzat 2012. december 31-én lejáró 200.000.000,-Ft összegű bankszámla hitele erejéig 2012. november 9-ig beérkezően kérjen be amortizálódó és likvid hitel felvételére vonatkozó ajánlatokat az önkormányzati számlavezető Raiffeisen Bank Zrt.-től, illetve egyéb várpalotai képvisellel rendelkező pénzintézetektől is.

A rövid határidővel bekért ajánlatokat haladéktalanul terjessze a Képviselő-testület elé annak érdekében, hogy a Kormányzati engedélyeztetési folyamat megkezdhető legyen.

Határidő: az ajánlatok bekérésére: azonnal

az ajánlatok Képviselő-testület elé terjesztésére: 2012. november 15.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dobos Adrienn pénzügyi irodavezető

4) Köznevelési intézmények működtetése a 2013/2014-es tanévben (199.)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság az A. határozati javaslatot 4 tartózkodás mellett, a B. határozati javaslatot 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki az A. változatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 nem szavazattal és 8 tartózkodás mellett nem fogadta el az A. határozati javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a B. változatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**216/2012. (X.30.) képviselő-testületi
határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 97. § (24) bekezdésében és a 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére, a saját tulajdonában álló - **az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény** feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon **működtetését** - a rendelkezésére álló adatok ismeretében a 2013/2014-es tanévtől kezdődően **nem vállalja**.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet 39. §-ában meghatározott kérelmet nyújtsa be a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatóságához.

Határidő a kérelem benyújtására: a Magyar Államkincstár által meghatározott határidőig

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dobos Adrienn irodavezető

5) Önkormányzat gazdasági társaságaiba felügyelő bizottsági tagok megválasztása (201.)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Dr. Juhász Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, a 2. határozati javaslatot szintén 3 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, észrevétel? *(Nem volt.)*

Aki az 1. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**217/2012. (X.30.) képviselő-testületi
határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése alapján a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának 197/2012. (IX.

27.) határozatával 2012. október 01-jétől megválasztott Csöngető Petra, 8100 Várpalota, Semmelweis u. 48. szám alatti lakost felügyelő bizottsági tagságából 2012. október 31. napjával visszahívja, egyidejűleg a helyére, a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának 2012. november 01-jétől kezdődően

Dániel Mária Magdolna, 8100 Várpalota, Pipacs u. 67. F.

szám alatti lakost választja meg.

2.) A Képviselő-testület felkéri Várpalota város polgármesterét, hogy a Felügyelő Bizottság tagságában bekövetkezett változásról a Veszprémi Törvényszék Cégbíróságát haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

T a l a b é r Márta:

Aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

218/2012. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése alapján a Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának a tagságáról írásban lemondott Etlinger Csilla, 8100 Várpalota, Széphegyi u. 7. szám alatti lakos helyére 2012. november 01-jétől kezdődően

Takács János, 8100 Várpalota, Mátrai u. 16.

szám alatti lakost választja meg.

2.) A Képviselő-testület felkéri Várpalota város polgármesterét, hogy a Felügyelő Bizottság tagságában bekövetkezett változásról a Veszprémi Törvényszék Cégbíróságát haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

6) Az 1. számú házi gyermekorvosi praxis helyettesítése

(202.)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, észrevétel? *(Nem volt.)*

Kérem, hogy Béndek Alexandra tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogyan áll most ez a gyermekorvosi praxis.

B é n d e k Alexandra:

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárgyalásokat folytattunk a várpalotai házi gyermekorvosokkal, úgy néz ki, hogy ők decemberig elvállalják közösen a praxis helyettesítését a saját rendelőjükben. Úgy tűnik, hogy van egy érdeklődő a praxisra, ő még érdeklődési fázisban van, bővebbet sajnos nem tudok róla elmondani. Mindenképpen meg kell kérnünk a helyettesítésre a működési engedélyt, ezt november 10-éig le kell bonyolítani, hogy a finanszírozás folyamatos legyen.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

219/2012. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dr. Aschenbrenner Zsuzsanna – a várpalotai 1. számú házi gyermekorvosi körzet orvosa – 2012. november 30-ával praxisjogáról lemondott, ezzel 2012. december 1-jétől az 1. számú házi gyermekorvosi körzet működtetési joga Várpalota Város Önkormányzatát illeti meg.
2. A Képviselő-testület elhatározza, hogy az 1. számú házi gyermekorvosi körzetben a betegellátást 2012. december 1-jétől helyettesítéssel kívánja megoldani, melyre vonatkozóan kérelmet nyújt be a Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Veszprémi, Várpalotai, Zirci Kistérségi Népegészségügyi Intézethez az Önkormányzat részére szóló működési engedély kiadása ügyében, 2013. július 31-ig tartó időszakra.

Határidő: a helyettesítő orvos kiválasztását követően azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Bédek Alexandra egészségügyi, szociális, esélyegyenlőségi és sport referens

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy folytassa le a tárgyalásokat a helyettesítő orvos személyével kapcsolatban, majd kösse meg a Közreműködői Szerződést az 1. számú házi gyermekorvosi körzet helyettesítésére vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Bédek Alexandra egészségügyi, szociális, esélyegyenlőségi és sport referens

4. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy kössön finanszírozási szerződést a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral az 1. számú házi gyermekorvosi körzet finanszírozása tárgyában.

Határidő: a működési engedély jogerőre emelkedését követően azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Bédek Alexandra egészségügyi, szociális, esélyegyenlőségi és sport referens

T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen, az ülést 15,15 órakor bezárom.

K.m.f.

**Talabér Márta
polgármester**

**Máténé dr. Ignác Anita
jegyző**