



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VEB/004/837/2014.  
Ügyintéző: dr. Kovács Endre  
Telefonszám: (88) 579-326

Tárgy: Törvényességi felhívás

Várpalota Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete

Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.  
8100

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Várpalota Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településkép védelméről szóló 5/2013. (III.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

**A Rendelet az alábbiak miatt jogszábsályértő.**

I.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdésének 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete rendeletben állapíthatja meg azon építési tevékenységek, rendeltetés-változtatások és reklám-elhelyezések körét, amelyek megkezdését az önkormányzat településképi bejelentési eljáráshoz köti.

Az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységeket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljárási kódex) 1. melléklete (a továbbiakban: Melléklet) rögzíti. A helyi önkormányzat a Mellékletben taxatív módon felsoroltak alapján határozhatja meg az adott település vonatkozásában a településképet befolyásoló, bejelentéshez kötött építési tevékenységek körét.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. § szerint az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (3) bekezdése alapján önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes más jogszabállyal, ezért a Mellékletben felsorolt építési munkák körét kibővíteni, az abban foglaltakon túlterjeszkedve a szabályozást szigorítani nem lehet.

**A Rendelet 3. § (1) bekezdésének 1. pontja az Eljárási kódex 1. mellékletének 1. pontjához képest szigorúbb szabályozást alakított ki:**

*„A műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 10 méterre álló meglévő...”*

*„A műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 50 méterre álló meglévő...”*

## II.

**A Rendelet az Étv.-ben és az Eljárási kódexben rögzített keretszabályokon felül hiányosan rendezi a településképi bejelentési eljárás részletszabályait.**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Településrendezési kódex) 24. §-a értelmében a polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést vagy rendeltetés-változtatást – kikötéssel vagy anélkül – tudomásul veszi, és a bejelentőt erről a tényről igazolás megküldésével értesíti.

A Településrendezési kódex 23. § (1) bekezdése alapján a polgármester településképi bejelentési eljárást folytathat le, ha a bejelentési eljárásról, az eljárás részletszabályainak kialakításáról, valamint a 24. § (1) bekezdés a) pontja szerinti

igazolás érvényességi idejéről rendeletet alkot. A bejelentési eljárás során kiadott igazolás hatályának és érvényességi idejének meghatározása tehát a településképi bejelentési eljárásról szóló rendeletek kötelező tartalmi elemei.

Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb 2014. május 31-ig a fenti jogszabálysértéseket szüntesse meg.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, illetve egyet nem értése esetén annak indoklásáról a fenti határidőben, írásban tájékoztasson.

A határidő eredménytelen leteltét követően az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. §-a alapján a törvényességi felhívás egy példányát a polgármesternek is megküldöm, aki annak tartalmáról tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Veszprém, 2014. április 15.

Tisztelettel:

  
Dr. Kovács Zoltán  
kormány megbízott

