



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE
ÜTÜGYI OSZTÁLY

VÁRPALOTA VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATAL

Irat száma:	01/171-2/2013
Erkezeti:	2013-10-11
Előadó:	128
Előszám:	01/171-1/2013
Melléklet:	Ügytípus: Ezer

Ügyszám: VE/UT/1036/1/2013.
Ügyintéző: Holonics Renáta / Krápicz
Telefon: 88/567-860 125 mellék

Tárgy: Veszprém város rendezési
tervének részleges módosítása
mezőgazdasági területből
beépítésre nem szánt a tervezett
„Várpalota XV.- kavics” védnevű
bányaterületté történő
átminősítése végett – Ügyirat
tovább küldése

Hiv. szám: -
Melléklet: 1 iratcsomag.

Tisztelt Cím!

Várpalota Város Polgármestere 01-171-1/2013. iktatószámú hatóságomhoz 2013. október 7-én
beérkezett kérelmét

tovább küldöm

a hatáskörrel rendelkező Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Út- és Hídügyi
Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Csoportjához.

INDOKOLÁS

Várpalota Város Polgármestere (8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.) rendezési terv véleményezésére
irányuló kérelmet terjesztett elő hatóságomnál.

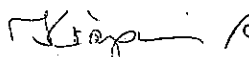
Megállapítottam, hogy a kérelem tárgyában hatóságom hatáskörrel nem rendelkezik. A
településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési
eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm.

rendelet 9. melléklet 9. pontja értelmében a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala vasúthálózattal érintett település esetében.

Fentiekre tekintettel rendelkeztem Várpalota Város Polgármestere kérelmének a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő tovább küldéséről.

Döntésemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 9. pontja alapján hoztam meg.

Veszprém, 2013. október 8.


Holonics Renáta
osztályvezető



Kapják tértivevénnyel:

1. Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal 1066 Budapest, Teréz körút 62.
+ melléklet
2. Várpalota Város Főépítésze 8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.. - tájékoztatásul
3. Irattár



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2614-2/2013.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

VÁRPLOTA VÁROS	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01/ FM-3/hob
Árnyékolás	2013-10-11 1
Irádó	2012 OKT 11
Irádó	B8
Irádó	01/ FM-2/hob
Irádó	Ugytípus

Tárgy: Várpalota településrendezési terv módosítás (tervezett Várpalota XV. kavics bányatelek), állásfoglalás.
hivatkozási szám: 01-171-1/2013.

Várpalota Polgármesteri Hivatal

8100 Várpalota

Gárdonyi G. u. 39.

Tárgyi tervvel kapcsolatos véleménykérő levelükre válaszolva a Bányakapitányság közli hogy a hatáskörébe tartozó szakmai kérdések tekintetében érintett a terv, és a tervezett Várpalota XV. - kavics védnevű bányatelek területének különleges bányászati területbe való átsorolásával egyetért.

A Bányakapitányság a tervvel kapcsolatos további eljárásban részt kíván venni, és kéri, hogy a végleges jóváhagyott tervet elektronikus adathordozón szíveskedjenek megküldeni.

A Bányakapitányság állásfoglalását az 1997 évi LXXVIII. tv.8. § (2), a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. §, 37. § és 9. melléklet 19. pont. alapján adta meg.

Veszprém, 2013. október 8.

dr. Káldi Zoltán Bányakapitány nevében



Horváth Attila
Bányafelügyeleti Főmérnök

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel)
2. Irattár.



Várpalota Város
Önkormányzati Hivatal

Talabér Márta részére
polgármester

8100 Várpalota
Gárdonyi u. 39.

Fax: 88-575-676

Iktatószám: LR/RK/NS/A/2149/1/2013
Hivatkozási szám: 01-171-1/2013
Ügyintéző: Bakró-Nagy Tamás

Tárgy: Vélemény Várpalota Város TRE
módosításával kapcsolatban

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az NKH Légügyi Hivatal (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2013. október 9-én, Várpalota Város „Várpalota XV.-kavics” védnevű bányaterületére vonatkozóan a településrendezési terv, HÉSZ és szabályozási terv módosítása tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a településrendezési eszközei módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2013. október 11.

Tisztelettel:

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01/171-1/2013
Érkezett:	2013-10-14
Előadó:	138
Melléklet:	—
Előszámla:	01/171-3/2013
Ügytípus:	E217


Dr. Veron Zsolt
mb. osztályvezető



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATAL
JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALA

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01/ 171-57/2013
Érkezett:	2013-10-14
Előadó:	138
Előszám:	01/171-57/2013
Melléklet:	1
Ugytípus:	27

Ügyiratszám: VE-09D/EOH/00158-8/2013 Tárgy: Várpalota Város Településrendezési
Ügyintéző: Pordán Boglárka-Szvath Márton eszközeinek részleges módosítása
Elérhetőség: 88/ 579-557 örökségvédelmi vélemény
Hiv.szám: 01-171-1/2013.

Várpalota Város Önkormányzata

Talabér Márta Polgármester Asszony

Várpalota,
Gárdonyi Géza u. 39.
8100

Tisztelt Polgármester Asszony!

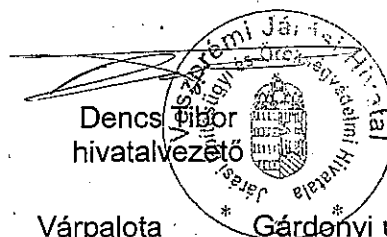
Köszönettel megkaptuk a rendezési terv módosításával kapcsolatban küldött értesítésüket. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 37.§ alapján az alábbi véleményt adom:

Megállapítottam, hogy az átsorolásra kerülő Várpalota, 0198/5. és 0198/8. hrsz.-ú ingatlanok közvetlen környezetében régészeti lelőhely található. Az ingatlanok 2013-ban kerültek lokalizálásra, ezért a 2010-es örökségvédelmi hatástanulmányban még nem szerepel. Mivel a régészeti érintettség a nyilvántartásunkban szereplő adataink szerint kiterjedt a 0198/8. helyrajzi számú ingatlan délnyugati részére, ezért kérjük ezt a tényt a további tervezés során vegyék figyelembe.

A továbbiakban a terv elfogadása ellen kifogást nem emelek.

A rendezési terv további egyeztetésében részt kívánunk venni.

Veszprém, 2013. október 8.



Erről értesül:

1. Várpalota Város Önkormányzata
2. Irrattár

8100 Várpalota Gárdonyi u. 39.

Soproni hatósági iroda

Iktatószám: CS/58229-2/2013.

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Ágfalviné Bakó Hajnalka

E-mail cím: agfalvine@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-536

Hiv.szám: 01-171-1/2013.

Várpalota Város Polgármestere

Várpalota

Gárdonyi G. u.39.

8100

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	011/171-6/2013
Érkezett:	2013-10-17
Előadó:	138
Melléklet:	—
Előszámla:	01171-1/2013
Ugytípus:	6212

Tisztelt Cím!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Várpalota településrendezési eszközeinek módosítását a tervezett „Várpalota XV.- kavics” védnevű bányaterületére vonatkozóan megvizsgálta.

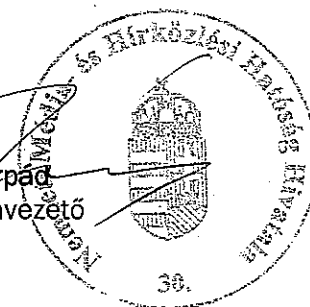
A Hatóság megállapította, hogy a fenti módosítás változatlanul tartalmazza a hírközlési szakági anyagot.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 41. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet. 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Sopron, 2013. október 15.

Tisztelettel:

Honyák Árpád
hatósági irodavezető





**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatal
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala**

Ügyiratszám: FE-09D/ÉPÍT/3280-2/2013
Ügyintéző: Bedő Zsófia
Elérhetősége: (22) 510-866

Tárgy: Áttétel

Melléklet: Megkeresés hiteles másolata és
mellékletei eredetben

**Fejér Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítési Iroda**

Fakász Tamás Állami Főépítész részére

**Székesfehérvár,
Várkörút 22-24.
8000**

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01 171-7/2013
Érkezett:	2013. 10. 17.
Előadó:	138
Melléklet:	1
Előszám:	01/171-6/2013
Ugyintéző:	Bedő Zsófia

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

Várpalota Város Polgármestere (8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.) 2013. október 10-én érkezett levelében megkereste a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát (a borítékon szereplő cím: 8000 Székesfehérvár Honvéd utca 8.) a Várpalota településrendezési eszközeinek módosítása a tervezett „Várpalota XV.-kavics” védnevű bányaterület területére vonatkozóan.

A beérkezett irat tartalma alapján megállapítottam, hogy a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. § (1) bekezdésére figyelemmel a 2. számú melléklet 4. pontja alapján tárgyi ügyben a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fent leírtakra tekintettel a megkeresés eredetivel megegyező hiteles másolatát és az eredeti mellékleteket áttéteszem az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hatósághoz.

Az áttételről levelem megküldésével egyidejűleg Várpalota Város Polgármesterét is tájékoztatom.

Székesfehérvár, 2013. október 15.

Tisztelettel:





**Veszprém Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Hatósági Osztály**

H-8200 Veszprém, Dózsa György út 31. ☒: 8201 Veszprém, Pf.: 403
Tel: (06-88) 620-800 Fax: (06-88) 620-809 e-mail: veszprem.mki@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: 632-3/2013/HAT

Tárgy: **Várpalota településrendezési eszközeinek
módosítása a tervezett „Várpalota XV.-
kavics” védnevű bányaterület területére
vonatkozóan
- egyeztető véleményezés -**

Hiv. szám: 01-171-1/2013.

Ügyintéző: Bazsa Roland t. főhadnagy

Telefon: 20/820-2936

**Talabér Márta
Polgármester**

Várpalota Város Polgármesteri Hivatal

Várpalota

Gárdonyi G. u. 39.
8100

főhadnagy VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irátszáma	01/171-8/2013
Érkezett:	2013. 10. 21
Előadó:	BZ
Előszám:	01/171-7/2013
Melléklet:	Ugytípus: 01/171-7/2013

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatom, hogy **Várpalota** településrendezési eszközeinek módosítása a tervezett „Várpalota XV.-kavics” védnevű bányaterület területére vonatkozóan módosítást áttanulmányoztam. A módosított dokumentációval szemben

kifogással nem élek

az alábbi kikötés megtartása mellett:

1. A dokumentációban fel kell tüntetni a Székesfehérvár – Boba vasútvonal és a kijelölt bányaterület közötti legkisebb távolságot. Amennyiben a vasútvonal és a kijelölt bányaterület közötti távolság nem haladja meg az 50 métert akkor az engedélyezési eljárásba be kell vonni a Nemzeti Közlekedési Hatóság Vasúti Szakterületét.

Véleményemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. Tv. 22. §. 1. bek. b.) pontja, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a.) pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet módosításáról szóló 368/2012. (XII. 17.) Kormány rendelet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII.

törvény 9. § (2) bek., valamint a többszörösen módosított az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés alapján adtam meg.

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a Szabályozási Terv módosítása során a jogszabályok, kötelező nemzeti szabványok vonatkozó katasztrófavédelmi, - tűzvédelmi, polgári védelmi, iparbiztonsági - előírásain túlmenően vegyék figyelembe, értelemszerűen alkalmazzák:

- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény
- a 2011. évi XXI. törvénnyel módosított 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többszörösen módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK);
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény
- az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
- a 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról (a továbbiakban: OTSZ),

Tájékoztatatom, hogy a további egyeztetési eljárásban részt kívánok venni, az elfogadásra kerülő tervdokumentációra – *elektronikus formában (CD)* – igényt tartok.

Veszprém, 2013. október 17.

Tisztelettel

Németh Tamás tű. ezredes
Igazgató

nevében és megbízásából:

Miskolczi Tibor tű ezredes
Igazgató-helyettes

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap (2 oldal)



VESZPRÉM MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 2. Pf: 80.

☎: 88/544-628 BM: 12-22 Fax: 88/544-628/14-97

E-mail: andagy@veszprem.police.hu



Szám: 19022/7813-1/2013. ált.

Tárgy: Várpalota településrendezési eszközeinek módosítása a tervezett „Várpalota XV.-kavics” védnevű bányaterületére vonatkozóan

Hiv.szám: 01-171-1/2013.

Előadó: Hartmann István r. alezredes

Telefon: 22/15-78

GW: hartmanni@veszprem.police.hu

Talabér Márta

Várpalota Város Polgármestere

VÁRPALOTA

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01/171-13/2013
Érkezett:	2013-10-24
30	3
Előadó:	138
Előszám:	01/171-12/2013
Melléklet:	—
Ugytípus:	E21F

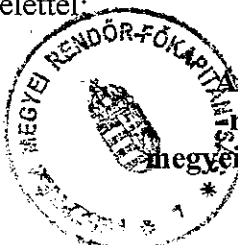
Tisztelt Polgármester Úrhölgy!

Várpalota településrendezési eszközeinek módosítását a tervezett „Várpalota XV.-kavics” védnevű bányaterületre vonatkozóan - mint az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv (314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 18. pontja) - áttanulmányoztuk.

A Korm. rendelet 38. § (2) bek. b) pontja alapján – figyelemmel ugyanezen szakasz (4) bek. a) pontjára, valamint a 9. számú melléklet 18. pontjában foglaltakra – mint államigazgatási szerv közlöm, hogy a településre vonatkozó Településrendezés Terv módosításával kapcsolatban követelményünk, észrevételünk nincs. Határrendészeti egyeztetési szakterület az ügyben nem merült fel.

Veszprém, 2013. október 16.

Tisztelettel:




Andó György r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
megyei rendőrfőkapitány helyettes
(rendészeti)



Nemzeti Környezetügyi Intézet
Közép-dunántúli Kirendeltsége

8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6. – postacím: 8001 Székesfehérvár, Pf.: 64
Telefon: 22/315-370 Fax: 22/313-275

Ügyiratszám: NeKI-1321-2/2013 Tárgy: **Vélemény Várpalota településrendezési eszközeinek módosításához a tervezett „Várpalota XV.-kavics” védnevű bányaterület területére vonatkozóan**

Előadó: Szikra Katalin Hiv. szám: 01-171-1/2013.
Ügyintéző: Mezei László
Melléklet: -

Várpalota Város Polgármestere

Talabér Márta részére

8100 Várpalota

Gárdonyi G. u. 39.

Tisztelt Polgármester Asszony!

01-171-1/2013. iktatószámú levelében értesítette a Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-dunántúli Kirendeltségét a fenti tárgyban, kérve véleményünket. A megkereséshez mellékelte a TÁJOLÓ-TERV Területrendezési, Környezetvédelmi és Közigazgatásfejlesztési Kft. (1147. Budapest, Must u. 4.) által készített tervdokumentációt CD adathordozón.

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. §-ban foglalt kötelezettségünknek eleget téve a tárgyi ügyvel kapcsolatban az alábbiakat nyilatkozunk:

Az ELIX-VILL Kft. a *Várpalota 0198/5 és 0198/8 hrsz.-ú területen külszíni kavicsbányászati tevékenységet* kíván folytatni. Ennek érdekében kérelmet nyújtott be Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez, hogy e területekre vonatkozóan a Képviselő-testület módosítsa Várpalota településrendezési eszközeit, oly módon, hogy a bányászati tevékenység lehetővé váljon.

A Várpalota 0198/5 és 0198/8 hrsz.-ú területekre vonatkozóan a Veszprémi Bányakapitányság kutatási jogot adott a területre a vállalkozónak (VBK/2909/2009). A kutatási zárójelentést a Bányakapitányság a 220/2010. sz. határozatával jóváhagyta.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárás során a tevékenységre a környezetvédelmi engedélyt megadta. (47308/2010. ikt.sz. és 21507/11. ikt.sz.).

Elkészült a bányatelek megállapítása iránti kérelem tervdokumentációja is.

A terület a jelenleg hatályos településrendezési eszközökben általános mezőgazdasági terület. Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete /2013. (IX.26.) Kt. határozatában településfejlesztési döntést hozott, amely szerint „Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-

testülete a TÁJOLÓ-TERV Területrendezési, Környezetvédelmi és Közigazgatásfejlesztési Kft. által készített telepítési tanulmányterv alapján támogatja Várpalota Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítását a Várpalota 0199/a hrsz-ú út—0188 hrsz-ú út Hidegvölgyi-patak—vasút által határolt terület általános mezőgazdasági területből beépítésre nem szánt bányaterületté történő átminősítése tárgyában.”

A dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban nincs kifogásunk, javasoljuk a Várpalota Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítását a benyújtott terv alapján.

Székesfehérvár, 2013. október 25.



Kapják:

Cím (polgarmester@varpalota.hu)

Előadó

Irattár



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítési Iroda

Ügyszám:	FED/01/477-1/2013.	Tárgy:	Várpalota településrendezési terveinek
Ügyintéző:	Dunajcsik Zsuzsanna		módosítása a „Várpalota XV. – kavics”
	☎ 22/512-250		védnevű bányaterületre vonatkozóan
Hiv. szám:	FE-09D/ÉPÍI/		egyszerűsített eljárás keretében
	3280-2/2013		(Eljr. 32. § (1) b), (4))
			– véleményezési szakasz –

Várpalota Város Polgármestere
Talabér Márta polgármester
VÁRPALOTA
Gárdonyi G. u. 39.
8100

Tisztelt Polgármester Asszony!

Várpalota város településrendezési terveinek tárgybeli módosításával kapcsolatos tervdokumentációt áttekintettem, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. Törvény (továbbiakban: *Érv.*) 8. §-a, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (Eljr.) 32. § (4) bekezdésében rögzített egyszerűsített eljárás keretében a 41. § (1) bekezdésben meghatározott eljárási rendnek megfelelően a 38. § szerinti véleményt adom.

A beérkezett tervdokumentáció

Jelen véleményem alapja az Irodámhoz 2013. október 17-én érkezett, a Tájéoló-Terv Területrendezési, Környezetvédelmi és Közigazgatásfejlesztési Kft., Budapest (Auer Jolán vezető településtervező /TTI 01-5003/) által készített „*Várpalota településrendezési eszközök módosítása tervezett „Várpalota XV. – kavics” védnevű bányaterületre vonatkozóan – egyeztetési tervdokumentáció egyszerűsített egyeztetési eljáráshoz 2013. szeptember*” megnevezésű tervdokumentáció.

A tervezési munkát az 104/2006. (IV.28.) Kormányrendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező irányításával végezték. A tervlapokon a vezető tervező és a szakági tervezők neve, tervezői névjegyzék száma, aláírása feltüntetésre került.

Várpalota város hatályos településrendezési eszközei

- településfejlesztési koncepció 176/2007. (V.31.) sz. képviselőtestületi határozat;
- településszerkezeti terv 114/2009. (IV.30.) sz. képviselőtestületi határozat;
- helyi építési szabályzat és szabályozási terv 22/2009. (V.4.) sz. képviselőtestületi rendelet.

Fenti hatályos településrendezési eszközök Irodám tervtárában megtalálhatók.

Tervezési feladat/tervezési terület:

1. sz. módosítás: 0199/a hrsz. út – 0188 hrsz. út – Hidegvölgyi patak – vasút által határolt területen, a 0198/5 és 0198/8 hrsz.ú ingatlanokon külszíni művelésű kavicsbánya létesítése, a területfelhasználás módosítása ($M_a \rightarrow Kk_n$, $M_a \rightarrow E_v$)

Előzmények:

Váralota Város Önkormányzatának képviselő-testülete 175/2013. (IX.26.) sz. határozatában döntött a településrendezési tervek módosításának szándékáról. A jelen eljárás keretében alkalmazandó partner-ségi egyeztetés szabályairól szóló döntésről információval nem rendelkezem.

Az önkormányzat az Eljr. 32. § (4) bekezdése alapján biztosított lehetőséggel élve, a településrendezési tervek módosítására „egyszerűsített eljárást” kíván lefolytatni. Az Eljr. 32. § (4) bekezdése szerint: „A településrendezési eszköz egyeztetése történhet az egyszerűsített eljárás szerint, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása során az alábbi feltételek egyaránt teljesülnek:

- a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik,
- nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja és az legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítja,
- nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”

Fentiek szerint a jelen esetben az egyszerűsített eljárás lefolytatásának jogszabályi akadálya nincs.

Szakmai vélemény

A módosítással érintett terület jelenleg általános mezőgazdasági terület besorolása, „zárványként helyezkedik el a bányaterületek és a hulladéklerakó (meddőhányó) területek között, mezőgazdasági művelésre nem alkalmas” [Tervdokumentáció 9. oldal]. A terület bányatelekként lehatárolt, környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A tényleges kitermelés megindításához a tervezett funkció szerinti területfelhasználási mód meghatározása szükséges. Az alátámasztó munkarész részletesen bemutatja a tervezett funkció terület- és településszerkezeti vonatkozásait, a természeti- és épített környezetre kifejtett hatásait, a tervezett működési időtartamot (6-8 év) követő rekultivációt és távlati hasznosítást.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTfT) 11. § (1)-(2) bekezdései rögzítik a bányanyitás feltételeit:

„11. § (1) A bányatelek megállapítás akkor engedélyezhető, ha összhangban van az érintett település településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával.

(2) A bányászati tevékenység következtében megváltozott külszíni területen – a külön jogszabályokban meghatározottakon kívül – tájrendezés csak a bányatelek megállapításakor elkészülő tervek alapján, a település helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének megfelelően történhet.”

Az alátámasztó munkarész szerint a hatályos településszerkezeti terv és a hatályos helyi építési szabályzat a bányaterületekre (új bánya kutatása, új bánya telek fektetés, bővítés, stb.) vonatkozóan részletes előírásokat tartalmaz. A bányaterület területfelhasználásának megnevezését a hatályos településszerkezeti terv szerint szükséges rögzíteni: „Különleges beépítésre nem szánt terület” „Külszíni bányaterület” [Szerkezeti terv leírás], a jelenleg alkalmazott „... bányatelek területe” megnevezés nincs összhangban a már alkalmazott területfelhasználási egységekkel.

Tekintettel arra, hogy egységes szerkezetű, hatályos építési szabályzat nem áll rendelkezésemre, ezért a jelen módosítás esetében csak az alaprendelet (22/2009. (V.4.) sz.) előírásainak való megfelelést tudtam vizsgálni. A rendelet 65. §-ban rögzíti a külszíni bányaterületekre vonatkozó előírásokat, többek között az az övezet megnevezését: „Külszíni bányaterület”, és övezeti jelkulesát: „Kb”. Ugyanakkor az alaprendelet 3. §-a a jelkulesót „Kkb” azonosítókkal (különleges beépítésre nem szánt külszíni bányaterület) tartalmazza és a szabályozási terv fedvényterv is ennek megfelelően készült. Előbbiek tekintetében, amennyiben az építési szabályzat 65. §-ának pontosítása még nem történt meg, azt javaslom jelen eljárás keretében megtenni.

Jóváhagyásra szánt munkarészek

A településrendezési tervek módosítása során a 2013. január 1-től indult ügyekben az Eljr. 45. § (2) bekezdése (átmeneti rendelkezések) rendelkezik, miszerint a 2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2015. december 31-ig történő módosítása a VI. fejezet eljárási szabályai szerint, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazása mellett történhet. Felhívom a figyelmet, hogy a településrendezés tartalmi követelményeit az OTÉK egész vonatkozásában kell értelmezni, függetlenül a konkrét fejezetcimektől. (Az OTÉK 111. § (1) bekezdése is hivatkozik a településrendezés tartalmi követelményeire azonban az, az OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott követelményektől való eltérés lehetőségét tartalmazza.) Előbbiek értelmében a településrendezési tervek készítésére (módosítására) vonatkozóan az OTÉK I. fejezetében meghatározott követelményeket is figyelembe kell venni, így a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése során elkészítendő jóváhagyandó és alátámasztó munkarészek szerkesztésére és tartalmára vonatkozó elemeket. Az OTÉK eljárásrendre vonatkozó – nem a tartalmi követelményekbe tartozó – előírásai 2013. január 1-től már nem alkalmazhatóak, helyettük az Étv. és az Eljr. megfelelő rendelkezései alkalmazandók.

Fentiekre való tekintettel a településszerkezeti tervet az Étv.-ben és az OTÉK-ban meghatározott tartalmi elemeknek megfelelően kell dokumentálni, nem az Eljr. 4. számú melléklete szerint. A területi mérleg ez esetben az OTÉK 3. § (3) bekezdés 6. pont alapján az alátámasztó munkarészben dokumentálandó. (A biológiai aktivitásérték számítás a 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet 1/A. §-ból következően a településszerkezeti terv leírásban továbbra is rögzíthető/rögzítendő.)

A hatályos településszerkezeti terv leírás felsorolásszerűen tartalmazza Várpalota város közigazgatási területén található bányaterületeket. A módosítás során gondoskodni szükséges a „Várpalota XV. – kavics” védnevű bányatelek leírásban történő felsorolásáról.

A szerkezeti tervlapon a terezési területen belül – a hatályos településszerkezeti terven is meglévő – tervezett gazdasági terület és tervezett erdőterületek egységes felületi kitöltéssel ábrázolandó, miután azok kiszabályozásra kerültek (már nem tervezettek). Jelen esetben az új bányaterületet és az új erdőterületet kell tervezett elemként ábrázolni a véleményezési eljárás időszakában.

Helyi építési szabályzat rendelettervezet nem készült, miután az előírások kiegészítését/módosítását tekintetében nem tartották szükségesnek, azonban felhívom a figyelmet, hogy a módosított szabályozási tervlapfedvények hatálybaléptetése csak az építési szabályzat rendelet módosításával lehetséges.

Alátámasztó munkarészek

- az alátámasztó munkarészek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 2. § (6) bekezdése szerint a módosítás jellegének megfelelően elkészültek.
- a tervezett bányaterület környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, ezért az Önkormányzat nem tartotta szükségesnek az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását [Alátámasztó munkarész].
- a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 66. § (1) bekezdés szerinti örökségvédelmi hatástanulmány nem készült, a „A beruházással érintett területen ismert és nyilvántartott örökségi elem nem található” [Alátámasztó munkarész].
- a tervdokumentáció részét képezi az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTtrT), valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (II.28.) önkormányzati rendelettel módosított 5/2005. (V.27.) számú rendeletével (a továbbiakban: Megyei Terv) való összhang bemutatása.

Egyéb észrevételek:

- az alátámasztó munkarész (több helyen is) a bányaterületekre vonatkozóan a 62. §-ra hivatkozik, mely információim szerint (alaprendelet) a vízgazdálkodási területekre tartalmaz előírásokat. Kérem az alátámasztó munkarész pontosítását.
- a „közműellátás és elektronikus hírközlés” munkalapon a jelmagyarázatból hiányoznak a jelkulcsok, pótolni szükséges.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

Az Eljr. 28. § szerint a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket a polgármester, egyeztetve a **partnerségi egyeztetés** szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes – helyi önkormányzati – előírás hatályon kívül helyezése esetén.

Az Eljr. 28. § (3) bekezdése szerint a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

Az Eljr. 29. § rendelkezik arról, hogy az önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításával, az Eljr.-ben meghatározott határidők figyelembevételével – a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:

- a) az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit,
- b) a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módját,
- c) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
- d) az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

A partnerségi tervet az egyeztetési eljárást megelőzően kell elkészíteni, mert az abban foglalt lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetést már az előzetes tájékoztatási szakaszban is el kell végezni.

Az Eljr. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye – a településrendezési eszköz szabályozási körében – köti. Azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az Étv. 8. § (1) bekezdése, a 9/B–13. §-ai, az Eljr. 9-17. § valamint az OTÉK 3. és 4. §-a rögzíti, amelyek vonatkoznak a megfelelő és aktualizált alap térképre, a tervi ábrázolás mélységére, részletességére, a jóváhagyandó és alátámasztó munkarészek tartalmára és szerkesztésére.

A egyszerűsített eljárás szakmai egyeztetése a következő fontosabb szakaszból áll:

Az Eljr. 41. §-a szerint: „(1) Az egyszerűsített eljárás a véleményezési szakasz kezdeményezésével indul. Amennyiben a településrendezési feladathoz adatok beszerzése szükséges, a polgármester az előzetes tájékoztatási szakasz szerinti előzetes adatszolgáltatást kérhet az érintett államigazgatási szervektől.

(2) A véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült településrendezési eszközt véleményezteti:

- a) a partnerekkel, a partnerségi egyeztetésben rögzítettek szerint,
- b) a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szervvel.

c) településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az érintett területi, települési önkormányzattal, továbbá

d) a fővárosi településrendezési eszköz esetén az érintett kerületi önkormányzattal.

(3) A véleményezési szakaszban a véleményezők a kézhezvételtől számított 15 napon belül adhatnak írásos véleményt a 38. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint.

(4) Az egyszerűsített eljárás ezt követően a 39-40. § szerint folytatódik."

Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A véleményezési szakasz lezárul a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével.

Az Eljr. 40. § (1) bekezdése alapján a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek. Ezt az eljárási szakaszt **végső szakmai véleményezési szakasz** nevezik.

Az Eljr. 40. § (2)-(3) bekezdése szerint az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezésétől számított 21 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel **kapcsolatos záró szakmai véleményét** a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került és véleményeltérés nem áll fenn.

Amennyiben az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdései tisztázására szorulnak az állami főépítész a beérkezésétől számított 15 napon belül **egyeztető tárgyalást kezdeményez**. Az Eljr. 40. § (4) bekezdése szerint az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra a hely és az időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, valamint a településszerkezeti terv esetében az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét.

Az Eljr. 40. § (5)-(7) bekezdése szerint az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a **településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges**, a polgármester az átdolgozást követően a **településrendezési eszköz tervezetét** ismételten benyújtja az állami főépítésznek, aki ezt követően az Eljr. (2)-(3) bekezdés szerint szakmai záró véleményt ad.

Az Eljr. 43. §-a rögzíti a településrendezési eszköz **elfogadási és hatálybaléptetési szakaszát**, mely alapján legkorábban, – teljes eljárás esetén – a településrendezési eszköz közzétételét követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba. Településrendezési eszköz közzététele: a polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felülvizsgálati eljárás** lefolytatását.

Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a **polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz** Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti **nyilvánosságáról**; amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Eljr.-ben meghatározott szakmai feladatokat.

Felhívom a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

A véleményezési szakaszban a nyilatkozatomat az Eljr. 41.§ (2) bekezdés b) pontja alapján adtam ki, melyet másolatban **javaslom megküldeni a tervezőnek**, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

Székesfehérvár, 2013. október


Fakász Tamás
állami főépítész

