

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Tel: 592-660 Pf.: 76. fax: 592-676
e-mail: varpalota@varpalota.hu

E L Ő T E R J E S Z T É S

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2013. november 28-i ülésére**

*A rendelet-tervezet elfogadásához **minősített** többség szükséges.*

Tárgy: A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, ezek igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 53/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Talabér Márta polgármester

Előkészítő: Varga Szilvia ifjúsági, köznevelési és szociális referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Humán Erőforrás Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

A rendelet-tervezet törvényességi szempontból megfelel.

Ellenőrizte:

dr. Szivák-Döbörhegyi Csilla
jogi előadó

Sándor Tamás
aljegyző

Máténé dr. Ignácz Anita
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Térségi Népjóléti Gondozási Központ intézményei társulási fenntartásban működnek. Várpalota Kistérség Többcélú Társulása 3/2011. (I. 26.) Társulási Tanács határozatával a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti, az önkormányzati rendeletet megalkotó önkormányzatként Várpalota Város Önkormányzatát jelölte ki.

Az Sztv. 92. § (2) bekezdése által rögzített szabályokat Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete által alkotott, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, ezek igénybeviteléről és a fizetendő térítési díjakról szóló 53/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) tartalmazza.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 5. § (1a) bekezdése kimondja, hogy rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 52. § (4) bekezdése pedig rögzíti, hogy az önkormányzati rendelet bevezető részében meg kell jelölni, ha az önkormányzati rendeletet a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulásával alkotják meg. A Jat. 8. § (2) bekezdése szerint azonban nem lehet módosítani a rendelet bevezető részét, ezért az alaprendelet módosításából ez kimaradt, a bevezető rendelkezés megváltoztatása, és a szociális feladat-ellátásban résztvevők hozzájárulására való utalás új rendelet elfogadása esetén lesz lehetséges.

Fentiek értelmében a szociális feladatok ellátásában részvevő önkormányzatok képviselő-testületeinek a hozzájárulása bekérésre került.

A rendelet módosítása az alábbi okok miatt is szükséges:

- 1) A Térségi Népjóléti Gondozási Központ vezetője 76/2012. iktatószámú levelében tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a 2012-14 közötti pályázati ciklusra az általuk működtetett támogató szolgálat nem nyert központi támogatást.

Mivel támogató szolgálat az intézménynél jelenleg nem működik, a Rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja, a 2. § (1) bekezdés d) pontja, a 10. §, valamint a 21. § (1) bekezdés támogató szolgálatra vonatkozó mondatrészeinek hatályon kívül helyezése indokolt.

- 2) Az intézmény két szervezeti egységének neve megváltozott, amit a Rendeletben át kell vezetni.
 - A névváltozás érintette a Fogyatékosok Napközi Otthonát. A fenntartó kérelmet nyújtott be a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére, melyben kérte, hogy a Térségi Népjóléti Gondozási Központ Fogyatékosok Napközi Otthona nevét Bóbita-házra módosítsa a hivatal. A fenntartó a kérelemhez csatolta a Térségi Népjóléti Gondozási Központ módosított alapító okiratát, amelyet a Társulási Tanács a 56/2012. (X. 25.) számú határozatával fogadott el. Fentiekre tekintettel a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala engedélyezte a névváltoztatást.

- A névváltozás érintette a Fekete Gyémánt Idősek Klubját. A fenntartó kérelmet nyújtott be a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére, melyben kérte, hogy a Térségi Népjóléti Gondozási Központ Fekete Gyémánt Idősek Klubja nevét Fekete Gyémánt Foglalkoztató Klubra módosítsa a hivatal. A fenntartó a kérelemhez csatolta a Térségi Népjóléti Gondozási Központ módosított alapító okiratát, amelyet a Társulási Tanács a 6/2013. (III. 1.) számú határozatával fogadott el. Fentiekre tekintettel a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala engedélyezte a névváltoztatást.

A névváltozások okán a Rendelet 2. § fa) fogyatékosok nappali ellátása (Fogyatékosok Napközi Otthona) helyett Bóbita-Ház, és Fekete Gyémánt Foglalkoztató Klub lép, valamint a 13. § -ban az Idősek klubja elnevezés helyett Fekete Gyémánt Foglalkoztató Klub elnevezés lép.

- 3) A Térségi Népjóléti Gondozási Központ vezetője javaslatot tett a Rendelet 22. §-ának teljes hatályon kívül helyezésére. Javaslatát az indokolja, hogy jogszabály nem írja elő a fenntartók részére a 22. §-ban foglaltakat, amely jelenleg az intézménynél bevételkiesést is okoz.

A rendelet 22. §-a a következők szerint rendelkezik:

„ (1) A házi segítségnyújtás igénybevételéért fizetendő személyi térítési díj összegének megállapításakor le kell vonni az ellátott jövedelméből a lakással kapcsolatos kiadásokat és az így fennmaradó jövedelem alapulvételével kell a fizetendő díjat megállapítani.

(2) Lakással kapcsolatos kiadásként figyelembe kell venni:

- a) lakbért vagy albérleti díjat,
- b) fűtés költségeit, 12 hó átlagában,
- c) vízdíjat, havonta 5 m³/fő/hó erejéig, amennyiben nem a Közütemi Kft. által biztosított melegvíz szolgáltatást vesz igénybe,
- d) csatornadíjat és a szennyvíz elszállításának számlával igazolt költségeit,
- e) melegvíz-szolgáltatást havonta, alapidíjat 100%-ban, valamint a hődíjat 3 m³/fő/hó erejéig,
- f) villamosenergia költségeit,
- g) személyszállítás költségeit,
- h) a lakáskarbantartás költségeit (amennyiben a fűtés más energiahordozóval történik) azzal, hogy palackos gáz használata esetén negyedévente 1 palack vehető figyelembe,
- i) lakáscélú pénzintézeti kölcsön törlesztő részletét,
- j) családi házak esetében felújítási díjként havonta 4.000,-Ft-ot kell elszámolni.

(3) Amennyiben az ellátott indokolt kiadásai miatt jövedelme jelentős mértékben csökken, az intézményvezető azokra a hónapokra, melyekben a kiadások jelentkeznek, méltányosságból, a megállapított személyi térítési díj összegét a kiadás összegével csökkentett jövedelem alapján állapíthatja meg, az ellátott kérelmére.

(4) Indokolt kiadásnak tekinthető:

- a) az öregségi nyugdíj legkisebb összegét meghaladó értékű gyógyászati segédeszköz beszerzése,
- b) az öregségi nyugdíj legkisebb összegét meghaladó értékű gyógyszer költsége (közgyógyellátás terhére nem felírható), melynek alkalmazása legalább 30 napig szükséges,

c) az ellátott lakásának a lakhatás megőrzése érdekében végzett tatarozása miatt felmerülő költségek.”

A javaslat alapján a 22. § hatályon kívül helyezése indokolt.

- 4) Az Sztv. 92. §-a lehetővé teszi méltányosság gyakorlását a személyi térítési díj csökkentésének, vagy elengedésének körében. A jelenleg hatályos rendelet nem tartalmazza ennek eljárásrendjét. A méltányosság gyakorlásának feltételeiként az alábbi javaslatot teszem:

„22. § (1) Amennyiben a kérelmező

- a) 65 éven felüli egyedül élő,
- b) súlyosan fogyatékos,
- c) pszichiátriai beteg, vagy
- d) halmozottan hátrányos helyzetű,

a személyi térítési díj méltányosságból csökkenthető

- a) 50%-kal, amennyiben az előzőekben felsoroltak közül legalább kettő méltányossági okot igazol a kérelmező,
- b) 30%-al, amennyiben az előzőekben felsoroltak közül legalább egy méltányossági okot igazol a kérelmező.

(2) Különös méltánylást érdemlő esetben, amennyiben a kérelmező létfenntartása veszélyeztetett, a személyi térítési díj teljes összege - az (1) bekezdésben felsorolt körülmények hiányában is - elengedhető. Különös méltánylást érdemlő eset:

- vis maior okozta átmeneti vagy tartós életvezetési nehézségek (baleset, betegség, haláleset, természeti katasztrófa, munkanélkülivé válás vagy egyéb körülmények okozta többletköltségek a háztartásban);
- amennyiben a háztartásban az 1 főre jutó havi jövedelem a lakásfenntartási költségek, a havi gyógyszerköltség (maximum 5.000.-Ft-ig) és a térítési díj levonása után nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum összegét.

(3) A személyi térítési díj csökkentésére vagy elengedésére irányuló, részletes indokolással ellátott, az okokat, és azok bizonyítékait csatoltan tartalmazó kérelmet a fizetésre kötelezett vagy képviselője nyújthatja be a térítési díj megállapításáról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül

- a) a Térségi Népjóléti Gondozási Központ által nyújtott szolgáltatás esetén a Társulási Tanács elnökéhez,
- b) Várpalota Város Önkormányzata fenntartásában lévő egyéb intézmény esetében a polgármesterhez,

aki a kérelem tárgyában 30 napon belül határozattal dönt.

(4) A határozat ellen annak kézhezvételét követő 15 napon belül indokolással ellátott, az okokat, és azok bizonyítékait csatoltan tartalmazó fellebbezésnek van helye, amit

- a) a Térségi Népjóléti Gondozási Központ által nyújtott szolgáltatás esetén a Társulási Tanács,
 - b) Várpalota Város Önkormányzata fenntartásában lévő egyéb intézmény esetében a Képviselő-testület
- a következő ülésén bírál el.

(5) A Társulási Tanács és a Képviselő-testület határozata ellen további fellebbezésnek helye nincs.”

A javaslat elfogadása esetén a méltányosság kérdését az új 22. § szabályozná.

A rendelet-módosítás várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdésében foglalt szempontok szerint:

- a) társadalmi, gazdasági hatásai: A rendelet-módosítás részben korábban megvalósult változások átvezetését tartalmazza, részben a személyi térítési díj meghatározásának igazságosabb, méltányosabb módját teszi lehetővé. A rendeletmódosításnak gazdasági hatása nincs.
- b) költségvetési hatásai: A Térségi Népjóléti Gondozási Központ költségvetését plusz/mínusz csekély mértékben érinti.
- c) környezeti és egészségi következményei: Nincsenek.
- d) adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A méltányossági kérelmek elbírálása által csekély mértékben nő.
- e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Rendelkezésre állnak.
- f) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A módosítás jogszabályi felhatalmazásokon, illetve korábbi döntések átvezetésén alapul, melynek végrehajtása kötelező.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés és a rendelet-tervezet megvitatása után hozza meg döntését!

Várpalota, 2013. október 10.

Talabér Márta
polgármester

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

..../2013. (....) önkormányzati

rendelete

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, ezek igénybevételéről és a
fizetendő térítési díjakról szóló
53/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/B. § (2), 62. § (2), 92.§ (1) és (2), valamint a 115.§ (3) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján – Várpalota Kistérség Többcélú Társulásából a szociális feladatok ellátásában résztvevő helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulásával – a következőket rendeli el:

1. §

(1) A R 2. § (1) bekezdésének fa) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„fa) fogyatékosok nappali ellátása (*Bóbita- Ház, Fekete Gyémánt Foglalkoztató Klub*)”;

(2) A R 2. § (1) bekezdés fb) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló és *demens betegek* ellátása, valamint az Sztv. 93.§ (4) bekezdése szerinti kivétellel a tizennyolcadik életévüket betöltött, fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő pszichiátriai betegek (*Fekete Gyémánt Foglalkoztató Klub*)”;

(3) A R 13. §-ában az „Idősek Klubja” szövegrész helyébe „*Fekete Gyémánt Foglalkoztató Klub*” szöveg lép.

2. §

A R 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Térségi Népjóléti Gondozási Központ által nyújtott étkeztetés és házi segítségnyújtás igénybevételéért fizetendő térítési díj összegét az 1. mellékletében foglaltak alapján kell megállapítani.”

3. §

A R 22. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„22. § (1) Amennyiben a kérelmező

- a) 65 éven felüli egyedül élő,
- b) súlyosan fogyatékos,
- c) pszichiátriai beteg, vagy
- d) halmozottan hátrányos helyzetű,

a személyi térítési díj méltányosságából csökkenthető

- a) 50%-kal, amennyiben az előzőekben felsoroltak közül legalább kettő méltányossági okot igazol a kérelmező,

b) 30%-al, amennyiben az előzőekben felsoroltak közül legalább egy méltányossági okot igazol a kérelmező.

(2) Különös méltánylást érdemlő esetben, amennyiben a kérelmező létfenntartása veszélyeztetett, a személyi térítési díj teljes összege - az (1) bekezdésben felsorolt körülmények hiányában is - elengedhető. Különös méltánylást érdemlő eset:

- vis maior okozta átmeneti vagy tartós életvezetési nehézségek (baleset, betegség, haláleset, természeti katasztrófa, munkanélkülivé válás vagy egyéb körülmények okozta többletköltségek a háztartásban);
- amennyiben a háztartásban az 1 főre jutó havi jövedelem a lakásfenntartási költségek, a havi gyógyszerköltség (maximum 5.000.-Ft-ig) és a térítési díj levonása után nem haladja meg a mindenkorai nyugdíjminimum összegét.

(3) A személyi térítési díj csökkentésére vagy elengedésére irányuló, részletes indokolással ellátott, az okokat, és azok bizonyítékait csatoltan tartalmazó kérelmet a fizetésre kötelezett vagy képviselője nyújthatja be a térítési díj megállapításáról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül

a) a Térségi Népjóléti Gondozási Központ által nyújtott szolgáltatás esetén a Társulási Tanács elnökéhez,

b) Várpalota Város Önkormányzata fenntartásában lévő egyéb intézmény esetében a polgármesterhez,

aki a kérelem tárgyában 30 napon belül határozattal dönt.

(4) A határozat ellen annak kézhezvételét követő 15 napon belül indokolással ellátott, az okokat, és azok bizonyítékait csatoltan tartalmazó fellebbezésnek van helye, amit

a) a Térségi Népjóléti Gondozási Központ által nyújtott szolgáltatás esetén a Társulási Tanács,

b) Várpalota Város Önkormányzata fenntartásában lévő egyéb intézmény esetében a Képviselő-testület

a következő ülésén bírál el.

(5) A Társulási Tanács és a Képviselő-testület határozata ellen további fellebbezésnek helye nincs.”

4. §

Hatályát veszti a R. 1. § (3) bekezdés d) pontja, a 2. § (1) bekezdés d) pontja, a 10.§ -a, valamint a 21.§ (1) bekezdés támogató szolgálatra vonatkozó mondatrésze.

5. §

Ez a rendelet 2013. december 05-én lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Várpalota. 2013, november 28.

Talabér Márta
polgármester

Máténé dr. Ignácz Anita
jegyző