

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2013. augusztus 29-én 8,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott r e n d k í v ü l i üléséről

Jelen vannak: Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Galambos Szilvia
Falussy Sándor
Jákli Tivadar
Dr. Juhász Attila
Kádár István
Keresztény Levente

Szász Andrea, Nagy György irodavezetők, Bérczes Beáta jogi előadó,
Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető

T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit mai képviselő-testületi ülésünkön!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, távollétét előzetesen bejelentette Huszárné Bacsárdi Valéria képviselő asszony.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (158)
- 2) Mátyás-kötvényből fennmaradó adósságállomány állam általi átvállalásának kezdeményezése (157)
- 3) Javaslat köztéri alkotás elhelyezésére a Szent István Emlékév alkalmából (161)
- 4) Intézkedés a Várpalotai Ipari Park működőképességének a fenntartása érdekében (163)

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra:

- 1) A Szindbád Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója munkaviszonyának megszüntetése, új ügyvezető igazgató megbízása („Z” 160)
- 2) Döntés a középiskolai ösztöndíjak odaítéléséről („Z” 162)
- 3) A Bán Aladár Általános Iskola magasabb vezetői állására benyújtott pályázat véleményezése („Z” 159)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja a napirendet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2013. augusztus 29-i rendkívüli ülésének napirendjét.

1) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (158)
--

T a l a b é r Márta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
24/2013. (VIII.30.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota város forgalmi rendjéről szóló
45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2) Mátyás-kötvényből fennmaradó adósságállomány állam általi átvállalásának kezdeményezése	(157)
---	--------------

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Elsősorban: mennyi az összeg? Másodsorban: rendelkezésre áll ez az összeg? Úgy áll rendelkezésre, hogy egyéb kötelezettségeinek is eleget tud tenni az önkormányzat, tehát nem állnak sorban számlák, stb?

T a l a b é r Márta:

Az összeg szerepel a szöveges előterjesztésben, két variációban, az összeg egyébként rendelkezésre áll.

További kérdés?

D e á k Istvánné:

Mekkora az esély arra, hogy a Kormány befogadja a kérelmünket?

T a l a b é r Márta:

Szerintem nagy az esély, azt gondolom, a törvényben a lehetőség megvan. Szerintem azért hoztuk a törvényt, hogy ahol tudják, ezt a megoldást válasszák.

D e á k Istvánné:

Ez egy választási program?

T a l a b é r Márta:

Nem gondolom. Gyakorlatilag Várpalota esetében az adósságunk folyamatosan konszolidálva lett kampánytól függetlenül. Ez egy újabb lehetőség.

D e á k Istvánné:

Nincs szigorító, vagy egyéb feltétel, hogy például mire vettük fel, mire használtuk, jól használtuk fel, vagy nem?

T a l a b é r Márta:

A bank felénk hárítja a bankadó részét, egyébként nekünk ezzel különösebb feladatunk ezentúl nem lenne.

S z á s z Andrea:

105 millió forint likvidhitel, plusz a járulékai kerülne konszolidációra, illetve 1,6 millió svájci frank a kötvény. A folyószámlahitelnél a kamatfizetési kötelezettség durván 7-8% között mozog. Az önkormányzatnak éves szinten arányosan befolyó bevétele az állami támogatás, amit lebontva kapunk. Ami a költségvetésben nagyobb összeget képvisel, az adóbevételek. Ez két részletben folyik be, tavasszal, illetve ősszel. Remélhetőleg az ősszel befolyó adóbevételek fognak fedezetet biztosítani. Egyébként is, ha nem lett volna ez a 7%-os befizetési kötelezettség, szeptemberben akkor is esedékes lenne a kötvény második félévi törlesztése, és ha nem lett volna a konszolidáció, akkor december 31-éig a számlahitelt is vissza kellett volna tudni fizetni a bank felé.

T a l a b é r Márta:

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Mindenképpen itt kell lennie ennek pénznek ahhoz, hogy az majd ott is legyen. Hogy mit jelent ennek az önkormányzati adósságtömegnek az állam általi átvállalása, azt a legutóbbi ilyen akciónál elmondtam, nem ismételném, ami azt jelenti, hogy szétterítjük Magyarország egészére ezeket az adósságokat. Hogy ez mit fog jelenteni Magyarországnak, azért nem fog éles lenni, mert ezt a 7%-ot nem véletlenül írták elő a törvényben. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy az államnak megtérül az a kiadása, amit az adósságvállalás miatt 2014-ben meg kellene tennie. Aztán, a jövő már választás utáni néma kód, tehát 2015-től kezdve mindaz a döntéssorozat, amelyik ennél az asztalnál és számos más települési önkormányzat asztalánál megszületik, az majd kökeményen megjelenik Magyarország polgárai számára. Ezzel együtt kell érteni és értelmezni ezt a dolgot, ami nyilvánvalóan 2014-et, illetve a továbbiakat illetően a helyi költségvetésben viszont egyértelműen egy teher eltűnését jelenti, és innen nézve ez egy könnyebbség.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Ott folytatnám zárszóként, ahol képviselő úr befejezte. Valóban egy könnyebbség, gyakorlatilag ezzel eljuthatunk oda, hogy teljes mértékben konszolidálódik a város mindenféle korábban – mondhatjuk úgy, hogy az ezt megelőző 20 évben – felvett hitel alól. Könnyebbséget a tekintetben nem fog jelenteni, hogy az a fajta szabadság nem lesz meg, amit a hitelek megadtak, és megengedték, hogy a lehetőségeinken túl vállaljunk fel feladatokat és dolgokat. Azt is jelenti, hogy 2014-től - és már ebben az évben is nagyon jellemző volt -, nagyon alaposan meg kell nézni, hogy a meglévő forrásainkat mire és hogyan fogjuk felhasználni.

Kérek mindenkit, aki jelen van, hogy szavazatával támogassa az előterjesztést, hogy a várost adósságmentessé tudjuk tenni. Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**153/2013. (VIII.29.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 72. § (9) bekezdése alapján engedélyezi a Raiffeisen Bank Zrt.-nek (a továbbiakban: Hitelező), hogy az államháztartásért felelős miniszternél kezdeményezze a Várpalota Város Önkormányzatának a Költségvetési tv. 72. § (1)-(2) bekezdés szerinti, a 2012. december 31-ei adósságából az átvállalást követően fennálló 1.633.886,10 CHF tőke és járulékai, valamint 105.119.338,- Ft tőke és járulékai adósságállománya állam általi átvállalását.
- 2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy - a Költségvetési tv. 72. § (10) bekezdésében rögzített feltételeknek megfelelően - a központi költségvetés részére 2013. december 20-áig forintban megfizetendő, átvállalásra felkínált adósságrész 7%-ának megfelelő összeget a Hitelező részére a Megállapodás 2., 4. pontja szerint megtéríti.
- 3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Talabér Márta polgármestert az átvállalást kezdeményező, illetve a befizetési kötelezettséget megtérítő – az előterjesztés mellékletét képező - Megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. szeptember 15.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szász Andrea pénzügyi irodavezető

3) Javaslat köztéri alkotás elhelyezésére a Szent István Emlékév alkalmából (161)
--

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Tegnap 16,00 óra után érkezett az anyag - nem akartam napirend előtt ezzel külön foglalkozni, hiszen ez egy bevett gyakorlat - és az éjszaka áll annak a rendelkezésére, aki egyébként nappal dolgozik, ezért nem tudtam ezt eléggé kihüvelyezni. Kinek az ötlete maga a szoborállítás? Itt szó sincs pályáztatásról, ennek a meghirdetéséről, stb. Ki találta ki ezt, hogy ez felállítódjon ott? Kinek az ötlete ez?

T a l a b é r Márta:

Mi az, hogy ez?

F a l u s s y Sándor:

Az alkotásra gondolok.

T a l a b é r Márta:

Az a probléma, hogy Szent István szobor lesz Várpalotán?

F a l u s s y Sándor:

Ez tulajdonképpen lehetne, mint ahogy már falikép van róla, de a kérdésem az, hogy ki találta ki, hogy ez a szirmabesenyői nem hivatásos és képzett alkotó – ahogy a lektorátusi szakvélemény fogalmaz – műve állítasson itt fel.

T a l a b é r Márta:

Nem fogja elhinni képviselő úr, egy egyszerű városi honpolgár, egy értelmiségi keresett meg ezzel a javaslattal. Meg lehet nézni az alkotó honlapját, és egyéb műveit, függetlenül attól, hogy a lektorátus a szakvéleményében ezt hogyan fogalmazta meg. Azt gondolom, örömteli, hogy legalább itt most szobor formájában egy olyan Szent István szobor kerül majd Várpalotára, ahol felismerhető Szent István király. Gondolom, képviselő úr lelkéhez közelebb áll az a Szent István király, amit nemrégiben mutattak be Szegeden. Valószínűleg az Ön lelkületét az jobban megragadja. Nekünk ez kedvesebb és azt gondoljuk, méltó helyen lesz, és a várpalotai lakosság is érteni fogja ezt a szobrot.

D e á k Istvánné:

Azt gondolom, hogy művészeti ágakat nem szabad összekeverni. Ez két művészeti ág, és összehasonlíthatatlan egyik a másikkal, ízlés dolga, kinek, melyik tetszik. Az alapvető probléma nem arról szól, hogy Szent István emlékét, illetve az ő egész életének, munkásságának a megbecsülését Várpalotán valamilyen szinten ne jelenítsük meg. Ezzel azt gondolom, mindenki egyet kell, értsen. Ami nekem problémát okoz az, hogy a gondolatot maximálisan tudom támogatni, csak azt nehezményezem, hogy ha ez a nemes gondolat megszületett, akkor ezt meg kell hirdetni. Gondolom, hogy ez az illető nem azzal jött, hogy ki, hogyan csinálja meg, hanem az önkormányzat egy összeget különítsen el a költségvetésében, pályáztassa, ahogy ez általában egy-egy ilyen eseménynél az önkormányzatoknál megtörténik. Legyen ehhez egy szakértői bizottság, aki ezt meg szokta szakérteni, hogy a benyújtott pályázatok közül melyik, amelyik méltó ennek a feladatnak az elérésére. Költségvetést sem láttam, szerepel valamilyen összeg, de azt gondolom, hogy ekkora összeget sem lehet pályáztatás és egyéb szakértői vélemény alapján elfogadni. Kisebb ügyekben is szoktunk ennél komolyabban pályáztatni és

kérni a tanácsot. Ilyen értelemben nem tudom támogatni, nem magát a gondolatot, hanem az alkotó kiválasztását és a mű kiválasztásának menetét.

A n t a l László:

Én is azt gondolom, hogy a művészet részben ízlés kategória is. Lehet egyetérteni a hozzáértőbbekkel, vagy lehet nem egyetérteni. Nekem személy szerint tetszik a szobor. Két dologra hívnám fel a figyelmet. Az egyik, hogy majd a „körítést” úgy kell elkészíteni hozzá, hogy a várat és a szobrot kellőképpen összesimítsa látvány szempontjából. A pályáztatást azért nem értem, mert ha megnézzük a pályázati lehetőséget, ami szeptember 30., kíváncsi lennék, hogy mikorra lehet összehozni bizottságosdítól, kiírásostól és egyebektől. A szakértők kiválasztása is el szokott tartani több hónapig, akkor meg már régen kicsúsztuk a határidőből.

T a l a b é r Márta:

Azért van előttünk az anyag, mert szeretnénk pályázatot benyújtani arra, hogy pénzt nyerjünk a szobor felállításához. Ha ezt behoztuk volna ide azzal, hogy az önkormányzat erre fordítson pénzt, akkor lelki füleimmel hallom, amint Önök azt mondják, hogy képzeljük azt, hogy ilyen költségvetési évben köztéri szoborra akar az önkormányzat pénzt fordítani. Ebben, reményeink szerint nem lesz önkormányzati pénz, megpróbáljuk megoldani más módon. Szerintem fontos, hogy egy szép köztéri alkotással gazdagodjon a város. Láttam számtalan Szent István szobrot, amit nagyon neves szobrászok készítettek, ember nem ismeri fel, hogy Szent Istvánt ábrázolja. Lehet illet is, majd egy következő önkormányzat lehet, hogy egy illet felállít, mi egy olyat szeretnénk, amelyik szerethető és érthető is egyben.

G a l a m b o s Szilvia:

Polgármester asszonnyal teljes egyetértésben azt szeretném hozzátenni, amint elkezdünk pályáztatni egy ilyen esetben, akkor nem hárommilliós költségvetésű szoborról beszélünk, hanem bizottságosdítól, szakértőktől és a műalkotásoktól függően többszörösére nő az összeg, akár tízszeresére egy szoborállítás összege. Azt gondolom, ez így egy kedvező árnak tekinthető, főleg úgy nem érheti szó a ház elejét, hogy ez pályázati pénzből történne. A megvalósítása az önkormányzatot nem terheli. Nyilván lehet kifogásokat keresni, értem is, hogy ez miért történik.

F a l u s s y Sándor:

Azt gondolom, nem lesz jó vége annak, ha itt egy személyeskedésbe torkollik ez a történet, rosszul fog abból mindenki kijönni, aki velem ezt akarja, én nem teszem soha senkivel. Az elhangzott mondatok nagyon érdekesek. Azt hallottam, hogy várpalotai értelmiségi ember javasolta, hogy, hogy nem abból egyből előterjesztés van egy város képviselő-testületének asztalán. Ha ez így működik, akkor hihetetlen mennyiségű előterjesztés lenne itt. Egy polgármester nem így nyújt be egy ilyen ügyben előterjesztést, főszabályként. Ha ennyire fontos ez, akkor - hét éve tetszenek itt regnálni -, hogyhogy nem jutott még senkinek eszébe korábban? Valóban minden ízlés kérdése. Ez nem egy felismerhető Szent István szobor. Mielőtt a lektorátusi véleményt elolvastam volna, gyakorlatilag akkor elborzadtam azon, hogy micsoda dilettáns alkotás nevű, nem tudom mivel állunk szemben, hiszen az

aránytalanságok, a méret- és szerkesztési problémák, amiket nem tudtam úgy megfogalmazni önmagamban, mint a lektorátus, az akkor is feltűnik annak a számára, aki egy általános jó ízléssel viszonyul valamihez. Nem kell ahhoz tanulni, sokan nem tanultak. Dali azt mondta, hogy nincs olyan, aki őt le tudná vizsgáztatni. Létezik az, hogy valaki zseni tanulás nélkül, vagy hivatalos vizsgák nélkül, de ez itt most nem az. Elhangzott, hogy a következő önkormányzat majd egy másfajta állít. Ezt nyugodtan garantálhatom - ha annak egy olyan többsége lesz -, hogy egy igazi Szent Istvánhoz méltót, mert ez nem az. Az egész eljárás elfogadhatatlan, tarthatatlan, és azt kell mondanom, hogy sajnos mindaz, ami íratott és még ami ehhez itt elhangzott, koronázza azt a hét évet, amit eddig a város tapasztalt. Én nem nagyon láttam olyat sajnos, hogy Önök valamit átgondoltak, vagy belátták volna, hogy ezt azért esetleg mégsem. Egy év múlva, hogyha természetesen még ebben a ciklusban, egy normális folyamatban, nem egyből – Önök szeretnek egyből választani, mármint egy közül -, hanem néhány közül kiválasztott szobrot felállítunk, amit itt együttesen megvitattunk, és azt mondjuk rá, hogy igen, és lehet, hogy kellene rá egy csomó pénz, akkor azt gondolom, messzemenően jobban járnak. A város is, de itt most az itt ülőkről beszélek. Ez nem lesz jó.

T a l a b é r Márta:

Lehet, hogy mi hét éve vezetjük a várost, Önök meg vezették előtte 16-ig, aztán még véletlenül sem jutott eszükbe. Egyébként Szent István emlékévé van, ami kiváló apropót nyújt egy ilyen szobor felállításához. Értjük, hogy Önöket egyébként alapvetően zavarja István király, ezt láttuk az előadásból is, ami azt gondolom, hogy a bal oldal lelkületét pontosan és hűen tükrözi, mit gondolnak nagyjából István királyról, azt gondolom, most ugyanazokat hallottuk vissza, csak egy kicsit más csomagolásban.

D e á k Istvánné:

Visszaütöm Polgármester asszonynak ezeket a gondolatait. Elmondtam, hogy ízlés kérdése, kinek hogyan tetszik az az ominózus előadás. Ez abszolút nincs összefüggésben azzal, mit gondolunk István királyról. István király – azt gondolom -, minden magyar számára egy olyan példa, legyen az jobb oldali, bal oldali, akármilyen oldali, olyan tiszteletre méltó, akit nem sajátíthat ki magának egyetlen egy párt sem. Ebben ilyen értelmű összefüggést nem látok, és nem is engedem meg, hogy bárki így gondolja, hogy a bal oldal nem tiszteli, nem ismeri el István király tevékenységét, életét, múltját és a jövőbe mutató tevékenységét. Válasszuk szét a dolgokat, nem ezzel van a probléma, az emlékévé kapcsán is bizonyára lesz számtalan olyan rendezvény, akár a bal oldal részéről is, akár a jobb oldal részéről is, amely méltó lesz István királyhoz. Azzal maximálisan egyetérték, amit Falussy képviselő úr elmondott, ez egy olyan alkotás, amely pontosan a miáltalunk tisztelt és szeretett István királyhoz méltatlan. Önök azok, akik megegyeznek abban, hogy egy ilyen gyenge minőségű, mégis 3 millió forint értékű mű kerüljön ide Várpalotára, ilyen körülmények között.

T a l a b é r Márta:

Azt gondolom, hogyha egyébként a bal oldal itt Várpalotán nagyon tisztelné István királyt, akkor venné a fáradságot és mondjuk az augusztus 20-ai ünnepségre eljönne.

D e á k Istvánné:

Ha lenne Várpalotán augusztus 20-ai ünnepség, akkor részt vennék.

T a l a b é r Márta:

Szokott lenni, tavaly is volt, idén is volt.

D e á k Istvánné:

Ott szoktam lenni, de az az öt perc, amit Ön megtett és utána egy szentmise volt, az nem augusztus 20-ai műsor. A városok ennél sokkal többre becsülik augusztus 20-át, és ha majd ez a város is többre becsüli, akkor én is ott leszek.

T a l a b é r Márta:

Nézzük meg, hogy milyen augusztus 20-ai ünnepségek voltak az elmúlt 23 esztendőben. Azt gondolom, hogy a mostani is méltó volt, és az ezt megelőző években is ehhez hasonló jellegű műsorok voltak. Önöket nem érdekli alapvetően István király, zavarja egyáltalán az is, hogy talán ennek ünnepe van. Ezt mi tudomásul vesszük, ennek ellenére is fel fogjuk állítani a szobrot. Azt gondolom, az, ami most itt elhangzott, ez egy pontosan csak azért is hangulatot teremt. Azt az embert, aki ezt az ötletet hozta, kifejezetten sajnálom és a tekintetben, hogy azzal kell szembesülnie, hogy milyen gondolkodásmód jellemzi itt a bal oldalt Várpalotán.

D e á k Istvánné:

Értékalapú, és ezt nem nevezhetjük annak.

T a l a b é r Márta:

Hát, egy érdekes érték.

Lezárom a vitát.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

154/2013. (VIII.29.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Szent István Emlékév alkalmából a határozat 1. számú mellékletében megjelölt szakvélemény alapján a határozat 2. számú melléklete szerinti köztéri alkotást állít államalapító Szent István király tiszteletére a határozat 3. számú mellékletében megjelölt helyszínen, a Szent István út melletti parkban, a Várpalota hrsz. 1. alatti közterületen.
- 2.) Várpalota Város Önkormányzata a köztéri alkotást (továbbiakban: Alkotás) Béres János szobrásztól (3711 Szirmabesenyő, Alkotmány u. 36.) kívánja 3 millió Ft értékben

megvásárolnia a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat (továbbiakban: Pályázat) útján.

Amennyiben a benyújtott Pályázat eredménytelen, úgy az Alkotás felállításához, környezetének kialakításához szükséges forrásokat a Várpalotai Közülemi Kft., valamint helyi vállalkozók biztosítják.

- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Nemzeti Kulturális Alaphoz történő Pályázat benyújtására, továbbá az alkotás megvásárlására vonatkozó szerződések aláírására.
- 4.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a szobrászművész az Alkotás talapzatának kialakításához alvállalkozót vesz igénybe.
- 5.) A Képviselő-testület az Alkotás közvetlen környezetének kialakításával a Várpalotai Közülemi Kft-t bízza meg.

Határidő: – a pályázat benyújtására: 2013. szeptember 30.

– a köztéri alkotás felállítására: 2013. október 21.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Horváth Tamás ügyvezető igazgató,
Várpalotai Közülemi Kft.

4) Intézkedés a Várpalotai Ipari Park működőképességének a fenntartása érdekében (163)

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Amikor ez legutóbb szerepelt előttünk, forszíroztam - talán többen forszíroztuk -, hogy vajon mi várható a bankoktól. Ha jól emlékszem, azt mondtam, a bankok bankszerűen fognak működni. Az, ami megtörtént, hogy egyrészt felszámolást indítottak, de egyébként leharácsolták a számlát, sajnos várható volt. Érdekes az, úgy tartunk testületi üléseket, hogy előző este, vagy éjszaka látja az ember az anyagokat. Lehet, hogy ha a múltkor lett volna idő mélyebb átgondolásra - az nem szokott itt lenni, egyébként - az a pénz most is meglenne. Na, nem azon a számlán, mert azt le tudták inkasszálni, hanem mondjuk egy másikon. A parknak van két tulajdonosa, és egy működtetője, ez a kft. Ez a kft. bármikor tudott volna szerződést kötni egy másikkal. Elfelejtettem az előbb mondani, hogy ha netán nincs pénz, akkor majd a Közülemi Kft. kifizeti a szobrot. Remek. Egy megbízási szerződéssel mondjuk magát a működtetést és a működtetésre az ipari parkban lévő vállalkozókkal kötött szerződéseket - és még most meggondolásra ajánlom az ügyletet, nem tudom, hogy ez felmerült-e valahol -, át lehetett volna ruházni

feltételekkel, a számlán lévő pénzeszközt egy három soros szerződéssel, és akkor tulajdonképpen a bankok nyugodtan benyújthattak inkasszót, „sajnos” nem lett volna egy forint sem a számlán. Ez nem másra elég, mint arra, hogy az egyébként is hiányos – ez látszik -, működési költségek egy része még meglenne. A csődvédelem intézményével - ami egyébként rendben van -, most csak időbeli - de nem korlátlan időbeli - haladékat kapunk, 90 napról beszélünk. Még mindig megfontolás tárgyát képezhetné - ha ebben a nagyobbik tulajdonos részéről egyetértés van, aki egyetértését adta a csődvédelemhez – az, hogy a működést - gondolva a 90 napon túlra is -, valaki másra bízni, mert azt gondolom, semmiképp nem érdekünk, hogy egy olyan esetleges botrány kitörjön, hogy maga a park működése lehetetlenül el.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Megadom ügyvezető igazgató úrnak a szót!

Z a i Zoltán:

A cég működőképessége, a fenntartása az alapvető célja ennek az egész intézkedéssorozatnak. Az Ipari Park jelentősen meg van kötve, közokiratban foglalt szerződések rendelkeznek arról, hogy mit tehet, mit nem tehet a park. Ebbe nem tartoznak bele olyan lépések, hogy egy másik banknál nyitnánk számlát, ez a fedezetelvonás határát súrolná. Az egy másik kérdés, hogy a jövőre nézve abban lehet gondolkodni, hogyan lehet ezt a működést más keretek között biztosítani. Azt gondolom, hogy ez messze túlmutat azon, hogy az ügyvezetőnek mire van jogosítványa, mire nem, mert erről egy tulajdonosi döntésnek kell születnie, önhatalmúlag nem tennék ilyen lépéseket. Ez az eszközállomány, amin keresztül az Ipari Park kiszolgálása működik, ez az Ipari Park könyveiben szerepel. Ezeket az eszközöket átadni másnak nem lehet, legfeljebb bérbe adni. Ennek lenne bérleti díja, az meg valószínűleg az Ipari Park számlájára érkezne. Ez nem egyszerű dolog, pontosan erről szólna ez a 90 nap többek között, hogy ki lehessen találni és végigvinni az intézkedéssorozatot, és a vége az legyen, hogy mindenki számára elfogadható megoldás szülessen arról, hogyan fog működni a továbbiakban az Ipari Park.

T a l a b é r Márta:

Köszönöm!

Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

155/2013. (VIII.29.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Várpalotai Ipari Park Kft. taggyűlése 2013. augusztus 27-ei ülésén az ipari park működőképességének a fenntartása, a vagyon védelme érdekében csődvédelmet kért, és előzetesen döntött a társaság csődeljárás iránti kérelmének benyújtásáról.

Várpalota Város Önkormányzata, mint a Várpalotai Ipari Park Kft. kisebbségi tulajdonosa nevében a Képviselő-testület egyetért a Kft. csődvédelmével, és kezdeményezi, hogy a Kft. indítsa meg a csődeljárást.

A Képviselő-testület felhatalmazza Katona Csaba alpolgármestert, hogy a Várpalotai Ipari Park Kft. taggyűlésén a kisebbségi tulajdonos Várpalota Város Önkormányzata nevében szavazatával a fenti döntésnek szerezzen érvényt.

Határidő: a Várpalotai Ipari Park Kft. soron következő taggyűlése

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Máténé Dr. Ignác Anita jegyző

T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen! Az ülést 8,40 órakor bezárom, zárt ülést rendelek el.

K.m.f.

Talabér Márta
polgármester

Sándor Tamás
aljegyző

Máténé dr. Ignác Anita
jegyző