

## ELŐTERJESZTÉS

### Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. április 27-i ülésére

*A rendelet-tervezet elfogadásához minősített többség szükséges.*

**Tárgy:** Rendelet az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás szabályairól

**Előterjesztő:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Előkészítő:** Sándor Tamás aljegyző

**Az előterjesztést megtárgyalta:**

Humán Erőforrás Bizottság  
Jogi és Ügyrendi Bizottság

*A rendelet-tervezet törvényességi szempontból megfelel.*

**Ellenőrizte:**

**Bérczes Beáta**  
jogi előadó

**dr. Ignácz Anita Éva**  
jegyző

## Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Alaptörvényének 2013. március 25-én történt negyedik módosításának 8. cikke, amely az Alaptörvénybe XXII. cikként épült be, felhatalmazta az önkormányzatokat a közterület meghatározott részén életvitelszerűen megvalósuló tartózkodás jogellenességéről szóló helyi önkormányzati rendelet megalkotására:

„XXII. cikk

*(1) Magyarország törekszik arra, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeit és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférést mindenki számára biztosítsa.*

*(2) Az emberhez méltó lakhatás feltételeinek a megteremtését az állam és a helyi önkormányzatok azzal is segítik, hogy törekszenek valamennyi hajlék nélkül élő személy számára szállást biztosítani.*

*(3) Törvény vagy helyi önkormányzat rendelete a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében, a közterület meghatározott részére vonatkozóan jogellenessé minősítheti az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodást.”*

Az Alaptörvény módosításának felhatalmazása alapján, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabstv.) a 2013. évi CXLIX. törvénnyel történő módosítása során kiegészült az alábbi 179/A. §-al, amelynek az értelmében közérdekű munkavégzéssel büntethető szabálysértés követ el az a személy, aki az önkormányzat rendeletében meghatározott területen életvitelszerűen közterületet használ, és azt például a rendőrség, vagy a közterület-felügyelő felszólítására nem hagyja el.

„XXIII/A. FEJEZET

**KÖZÉRDEKŰ MUNKÁVAL BÜNTETHETŐ SZABÁLYSÉRTÉSEK**

*133/C. Életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése*

*179/A. § (1) Aki*

*a) a világörökségről szóló törvény szerinti világörökségi területnek minősülő közterületen vagy a helyi önkormányzat (2) bekezdés szerinti rendeletében meghatározott közterületen (a továbbiakban: kijelölt terület) életvitelszerűen tartózkodik, és*

*b) a kijelölt területet a rendőrség, a 39. § (2) bekezdés a), e) és f) pontjában meghatározott személy, illetve – ha a 39. § (3) bekezdésében meghatározott feltételnek megfelelő – a 39. § (2) bekezdés g)–i) pontjában meghatározott személy felkérése ellenére nem hagyja el, szabálysértést követ el.*

*(2) A helyi önkormányzat, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat, rendeletében kijelölheti a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.*

*(3) A kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében a fővárosi önkormányzat rendeletében a kerületi önkormányzat*

*a) javaslatára kijelöli, valamint*

*b) véleményének kikérésével kijelölheti*

*a kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.*

(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában életvitelszerű tartózkodásnak tekinthető minden olyan magatartás, amely alapján megállapítható, hogy a kijelölt területen való életvitelszerű tartózkodás a lakó- és tartózkodási hely, valamint egyéb szállásra való visszatérés szándéka nélkül, a kijelölt területen való huzamos tartózkodás érdekében valósul meg, és a kijelölt területen való tartózkodás körülményeiből, vagy a magatartásból arra lehet következtetni, hogy a jellemzően lakóhelyül szolgáló kijelölt területen végzett tevékenységet – így különösen alvás, tisztálkodás, étkezés, öltözködés, állattartás – az elkövető a kijelölt területen rövid időnként visszatérően és rendszeresen végzi.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az e törvényben foglalt feltételek fennállása esetén közérdekű munka szabható ki. Ha az elkövető a közérdekű munka elvégzését nem vállalja, pénzbírság szabható ki.

(6) A közérdekű munka, valamint a meg nem fizetett pénzbírság végrehajtására az általános szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a pénzbírság közérdekű munkával történő megváltásának nincs helye.

(7) Ha az eljárás alá vont személyt az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetésének időpontját megelőző hat hónapon belül már két ízben jogerősen felelősségre vonták az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetése miatt, az ismételten elkövetett (1) bekezdés szerinti szabálysértés miatt elzárás büntetés szabható ki.

(8) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetésén tetten ért személlyel szemben helyszíni bírság kiszabásának nincs helye.”

A Szabstv. 29. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott közterület fogalma a következő:

„29. §

(2) E törvény alkalmazásában:

a) közterület a tulajdonos személyétől, illetve a tulajdonformától függetlenül minden olyan közhasználatra szolgáló terület, amely mindenki számára korlátozás nélkül vagy azonos feltételek mellett igénybe vehető, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom elől el nem zárt részét is;”

A Szabstv. 250. § (4) bekezdése felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét azon közterületek meghatározására, melyeken jogellenesnek minősül az életvitelszerűen megvalósuló tartózkodás:

„250. §

(4) Felhatalmazást kapnak a helyi önkormányzatok, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat a 179/A. § (2) és (3) bekezdésében meghatározottak szerint, hogy a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében rendeletben kijelöljék a közterület meghatározott részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.”

A törvény rögzíti, hogy aki a közterület azon részét használja életvitelszerű tartózkodás céljára, ahol az önkormányzati rendelet azt tiltja, és a rendőrség, a járási hivatal arra felhatalmazott ügyintézője, a közterület-felügyelő, az erdészeti hatóság arra felhatalmazott ügyintézője, a halásznai őr vagy a mezőőr felkérése ellenére nem hagyja el, szabálysértést követ el. A rendelkezés abban tér el a szabálysértési törvény hatályos szabályaitól, hogy első esetben nem azonnali szankcionálás, illetve szabálysértési feljelentés történik, hanem felkérrik az elkövetőt, hogy hagyja el a tiltott területet. Csak abban az esetben kerülhet sor feljelentés megtételére, ha ennek a felkérésnek nem tesz eleget.

A törvény egyértelművé teszi, hogy a helyi önkormányzatoknak a „tiltott közterület” kijelölése nem kötelező, hanem lehetőség. Azaz a helyi önkormányzatoknak a törvényi szabályok miatt nem keletkezik jogalkotási kötelezettsége.

A fent hivatkozott szabálysértési törvény 250. § (4) bekezdése felhatalmazást ad a helyi önkormányzatoknak, hogy a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében rendeletben kijelöljék a közterület meghatározott részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

A megfogalmazottak alapján olyan szabályozás elfogadását javaslom, amely lakhatóbbá, élhetőbbé teszi városunkat, és a magasabb szintű jogszabályok által meg nem határozott, helyi igényeket tudja kielégíteni.

A jogszabályban meghatározott közrend, a közbiztonság, a közegészség, és a kulturális értékek védelme érdekében az alábbi területeken javaslom megtiltani az életvitelszerű közterületi tartózkodást:

1. Hunyadi Mátyás téren;
2. Thury György téren;
3. A városban közterületen található játszóterek területén;
4. A közösségi közlekedési eszköz igénybevételének céljából létesített vagy erre kijelölt tömegközlekedési megállóban, állomáson, valamint a megállóhelyeknél létesített utas váróhelyen;
5. A templomok, köztemetők teljes területén;
6. Köznevelési, oktatási és közművelődési intézmény elhelyezését szolgáló ingatlanon;
7. Közigazgatási vagy Államigazgatási szerv elhelyezését szolgáló ingatlanon;
8. Nyilvános sportpályán;
9. Kereskedelmi tevékenységnek helyet biztosító ingatlan közterületnek minősülő részén.

A rendeletalkotás várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdésében foglalt szempontok szerint:

- a) társadalmi gazdasági hatásai: Az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás szabálysértésének lehetséges szankciója, – felkérést követően a távozás megtagadása esetén – kizárólag közérdekű munkavégzés, emiatt a rendelet társadalmi hatása pozitív.
- b) költségvetési hatásai: A rendelet elfogadása a költségvetésre nincsen értékelhető hatással.
- c) környezeti és egészségi következményei: A rendelet elfogadásának a környezeti és egészségi következményei pozitívak. A rendelet által felszámolható közterületen a környezetre nézve hátrányos, egészségügyi kockázatot jelentő életvitelszerű tartózkodás.
- d) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A rendelet elfogadása esetén nem érzékelhető lényeges adminisztrációs többlet.
- e) jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendeletalkotásra a szabálysértési törvény 250. § (4) bekezdése ad felhatalmazást. Megalkotásának elmaradása esetén, Várpalotán a közterületek indokolt részén továbbra sem lesz felszámolható az életvitelszerűen megvalósuló tartózkodás.
- f) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Az új szabályozás többlet feltételeket nem igényel, a végrehajtáshoz szükséges, meglévő személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek a továbbiakban is rendelkezésre állnak.

Kérem az előterjesztésben foglaltak megtárgyalását, a rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását!

**Várpalota**, 2017. április 20.

**Campanari-Talabér Márta**  
*polgármester*

# Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

## .../2017. (IV. ...) önkormányzati rendelete

### Várpalota város egyes közterületein az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenessé minősítéséről

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. § (1) A rendelet hatálya a Várpalota város közigazgatási területén lévő közterületek 1. mellékletben meghatározott részére terjed ki.

(2) A rendelet vonatkozásában közterület alatt a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény szerinti közterületet kell érteni.

2. § Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a Várpalota város közigazgatási területén lévő közterületek e rendelet 1. mellékletében meghatározott részeit jelöli ki olyan területként, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás – a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény szerint – jogellenes cselekménynek minősül.

3. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Várpalota, 2017. április ...

**Campanari-Talabér Márta**  
polgármester

**dr. Ignácz Anita Éva**  
jegyző

## **Váralota város közigazgatási területén lévő közterületek kijelölt részei**

1. Hunyadi Mátyás tér (hrsz.: 2) valamint a területének határától számított 100 m-es körzetén belüli rész.
2. Thury György tér (hrsz.: 3/2) valamint a területének határától számított 100 m-es körzetén belüli rész.
3. A játszóterek területe:
  - Orgona utcai játszótér (hrsz.: 3250/123),
  - Készenléti lakótelepi játszótér (Kápolna mögött, hrsz.: 4154/3),
  - Készenléti lakótelepi játszótér („Eröműves kör” és „Kohós kör”, hrsz.: 4149/243 és 4149/156),
  - Mátrai Gyula utcai játszótér (hrsz.: 3928/73),
  - Radnóti Miklós utcai játszótér (hrsz.: 3979),
  - Alkotmány utcai játszótér (hrsz.: 3309),
  - Korompay Lajos utcai játszótér (Csík Ferenc park, hrsz.: 141),
  - Honvéd utcai játszótér (hrsz.: 69/14),
  - Vörösmarty utcai játszótér (hrsz.: 961/55),
  - Mátyás király utcai játszótér (hrsz.: 517/13),
  - Felsőinkám utcai játszótér (hrsz.: 1337/6),
  - Tábormező utcai játszótér (hrsz.: 488/10),
  - Erdődy Pálffy Tamás utca és Kastélydomb utca sarkán található játszótér (hrsz.: 213/22),
  - Erdődy Pálffy Tamás utcai játszótér (hrsz.: 432/10),
  - Tó utcai játszótér (hrsz.: 2916/37),
  - Hóvirág utcai játszótér (hrsz.: 432/20),
  - Faller Jenő utcai játszótér (hrsz.: 4229),
  - Bartók Béla utcai játszótér (hrsz.: 2555/2).
4. A közösségi közlekedési eszköz igénybevételének céljából létesített vagy erre kijelölt tömegközlekedési megálló, állomás, valamint a megállóhelyeknél létesített utas váróhely.
5. A templomok, köztemetők teljes területe.
6. Köznevelési, oktatási és közművelődési intézmény elhelyezését szolgáló ingatlan.
7. Közigazgatási vagy Államigazgatási szerv elhelyezését szolgáló ingatlan.
8. Nyilvános sportpálya.
9. Kereskedelmi tevékenységnek helyet biztosító ingatlan közterületnek minősülő része.