

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

2016.

TARTALOMJEGYZÉK

I. RÉSZ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	5
I./1. FEJEZET BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK, A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA ÉS JOGI ALAPJAI .	5
I./2. FEJEZET ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK	6
I./3. FEJEZET KÖZÖS SZERZŐDÉSES RENDELKEZÉSEK.....	7
II. RÉSZ KÖZMŰKIVÁLTÁS, VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÓ KEZELÉSÉBEN LÉVŐ KÖZMŰVEZETÉK FEJLESZTÉSE, ÁTÉPÍTÉSE	8
8II./1. FEJEZET ÁLTALÁNOS MŰSZAKI SZEMPONTÚ RENDELKEZÉSEK	8
II./2. FEJEZET PÉNZÜGYI RENDELKEZÉSEK.....	8
III. RÉSZ JELEN MEGÁLLAPODÁS ELVÁLASZTHATATLAN RÉSZÉT KÉPEZŐ MELLÉKLETEK FELSOROLÁSA	10


dr. Gábor Csanád

2


Vörösmarty Mihály emlékére
Márta Borbála

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság**

Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.

Levélcím: 1134. Budapest, Váci út 45.

Telefon: 36-1436-8100

Fax: 36-1436-8055

Számlavezető pénzüintézet: MKB Bank Nyrt.

IBAN számlaszám: HU11 10300002-20609931-00003285

SWIFT: MKKBHUHB

Adószám: 11906522-2-41

Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-044180

Képviseli: **Mayer András** vezérigazgató-helyettes

Pántya József útfejlesztési igazgató (együttesen)

mint **Építető** (a továbbiakban: NIF Zrt., illetve Építető)

másrészről a

Cégnév: **BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.**

Székhely: 8200 Veszprém, Pápai út 41.

Levélcím: u.a.

Telefon, : (88) 423-222 / fax: (88) 501-250

Bankszámlavezető pénzüintézet: K&H Bank Zrt.

IBAN bankszámlaszám: HU83 10402908-50504853-54571006

SWIFT: OKHBHUHB

Adószám: 11338024-2-19

Cégjegyzékszám: 19-10-500133

Képviseli: **Kugler Gyula** vezérigazgató

mint **Víziközmű-szolgáltató** (továbbiakban Víziközmű-szolgáltató),

harmadrészről

Várpalota Város Önkormányzata

Székhely: 8100 Várpalota, Gárdonyi u. 39.

Levélcím: u.a.

Törzsszám: 11439

Képviseli: **Talabér Márta** polgármester

mint **Víziközmű tulajdonos** (továbbiakban Tulajdonos)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott napon és helyen,

a 8. sz. főút Várpalota elkerülő II. ütem Pétfürdői csomópont (29+700 – 33+100 km sz. között) kivitelezése (K008.05) tárgyú projekttel kapcsolatos közúti beruházás

3
dr. Gút Csánád

Werneré Imoly Zsuzsanna

Márfai Borbála

kivitelezési munkáinak építése kapcsán érintett, **Várpalota város tulajdonában és a BAKONYKARSZT Zrt. kezelésében** lévő ivóvíz távvezeték, melynek a jelen Megállapodás **6. számú mellékletében** csatolt vízjogi létesítési engedélyben foglaltak megfelelő kiváltása/fejlesztése tárgyában.


dr. Gut Csanád

4


Wernerné Molnár Csilla


Mártai Borbála



**I. RÉSZ
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK****I./1. FEJEZET****BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK, A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA ÉS JOGI ALAPJAI**

1.) A felek megállapodnak abban, hogy a NIF Zrt. által megvalósítandó **8. sz. főút Várpalota elkerülő II. ütem Pétfürdői csomópont (29+700 – 33+100 km sz. között) kivitelezése** kapcsán érintett, a BAKONYKARSZT Zrt., mint Víziközmű-szolgáltató kezelésében álló közművezetékek kiváltását a jelen Együttműködési Megállapodásban rögzítettek szerint megvalósítja, a NIF Zrt. pedig a közműkiváltással kapcsolatos szükséges és indokolt költségeket a Víziközmű-szolgáltató részére megtéríti.

A BAKONYKARSZT Zrt. által kiváltandó víziközművek a folyamatban lévő, a tárgyi útszakasz megépítésére irányuló közbeszerzési eljárásba már nem illeszthetők be műszaki tartalomként, azonban kiváltásukra az utépítés lehetővé tétele érdekében mindenképpen szükség van.

2.) A Felek rögzítik, hogy a jelen Együttműködési Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) tárgyát az alábbiakban meghatározásra kerülő tárgy jelenti:

8. sz. főút Várpalota elkerülő II. ütem Pétfürdői csomópont (29+700 – 33+100 km sz. között) kivitelezési munkáihoz szükséges közműkiváltás elvégzése

3.) Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás tárgya az alábbiakban meghatározásra kerülő Közműkiváltás, a Víziközmű-szolgáltató kezelésében lévő közművezetékek fejlesztése, átépítése, továbbá az infrastruktúra fejlesztése érdekében a közművezetékhez kapcsolódóan új ellátó eszköz/berendezés, vezeték, egyéb építmény, műtárgy létrehozása melyet a Víziközmű-szolgáltató saját hatáskörében, közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott kivitelező megbízásával elvégez.

4.) A Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodásra Magyarország hatályos jogszabályai az irányadóak, és a Megállapodás fent meghatározott tárgyától függően különösen az alábbi jogszabályok vonatkoznak:

- a.) a közlekedési infrastruktúrával összefüggő egyes állami feladatok végrehajtásáról, valamint a feladatok végrehajtásához szükséges források felhasználásának szabályairól szóló 40/2012. (VII.10.) NFM rendelet
- b.) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Vktv.)
- c.) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Aptv.)
- d.) a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.)
- e.) a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.)

5.) A Felek kölcsönösen és egybehangzóan megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás keretei között és szabályai szerint szándékukat fejezik ki és együttműködnek annak érdekében, hogy a vonatkozó jogszabályokban meghatározott célok jogi, számviteli és szakmai szempontjai érvényesüljenek.

Egyben felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen Megállapodás teljesítése érdekében folyamatosan együttműködnek, tájékoztatják egymást a teljesítés menetéről, az esetleges akadályozó, késleltető, gátló tényezőkről, helyzetekről, amelyeket felek közös együttműködésük alapján kívánnak rendezni.

5
dr. Gál Csánád

Werneré Inotay Sára

Márta Borbála

**I./2. FEJEZET
ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK**

1.) A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás vonatkozásában az alábbi fogalmakat tekintik irányadónak:

- a.) közmű: az Aptv. 4. § (8) bekezdése szerint vízellátást szolgáló vezeték, szennyvíz-, illetve csapadékelvezetést szolgáló zárt csatorna, távhővezeték, elektromos vezeték, hulladékgyűjtő, illetve -kezelő berendezés, nagyfeszültségű villamos átviteli vezeték, szénhidrogén-szállító vezeték, bányászati célú vezeték, hírközlési vezeték;
- b.) Építető: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság;
- c.) Víziközmű-szolgáltató: a nyomvonallal érintett közmű üzemeltetője, jelen esetben a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.;
- d.) Közmű tulajdonos: a nyomvonallal érintett közmű tulajdonosa, jelen esetben Várpalota Város Önkormányzata
- e.) közműkiváltás: az út nyomvonalát érintő és/vagy keresztező közmű és egyéb tartozék jellegű létesítmények feltárását, esetleges tovább tervezését, áthelyezését, szerelését, átalakítását, próbaüzemét és üzembe helyezését, műszaki átadás-átvételét jelenti, amely biztosítja a közmű változatlan műszaki színvonalon történő rendeltetésszerű és biztonságos üzemeltetését a tulajdonosa (üzemeltetője) részére, valamint akadályoktól mentes építési területet teremt az út építőjének számára. A közműkiváltást követően a munkaterület alkalmassá válik az út, megépítésének zavartalan lebonyolítására és a kiváltott közművek az eredeti funkciójukat ellátják;
- f.) Útszakasz: közúti alpinfrastruktúra

2.) A Felek rögzítik, hogy az egyes képviselőkre jogosult, kapcsolattartó személyek megjelölését a jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képező **1. sz. mellékletben** határozzák meg.

3.) A jelen Megállapodás a Felek által történő aláírását követően, a közműkiváltás fedezetét biztosító támogatási szerződés hatálybalépésének és a Víziközmű-szolgáltató Közgyűlése jóváhagyó határozatának elrendelése napján lép hatályba. A hatálybalépés napjának a két feltétel közül a későbbi időpont teljesülését kell tekinteni. E Megállapodás az itt meghatározott valamennyi feladat elvégzését követően veszti hatályát.

4.) Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az előző pontban rögzített feltételek teljesüléséről, annak bekövetkezésekor, haladéktalanul értesítik egymást.

5.) A Felek megállapodnak abban, hogy bármely - a jelen Megállapodásból, illetve annak teljesítéséből eredő - vitás kérdést előzetes egyeztetéssel, tárgyalással próbálják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a Felek jogvitáik eldöntésére a polgári perrendtartás szerint általános illetékességgel és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulhatnak jogorvoslatért. Az eljárás nyelve és az alkalmazandó jog a magyar.

6.) A Jelen Megállapodás kizárólag írásban, valamennyi Szerződő Fél egyező akarata alapján módosítható. A cégalapításban és a kapcsolattartó személyében bekövetkezett változásokat Felek egyoldalú nyilatkozattal rendezik.

7.) A Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló hatályos törvény és a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai irányadók.

6
dr. Gur Csánád

Wernőné Molnár Sára

Márta Borbála

**I./3. FEJEZET
KÖZÖS SZERZŐDÉSES RENDELKEZÉSEK**

- 1.) A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képező **2. sz. mellékletben** határozzák meg az Útszakasz és kapcsolódó létesítményei megfelelő kivitelezhetősége érdekében, a közműkiváltáshoz és/vagy a szükséges beruházásra (közműszolgáltatás zavartalanosságát biztosító új eszköz, berendezés, létesítmény) vonatkozó egyes tevékenységekhez kapcsolódó részletes szakmai feladatokat. A Felek kijelentik, hogy a közműszakasz kiváltására a műszakilag feltétlenül szükséges mértékben kerül sor.
- 2.) A NIF Zrt. a közúthálózaton fejlesztési közreműködőként Építtetője a jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képező **3. sz. mellékletben** meghatározott közúti alpinfrastruktúrájának (a továbbiakban a jelen Megállapodásban: **Útszakasz**).
- 3.) A Felek rögzítik, hogy az Építtető kizárólagos fejlesztési és Építtetői feladatkörében, a Magyar Állam javára, saját nevében eljárva, a beruházás – beleértve a jelen vízvezeték kiváltásokat is – előkészítéseként, teljes körűen elkészítteti a szükséges terveket, tanulmányokat, ügyfélként részt vesz a hatósági és egyéb igazgatási eljárásokban, saját nevére megszerzi az építési engedélyeket, elvégzi vagy elvégezteti a munkaterület előkészítését (beleértve különösen a területszerzést, a szolgalmi munkarészek elkészíttetését, a szolgalmi jog megszerzését és bejegyeztetését, továbbá a megelőző régészeti feltárást, közműkiváltást, terület-előkészítést), továbbá lefolytatja - szükség szerint - a közbeszerzési eljárásokat, építési szerződéseket köt a megvalósításra, ellátja a mérnöki felügyeletet, lebonyolítja a műszaki átadás-átvételt.
- 4.) A Felek megállapodnak abban, hogy kölcsönösen együttműködnek az előkészítés és a tervezés folyamata során, amelynek leírását a jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képező **4. sz. mellékletben** rögzítik. A kivitelezés műszaki tartalmát a **8. számú mellékletben** szereplő Kiviteli terv és tételes költségvetési kiírás alapozza meg.
- 5.) A Víziközmű-szolgáltató – a közúti hálózat fejlesztésének kiemelt közérdeklőségére tekintettel, az Útszakasz, mint közérdekből megvalósítandó beruházás megvalósítása érdekében - a jelen Megállapodás hatályba lépésének napjától számított 12 hónapon belül köteles a közműszakasz kiváltását elvégezni, de legkésőbb a közműkiváltáshoz szükséges, a projekt részeként megvalósuló gyalogoshíd munkaterületként a Víziközmű-szolgáltatónak történő átadását követő 2 hónapon belül. Víziközmű-szolgáltató a 31. – 3. – 10. – 101. számú csomópontok közötti közműkiváltás elvégzésére (I. ütem), a jelen Megállapodás hatályba lépésének napjától számított 5 hónapos részhatáridőt vállal. A határidők meghatározása során a **2. számú melléklet** Víziközmű-szolgáltatói kikötések 1. pontját is figyelembe kell venni.
- 6.) Felek megállapodnak arról, hogy a közműkiváltási munka indokolt költségének, a közbeszerzési eljárással kiválasztott kivitelezői árat, mely tartalmazza a BAKONYKARSZT Zrt. szakipari szerelésének a díját is, továbbá a közműkiváltáshoz közvetlenül kapcsolódó költségeket (pl. műszaki ellenőrzés, közbeszerzési eljárás lebonyolítása) tekintik.
- 7.) A közműkiváltás műszaki átadás-átvételi eljárásának lezárását követő 90 napon belül a Víziközmű-szolgáltató és az Építtető - az előző pontnak megfelelően - **a 9. és 11. sz. mellékletek alapján** kötelesek egymással elszámolni.
- 8.) Ha a Víziközmű-szolgáltató neki felróható módon a közműkiváltási kötelezettségét késedelmesen teljesíti, vagy egyébként a közműkiváltást nem megfelelően végzi el, illetve annak elvégzését vagy elvégeztetését megtagadja, köteles az ezzel okozott kárt a polgári jog általános szabályai szerint megtéríteni. A közműkiváltás elvégzésének vagy elvégeztetésének megtagadása esetén az Építtető jogosult a közműkiváltást a megfelelő szakmai képesítéssel rendelkező vállalkozóval elvégeztetni, amelyet a Víziközmű-szolgáltató túrni köteles.
- 9.) A Felek arra vállalnak kötelezettséget, hogy kölcsönösen együttműködnek a beruházói, építtetői, tulajdonosi és az üzemeltetői érdekek összehangolása érdekében az Útszakasz építése által érintett, a Víziközmű-szolgáltató üzemeltetésében lévő közműhöz és egyéb eszközökhöz

dr. Gulyás Csánád

Wernerné Inotay Sára

Márjai Borbála

kapcsolódó közműmunkálatok előkészítése és kivitelezése során. Ezzel kívánják biztosítani a közművet és egyéb eszközt érintő beruházási munkálatok szakszerű és biztonságos, valamint az Útszakasz megépítéséhez szükséges határidőre történő elvégzését.

10.) A Felek megállapodnak abban, hogy a Víziközmű-szolgáltatót a hatályos jogszabályok szerint a jelen Megállapodás teljesítés során együttműködési és kárenyhítési kötelezettség terheli.

II. RÉSZ

KÖZMŰKIVÁLTÁS, VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÓ KEZELÉSÉBEN LÉVŐ KÖZMŰVEZETÉK FEJLESZTÉSE, ÁTÉPÍTÉSE A VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÓ SAJÁT HATÁSKÖRÉBEN

II./1. FEJEZET

ÁLTALÁNOS MŰSZAKI SZEMPONTÚ RENDELKEZÉSEK

- 1.) A Felek rögzítik, hogy **az Útszakasz** építéséhez kapcsolódó közműkiváltási munkák kivitelezésére a Víziközmű-szolgáltató saját hatáskörében eljárva szerződést köt a közműkiváltási-kivitelezési munkálatok lefolytatására.
- 2.) A Víziközmű-szolgáltató köteles gondoskodni arról, hogy a közműkiváltási munkálatok kivitelezése során a jogszabályokban, hatósági, üzemeltetői előírásokban, engedélyekben foglalt műszaki-biztonsági követelmények maradéktalanul betartásra kerüljenek.
- 3.) A Víziközmű-szolgáltató a közműkiváltással összefüggésben elvégzett kivitelezési munkák befejezését követően a műszaki átadás-átvételi eljárást összehívja, a Ptk. 6:247. § szerint eljárva, melyre köteles meghívni az Építetőt is. A műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésekor a Víziközmű-szolgáltató elkészíti az átadás-átvételi eljárást lezáró jegyzőkönyvet, amelyből egy példányt átad az Építetőnek.
- 4.) A Felek kijelentik, hogy a jelen Megállapodás keretében megvalósuló eredeti funkció helyreállítás, közműkiváltás nem érinti Várpalota város víziközműre vonatkozó tulajdonjogát. BAKONYKARSZT Zrt. a megvalósított víziközmű kiváltásokat, szükséges új vezetékszakaszokat és azok tartozékait – a műszaki átadást követően – térítésmentesen Várpalota Város tulajdonába adja.

II./2. FEJEZET

PÉNZÜGYI RENDELKEZÉSEK

- 1.) A Víziközmű-szolgáltató kijelenti, hogy a kezelésében lévő közművezeték fejlesztését, átépítését saját hatáskörében elvégzi, és az I/3. Fejezet 6.) pontja szerinti, szükséges és indokolt költségelszámoláson túlmenően a NIF Zrt.-vel szemben az érintett közmű tekintetében semmilyen további igényt nem támaszt.
- 2.) A kivitelezési munkálatok megkezdésének előfeltétele, a vezetékekkel érintett ingatlantulajdonosok és az Építető közötti kártalanítási megállapodások megkötése. A 9.) pontban foglalt, a Víziközmű-szolgáltatót megillető költségtérítésre figyelemmel a Víziközmű-szolgáltató feladatát képezi a közműkiváltással okozott károk (pl. zöldkár, stb.) megtérítése.
- 3.) A NIF Zrt., a jelen Megállapodás és a vonatkozó jogszabályok, különösen a közúti közlekedésről 1988. évi I. törvény alapján köteles megtéríteni a Víziközmű-szolgáltató által, a fenti munkálatok keretében létrehozott/beépített új eszköz/berendezés indokolt költségét (a beruházás nettó, forgalmi adó nélküli értéke), amelyet végleges pénzeszköz átadás formájában valósít meg. A felek megállapodnak abban, hogy az indokolt költségek meghatározása a jelen Együttműködési Megállapodás **9. sz. mellékletekben** (Bizonylati forma-minta a Víziközmű-

szolgáltató által elvégzett kiváltási, fejlesztési munkák elszámolásához) foglalt minta segítségével történik.

A felek megállapodnak abban, hogy az indokolt költségek meghatározása a jelen Együttműködési Megállapodás **9-11. sz. mellékletekben** foglaltak alapján történik.

4.) Az Építető az Együttműködési Megállapodás hatálybalépését követő 30 napon belül a **10. sz. mellékletben** szereplő tervezett indokolt költségek 30%-ának megfelelő összeget átutal a Víziközmű-szolgáltató K&H Banknál vezetett, 10402908-50504853-54571006 számú bankszámlájára.

5.) Az Építető a **10. sz. mellékletben** szereplő tervezett indokolt költségek 40%-ának megfelelő összeget az alábbiakban rögzített feltételek mellett bocsát Víziközmű-szolgáltató rendelkezésére:

Víziközmű-szolgáltató köteles (bizonyos időszakonként v. készülségi fokonként) az adott közműfejlesztés indokolt költségeire vonatkozó (az együttműködési megállapodás **11. sz. mellékletében** meghatározott rendelkezések szerint összeállított) tételes költségelszámolást, részelszámolást készíteni. A NIF Zrt. a részelszámolás értékének megfelelő összeget a részelszámolás NIF Zrt-hez való beérkezését követő 30 napon belül átutalja a Víziközmű-szolgáltató K&H Banknál vezetett, 10402908-50504853-54571006 számú bankszámlájára.

6.) Víziközmű-szolgáltató a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 30 napon belül elkészíti az adott közműfejlesztés indokolt költségeire vonatkozó (az együttműködési megállapodás **9. és 11. sz. mellékletében** meghatározottak szerint összeállított) tételes költségelszámolását (záró elszámolás), amelynek végösszegét a NIF Zrt. az 5.) pontban rögzítetteknek megfelelően átutalással fizet meg.

A NIF Zrt. a záró elszámolás végösszege és a korábban átutalt, de még költségelszámolással alá nem támasztott összeg különbözetét a záró elszámolás NIF Zrt-hez való beérkezését követő – 30 (harminc) napon belül átutalással fizeti meg.

NIF Zrt. a Víziközmű-szolgáltató részére folyósított összegeket követelésként tartja nyilván és csak a záró elszámolás beérkezését követően, az utolsó pénzügyi teljesítés dátumával számolja el végleges pénzeszközáradásként.

7.) Víziközmű-szolgáltató a tételes költségelszámolásban büntetőjogi felelőssége tudatában köteles kijelenteni, hogy a közműszakasz kiváltására a műszakilag feltétlenül szükséges mértékben került sort és a kiváltás költségei nem haladták meg a szokásos piaci költségeket.

8.) Víziközmű-szolgáltató tudomásul veszi, hogy a műszakilag feltétlenül szükséges mértéket és/vagy a szokásos piaci értéket meghaladó kiváltás vagy fejlesztés az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül és csak az uniós állami támogatási szabályokkal összhangban finanszírozható vagy az üzemeltető annak költségeit köteles viselni.

9.) Az ingatlantulajdonosok részére a 2.) pontban rögzítettek alapján megfizetett kártérítés (pl. zöldkár stb.) elszámolásához az ingatlantulajdonosokkal megkötött kártérítési megállapodásokat, illetve közigazgatási eljárás esetén az illetékes közigazgatási hivatal határozatát a Víziközmű-szolgáltató köteles a NIF Zrt. rendelkezésére bocsátani.

10.) A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az előre nem tervezett költségek felmerülésekor haladéktalanul tájékoztatják egymást, szükség esetén bármelyik fél kezdeményezésére a költségelőlegezés, illetve –viselés kérdésében egyeztetnek.


dr. Gulyás Csaba 9


Werneró Imola Sára


Márfai Borbála

III. RÉSZ

JELEN MEGÁLLAPODÁS ELVÁLASZTHATATLAN RÉSZÉT KÉPEZŐ MELLÉKLETEK FELSOROLÁSA

1. sz. melléklet: Képviselőre jogosult és kapcsolattartó személyek megjelölése
2. sz. melléklet: Közműkiváltás részletes szakmai feladatainak leírása
3. sz. melléklet: Útszakasz leírása
4. sz. melléklet: Közmű műszaki leírása és műszaki eljárás (dokumentáció) meghatározása
5. sz. melléklet: Megállapodás a közmű ingyenes átadás-átvételéről
6. sz. melléklet: Vízjogi létesítési engedély
7. sz. melléklet: Mérnök megjelölése
8. sz. melléklet: Kiviteli terv, árazatlan tételes költségvetési kiírással
9. sz. melléklet: Bizonylati forma-minta a Víziközmű-szolgáltató által elvégzett kiváltási-
fejlesztési munkák elszámolásához
10. sz. melléklet: Elvégzendő munka tételjegyzéke és kalkulált bekerülési költsége
11. sz. melléklet: A záró elszámoláshoz, illetve részelszámoláshoz szükséges dokumentáció
12. sz. melléklet: Nyilatkozat a vízjogi létesítési engedély átruházásáról

A jelen Megállapodást a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt kölcsönösen tudomásul veszik, kötelezően elismerik, és jóváhagyólag aláírják.

A jelen Megállapodás 10 oldalból áll és az 1-12. sz. mellékletekkel együtt érvényes.

BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Veszprém, 2016. év augusztus hó.....napján

.....
Kugler Gyula
vezérigazgató
Víziközmű-szolgáltató

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Budapest, 2016. év augusztus hó¹².....napján

.....
Mayer András János
vezérigazgató-helyettes

Építető

.....
Pántya József
Útfejlesztési igazgató

Várpalota Város Önkormányzata

Várpalota, 2016. év augusztus hó.....napján

.....
Talabér Márta
Várpalota Város polgármestere
víziközmű tulajdonos

.....
Varga Barbara
dr. Gut Csanád

A fedezet a költségvetés mely
munkálatokhoz szükséges a Veszprémi körzetben.

Tóth Katalin

Kosztola János

Werner József Sára

Mátyási Borbála

Képviselőre jogosult és kapcsolattartó személyek megjelölése

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság, mint építtető

Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.

Bankszámlavezető pénzügyintézet: MKB Bank Nyrt.

Bankszámlaszám: 10300002-20609931-00003285

Adószáma: 11906522-2-41

Cégjegyzékszám: 01-10-044180

Képviseli:

Név: **Mayer András János** vezérigazgató-helyettes és **Pántya József** igazgató együttesen

Levélcím: 1134. Budapest, Váci út 45.

Telefon, fax: 1/436-8100, 1/436-8055

Kapcsolattartó(k):

Név: **Márfai Borbála** projektvezető

Levélcím: 1134 Budapest, Váci út 45.

Telefon: 06-20/9308-023

Fax: 06-1-436-8579

E-mail cím: marfai.borbala@nif.hu

2. BAKONYKARSZT Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Víziközmű-szolgáltató:

Székhely: 8200 Veszprém, Pápai út 41.

Levélcím: u.a.

Telefon: (88) 423-222 / fax: (88) 501-250

Számlavezető pénzügyintézet: K&H Bank Zrt.

Számlaszám: 10402908-50504853-54571006

Adószám: 11338024-2-19

Cégjegyzékszám: 19-10-500133

Képviseli: Kugler Gyula vezérigazgató

Kapcsolattartó: **Radács Attila műszaki igazgató**

Levélcím: 8200 Veszprém, Pápai út 41.

Telefon: 20/364-0875

E-mail cím: radacs.attila@bakonykarszt.hu

3. Várpalota Város Önkormányzata, mint tulajdonos:

Székhely: 8100 Várpalota, Gárdonyi u. 39.

Levélcím: u.a.

Törzsszám: 11439

Képviseli: Talabér Márta polgármester

Kapcsolattartó: **Talabér Márta polgármester**

Levélcím: 8100 Várpalota, Gárdonyi u. 39.

Telefon:

E-mail cím:

Közműkiváltás részletes szakmai feladatainak leírása

8. sz. főút Várpalota elkerülő II. ütem Pétfürdői csomópont (29+700 – 33+100 km sz. között) kivitelezése kapcsán érintett, Várpalota város, mint Közműtulajdonos tulajdonában és a BAKONYKARSZT Zrt. kezelésében/üzemeltetésében lévő ivóvíz vezeték, mint közmű kiváltása tárgyában

- Meglévő közművezeték tervezett nyomvonalból való kiváltása, a meglévő csövek és szerelvények elbontásával
- A kiváltás ideje alatt a szükséges ivóvízszolgáltatás biztosítása Várpalota és Pétfürdő számára
- Szükséges nyomáspróbák elvégzése
- Vezeték nyomvonalán (új és tervezett) szükséges rekultivációs tevékenységek végrehajtása
- Felhagyott nyomvonalszakaszon a vezetékek elbontását követően a munkaárok visszatöltése kellő tömörségben

E feladatok megoldásához szükséges:

1.) Vízjogi létesítési engedélyezésre alkalmas tervek elkészítése.

Ennek ügyintézője a NIF ZRT.

A tervek elkészítési határideje: Elkészült.

2.) Vízjogi létesítési engedély megszerzése,

Ügyfélként eljár a NIF ZRT. A jelen megállapodás 12. számú melléklete az a nyilatkozat, amelyben az engedélyt átruhazza a BAKONYKARSZT Zrt. nevére.

A jogerős engedély megszerzésének határideje: Kiadásra került.

Vízjogi létesítési engedély száma: 35200/414-2/2016

3.) Kiviteli tervek elkészítése.

Ennek ügyintézője a NIF ZRT.

A tervek elkészítési határideje: Elkészült.

4.) Közmű kiváltási munka elvégzése.

Ennek ügyintézője, kivitelezője: BAKONYKARSZT Zrt.

Az I. ütem elkészítési határideje: Az Együttműködési Megállapodás hatályba lépésének napjától számított 5 hónap

Az elkészítési véghatárideje: Az Együttműködési Megállapodás hatályba lépésének napjától számított 12 hónap, de legkésőbb a közműkiváltáshoz szükséges, a projekt részeként megvalósuló gyalogoshíd munkaterületként, a szolgáltatónak történő átadását követő 2 hónap.

5.) Mérnöki munkák, műszaki ellenőrzés

Ennek ügyintézője, kivitelezője: BAKONYKARSZT Zrt.

Az elkészítési határideje: folyamatos

6.) A beruházás lebonyolítása, projekt irányítás

Ennek ügyintézője, kivitelezője: BAKONYKARSZT Zrt.

Az elkészítési határideje: folyamatos

Útszakasz leírása

8. sz. főút Várpalota elkerülő II. ütem Pétfürdői csomópont (29+700 – 33+100 km sz. között) kivitelezése kapcsán érintett, a Várpalota város, mint Közműtulajdonos tulajdonában és a BAKONYKARSZT Zrt. kezelésében/üzemeltetésében lévő ivóvíz vezeték, mint közmű kiváltása az útépitési műszaki leírás szerint.

Werneré Imetay Sára
We

gh
Márfai Borbála

Közmű műszaki leírása és műszaki eljárás (dokumentáció) meghatározása

8. sz. főút Várpalota elkerülő II. ütem Pétfürdői csomópont (29+700 – 33+100 km sz. között) kivitelezése kapcsán érintett, a Várpalota város, mint Közműtulajdonos tulajdonában és a BAKONYKARSZT Zrt. kezelésében/üzemeltetésében lévő ivóvíz vezeték, mint közmű kiváltása tárgyában

Tervezett víznyomócső kiváltások**D400 ac. főnyomócső kiváltása**

A Várpalotát és Pétfürdőt ellátó vezeték a jelenlegi 8. számú főút jobb oldalán halad az út területén kívül. A vezeték kiváltását az üzemeltető előírása alapján a nyilvántartás szerinti 1. számú aknától a 11. számú aknáig terveztük meg. A tervezett vezeték az út kisajátítási határán kívül halad, azokon a szakaszokon, ahol a kisajátítási határ nem változik (jelenlegi, megmaradó 8. út mellett) a tervezett nyomvonala megegyezik a jelenlegivel. A tervezett vezeték a meglevő tolózáraknáig épül.

A tervezett vezeték a tervezett út mellett halad, a tervezett árokszéltől legalább 3 m-re, útterületen kívül.

A vezetéken két leágazás építése szükséges. Pétfürdő települést ellátó vezeték jelenlegi leágazása a tervezett csomópont területére kerül. A kiváltott vezetékről tolózáraknában (3. számú csomópont) elhelyezett leágazás készül, minden irányban szakaszoló tolózárral.

A Cserierdő irányába vezető meglevő azbesztcement vezetéket szintén át kell építeni. A leágazáshoz új tolózára kna épül (10. számú csomópont), amelyben a leágazó vezetékre kerül elzárási lehetőség.

A tervezett vezeték D500 KPE csőből készül, a csőkötések húzásbiztosak kell legyenek. A 6. számú csomópontban légtelenítő akna épül.

A tervezett vezeték kiváltás hossza 2238 m.

D 250 KPE vízvezeték kiváltás

A vezeték Pétfürdő település ellátó vezetéke. A jelenlegi DN 250 ac. vezeték nyomvonala a Pétfürdői bekötő mellett halad a tervezett útszelvényezés szerinti jobb oldalon.

A leágazást a tervezett D 500 KPE vezetékről 3. számú csomópontban terveztük meg. A csomópontból szakaszoló tolózárral kezdődik a kiváltott vezeték. A főút alatti átvezetés DN 400 acél védőcsőben történik 52 m hosszban. A tervezett vezeték magassági vonalvezetése a terephez alkalmazkodik, így a vezetéken két mélypont is létesül, ahol leürítési lehetőséget terveztünk meg (31. és 36. számú csomópont). A vezeték magaspontjában a (35. számú csomópont) légtelenítő akna épül. A Pétfürdői bekötőút (7207. sz.út) keresztezése 26 m hosszú védőcsővel történik. A tervezett kiváltás hossza 496 m.

D 110 KPE Cserierdő ellátó vezeték

A D500 regionális vezetékről a 10. számú csomópontban történik a leágazás. A leágazó vezeték az üzemanyag-töltő állomás és a Cseri parkerdőben létesülő létesítmények vízellátását szolgálja. A jelenlegi vezeték DN 100 ac. anyagú, amelyet el kell bontani a tervezett főút által érintett szakaszokon. A tervezett főút nyomvonala alá eső tolózára kna szintén elbontandó. A leágazás a régi 8. számú főút - tervezett Várpalota összekötő út - alatt D160 KPE haszon- és D200 acél védőcsővel történik 35 m hosszban.

A tervezett leágazás után a vezetéken nyomásfokozó berendezés szükséges (101. csomópont). A javasolt berendezés Wilo-CO-1 Helix V 3604/2/K/CE+, vagy ezzel megegyező paraméterekkel rendelkező telep.

A tervezett vezetékről a meglevő házi bekötő vezetékekre való csatlakozás a 102. számú csomópontban történik. A tervezett aknában vannak elhelyezve a vízmérők a 3 önálló bekötővezetékekhez. A bekötővezetékek csatlakoznak a meglevő vezetékekhez. A bekötővezetékek az üzemanyag-töltő és a telephelyek vízellátását szolgálják.

A vezeték a tervezett főút 30+778 km szelvényében levő gyalogos hídon hőszigetelt védőcsőben kerül átvezetésre. A híd előtt és után függőleges 45 fokos iránytörésekkel terveztük meg a hídszerkezetre való felvezetést. A híd túloldalán a tervezett vezeték csatlakozik a meglevő D100 ac. nyomócsőhöz.

Részletesen lásd a 8. számú melléklet szerint

MEGÁLLAPODÁS

a közmű ingyenes átadás-átvételről, a 2011. évi CCIX. sz. „a víziközmű szolgáltatásról” szóló törvény előírásai szerint

1. Az Építető megnevezése:(bizonylatot kiállító gazdálkodó (ezen belül a szervezeti egység) megjelölése)
.....
székhelye:
2. A Kivitelező (Víziközmű-szolgáltató), átadó megnevezése:
.....
székhelye:
3. A Műszaki átadó megnevezése:
.....
székhelye:
4. Az Átvevő közmű tulajdonos megnevezése:
Várpalota Város Önkormányzata
székhelye:
5. A Beruházással érintett közműveinek építményszáma, megnevezése és helye (kiváltott vezetékek és tartozékaik):
.....
6. A Beruházás főbb műszaki jellemzői (hossz, átmérő, beépített csőanyag):
7. A Beruházás tényleges költsége (az összesítés alapjául szolgáló bizonylatok köre)
a., építés:
b., egyéb:

Nettó értéke összesen:

Levonásba nem helyezett áfa összege:

Az ingyenes átadási értéket képező bekerülési érték összesen:
8. Műszaki átadás időpontja (bizonylat kiállításának időpontja):
9. A jelen jegyzőkönyvet aláírók kijelentik, hogy a közműszakasz kiváltására a műszakilag feltétlenül szükséges mértékben került sor és a kiváltás költségei nem haladták meg a szokásos piaci költségeket.
10. Egyéb megjegyzések:

Felek megállapodnak, hogy az elkészült víziközművek ingyenes átadását a jelen jegyzőkönyv aláírásával tekinti megvalósultnak.

Közbeszerzése folyamatban van, később kerül megnevezésre.

Werneré Ince Sára

Márfai Borbála

BAKONYKARSZT Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Veszprém, 2016. év augusztus hó.....napján

.....
Kugler Gyula
vezérigazgató
Víziközmű-szolgáltató

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Budapest, 2016. év augusztus hó.....¹².....napján


.....
Mayer András János
vezérigazgató-helyettes


.....
Pántya József
Útfejlesztési igazgató

Építtető

Várpalota Város Önkormányzata

Várpalota, 2016. év augusztus hó.....napján

.....
Talabér Márta
Várpalota Város polgármestere
víziközmű tulajdonos

A fedezet a Részvénytársaság által kifizetett
Részvény a Veszprémi Vízszolgáltató
által kifizetett Részvény a Részvénytársaság


Kószola János

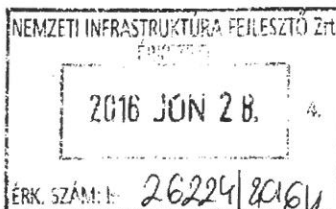
Werner János Sára

Varga Barbara

Kószola Borbála



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☎: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

Szám: 35700/77-15/2016.-ált.

Tárgy: 8. sz. főút Várpalota déli elkerülő,
Pétfürdői csomópont közműkiváltás
– vízjogi létesítési engedély

Vizikönyviszám: 269/9686-21257

Ügyintéző: Bakos Zsolt
Telefon: 22/514-318
E-mail: zsolt.bakos@katved.gov.hu

HATÁROZAT

1. **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci u. 45. KÜJ: 100365768; KSH: 11906522-4211-114-01) – a továbbiakban: engedélyes – részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy 8. sz. főút Várpalota déli elkerülő, Pétfürdői csomópont közműkiváltás – közcélú – vízlétesítményeit az Út-Teszt Kft. 787 mukaszámú tervei alapján

megépítse.

- 1.1 A létesítmények helye: Várpalota 02/5, 0338/35, 0338/36, 0344/1, 0344/2, 0345/5 Pétfürdő 011/7, 011/8, 019/8, 019/12, 019/13, 019/47, 019/48, 019/50, 019/52, 019/54, 019/56, 019/60, 020/3, 02/4, 0336/29, 0336/33, 0336/34, 0336/35, 0337 ingatlanok.
2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint építhetők meg:
- 2.1 Épül:
- 2.1.1 Vízellátás

DN 500 KPE vízvezeték	2238 m
DN 250 KPE vízvezeték	496 m
DN 160 KPE vízvezeték	48 m
DN 110 KPE vízvezeték	199 m
D 400 acél védőcső	78 m
D 250 acél védőcső	35 m
D 200 acél védőcső	61 m
tolózárakna	7 db
űrítő akna	2 db

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér u. 1. Tel: 22/514-318; 06-70/443-9349

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00;

Péntek: 9:00-12:00

- | | | |
|--|-------------------|-------|
| | vízóra akna | 1 db |
| | nyomásfokozó akna | 1 db |
| | légtelenítő | 3 db |
| | házbekötés | 307 m |
- 2.2 Bontásra kerülő létesítmények:
- | | | |
|--|-------------|--------|
| | Vízvezeték: | 2800 m |
| | Házbekötés: | 70 m |
- 2.4 Közműkeresztezés:
- A tervezett létesítmények hírközlési kábeleket, villamos, víz- és gázvezetéseket, valamint szennyvízcsatornát kereszteznek.
3. Az alábbiakban felsorolt kezelői nyilatkozatokban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:
- E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt., E252-120/2016., számú egyetértési nyilatkozata,
 - E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2016. január 11-én kelt közműkezelői hozzájárulása,
 - Bakonykarszt Zrt. 3962-10/2015. ügyiratszámú küzmű üzemeltetői hozzájárulása,
 - Magyar Közút Nonprofit Zrt. VES-5/17/2015. iktatószámú közműkezelői hozzájárulása,
 - INVITEL Zrt. E/965/2015. számú közműegyeztetési nyilatkozata,
 - Magyar Telekom Nyrt. 5730T-020-039/2016. ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozata,
 - Pétfürdő Nagyközség Polgármesterének 105-67/2015. számú közútkezelői hozzájárulása.
4. Szakhatósági állásfoglalás:
- 4.1 A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal** VE-09D/EOH/00029-1/2016. szám alatt szakhatósági állásfoglalását megadta, amelynek előírásait a kivitelezés során be kell tartani.
- A tervezett nyomvonalon a kivitelezés földmunkáit az egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török Ignác u. 7.) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat fel kell tární.
 - A régészeti megfigyelésről készült jelentést a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Hivatalnak.
 - A földmunkák megkezdéséről Hivatalomat (8200 Veszprém, Budapest út 3-5.) 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.
- 4.2 A kivitelezés során a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal** VE-09R/096/03816-5/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:
- A 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

- Az ivóvízzel közvetlen érintkezésbe kerülő anyag, illetve szerelvényeik anyagaként kizárólag a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében felsorolt hagyományos szerkezeti anyag vagy az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által erre a célra engedélyezett anyag használható fel.
 - Az ivóvíz és szennyvízelvezetés kereszteződésénél a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- 4.3 A kivitelezés során a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal** 10314/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:
- a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- 4.4 A kivitelezés során a **Veszprém Megyei Kormányhivatal** VEF/001/00059-3/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:
- A beruházás kivitelezése során a talajvédelmi hatóság előírásait be kell tartani,
 - A beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.
5. Előírások, kikötések:
- 5.1 Engedélyes köteles:
- a./ Az építés során jelen engedély előírásait betartani.
 - b./ A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani.
 - c./ A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásra 8 nappal megelőzően a Vízügyi Hatóságot meghívni.
 - d./ A Vízügyi Hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás mértéke az 50 millió Ft. értékhatárt meghaladja, vagy közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik, a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni,
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett.
- 5.2 Engedélyem jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb 2 évig érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is
- 5.3 Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vízlétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozatom jogerőre emelkedését követően adom ki.

6. Várpalota Város Önkormányzata javára, és az alább felsorolt ingatlan terhére az Út-Teszt Kft. 787 munkaszámú változási vázrajzai alapján vízvezetési szolgalmi jogot alapítok.

Várpalota közigazgatási területe:		
Tulajdonos	Hrsz.	Szolgalmmal érintett terület (m ²)
Magyar Állam Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ 1024 Budapest, Lövház u. 39.	02/5	157
Várpalota Város Önkormányzata 8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.	0338/35	227
Magyar Állam Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45.	0338/36	59
Magyar Állam MNV Zrt. 1133 Budapest, Pozsonyi u. 56.	0344/1	51
Magyar Állam MNV Zrt. 1133 Budapest, Pozsonyi u. 56.	0344/2	343
Magyar Állam MNV Zrt. 1133 Budapest, Pozsonyi u. 56.	0345/5	142

Várpalota Város Önkormányzata javára, és az alább felsorolt ingatlan terhére az Út-Teszt Kft. 787 munkaszámú változási vázrajzai alapján vízvezetési szolgalmi jogot alapítok.

Pétfürdő közigazgatási területe:		
Tulajdonos	Hrsz.	Szolgalmmal érintett terület (m ²)
Magyar Állam Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45.	011/7	32
Patonai Kálmán 8100 Várpalota, Mandulás ltp. 29/B. 1. em 2. Patonai József 8100 Várpalota, Rózsakút u. 75. Patonai Tamás István 8100 Várpalota, Rózsakút u. 75. Farkasné Patonai Katalin 9241 Jánossomorja, Pacsirta u. 1/C.	011/8	3455
Kis Lászlóné	019/60	859

8100 Várpalota, Kodály Z. u. 12. Bátor Tamás 8100 Várpalota, Ney D. u. 25. Nagy Lajosné 8100 Várpalota, Ney D. u. 27. Kóti László 8100 Várpalota, Felsőinkám u. 5 I/4. Papp István József 8100 Várplota, Május 1. u. 12. Szűcs Józsefné 8100 Várpalota, Csernyei u.19. Preszter Zoltánné 8100 Várpalota, Gyöngyvirág u. 6. Magyarósi József Attiláné 8100 Várpalota, Sörház u. 83. Völgyi Árpád József 8230 Balatonfüred, Hóvirág u. 37. Birnbauer Zoltán János 8412 Veszprém, Halastói út 2/A.		
„Palota Vidék 2000” Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. 8100 Várpalota, Veszprémi u. 7.	019/12	39
Völgyi Árpád József 8230 Balatonfüred, Hóvirág u. 37.	019/56	314
Kóti László 8100 Várpalota, Felsőinkám u. 5 I/4.	019/54	313
Kis Lászlóné 8100 Várpalota, Kodály Z. u. 12. Patonai Kálmán 8100 Várpalota, Mandulás ltp. 29/B. 1. em 2.	019/52	185
Preszter Zoltánné 8100 Várpalota, Gyöngyvirág u. 6.	019/50	52
Kis Lászlóné 8100 Várpalota, Kodály Z. u. 12. Bátor Tamás 8100 Várpalota, Ney D. u. 25. Nagy Lajosné 8100 Várpalota, Ney D. u. 27. Kóti László 8100 Várpalota, Felsőinkám u. 5 I/4. Papp István József 8100 Várplota, Május 1. u. 12. Szűcs Józsefné 8100 Várpalota, Csernyei u.19.	019/48	1842

Preszter Zoltánné 8100 Várpalota, Gyöngyvirág u. 6. Magyarósi József Attiláné 8100 Várpalota, Sörház u. 83. Völgyi Árpád József 8230 Balatonfüred, Hóvirág u. 37. Patonai Kálmán 8100 Várpalota, Mandulás ltp. 29/B. 1. em 2.		
Magyar Állam Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45.	019/47	48
Magyar Állam Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45.	019/13	9
Kis Lászlóné 8100 Várpalota, Kodály Z. u. 12. Bátor Tamás 8100 Várpalota, Ney D. u. 25. Nagy Lajosné 8100 Várpalota, Ney D. u. 27. Kóti László 8100 Várpalota, Felsőinkám u. 5 I/4. Papp István József 8100 Várplota, Május 1. u. 12. Szűcs Józsefné 8100 Várpalota, Csernyei u.19. Preszter Zoltánné 8100 Várpalota, Gyöngyvirág u. 6. Magyarósi József Attiláné 8100 Várpalota, Sörház u. 83. Völgyi Árpád József 8230 Balatonfüred, Hóvirág u. 37. Patonai Kálmán 8100 Várpalota, Mandulás ltp. 29/B. 1. em 2.	019/8	33
Kovács Imréné 2484 Gárdony, Felszabadulás tér 4. Valkó László 8200 Veszprém, Láhner Gy. u. 4/2 D lph.	020/3	1731
Magyar Állam Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ 1024 Budapest, Lövház u. 39.	02/4	129
Magyar Állam Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.	0336/29	33

Magyar Állam Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.	0336/33	25
Magyar Állam Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.	0336/35	1607
Magyar Állam Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ 1024 Budapest, Lövőház u. 39.	0337	93
Magyar Állam Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.	0336/34	59

A szolgalmi jog jogosultja a felsorolt ingatlanon a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlanok tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.

Az ingatlanokon a vezetékek nyomvonalától a felszínen mindkét irányban 2,0 m szélességben védősávot állapítok meg.

A védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos! A védősávon belül fertőző anyagot elhelyezni és használni tilos. Tilos a vezetékek felett épületet, építményt, kerítést elhelyezni, kutat fúrni, mélygyökérzetű fát ültetni, egyébként a terület az említett korlátozások betartása mellett művelhető.

A szolgalmi jog gyakorlása során jogosult a szolgálommal terhelt ingatlanokat az üzemeltetési feladatokhoz szükséges mértékben igénybe venni. A vízellátási munkák üzemeltetője jogosult a létesítményeket fenntartani, az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlanok tulajdonosainak, használóinak megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanokon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.

A szolgálommal terhelt ingatlanok tulajdonosai, használói kötelesek túrni a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, valamint a szolgálomnak az ingatlan-nyilvántartási bejegyzését.

7. Jogerős határozatommal megkeresem a Veszprém Megyei Kormányhivatalt, hogy határozatom alapján a szolgalmi jogot és védősávi korlátozást Várpalota Város Önkormányzata javára az ingatlan-nyilvántartásba vezesse be és határozatát hozzám is küldje meg.
8. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
9. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
10. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

11. Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.
12. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.
- A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.
- A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak /helye nincs, az jelen döntés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából az Út-Teszt Kft. 2015. november 13-án érkezett beadványában vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól a 8. sz. főút Várpalota déli elkerülő szakasz, Pétfürdői csomópont közműkiváltás vízellétesítményeinek megépítésére.

A kérelemhez mellékeltek az Út-Teszt Kft. által 787 számú engedélyezési tervdokumentációt, a terület feletti rendelkezési jog igazolását, valamint az érintett közműkezelő nyilatkozatát.

Az eljárás során ellenőriztem a terület feletti rendelkezési jogát és megállapítottam, hogy a létesítmények részben saját, részben a Magyar Állam területén részben idegen ingatlanokon kerülnek megvalósításra, amelyet tulajdoni lappal igazolt.

Határozatom meghozatalához rendelkezésemre állt a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ G-2/000435-1/2016. számú, Várpalota Város Polgármesterének 16/9-113/2015. számú, valamint Pétfürdő Nagyközség Polgármesterének 105-66/2015. számú tulajdonosi hozzájárulása.

A terület feletti rendelkezési jog vizsgálata során megállapítottam, hogy a beruházással érintett ingatlan rendeltetésszerű használatát a vezeték nem zárja ki, így itt a közcélú használatra tervezett vízellétesítmények üzemeltetésére vízvezetési szolgáltatást alapítottam.

Azoknál az ingatlanoknál, ahol a vízellétesítmények szolgálatmalapítás útján kerülnek elhelyezésre a szolgalmi megállapodások megkötésre kerültek, illetve igazolták a megkeresés megtörténtét.

A szolgalmi jog megalapítására vonatkozó megállapodások megfelelnek a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2.§ (3) bekezdésében foglalt feltételeknek.

A megvalósításra engedélyezett közcélú vízellétesítményt érintő vezeték szolgalmi jog megalapítására a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. tv. (a továbbiakban: VgTv.) 20.§-a hatalmazza fel az eljáró vízügyi hatóságot. (Azon ingatlanoknál, ahol a szolgalmi megállapodás nem került megkötésre az ingatlan igénybevétele az ingatlan tulajdonosok túrni kötelesek.) A vízellétesítmény elhelyezésével összefüggő használati korlátozások tartalmáról a jogosultat és az ingatlan tulajdonosát érintő, a létesítéssel és a használattal összefüggő egyéb jogosultságokról és kötelezettségekről a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet előírásai alapján hoztam döntést.

Az ingatlanok értékcsökkenésében bekövetkező kár, valamint az építési munkálatok kapcsán jelentkező kár esetében az engedélyest a kártalanítási megállapodás hiányában is terheli a

kártalanítás kötelezettsége. E kérdésben vita esetén a kártalanítás nem a vízügyi hatóságnál, hanem az illetékes bíróság előtt indított polgári peres eljárás keretében érvényesíthető.

A földhivatali megkeresés jogalapja a VgTv. 27.§-a.

A vízellátási intézkedések helyét határozatom 1.1. pontjában, a létesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat 2. pontjában rögzítettem.

Az eljárás során a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 11.§-a alapján hivatalból megkerestem az érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása céljából.

A Fejér Megyei Kormányhivatal KTF-24715/2015.; 79431/2015. ügyszám alatt szakhatósági állásfoglalását megadta a következő indokolással:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását a 8 sz. főút Várpalota déli elkerülő szakasz Pétfürdői csomópont víziközmű kiváltás - vízjogi létesítési engedélye miatt.

Megkereséshez mellékelte az Út-Teszt Mérnöki és Szolgáltató Kft. a 8. sz. főút Várpalota déli elkerülő c. Kiviteli tervet.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység hatása nem érint országos jelentőségű védett területet, de Natura 2000 területet igen. Külterületen megy át, de nem barlang felszíni védőövezete és egyedi tájértéket közvetlenül nem érint. A tevékenység nem okoz környezetkárosítást, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2016. január 20.

Az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján.

Döntésemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja szerinti hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2015. (III.31.) utasítása és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 11/2015. (VI.30.) utasítása alapján történik.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 15.) KöM rendelet szerint intézkedtem.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala VE-09R/096/03816-5/2015. szám alatt a szakhatósági állásfoglalását megadta. Döntését a következőkkel indokolta:

„Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kérelmére, 8 sz. főút Várpalota déli elkerülő szakasz Pétfürdői csomópont víziközmű kiváltás vízjogi létesítési engedélye ügyében, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi

Hatósági Szolgálat megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés alapján.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet – az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről alapján adtam ki.

A megküldött dokumentáció közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek eleget tesz.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályi hely alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az ügyben hatáskörömet a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 11.§-a és 12.§ (1) bekezdése és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 11.§-a biztosítja.

Az ügyben illetékes eljáró hatóság a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal, mivel a létesítés a Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi feladatot ellátó Veszprémi Járási Hivatalának a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdése és a 3. melléklet 363-365 pontjában meghatározott illetékességi területén van."

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal VE-09D/EOH/00029-1/2016. ügyiratszám alatt a szakhatósági eljárást megadta a következő indoklással:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatától (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2.) a 8. sz. főút Várpalota déli elkerülő szakasz Pétfürdői csomópont víziközmű kiváltás vízellátási tervének vízjogi létesítési engedélye ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A létesítménnyel érintett ingatlanok a Hivatal nyilvántartásában lévő 9587 egyedi azonosító számú régészeti lelőhelyet érintik.

Tárgyi létesítmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdaságilag kiemelt beruházás, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 64. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése és a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 24. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. A Kötv. 22. § (5) bekezdés b) és ba) pontja alapján a tárgyi beruházás miatt szükséges régészeti megfigyelést a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum – Veszprém megyében a Laczkó Dezső Múzeum (8200 Veszprém, Török Ignác u. 7.) – végezheti. A Kr. 17. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a

régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

2. A régészeti feltárásról készült jelentés megküldésére vonatkozó kötelezést a Kr. 8. § (4) bekezdés aa) pontja írja elő.

3. pontban foglalt kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam

Szakhatósági állásfoglalásom a Kr. 63. § (1) bekezdésén, a 3. § a) pontja alapján az 1. számú melléklet 18. pontján, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bek. h) pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapszik.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg."

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal** VEG/001/02166-2/2016. ügyiratszám alatt a szakhatósági eljárást megadta a következő indoklással:

„A Pétfürdő 011/8 a, c; 019/8 b; 019/48; 020/3 b; 0336/35; Várpalota 0336/35 hrsz.-ú ingatlanok erdő művelési ágú területek, melyekre az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szerezni. Az érintett ingatlanok területrészeinek kisajátítása az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevételnek minősül. Az érintett erdőterületek egy részénél (Pétfürdő 011/7; 019/13; 019/47; 0336/29, 0336/33; 0336/34 és Várpalota 0338/35 hrsz.) már a jogerős erdő igénybevételi határozat megszületett. A többi ingatlannál az erdő igénybevételi engedély megszerzésének nincs akadálya, mivel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvántartásáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.32 pontjában nevesítette a 8. sz. főút Várpalota elkerülő II. szakasz építését.

Amennyiben az erdőterületen a beruházási munkálatokkal összefüggésben fakitermelésre lenne szükség azt csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok során erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületen lévő vagy az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó faállomány kitermelése szükséges, akkor az csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályára előzetesen az Evt. végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 43. § (1) bekezdése szerinti formanyomtatványon benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

A kivitelezési munkálatok során a szomszédos ingatlanok erdőterületeibe és fásításaiba tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodni kell.

A feltételek előírásakor

- az erdő igénybevételére vonatkozóan az Evt. 77. § alapján,
- az erdőterv-módosítására vonatkozóan az Evt. 40. § (3) bekezdése alapján,
- a fakitermelés előzetes bejelentésére vonatkozóan az Evt. 41. § (1) bekezdése alapján,

- a fásításból történő fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 12. §-a, az Evt. 70. § (2) bekezdése és Vhr. 43. § (7) bekezdése valamint a Vhr. 1. számú melléklete;
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja valamint az Evt. 12. § (2) bekezdése;
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése valamint az Evt. 12. § (2) bekezdése

alapján jártam el.

Az erdészeti hatóság más hatóság kérelemre indult eljárásában folytatott szakhatósági eljárása a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet (a továbbiakban: Díj r.) 1. § (1) bekezdése alapján díjköteles. A Díj r. 1. sz. mellékletének 15.7. pontjában előírt szakhatósági eljárási díjat (7 500 forintot) Út.-Teszt Kft. (1025 Budapest, Utas u. 4.) 2016. február 29-én befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslati lehetőségről ugyanezen jogszabályi hely szerint adtam tájékoztatást.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11.§ alapján keresett meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés állapítja meg, illetékességemet a rendelet 2. § (2) bekezdése biztosítja."

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala 10314/2/2016. szám alatt a szakhatósági állásfoglalását megadta. Döntését a következőkkel indokolta:

„A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelme alapján a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályánál „8. sz. főút Várpalota déli elkerülő szakasz Pétfürdői csomópont víziközmű kiváltás vízjogi létesítési engedélye” tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás során a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35700/77-8/2016 ált. ügyszámú megkeresésében (ügyintéző: Bakos Zsolt) földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért a Földhivatali Osztálytól.

A Kérelmező a földvédelmi szakhatósági eljárás 64.000,-Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját készpénz átutalással igazoltan megfizette.

A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy a beruházással érintett termőföldek vonatkozásában a Földhivatali Osztály 10216/5/2015. és 10254/8/2016. ügyszámú határozataiban engedélyezte a végleges más célú hasznosítást. A határozatokban kiszabott földvédelmi járulékot a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) fizette meg.

A fentiekből adódóan a tervezett beruházás a rendelkező részben leírt feltételek betartása mellett nem sérti a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyhez a fenti feltétellel hozzájárultam.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44-45. §-ai, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a alapján adtam meg.

A Földhivatali Osztály hatáskörét a Tfv. 7. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet

feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3. §-a és (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A végzésem elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése zárja ki.

Veszprém Megyei Kormányhivatal VEF/001/00059-3/2016. szám alatt a szakhatósági állásfoglalását megadta. Döntését a következőkkel indokolta:

„A talajvédelmi hatóságot a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kereste meg, hogy a 8. sz. főút Várpalota déli elkerülő szakasz Pétfürdői csomópont víziközmű kiváltás vízjogi létesítési engedélye tárgyában adjon ki szakhatósági állásfoglalást.

A talajvédelmi hatóság a mellékelt dokumentáció és az ingatlanügyi eljárás kapcsán benyújtott talajvédelmi terv alapján, a rendelkező részben foglalt előírásokkal a szakhatósági állásfoglalást a 2007. évi a termőföld védelméről szóló CXXIX tv. 43.§ és 44.§ szerinti előírásokkal járult hozzá az engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 32.§ (1) bekezdése, a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18.§ (1) bekezdés, valamint a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11.§ (1) bek. c) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

a fellebbezési lehetőségről a Ket. 44.§ (9) bek. rendelkezik.”

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkák közművet érintenek. A terv mellékletét képező közműkezelői nyilatkozat előírásainak betartására, kikötéseik tételes felsorolása nélkül a 3. pontban rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmény nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelel a vízellátási létesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28.§ (1) bekezdése alapján figyelemmel a Vgtv. 29.§ (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3.§-ában foglaltakra megadtam, illetve a XIII. jelű kiváltásra vonatkozóan az eljárást megszüntettem, mert az ügyfél az eljárás során az erre vonatkozó kérelmét visszavonta.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998.(XI.06.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

Felhívom továbbá engedélyes figyelmét arra, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) 22.§ értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség a Korm. rendelet előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Korm. rendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 58.§ (7) bekezdése határozza meg.

A határozatommal szemben a fellebbezési lehetőséget a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdés alapján határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Vízügyi Hatóság a döntését postai úton közli, a Ket. 78.§ (10) bekezdése és 99.§ (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. számú melléklete szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **360.000** forint. A rendelet 3.§ (1) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 180.000,- forint.

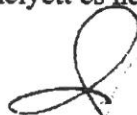
A Vízügyi Hatóság az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a Korm. r. 7. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. r. 4. § (6) bekezdés, 1. számú melléklet II. fejezet 4. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2016. június 20.

Magosi Lajos

tűzoltó ezredes katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében:



Maincz Tamás

szolgálatvezető-helyettes

Jelenleg a mérnök közbeszerzés alatt áll, megnevezése későbbre tevődik

Mérnök megjelölése

Mérnök:

Cégnév:

Székhely:

Adószám:

Cégjegyzékszám:

Képviseli:

Levélcím:

Telefon, fax:

E-mail cím:

Kapcsolattartó(k): Név:

Levélcím:

Telefon, fax:

E-mail cím:

