

Elkészítve
KFT

2016 AUG 05.



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VEB/005/2706/2016.

Tárgy: Törvényességi felhívás

Ügyintéző: dr. Kovács Endre

Telefon: 88/579-326

Várpalota Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Várpalota

Gárdonyi G. u. 39.

8100

Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgáltam Várpalota Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, Várpalota város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 22/2009. (V.4.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.). A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az Ör.-rel szemben az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. címe és bevezető része nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 10. § (2) bekezdésének b) pontjában és az 54.-55. §-aiban foglaltaknak.
2. Az Ör. 1. §-a (Ör. területi hatálya) sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (3) bekezdését.
3. Az Ör.-ben, de nem annak mellékleteiként rögzített táblázatok szerkezeti elhelyezése sérti a Jszer. 127. § (1), (2) és (4) bekezdésében foglaltakat.

4. Az Ör.-ben meghatározott „kertépítészeti terv” előírására magasabb szintű jogszabály nem ad lehetőséget. A hatóság által az engedélyezési eljárás során igényelhető tervekről az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 8. melléklete rendelkezik.
5. Az Ör. 17. §-ában szabályozott örökségvédelmi előírások a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet értelmében – szabályozási felhatalmazás hiányában – nem képezhetik önkormányzati rendeletalkotás tárgyát.
6. Az Ör. 16. §-ában található helyi építészeti védettségéről szóló szabályokról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§-a valamint a 66/1999.(VIII.13.) FVM rendelet 5.§ (3) bekezdése alapján az önkormányzatnak külön rendeletben és nem az Ör.-ben kell rendelkeznie, az Ör. mellékletében csak a helyi védelemmel érintett illetve javasolt építmények listája szerepelhet.
7. Az Ör. 38. §-ában szabályozott „telekalakítási terv” előírására magasabb szintű jogszabály nem ad lehetőséget. A telekalakítási terv, mint tervi kategória a 85/2000.(XI.8.) FVM rendelet 4. § (7) bekezdésének és 5. §-ának 2008. január 1-jei hatályon kívül helyezésével megszűnt.
8. Az Ör. 29. §-a és 58.§ (2) bekezdése hatályon kívül helyezett állattartási rendeletre hivatkozik.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívásban foglaltakat annak kézbesítését követő 60 napon belül vitassa meg, 2018. december 31. napjáig pedig gondoskodjon a fenti jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 60 napon belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

Veszprém, 2016. augusztus 2.



Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormánymegbízott