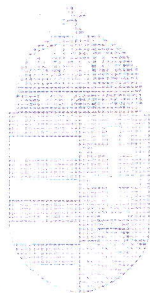


MAGYAR ÉPÍTÉSZEK VESZPRÉM MEGYEI KAMARÁJA

Várpalota Város Önkormányzata
Campanari-Talabér Márta polgármester

Iktatószám: 16-54/2017.
Ügyintéző: Molnár Márta

8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39. sz.



Tisztelt Polgármester Asszony!

A településük közigazgatási területére vonatkozóan elkészített és kamaránknak véleményezésre az erre szolgáló elektronikus felületen rendelkezésre álló Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) anyagát áttekintettük, és azt a vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Kormány rendelet (R) 43/A. § (6) alapján

az ajánlások figyelembe vételével jóváhagyásra javasoljuk

Az arculati kézikönyv tervezetével kapcsolatos szakmai véleményünk részletesebben a csatolt véleményezési adatlapon található meg.

A véleményezésre vonatkozó hatáskörünket a (R) 43/A. § (6) és a 17/2017. (06.02.) sz. MÉK elnökségi határozat együttesen alapozta meg.

Veszprém, 2017.11.24.



Szabó Zoltán
A Magyar Építészek Veszprém
Megyei Kamarájának elnöke

Kapják:
Várpalota Város Önkormányzata elektronikus egyeztető felületen
Irattár

TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Településnév: Várpalota város
Megye: Veszprém megye
Település lélekszám: 19 918 fő (KSH. 2015.)
TAK oldalszám: 110

Főépítész: Mezei László
Készítő: Tájéoló-Terv Kft.
Véleményező: Borsik Beáta

**A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti
tartalmi követelményeknek való megfelelés (X v. 0):**

Megjegyzés:

1. Bevezető	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő
2. A település általános bemutatása	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő
3. Örökségünk	<input checked="" type="checkbox"/>	túl részletes, de a sok kép szemléletes
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása	<input checked="" type="checkbox"/>	jól kidolgozott
5. Építészeti útmutató, ábraanyag	<input checked="" type="checkbox"/>	jól kidolgozott
6. Jó példák - épületek, részletek, kerítések, stb.	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő
7. Jó példák - sajátos építményfajták	<input checked="" type="checkbox"/>	megfelelő, részben hiányos
8. Beépítési vázlatok	<input type="checkbox"/>	szemléletes

Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

Az anyag nyelvezete nagyrészt megfelelő, a gondolatok úgy vannak megfogalmazva, hogy azok a lakosság számára is többségében érthetőek legyenek. Azonban néhány esetben fölösleges szakkifejezéseket használ (pl. szubpannon sztyeppe, exóta fajok stb.), illetve a területlehatárolásoknál a helyi építési szabályzatban használatos területfelhasználással jelöli a beépítési jellemzőket (pl. nagyvárosias, kertvárosias, településközponti vegyes stb.), ami csak a szakemberek számára bír jelentéssel.

Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Az anyag részletesen megismertetni az olvasóval a település történetét, az épített környezet kialakulását.

Fotókkal és szöveges ismertetést ad a település számos műemlékéről, helyi védett épületeiről, egyéb épített értékeiről, jelentős épületeiről, telekszerkezetekről, illetve természeti értékeiről, melyek között vannak országosan és helyileg védett természetvédelmi területek is.

Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:

A 48. oldalon lévő sematikus térkép szemléletesen ábrázolja a 18 eltérő karakterű településrészt, melyek térképi és szöveges lehatárolása, karakterének bemutatása megfelelő, ismertetése fotókkal, szöveggel részletes, alapos.

A területlehatárolásoknál figyelembe veszi a kézikönyv a kialakult beépítéseket, az épületek formáját, állagát, valamint használatuk jellegét.

Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:

A terepalakításra, az épületek elhelyezésére, formájára, kialakítására tett ajánlásokat a Lechner Tudásközpont által kidolgozott javaslatok mellett szemléletes ábrákkal érzékelteti.

A lehatárolt területekre vonatkozóan az utcakép, a telekhasználat, a nyílászárók (ajtók, ablakok), tetőfedés anyaga, a kerítések és a közterek kedvezőbb kialakítására tett javaslatok jók, megfontolandók. A csatolt nagyszámú fotók szemléletesek.

Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

A sajátos építményfajtákkal, reklámhordozókkal az anyag nem foglalkozik, de az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozóan jó példák bemutatására fotókkal illusztrálva kerül sor (pl. napelem).

A kézikönyvben a lakóépületekre, épületrészletekre, homlokzati kialakításokra, kerítésekre, kertekre, ajtók, ablakok kialakítására, és a közterek vonatkozásában csatolt képek szemléletesek.

Egyéb szakmai vélemény:

A beépítési vázlatokat tartalmazó fejezet számát javítani kellene a tartalomjegyzékben szerepelő 7.-re. Továbbá a jó példák körét ki kellene egészíteni a sajátos építményfajtákra és a reklámhordozókra vonatkozóan is.

Az ebben a fejezetben a Thury térre és az inotai faluközpontra és a Nemes-malomra bemutatott látványtervek jól érzékeltetik a tervezett kialakításokat.

A kézikönyv törekszik arra, hogy a település lakóinak, az építkezőknek, illetve az érdeklődőknek megadja a kezdeti segítséget a település építészeti örökségét és a modern kor igényeit összehangoló szemlélet kialakításához a beépítések során. Teljes mértékben megfelel az Eljr. 21. § (4) bekezdésének, illetve a 12. mellékletnek.

Alapos, szép munka, jól kidolgozott anyag, követendő mintának ajánlható más települések számára is.