

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2015. december 10-én (csütörtökön) 17,00 órai kezdettel a Krúdy Gyula Városi Könyvtár kistermében megtartott

k ö z m e g h a l l g a t á s r ó l

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
Dr. Opsitos István
Simon Ágnes
Dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Szabó Mónika, a Pénzügyi Iroda vezetője, Bérczes Beáta jogi előadó, Borbás Tamás ügyintéző, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, Horváth Tamás, a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója, Fatter Gábor, a Várpalotai Közüzemi Kft. főmérnöke, Sersztnyev Tamás, Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt., dr. Csányi Zoltán rendőrkapitány, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Makai Ferenc üzemmérnökségvezető, Bakonykarszt Zrt. 10 fő városlakó

Talabér Márta:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a 2015. évi közmeghallgatáson! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

A mai közmeghallgatás napirendi pontjai a következők:

- 1.) Várpalota város 2015. évi környezeti állapota
- 2.) Lakossági kérdések, válaszok

Megkérem Kádár István képviselő urat, a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a Várpalota város környezeti állapotáról szóló tájékoztatót tartsa meg.

Kádár István:

Sok szeretettel köszöntök mindenkit!

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a település 2015. évi környezeti állapotáról az alábbi tájékoztatót adom a Tisztelt Lakosság részére.

Hulladékgazdálkodás

Várpalota városban keletkező települési szilárd hulladékok fajták szerint kerülnek gyűjtésre és különböző helyeken lerakásra, illetve hasznosításra. Már 2014. január 1-jétől a közszolgáltatás keretében begyűjtésre kerülő hulladékokat a Várpalotai Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft., mint közszolgáltató gyűjti be és gondoskodik kezelésükről. Tevékenységének végzéséhez a Várpalotai Közüzemi Kft. biztosítja a tárgyi és személyi feltételeket szerződés keretében. Az inert hulladékok és az állati tetem hulladékok átvételét továbbra is a Várpalotai Közüzemi Kft. végzi. A családi háznál, közületnél, oktatási intézményeknél levő 120 literes szelektív gyűjtő edények száma az idén 1.006 db-ra növekedett. Ez a szám 176-al több, mint a tavalyi esztendőben. További hulladék gyűjtő edények számában nem történt változás.

A közszolgáltatás keretében begyűjtött kevert települési hulladékok az egykori zagytarozók területén kialakított, a Partner - Depónia Kft. üzemeltetésében levő hulladéklerakóra kerültek beszállításra. Állati eredetű hulladékok begyűjtése a lezárt, nem veszélyes hulladéklerakó területén kialakított állati tetem gyűjtőhelyen történik. A hulladékok innen az ATEV Zrt. Solti gyárába kerülnek. Az inert hulladékok, – azon belül is a beton, téglák és föld, kő – leadására továbbra is a Partner-Depónia Hulladékhasznosító Kft. hulladéklerakójába van lehetőség.

Természet- és tájvédelem

Városunk zöldfelületeink gondozásának feladatát a Várpalotai Közüzemi Kft. látta el. Várpalota Város Jegyzője 28 alkalommal adott ki fakivágási engedélyt közterületen, a kivágott fák pótlása a város területén - jogszabály szerint előírt módon - megtörtént. Az elmúlt esztendőben a város területén 62 db fás szárú növény került elültetésre, melyek közül 53 db hársfa és 9 db juharfa volt.

Az elhanyagolt, gazos, gondozatlan ingatlanok tekintetében Várpalota Város Jegyzője 2 alkalommal szólított fel ingatlantulajdonosokat kaszálásra.

Szennyezett és roncsolt területek

Önkormányzatunk figyelemmel kíséri a nem önkormányzati tulajdonú, de Várpalota területén található, a környezetvédelmi hatóság látókörébe került szennyezett területek sorsát is, mivel

azok közvetlen hatással vannak a város környezeti állapotára. Ide tartoznak többek között a MAL Zrt. lerakói, az inotai Hőerőmű területei.

Környezet-egészségügy

A General Medicina Kft. által működtetett Tüdőgondozó nyilvántartása szerint, a 2015. november 1-jén rendelkezésre álló adatok alapján a NEM TBC-s krónikus légzőszervi betegek száma növekedett, jelenleg 6898 fő. Ez a szám 2013 évben 6518 fő, 2014 évben 6674 fő volt. A nyilvántartások alapján megállapítható, hogy sajnálatos módon megemelkedett az új primer hörgőrákos betegek száma is, 26-ról 56 főre.

Vízvezetés, vízellátás, szennyvíztisztítás

Várpalota város ivóvízellátását, szennyvízelvezetését, szennyvíztisztítását a Bakonykarszt Zrt. végzi településünkön. 2015 évben végrehajtott felújítások az alábbiak szerint alakultak:

Várpalota város ivóvízellátását, szennyvízelvezetését, szennyvíztisztítását a Bakonykarszt Zrt. végzi településünkön. 2015 évben végrehajtott felújítások az alábbiak szerint alakultak:

Megvalósult vízbekötések száma: 6 db

Megvalósult szennyvíz csatlakozások száma: 7 db

Lakosságot érintő fejlesztések esetében 5 db bekötés felújítás volt az ivóvíz hálózaton.

A vízminőségi adatokban - az elmúlt időszakban – jelentős változás nem történt, a minőségre vonatkozó részletes adatok a Bakonykarszt Zrt. honlapján megtalálhatók.

Levegő állapota

2002-től az immissziós adatok gyűjtésének feladata a környezetvédelmi felügyelőségek hatáskörébe kerültek. A várpalotai mérőkonténer (Jó Szerencsét Művelődési Központ előtt kihelyezett konténer) Kén-dioxid, Nitrogén-dioxid, Nitrogén-oxid, Szén-monoxid, Ózon és Szállópor koncentrációját méri. A mért adatok a Felügyelőség internetes oldalán, nyomon követhetők. Ezen automata mérőhálózat adatai alapján a szén-monoxid és szálló por szennyezettség szempontjából a levegőminőség kiváló, nitrogén-dioxid, nitrogén-oxidok, ózon szennyezettség szempontjából a levegőminőség jó.

Az automata mérőhálózaton kívül Inotán és Pétfürdőn történnek levegőminőségi mérések úgynevezett manuális mérőhálózattal. A mérések kiterjednek a nitrogén-dioxid és az ülepedő por immisszió meghatározására. Az itt kapott adatok megerősítik az automata mérőhálózat eredményeit, valamint az automata mérőhálózathoz képest plusz információként kijelenthető, hogy ülepedő por szennyezettséget tekintve a levegőminőség kiváló.

Zaj- és rezgésvédelem

Várpalota Város Polgármestere 31 alkalommal adott közterületen tartott rendezvény hangosításához engedélyt.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerint az elsőfokú hatósági jogkört zaj- és rezgésvédelmi ügyekben illetékességi területén a kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzője gyakorolja. Az idei évben 1 vállalkozás nyújtotta be kérelmét zajkibocsátási határérték megállapítására.

Épített környezet

A Magyar Kormány az idei esztendőben - az egyes önkormányzatok feladatainak támogatása érdekében történt előirányzat-átcsoportosítással – mintegy 300 millió forint összegben nyújtott segítséget az Önkormányzatunk által jelzett útfelújítást és vízvezetési problémákat érintő megoldására. A támogatásból a következő beruházások valósultak meg.

Hermann Ottó utca: Az utcában a teljes útpálya szerkezet cserét elvégeztük. A Krúdy Gyula utcától a Viola utcáig a vízvezetést döntött szegély mellett kialakítottuk, továbbá a Viola utca és a Kismező utca közötti szakaszon új lapozott vízvezető árok készült el.

Kismező utca és Ney Dávid utca: A Kismező utcának a Hermann Ottó utcai csatlakozás és a Ney Dávid utcai csatlakozás közötti szakaszán az aszfalt burkolat felújításra került új kopóréteggel. Az út bal oldalán a vízvezetés érdekében döntött szegély épült.

A Ney Dávid utcának a Kismező utcához csatlakozó É-D irányú meredek szakaszán az aszfalt burkolat szintén felújításra került. A meredek szakasz alján, az úton keresztben egy rácsos folyóka létesült.

Rózsakút utca: A Ney Dávid utcai csatlakozástól kezdődően az utca végéig mind az út, mind pedig a járda burkolat felújításra került. Az út új aszfalt kopóréteget kapott, a járda mellé új szegély készült és a járda is teljesen új pályaszerkezettel készült el.

Csernyei utca: Burkolt árok felújítása történt meg a Szegfű utcai csatlakozástól az utca végéig. Az árok melletti járda is felújításra került térkő burkolattal az utca végéig.

Bezerédi és Május 1. utca: Felújításra és szélesítésre került a Bezerédi utcának a Május 1. utcához csatlakozó É-D irányú meredek szakasza, valamint a Május 1. utcának a Bezerédi utca és a Semmelweis utca közötti szakasza.

A felújítás teljes útpálya szerkezet cserével történt meg. A vízvezetés érdekében a meglévő árok kimélyítését végeztük el. A Bezerédi utca aljában rácsos folyóka került elhelyezésre. Az árok lakóingatlanok felőli oldalán térkő burkolatú járda készült.

Bimbó utca: A burkolat felújítási munkálatok az utca teljes hosszát érintették és kiegészültek a felszíni vízvezetés járulékos munkáival.

A felújítás az utca elejét kivéve a pályaszerkezet cseréjével történt, új alapréteg és két rétegű aszfalt burkolat készítésével. A vízvezetést a Forrás utcai részü aljából indulva nyílt árokban, majd a Bimbó utcától a 8. sz. főút melletti burkolt árokig zárt rendszerben alakítottuk ki.

Pipacs utca: A burkolat felújítási munkálatok az utca két szakaszát érintették. Az egyik szakasz a Hóvirág utcai csatlakozástól a Muskotály utcai csatlakozásig tartott, a másik szakasz a Pipacs utcának az úgynevezett Loncsos lakóparki része volt.

A Muskotály és Hóvirág utcák között a meglévő aszfalt burkolatra egy új kiegyenlítő és egy kopó réteg került. A vízvezetés érdekében döntött szegély, illetve surrantók készültek.

A Loncsos lakópark útja aszfaltos burkolat megerősítést kapott két rétegben. A vízvezetés döntött szegély mellett oldottuk meg. A lakópark bejárata mellett aszfalt burkolatú várakozóhelyek kerültek kialakításra.

Alsóváros vízvezetése: A 8-as számú főközlekedési úttól a Faller utcáig tartó fő vízvezető rendszer (a több helyen rossz keresztmetszetű és burkolatú Gagarin árok) teljes felújítása megtörtént. A bedőlt mederlapok és átereszek cseréjével a városunk egyik meghatározó vízvezető gerince újult meg az idei esztendőben.

Köszönöm, hogy meghallgattak! Várjuk a kérdéseket!

Talabér Márta:

Köszönöm!

Kinek van kérdése? Észrevétele?

Bernáth László:

Inotán egyedül független jelöltként dr. Opsitos István főorvos úr nyert. Úgy látom, hiányzik az összefogás az inotai részönkormányzat részéről. Nem tudom, mire tettek esküt a képviselők, ha valakit megválasztottak a választópolgárok, akkor mögötte ki kellene állni, lássák, hogy egységes a városrész. Tavaly is érdeklődtem, milyen beruházások várhatók,

elmondták, több projekt is meg fog valósulni. Mi várható? A Bercsényi utcai épülettel mi lesz? Az épület állapota romlik.

A temető két egyház tulajdonában van. Szóbeszéd útján hallottam, hogy valamit szeretnének vele csinálni. Ebben kérek tájékoztatást.

T a l a b é r Márta:

Én úgy látom, hogy Inotán elég sok minden történt ebben az esztendőben, fejlesztés: a Faluház és az óvoda felújítása, és elkészült a Várpalotát és Inotát összekötő út mellett a közvilágítás. Nekem Inotáról többen jelezték, hogy örömmel vették. Elkészült a két városrészt összekötő kerékpárút terve is, úgy tűnik, lesz lehetőség, hogy pályázatot nyújtsunk be rá, és emellett lesz egy gyalogút is és világítás. A Norvég Alapnál van benyújtva pályázat a malom épületére. A Bercsényi utca régóta neuralgikus pont. Kétféle megoldás van, mind a kettőn dolgozunk. Az egyik, hogy eladja a város az épületet, ami nekünk kényelmesebb lenne. Az épület egy megkezdett beruházásnak minősül, ebből kifolyólag nagyon nehéz pályázatot benyújtani rá. A pályázatok vagy felújításra, vagy új építésre vannak kiírva, ez a kettő között van, ez nonszensz helyzet. Ezzel együtt készülünk, elkezdjük a tervet módosítani, a mostani igényeknek megfelelően, mert alapvetően azt szeretnénk, hogy az Ápoló Otthont oda tudjuk elvinni.

Hogy hogyan tevődik össze egy részönkormányzat, attól is függ, hogyan alakul ki egy képviselő-testület összetétele. Vannak döccenők, ezeken jó esetben túl fognak jutni a résztvevők, és megtanulnak együtt dolgozni, de úgy látom, hogy az esetek nagy részében, például a mostani képviselő-testületi ülésen minden döntés egységesen született meg, ez több esetben is így volt. Olyan nagyon nagy problémát nem látok, egy kicsit hangosabb, ha nincs egység, mint amikor egység van.

H o r v á t h Tamás:

Kiegészíteném Polgármester asszonyt azzal, hogy a Készenléti lakótelep távhőszolgáltatása tekintetében közel 50 millió forintot költöttünk az utóbbi két évben, tehát aránytalanul többet költöttünk, mint a városra. Ezt komoly eredménynek gondolom.

Temetőügy. Tudomásunk szerint jelenleg rendezetlen a helyzet, mivel két egyház is tulajdonolja a temetőt. Alpolgármester úrtól kaptunk egy felkérést, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy a város milyen módon tudná átvenni az üzemeltetést. Jelenleg az egyház jogászai vizsgálják a kérdést, hogy azok a paraméterek, amiket mi megadtunk, milyen módon teljesíthetők.

K a t o n a Csaba:

Sok szeretettel köszöntök mindenkit!

Az inotai református egyház vezetése keresett meg azzal, hogy a város esetleg vegye át a temető üzemeltetését. Tudom, hogy nem egyszerű történet, mert két egyház tulajdona, és a ravatalozóval is állandó problémák vannak. A jelenlegi üzemeltetés nem biztos, hogy megfelel a jogszabályoknak. Ezért kértem a Közüzemi Kft. igazgatóját, hogy vizsgálják meg, milyen módon vehető át az üzemeltetés. Ez a két tulajdonos és üzemeltetőnek a döntésén fog múlni.

B o n c z András:

Környezetvédelem. A szemetelés még mindig megy, erről nem is mondok többet, oda kellene eljutni, hogy büntetni kellene.

Veszélyes hulladék. Igazgató úr megígérte, hogy lesz veszélyes hulladék begyűjtés. Nem tudok róla, hogy lett volna.

H o r v á t h Tamás:

Az idén volt veszélyes hulladékgyűjtés a városban, minden lehetséges fórumon meghirdettük, terveink szerint jövőre is lesz.

B o n c z András:

Kifizetem a levelet, kérem, értesítsenek róla: Szent István utca 19. fsz. 5.

Az Öcsi cukrászdánál a jobb oldali járdaszegély le van törve végig, mert az autók felállnak rá. Oda kellene figyelni. A bejáratnál közvetlen van egy nagy kátyú, és ugyanígy a kijáratnál is. Meg kellene csináltatni. Magam is megcsinálnám, csak hozzák oda az anyagot!

Nálunk, az Öcsi cukrászdánál ki van téve egy „1,5 tonna súlykorlátozás” tábla, viszont ki van téve, hogy maximum 5 tonna, aki célforgalommal megy be. A kukás autónak 10,5 tonna az önsúlya, nincs kiegészítő tábla. Milyen jogon megy be? A házaknak nincs beton alapjuk, össze fognak borulni, mint a kártyavár, ezért tették ki a súlykorlátozást, hogy ezt megakadályozzák. Reggel 5 órakor nyit a pékség, jön az autóáradat, csattognak, zörögnek, vagdalgatják az ajtót, nem lehet nyugalomban lenni. Úgy tudom, ez csendháborításnak minősül reggel hatig. Ha nincs hely a parkolóba, nem tudunk odaállni, azt mondják, ott a piaci parkoló, álljunk oda. Akkor ők is 6 óráig álljanak a piaci parkolóba! Vagy hat órakor nyisson a pékség, vagy hat óráig csak az ott lakók állhassanak be.

K á d á r István:

Ha a 10 tonnás autótól megrepednének a falak, akkor már nagyon nagy probléma lenne. Ha a szemetes kukákat levinnék a posta mögötti parkolóba, akkor azért lennének felháborodva az emberek.

B o n c z András:

Bakony Volán. A 150 Ft-os pótdíjat ki tudom fizetni, de nem tudom, mi van mögötte. Sorolja fel valaki, hogy a komfortba mi tartozik bele, és akkor megnézem, megvan-e a buszon. Kifizetem, csak tudjam, miért fizetek.

Miért kellett megszüntetni a buszmegállót Ósiben a Sziget utcánál?

T a l a b é r Márta:

Ez nem Várpalotát érintő kérdés, ezt legyen szíves Ósiben feltenni.

B o n c z András:

A Jókai utcát valahogy egyirányúsítani kellene, mert nem férnek el az autók a parkoló autóktól. Ezt már az előző években is kértem, akkor az volt a válasz, hogy a kórház felé rossz az út. Azóta már felújításra került a Honvéd utca.

A Szent István utcában végig ki van téve a megállni tilos tábla, ettől függetlenül nyugodtan megállnak az autósok. kiteszi az elakadás jelzőt, senki nem bünteti meg őket. Miért tehetik meg büntetlenül, számtalanszor elmegy mellette a rendőrautó, azt se mondja, ejnye-bejnye. Azt kaptam egyszer válaszul, sürgősebb esethez ment a kocsis. Elejét kellene venni ezeknek a rendetlenségeknek. Úgy látszik nem kell a pénz Várpalotának, nagyon sok pénzt be lehetne szedni, száz milliárdok hevernek az utcán. Beosztás nélkül mindenkit meg kell büntetni, aki nem tartja be a szabályt, addig nem lesz rend. Pár évvel ezelőtt elhangzott, hogy két hét alatt rend lesz, azóta száznegyvennyolc két hét telt el, nem hogy jobb lenne, mindig rosszabb.

T a l a b é r Márta:

Bandi bácsi, mint öntevékeny közösségi segítő, szóljon rá az emberekre az utcán, ha szemetelnek.

B o n c z András:

Írjanak nekem egy papírt, hogy jogosan büntethetek.

T a l a b é r Márta:

Nem büntetni kell, erről szó sincs, csak szóljon rá arra, aki olyat tesz, ami nem illő. Ehhez mindenkinek lehetősége van. A polgárőrségbe nem szeretne belépni?

B o n c z András:

Nem, sok a dolgom.

B o r b á s Tamás:

Éppen a mai napon tárgyalta a Képviselő-testület a város forgalmi rendjéről szóló rendelet módosítását, az egyik pont éppen a Szent István út mögötti behajtással foglalkozott. Nem akarjuk ott a kukákat megszüntetni. Azt gondolom, ha hetente két alkalommal bemegy a kukás kocsis, nem fognak összeomolni az épületek. A másfél tonnás súlykorlátozás helyett egy tehergépjárművel behajtani tilos tábla fog oda kikerülni a jövő héten. Ennek a táblának a hatálya alatt a sárga villogóval közlekedő kukás kocsis bemehet. Ha netán az út károsodna, a Közüzemi Kft. végzi a kátyúzást, kijavítják.

T a l a b é r Márta:

A járda tényleg csúnya állapotban van, oda egy általános megoldást kell keresni, hogy ne tudjanak autóval megállni.

A Jókai utca egyirányúsítása szerintem nem olyan jó ötlet, képviselő úrral meg fogjuk nézni, hogy a járdát beljebb lehet-e vinni, illetve lehet-e szűkíteni, hogy a parkoló autók is elférjenek, illetve a kétirányú forgalom is problémamentesen tudjon menni, mert valóban kellemetlen a közlekedés a parkoló autók miatt.

S e r s z t n y e v Tamás:

Nem pótdíjnak hívják a 150 Ft-os díjat, hanem kiegészítő jegynek. Ezt se nem a helyi, se a regionális társaság, hanem országosan a minisztérium határozta meg. Kiválasztotta az országban a távolsági járatok közül azokat a viszonylatokat, ahol úgy gondolták minisztériumi szinten, hogy magasabb színvonalú járműveknek kellene közlekedni, és ezeken a vonalakon meghatároztak egy kiegészítő jegy megfizetését. A szakma sem értett egyet ezzel a dologgal, mert jelentéktelen az összeg, nem fejt ki olyan hatást a bevételekre, hogy többletforrást eredményezne olyan mértékben, hogy plusz járművek beszerzésére adna lehetőséget. A szakma tiltakozott, de maradt a rendelkezés.

Nem Várpalotára vonatkozott, de azért elmondom, hogy két megállóhelyet szüntettünk meg. Az egyik a Sziget utcánál és a volt SII-nél, mind kettőt azért, mert gyér volt az utasforgalom, mondhatni egy főt érintett. Az ok forgalombiztonsági ok volt, mert a tavak miatti ködképződés miatt nagyon rossz volt a látótávolság, nehogy baleset legyen. A megszüntetés az ősi önkormányzat beleegyezésével történt.

B o n c z András:

Ha a köd miatt szüntették meg, akkor meg kell szüntetni az egész vonalon.

T ó t h József:

Nem azon van a szándékom, hogy állandóan a kritikát mondjam, hogy mindig azt mondjam, mi a rossz. Kicsit mindig a negatív kritikát szoktam mondani. A médián keresztül a többi városlakónak szeretném mondani, hogy nem jó, hogy nem jönnek el közmeghallgatásra. Itt van a városvezetés, a képviselők, rendelkezésre állnak. Ha pufogással jól el tudják mondani a

sarki zöldségesnek és a fodrásznak a problémákat, akkor itt is el tudnák mondani, és esetleg nagyobb gazdagságból és könnyebben tudnának dolgozni a képviselők. mert az információ hatalmas érték, szükséges volna. Kívánom mindenkinek, a jelenlévőknek és a távol maradottaknak – nagyon békés adventet is kívánva –, hogy használják fel ezt a felkészülést, az önvizsgálatba merülésre, vajon a közösségüknek mit nem adnak meg azzal, hogy ilyen passzívak maradnak az emberek.

Rátémek a legfontosabbra, amiben az idén nagyon sokat mentem, ez a szociális ügyek kezelése. A szociális törvény változása azt eredményezte, hogy március 1-jétől született egy új rendelet, és az adósságkezelő támogatásnál kimondta, hogy a 200 ezer forint feletti tartozást nem támogatják. Akinek két pohár vízre van szüksége, az egy pohárral sem kaphat? Ez engem közvetlenül érintett. November végén szerettem volna igényelni, nem jó kedvemben. A közmunkaprogram nem segítség, csak legalizált közsanyargatás, amiből nincs kiút. Nálam még agilisabb emberek is visszaestek. Az ember napi nyolc órában rendelkezésre áll, amennyivel kevesebb pénzt kap, annyival kevesebbet tud feladni, elmarad az ember, remélve, hogy valami majd csak lesz. Novemberben megpróbáltam kérni támogatást, éreztem, mellébeszélés zajlik a Családsegítő Szolgálat munkatársa részéről. Február körül tudtam beadni, és a márciusi változások ledarálták. Itt állok megoldatlanul, nyakamon közel 400 ezer forintos közös költség tartozással. A bátyám a Densonál dolgozik, én két hónapja tudtam elhelyezkedni Mórton, de szembesültem azzal, hogy eddig miért nem kívántam menni ebbe a fajta munka világába, szerencsére jó alkalmazkodó képességem van, ezért tudok csak maradni. Hihetetlen 20-25 év alatt mennyire a társadalom aljára csúsztak az emberek. Sok minden másban is azt látom, nem tudom mikor lesz változás, hogy a családsegítőknek ne egy egerlyukba kelljen kiszolgálni a szélesedő tömeget, a nyomorultakká váló szegények sorát.

A segítségnek nem nagyon jönnek Várpalotán. Valami van itt, de igazán megfogható karitatív dolog nincs, szervezetileg, irodailag. Nagyon sokat beszélgettem a Családsegítő vezetőjével, Angermannéval, Ádám Szilviával és Jegyző asszonnyal is, külön köszönöm az empátiát. Aki ma bajba jut Magyarországon, nem számíthat segítségre, itt Várpalotán végképp azt érzem, hogy ez a segélyezési rendszer nem jó. Nem azt állítom, hogy erről a városvezetés tehet egyedül, de arról már mi tehetünk mindannyian, amikor szembe állunk egy törvénnyel, és abból kell kihozni valamit, és összeegyeztethetetlen az életképességgel, akkor vigyük vissza a Parlament asztalára.

T a l a b é r Márta:

Azt mondta a közmunkaprogramból nincs kiút. Ön is és a testvére is elhelyezkedett, mégiscsak van kiút.

T ó t h József:

Ez nem igazi kiút. Akik a szociális területeket érintő hivatalok élén dolgoznak üljenek össze, valahogy motiválják a Képviselő-testületet, 10-15 éves a probléma.

T a l a b é r Márta:

Megnéztem, hogyan vannak a szociális ellátások Veszprém megyében a 10.000 fő fölötti településeken. Két településen van tízféle jogcímen szociális ellátás. Az egyik Veszprém megyei jogú város, a másik pedig Várpalota. Az összes többi városban sokkal kevesebb jogcímen adnak szociális juttatást az embereknek, legyenek azok felnőttek, vagy gyerekek. Ahhoz képest, hogy a mi városunknak milyenek az anyagi lehetőségei, nem tartozunk a leggazdagabbak közé, ehhez képest a mi városunk derekasan helyt állt.

Saját ügyét meg fogjuk nézni, hogy járt el a Családsegítő Szolgálat, kizártnak tartom, hogy rossz hiszeműen jártak el. Ha palotában szolgálnának ki, attól az ön problémája ugyanúgy probléma lesz. Ha most nekik azok a körülményeik vannak, akkor azon körülmények között

próbálják megoldani, amit meg kell oldaniuk, kellő létszámmal, minden tekintetben biztosított a Tóth József Népjóléti Gondozási Központban az ellátás, megfelelő szakemberek állnak rendelkezésre. Minden egyes juttatás jogszabályban rögzített, ők azok szerint járnak el.

Tóth József:

A statisztikák szerint minden jó, az ország jobban teljesít. Ez azt az embert, aki mélyponton van zaklatja. Nem tudtam kezelni a kérdést, hogy mi legyen az adóssággal. A bátyámmal mind a ketten rendelkezésre álltunk, gyakorlatilag ketten egy ember fizetését kaptuk meg. Én is azt mondom, a Családsegítő Szolgálat emberei tőlük telhető módon a maximumot igyekeznek megtenni, nem öfeléjük szól a kritika, hanem a jogalkotás érzéketlensége felé. Nem tudják, mit jelent az, nyomorulttá válni. Nekem itt van ez a 400 ezer forintos adósságom. Ezt miért nem tudja az adósságkezelő program valamilyen módon eszközölni? A társasháznak is jó lenne ez a pénz. Jobb körülményeket kívánnék a szociális ügyeknek. Egy katolikus karitás is jó lenne a városban.

Talabér Márta:

Van Magyar Máltai Szeretetszolgálat és Vöröskereszt is a városban, mindegyik hosszú ideje tevékenykedik.

Tóth József:

A Máltai Szeretetszolgálathoz fordultam, kijöttek Veszprémből, megnézték a körülményeimet, azóta hírüket sem hallottam. Nem tudjuk befejezni a lakást, elkezdtük felújítani édesanyánk halála után, vettünk fel hitelt. Nehézkesen tudunk menni olyan körülményekből, a kádat nem tudjuk berakni a helyére.

Várpalotán nem látom megoldani a temetőnél azt a kockalapos járdát, a növényzet el van hanyagolva, nem lehet normálisan közlekedni. Lehetne azzal munkahelyet teremteni a temetőnél, a folyamatos rend fenntartása érdekében, ha gondnoki felügyelet lenne.

Talabér Márta:

Kérem, legyen szíves egy percben összefoglalni amit mondani szeretne, mert még mások is szólni szeretnének.

Tóth József:

Ha év közben jobban rendelkezésre állna bárki, akinek úgy elmondhatnék bármit, hogy annak legyen fogatja, akkor nem volna ez. Kénytelen vagyok itt elmondani.

Talabér Márta:

Kétszer volt utcafórum a városban a választókerületben, ami előtte meg volt hirdetve, és képviselői fogadó órák is vannak.

Tóth József:

Soha nem tudtam róla.

Mindenszentekkor akár egy ringlispil is kijöhetne a temetőhöz, ne csak a gesztenyeárus legyen ott.

Talabér Márta:

Ez most egy kicsit erős volt, kérem, szíveskedjen helyet foglalni.

T ó t h József:

Ez irónia volt. Felháborító, hogy nem csak sült gesztenyét, cukorkát árulnak ott. Nem tudom, ki az, aki mindenszentekkor olyan árusítást engedélyez, ami nem a kegyelethez tartozik. A közlekedésbiztonságot is veszélyeztetik.

F i l ó Dániel:

A Várvédők szurkolói közösség nevében jöttem.

Tisztelt Talabér Márta Polgármester Asszony!

Az alábbi levelet egy olyan közösség fogalmazta, amelyik több évtizede aktív résztvevője a Várpalotai Bányász Sportkör kézilabda mérkőzéseinek, a csapat eredményeitől és a bajnokságokban elfoglalt helyétől függetlenül, itthon és idegenben egyaránt.

Nyilván tisztában van Ön is azzal, hogy a VBSK férfi felnőtt kézilabda csapata jelenleg sereghajtó az NBI/B nyugati csoportjában 12 mérkőzésen 12 vereséget szenvedve. Az is egyértelmű lehet Önöknek, hogy a problémák nem most kezdődtek, mivel a VBSK elnöke Lanczmann Balázs tavaly ősszel az önkormányzati választások előtt lemondott a tisztségéről. Ezt a lemondást megismételte még egyszer az ősz folyamán, hogy így helyezzen Önre, Önökre nyomást, ezzel próbálva megoldani a klub likviditási problémáit, de mindezek ellenére máig is ő vezeti szeretett egyesületünket.

Mi, szurkolók ezeknek a próbálkozásoknak az eredményét nem ismerjük, csak annyit láttunk, hogy a csapat a tavalyi szezont végére teljesen szétesett és bár az eredményeink alapján ki kellett volna esnünk a másodosztályból az Elnök úr vállalta az idei évre is az NBI/B nyugati csoportjában való szereplést, holott tudta, hogy a keret még annyira sem lesz alkalmas, mint az előző évben. Ezek következtében állt elő ez a jelenlegi megalázó helyzet, amely nem méltó a Várpalotai Bányász múltjához és jól jelképezi a város hozzáállását a sporthoz.

A Várpalota Bányász SK Elnöke, mint fő döntéshozó mellett a Város Önkormányzatának is felelősége van a kialakult helyzetben, mivel elfogadja a jelenlegi állapotokat és nem tesz meg semmit annak érdekében, hogy ezt a megalázó helyzetet kezelje. Elkésérítőnek tartjuk az Önök hozzáállását, hogy hagyják tönkremenni a város egyik legerősebb közösségét, azt a csapatot, amely 11 éven át képviselte Várpalotát a magyar nemzeti bajnokság első osztályában

Várpalotán a kézilabda mindig meghatározó erő volt, ezt bizonyítja az is, hogy még a jelenlegi helyzetben is több százan járnak a hazai mérkőzésekre és szívükön viselik a csapat sorsát, azonban tehetetlenek és kénytelenek végignézni, ahogy a kézilabda a regnáló vezetés mellett olyan mélységekbe kerül, ahonnan nincs visszaút. Nem nagyképcség azt kijelenteni, hogy a kézilabdacsapat még mindig a város első számú arculati eleme, így a csapat bárhol jár, az eredményeit azonosítják a várossal is.

Mi, a Várvédők szurkolói csoport tagjai büszkék vagyunk arra, hogy Várpalota a mi városunk és nem szeretnénk továbbra is tétlenül nézni, ahogy a csapat és a város neve ilyen szegyeteljes helyzetbe kerül. Mivel nincs annyi lehetőségünk, mint Önnek, ezért azt a döntést hoztuk, hogy a Várpalota város nevében a tavalyi Várpalotai Napokon Öntől kapott elismerő oklevelet és kupát visszaadjuk.

Ezzel kívánjuk jelezni, hogy méltatlannak tartjuk ezt a helyzetet, ami a kézilabdacsapat és a város sportja körül kialakulhatott. Nekünk nem elismerésekre és oklevelekre van szükségünk, hanem egy olyan csapatra, amely méltó lehet a Várpalotai Bányász Sportkör és Várpalota városának múltjához!

Thury György szellemében örökös belső tüzettel égve: Hajrá Bányász, hajrá Várpalota!

Várvédők szurkolói csoport

Talabér Márta:

Ez a Képviselő-testület az a képviselő-testület amelyik körülbelül meghatszorozta a sportra fordított pénzt az elmúlt öt esztendőben. Minden egyes forinthez, amit TAO pályázaton nyert a Várpalotai Bányász, odatette az önrészt, szerintem közel kétszáz millió forintot tettünk bele a sportba, főleg a kézilabdába. Az egyesület működéséhez ugyanúgy biztosítottunk pénzt, körülbelül 75%-át az önkormányzat biztosítja. Ugye, azt nem várják el, hogy a 100 %-ot biztosítsuk? Ez egy sportegyesület. Önöknek is megvan a felelőssége abban, hogy ez hogyan működik, meg mindenkinek, aki tag benne. Ha nem képesek arra, hogy összeüljenek, és válasszanak maguknak egy normális vezetőséget, meg hogy határozatképesé tegyék önmagukat, akkor az nem az önkormányzat feladata, az egy egyesület feladata, ami teljesen független az önkormányzattól. Ez egy önként vállalt feladat, ha a város egy forintot nem adna erre, senki nem szólhatna egy szót sem. Ehhez képest gyakorlatilag az önkormányzat biztosítja az Önök működését és hogy legyen kinek szurkolni, még ha ilyen helyzetben is van a szeretett csapatuk. Hadd utasítsam vissza amit mondott, mindenkinek a nevében, az egész Képviselő-testület nevében!

Filó Dániel:

Hogy lehet, hogy még mindig ez a két úriember ott van, pedig lemondtak lassan két éve? Nem váltják le őket. Minden évben össze kellene hívni a közgyűlést, és megtagadják.

Talabér Márta:

Ez nem képviselő-testületi kompetencia. Ezt egyesületen belül kell megoldani, nem Várpalota Város Önkormányzata a tulajdonosa az egyesületnek. A város a legnagyobb támogatója az összes szakosztálynak. Ha a következő pályázathoz biztosítunk minden önrészt, 50 millió forint lesz egy évre. Miről tetszik beszélni, hogy nem teszünk meg semmit? Ezt kikérem magamnak személy szerint is és a testület nevében is! Az összes szám alátámasztja, hogy mit tettünk oda a sport mellé, de Önök helyett nem tudjuk megszervezni az egyesületet. Azt gondolom, ha beleszólnánk, akkor meg az lenne a baj, hogy miért szól bele a város. Szabad kezet kapnak. A 75%-ot mi álljuk, biztosítjuk a csarnokot. Ha Önök nem képesek arra, hogy megszervezzék maguknak az egyesületet, nem szervezhetünk maguk helyett egyesületet.

Filó Dániel:

A két úriembert nem lehet elrakni onnan, mivel nem lehetett közgyűlést összehívni, a testületből is tag egy-két ember, megtagadták az egészet, vagy meg sem jelent a vezetőség. Köszönöm, hogy elmondhattam a véleményemet.

Talabér Márta:

Egyéb hozzászólás, észrevétel? *(Nem volt.)*

Köszönöm szépen a részvételt, a közmeghallgatást 18,20 órakor bezárom!

Talabér Márta
polgármester

K. m. f.



Sándor Tamás
aljegyző

dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2015. december 10-i közmeghallgatás ülésére

Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre













