

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.  
Tel: 592 660. Pf.: 76. fax: 592 676  
e-mail: [varpalota@varpalota.hu](mailto:varpalota@varpalota.hu)

---

## **ELŐTERJESZTÉS**

### **Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. április 28-i ülésére**

*A rendelet-tervezet elfogadásához minősített többség szükséges.*

**Tárgy:** A fás szárú növények védelméről szóló 13/2010. (V.05.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Talabér Márta polgármester

**Előkészítő:** Sándor Tamás aljegyző  
Borbás Tamás közlekedésgazgatási és energiaügyi ügyintéző  
Bérczes Beáta jogi előadó

**Az előterjesztést megtárgyalta:**  
Jogi és Ügyrendi Bizottság

*A rendelet-tervezet törvényességi szempontból megfelel.*

**Ellenőrizte:**

**Bérczes Beáta**  
jogi előadó

**Sándor Tamás**  
aljegyző

**dr. Ignác Anita Éva**  
jegyző

## Tisztelt Képviselő-testület!

1)

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2010. május 4-i ülésen fogadta el a fás szárú növények védelméről szóló 13/2010. (V.05.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet), mely 2010. június 1-jén lépett hatályba.

A Rendelet a fás szárú növények védelmi szabályainak megsértése esetére az alábbiak szerint rendelkezett:

### **„4. A fás szárú növények védelmi szabályainak megsértése**

**9.§** Aki a fás szárú növények védelméről szóló jogszabály hatálya alá tartozó fás szárú növény telepítésére, fenntartására, kezelésére vonatkozó kötelezettséget nem teljesíti, illetve a fás szárú növények védelméről szóló jogszabály hatálya alá tartozó fás szárú növényt jogellenesen kivág, külön jogszabályban – az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII.28.) Korm. rendelet 19. §-ában – meghatározott szabálysértést követ el és az ott meghatározott joghátránnyal sújtható.

**10.§ (1)** Szabálysértést követ el és 30 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki a rendelet hatálya alá eső közterületeken, beépítetlen önkormányzati tulajdonú földrésztelken:

- a) a zöldfelületet gondatlanul rongálja, azon károkozásra alkalmas tevékenységet végez;
- b) a fákat, bokrokat, cserjéket letördeli, csonkítja, a virágokat leszedi, letépi vagy a virágágásokat tönkretesz;
- c) a fák kérgét megsérti, lehántja vagy a fák törzsén – károkozásra alkalmas módon – hirdetést, transzparenst függeszt ki.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetése esetén a rendőrség hivatásos állományú tagja, illetve a közterület-felügyelő 3 000 Ft-tól 20 000 Ft-ig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

(3) E § alkalmazása szempontjából „zöldfelület”: minden olyan földfelület, amelyet döntő mértékben élő növényzet borít, függetlenül attól, hogy a település mely funkcionális területi egységén (lakó-, közlekedési vagy ipari terület stb.) belül helyezkedik el.”

2)

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: új Sztv.) 2012. április 15-én lépett hatályba.

A törvény hatályba lépésével a jegyzők általános szabálysértési jogköre megszűnt.

Az új Sztv. meghatározta a szabálysértési tényállás fogalmát, mely szerint „szabálysértés az a törvény által büntetni rendelt tevékenység vagy mulasztás, amely veszélyes a társadalomra” egyben kimondta, hogy a jövőben csak törvény állapíthat meg szabálysértési tényállást, önkormányzati rendelet nem. Ezzel összhangban az új Sztv. 254. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek voltak hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 2012. április 15-től hatályos 51. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezett:

„A helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételeit képezi.”

Az Möt. 143. § (4) bekezdés e) pontja a képviselő-testületnek adott felhatalmazást arra, hogy a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait rendeletben határozza meg.

A Képviselő-testület 2012. május 31-i ülésén fogadta el a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 19/2012. (V.31.) önkormányzati rendeletet, mely 2012. június 1-jén lépett hatályba. A fás szárú növények védelmének rendjével kapcsolatban az alábbi rendelkezéseket tartalmazta:

#### „6. §

##### ***Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el az, aki***

- a) a fás szárú növények védelméről szóló 13/2010. (V.05.) önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó fás szárú növény telepítésére, fenntartására, kezelésére vonatkozó kötelezettséget nem teljesíti, fás szárú növényt jogellenesen kivág,*
- b) a zöldfelületet gondatlanul rongálja, azon károkozásra alkalmas tevékenységet végez;*
- c) a fákat, bokrokat, cserjéket letördeli, csonkítja, a virágokat leszedi, letépi vagy a virágágásokat tönkreteszi;*
- d) a fák kergét megsérti, lehántja vagy a fák törzsén – károkozásra alkalmas módon – hirdetést, transzparenst függeszt ki.”*

3)

Az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI.14.) AB határozata – a közterület életvitelszerű lakhatásra való használatát szankcionáló szabálysértési tényállás és más törvényi rendelkezések megsemmisítéséről – 2. pontja szerint:

**„Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 51. § (4) bekezdése, valamint a 143. § (4) bekezdésének e) pontja alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.”**

Az Alkotmánybíróság határozata a Magyar Közlöny 151. számában, 2012. november 14-én jelent meg. A megsemmisített törvényi rendelkezések a közzétételt követő napon veszítették hatályukat és e naptól nem voltak alkalmazhatók.

A Képviselő-testület 38/2012. (XI.30.) önkormányzati rendeletével döntött a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 19/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, mely rendelet 2012. november 30-án lépett hatályba.

4)

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző engedélyezi.

A Korm. rendelet nem tartalmaz rendelkezést a közterületen engedély nélkül fakivágás szankcionálása tekintetében. Az utóbbi időszakban több esetben előfordult, hogy engedély nélküli fakivágás történt, amely esetekben szükségessé vált a jogellenes cselekmények szankcionálása. Ezeknek a helyzeteknek a jogszerű kezelése érdekében vált szükségessé a fenti cselekmények helyi rendeletben történő szabályozása.

A hiányosság pótlására az alábbi javaslatot teszem, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94/A. § (1a) bekezdésére, mely szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa – a jogsértő személyétől függően – természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.

Javasolom, hogy a Rendelet egészüljön ki az alábbi 9. §-sal:

**„9. § (1) Aki közterületen fás szárú növény engedély nélküli kivágását vagy telepítését végzi, aki a fapótlási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, illetve - természetes személyek esetén kétszázezer forintig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forintig terjedő - közigazgatási bírsággal sújtható.**

**(2) A helyszíni bírság kiszabására a Várpalotai Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelője jogosult. A közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásban Várpalota Város Jegyzője jár el.**

**(3) Engedély nélküli fakivágás esetén a helyszíni bírság, illetve a közigazgatási bírság megfizetésén túl az elkövető a fa megfelelő pótlására kötelezett.**

**(4) A közigazgatási bírság kiszabására és végrehajtási rendjére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény megfelelő rendelkezései vonatkoznak.”**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„(3) A települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot [46. § (1) bekezdés b) pont] a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi. A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot.”*

A rendelet-tervezet tájékoztatásul a szomszédos önkormányzatoknak, valamint véleményezésre a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megküldésre került.

5)

A Rendelet további módosítására az alábbi javaslatot teszem:

- A Rendelet 4. § (2) bekezdésében hivatkozott jogszabály (Ptk.) helyébe a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény lépett.
- A Rendelet 4. § (3) bekezdésében hivatkozott jogszabály (Ötv.) helyébe a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény lépett.  
A hatályos jogszabályokra való hivatkozást a 4. § (2) és (3) bekezdésében szükséges átvezetni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-ában meghatározottak szerint, a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével** felméri a szabályozás várható következményeit. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, amelyet tájékoztatásul csatolunk a javaslatához:

A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A lakosság számára az egészséges, élhető környezet biztosítása, a természeti környezet védelme, a levegőtisztaság javítása érdekében elengedhetetlen a város fás szárú növényállományának megóvása. Ezért szükséges a rendelet-tervezet elfogadása, amely meghatározza a közterületen engedély nélkül történő fa kivágása, telepítése elmulasztása során alkalmazandó jogkövetkezményt.

A rendelet környezeti és egészségi következményei:

A rendelet módosítás elfogadásának környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendelet módosítás elfogadása csekély mértékű adminisztrációs terhet ró az ügyintézőkre.

A rendelet megalkotásának szükségessége:

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén a közterületen engedély nélkül történő fakivágást, telepítést elkövetőkkel szemben nincs, illetve továbbra sem lesz a helyi önkormányzatnak lehetősége fellépni. A közigazgatási bírság kilátásba helyezésének az engedély nélküli fakivágásokra megelőző jellege is van.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet a meglévő személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek segítségével alkalmazható, további feltételek biztosítását nem igényli, a szükséges feltételek rendelkezésre állnak.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést – első olvasatban – megtárgyalni és döntését meghozni szíveskedjen!

V á r p a l o t a, 2016. április 12.

**Talabér Márta**  
polgármester

**Várpalota Város Önkormányzati  
Képviselő-testülete**  
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.  
**Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676**  
e-mail: varpalota@varpalota.hu

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2016. április 28-i ülésén a következő határozatot hozta:

**/2016. (IV.28.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 13/2010. (V.05.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát – első olvasatban – megtárgyalta.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet első olvasatban tárgyalt és elfogadott tervezetét – környezetvédelmi tárgyára tekintettel – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul küldje meg a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak, továbbá véleményezés céljából küldje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának – 30 napon belül kialakítandó – szakmai véleménye ismeretében a rendelet-tervezet végleges változatát terjessze a Képviselő-testület 2016. május havi ülése elé.

Felelős: Talabér Márta polgármester  
Határidő: 2016. május havi képviselő-testületi ülés  
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

V á r p a l o t a , 2016. április 28.

**Talabér Márta**  
polgármester

**dr. Ignác Anita Éva**  
jegyző

## Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

### .../2016. (...) önkormányzati r e n d e l e t e

#### a fás szárú növények védelméről szóló 13/2010. (V.05.) önkormányzati rendelet m ó d o s í t á s á r ó l

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,  
valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. § (1)** Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 13/2010. (V.05.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Várpalota Város Önkormányzata a kivágás iránti kérelem benyújtását az őt megillető kártalanítás megfizetésétől nem teheti függővé, ha a fás szárú növény az élet- vagy vagyonbiztonságot veszélyezteti és ez a veszély másként nem hárítható el, vagy ha a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:23. §-a** szerint a fás szárú növény kivágásának elmaradása másokat, így különösen a szomszéd ingatlanok tulajdonosait vagy használóit szükségtelenül zavarná vagy jogaik gyakorlását veszélyeztetné és e veszély másként nem hárítható el. Veszélyhelyzet esetén a kivágás iránti kérelmet – az Önkormányzat képviselőjében – a polgármester nyújtja be az illetékes jegyzőhöz.”

(2) A Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem kell kártalanítást fizetnie az építtetőnek, ha a beruházás **a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdése** szerinti közfeladat ellátást szolgálja, továbbá akkor sem, ha **– az Mötv. 10. § (2) bekezdése alapján** - a Képviselő-testület döntése vagy helyi népszavazás döntése értelmében önként vállalja valamely közügy megoldását és a beruházás közvetlenül e feladat ellátását szolgálja.”

**2. §** A Rendelet a következő 9. §-sal egészül ki:

„**9. § (1)** Aki közterületen fás szárú növény engedély nélküli kivágását vagy telepítését végzi, aki a fapótlási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, illetve - természetes személyek esetén kétszázezer forintig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétfélmillió forintig terjedő - közigazgatási bírsággal sújtható.

**(2) A helyszíni bírság kiszabására a Várpalotai Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelője jogosult. A közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásban Várpalota Város Jegyzője jár el.**

**(3) Engedély nélküli fakivágás esetén a helyszíni bírság, illetve a közigazgatási bírság megfizetésén túl az elkövető a fa megfelelő pótlására kötelezett.**

**(4) A közigazgatási bírság kiszabására és végrehajtási rendjére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény megfelelő rendelkezései vonatkoznak.”**

**3. §** Ez a rendelet 2016. .... napján lép hatályba, és 2016. .... napján hatályát veszti.

V á r p a l o t a, 2016. ....

**Talabér Márta**  
polgármester

**dr. Ignácz Anita Éva**  
jegyző