

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete

Gazdasági Bizottsága

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.

OK / 8.
arf

ELŐTERJESZTÉS

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága

2025. június ⁵.....-i rendkívüli

ülésére

A határozat-tervezet elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Tárgy: „Bóbita-ház és szociális konyha fejlesztése” megnevezésű közbeszerzési eljárásban
döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Ignáczi Anita Éva, a Bíráló Bizottság elnöke

Előkészítő: dr. Elek Anikó közbeszerzési szakértő
Frik János projektmenedzser

A határozattervezet törvényességi szempontból megfelel.

Ellenőrizte:


Bérczes Beáta

jogi előadó


Sándor Tamás

aljegyző

Tisztelt Gazdasági Bizottság!

Várpalota Város Önkormányzata a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-VE1-2022-00009 azonosítószámú pályázat keretében bruttó 199.925.500, - Ft Európai Uniós támogatást nyert el a **„Bóbita-ház és szociális konyha fejlesztése”** felújítási munkáira.

Várpalota Város Önkormányzata a **„Bóbita-ház és szociális konyha fejlesztése”** tárgyú felújítási munkálatait tervezi elvégeztetni, ezért Várpalota Város Önkormányzata (8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39.), mint Ajánlatkérő 2025. március 13. napján feladott, KÉ-3778/2025 azonosító számú hirdetménnyel, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárást indított **„Bóbita-ház és szociális konyha fejlesztése”** elnevezéssel.

Az eljárást megindító felhívás feladásának napja: 2025. március 13.

Az eljárást megindító hirdetmény megjelenésének napja: 2025. március 14.

Eljárást megindító hirdetmény száma: KÉ-3778/2025

Közbeszerzési eljárás EKR azonosító száma: EKR000148692025

Az eljárást megindító felhívásban az ajánlattételi határidő 2025. április 11. napján 11:00 órában került meghatározásra.

A közbeszerzési eljárásban összesen 6 (hat) alkalommal érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés. Ajánlatkérő öt kiegészítő tájékoztatás kérést egyazon válaszban, 2025. április 17. napján válaszolt meg. További egy kiegészítő tájékoztatás kérésre a dokumentumokban rögzített válaszadási határidőre tekintettel választ nem adott.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat egy alkalommal, 2025. április 10. napján módosította. A módosító hirdetmény az ajánlattételi határidő meghosszabbítását célozta. A módosított ajánlattételi határidő 2025. április 24. napja 11:00 óra volt.

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő meghosszabbítása után 2025. április 17. napján a Kbt. 114. § (4a) bekezdése szerint, a törvény által biztosított határidőn belül nem jelentős módosításokat hajtott végre a közbeszerzési dokumentumokban.

A közbeszerzési eljárásban **előzetes vitarendezési kérelem** benyújtására nem került sor.

A közbeszerzési eljárásban **jogorvoslati kérelem** benyújtására nem került sor.

Az ajánlattételi határidő lejártáig (2025. április 24. napján 11:00 óráig) 6 darab ajánlat került benyújtásra. Az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyv az előterjesztés 1.számú mellékletét képezi.

A Bírálóbizottság megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint megvizsgálta a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott nyilatkozatokat. Ajánlatkérő továbbá elvégezte a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti nyilvántartások ellenőrzését.

A Bírálóbizottság a jelen előterjesztés 2.sz. mellékletét képező bírálóbizottsági jegyzőkönyvben meghatározottak szerint megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata **érvényes:**

Polip 2001 Kft. (8100 Várpalota Szent Imre utca 11 tetőtér 3.)

Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém Lahner György utca 11.)

A Bírálóbizottság a jelen előterjesztés 2.sz. mellékletét képező bírálóbizottsági jegyzőkönyvben meghatározottak szerint megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata **érvénytelen:**

Vasi Bádogos Szolgáltató Kft. (9761 Táplánszentkereszt Park utca 15. A. ép.)

KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém Kenderike utca 4.)

DC Bau Invest Kft. (1139 Budapest Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó)

Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8200 Veszprém Hársfa utca 25.)

Mindezeket figyelembe véve a Bírálóbizottság 2025. május 19. napján tartott ülésén jegyzőkönyvben rögzítette a közbeszerzési eljárás részleteit és elkészítette szakvéleményét a közbeszerzési eljárást lezáró döntési javaslatról.

A záró bírálóbizottsági jegyzőkönyv az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi, melyben foglaltak szerint teszi meg javaslatát a Bírálóbizottság a nyertes, valamint a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő megállapítására.

A fentiekben leírtak alapján kérem a Tisztelt Gazdasági Bizottságot, hogy a **„Bóbita-ház és szociális konyha fejlesztése”** elnevezésű közbeszerzési eljárásban hozza meg döntését!

Várpalota 2025. június 2.



dr. Ignác Anita Éva
a Bíráló Bizottság elnöke

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
Gazdasági Bizottsága
8100 Várpalota Gárdonyi G. u. 39.**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2025. június-i rendkívüli ülésén a következő határozatot hozta:

.../2025. (VI. ...) GB határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2025. június -i rendkívüli ülésén megtárgyalta a „**Bóbita-ház és szociális konyha fejlesztése**” elnevezésű, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti nyílt eljárásban (KÉ-3778/2025) bonyolított közbeszerzési eljárásról szóló előterjesztést és az alábbi eljárást lezáró döntést hozta.

1. A Gazdasági Bizottság az alábbi ajánlattevők ajánlatát érvényessé nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ajánlattevők ajánlatai a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, az ajánlattevők a kizáró okok hatálya alatt nem állnak, vagyis **az ajánlatuk érvényes:**

- **Polip 2001 Kft.** (8100 Várpalota Szent Imre utca 11 tetőtér 3.)

- **Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft.** (8200 Veszprém Lahner György utca 11.)

2. A Gazdasági Bizottság a **KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, a **Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**, a **DC Bau Invest Kft.**, valamint a **Vasi Bádogos Szolgáltató Kft.**, ajánlattevők ajánlatait a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból **érvénytelenné nyilvánítja.**

3. A Gazdasági Bizottság megállapítja a „Bóbita-ház és szociális konyha fejlesztése” tárgvú eljárás eredményességét.

4. A Gazdasági Bizottság a **Polip 2001 Kft. ajánlattevőt az eljárás nyertesévé nyilvánítja,** tekintettel arra, hogy az ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

5. A Gazdasági Bizottság megállapítja, hogy a második legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő a **Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft.,** tekintettel arra, hogy az ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti második legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

6. A Gazdasági Bizottság **felhatalmazza az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót,** Ajánlatkérő megbízott képviselőjét, hogy a **közbeszerzési eljárásról készült összegezést küldje meg az ajánlattevők részére.**

7. A Gazdasági Bizottság **felhatalmazza a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a kivitelezési szerződés aláírására.**

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
a szerződés megkötésére: 2025

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Várpalota, 2025. június

Rigó László
elnök

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Várpalota Város Önkormányzata** (Magyarország, 8100 Várpalota Gárdonyi Géza Utca 39.), mint Ajánlatkérő által megindított **„Bóbita-ház és szociális konyha fejlesztése”** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.04.24 11:00) a fenti tárgyú eljárásban 6 darab, azaz hat ajánlat érkezett.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Vasi Bádogos Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 9761 Táplánszentkereszt Park Utca 15. A. ép.

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

„Összesített nettó ajánlat ár (HUF)”:

124 619 424

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

„Összesített nettó ajánlat ár (HUF)”:

121 176 912

Ajánlattevő neve: Polip 2001 Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8100 Várpalota Szent Imre Utca 11 tetőtér 3.

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

„Összesített nettó ajánlat ár (HUF)”:

98 375 257

Ajánlattevő neve: KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8200 Veszprém Kenderike Utca 4

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

„Összesített nettó ajánlat ár (HUF)”:

116 300 000

Ajánlattevő neve: Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8200 Veszprém Hársfa Utca 25.

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

„Összesített nettó ajánlat ár (HUF)”:

142 333 894

Ajánlattevő neve: Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8200 Veszprém Lahner György Utca 11.

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

„Összesített nettó ajánlat ár (HUF)”:

103 740 000

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNY

amely készült **Várpalota Város Önkormányzata** (8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.), mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által az Elektronikus Közbeszerzés Rendszerben (EKR) EKR000148692025, (KÉ-3778/2025) azonosító számon **„Bóbita-ház és szociális konyha fejlesztése”** tárgyban indított nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntési javaslatról.

I. Bírálóbizottság tagjai:

- Dr. Ignácz Anita Éva – jogi szakértelem, a bizottság elnöke
- Stranszky Csilla – pénzügyi szakértelem
- Dr. Elek Anikó – közbeszerzési szakértelem
- Józán György – közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
- Kotzó Szabolcs – bíráló bizottsági tag

II. Ajánlattételi szakasz

Ajánlatkérő 2025. március 13. napján feladott, a Közbeszerzési Értesítőben 2025. március 14. napján KÉ-3778/2025 iktatószámon megjelent hirdetménnyel a Kbt. Harmadik Rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az eljárást megindító felhívásban az ajánlattételi határidő 2025. április 11. napján 11:00 órában került meghatározásra.

A közbeszerzési eljárás iránt az alábbi gazdasági szereplők jelezték az érdeklődésüket:

Vasi Bádogos Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	9761 Táplánszentkereszt Park Utca 15. A. ép.
V-BER Mérnöki és Tender Korlátolt Felelősségű Társaság	8200 Veszprém Ady Endre Utca 5.
VT Construct Korlátolt Felelősségű Társaság	2800 Tatabánya Kossuth-kertalja Utca 69.
Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft.	8200 Veszprém Lahner György Utca 11.
Kovács Bence EV.	5630 Békés Kossuth Lajos Utca 23/B 2e 21a
DELANTE Kft.	5300 Karcag József Nádor Utca 6.
Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft	2800 Tatabánya Blaha Lujza Utca 50. 1/3.
Equitas Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	8000 Székesfehérvár Palotai Utca 168.

KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	8200 Veszprém Kenderike Utca 4
LV INVEST Szolgáltató Kft.	1146 Budapest Istvánmezei Ut 2. b. ép. 5. em. 50. ajtó
Alkotás Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1164 Budapest Ostoros Utca 65. B. ép.
Polip 2001 Korlátolt Felelősségű Társaság	8100 Várpalota Szent Imre Utca 11 tetőtér 3.
DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1145 Budapest Bosnyák Utca 23. A ép. 1. em. 1. ajtó
Klíma Rendszerház Hűtés és Klimatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság	2100 Gödöllő Faiskola Tér 13
DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság	1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó
Purecon Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2100 Gödöllő Moór János 4.
IM PRODUCT KFT.	1223 Budapest Rózsakert utca 3-11. D.ép.A.lház. 3.em.2.
Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	8200 Veszprém Hársfa Utca 25.

A közbeszerzési eljárásban összesen 6 (hat) alkalommal érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés.

Ajánlatkérő öt kiegészítő tájékoztatás kérést egyazon válaszban, 2025. április 17. napján válaszolt meg.

További egy kiegészítő tájékoztatás kérésre a dokumentumokban rögzített válaszadási határidőre tekintettel választ nem adott.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat egy alkalommal, 2025. április 10. napján módosította. A módosító hirdetmény az ajánlattételi határidő meghosszabbítását célozta. A módosított ajánlattételi határidő 2025. április 24. napja 11:00 óra volt.

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő meghosszabbítása után 2025. április 17. napján a Kbt. 114. § (4a) bekezdése szerint, a törvény által biztosított határidőn belül nem jelentős módosításokat hajtott végre a közbeszerzési dokumentumokban.

A közbeszerzési eljárásban **előzetes vitarendezési kérelem** benyújtására nem került sor.

A közbeszerzési eljárásban **jogorvoslati kérelem** benyújtására nem került sor.

III. Bontás

Az ajánlattételi határidő lejártáig (2025. április 24. 11:00 óráig) hat ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1.sz. ajánlattevő:

Polip 2001 Kft. (8100 Várpalota Szent Imre Utca 11 tetőtér 3.)

Összesített nettó ajánlat ár (HUF): 98 375 257

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

2.sz. ajánlattevő:

Vasl Bádogos Szolgáltató Kft. (9761 Táplánszentkereszt Park Utca 15. A. ép.)

Összesített nettó ajánlat ár (HUF): 124 619 424

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

3. sz. ajánlattevő:

Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém Lahner György Utca 11.)

Összesített nettó ajánlat ár (HUF): 103 740 000

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

4. sz. ajánlattevő:

KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém Kenderike Utca 4.)

Összesített nettó ajánlat ár (HUF): 116 300 000

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

5. sz. ajánlattevő:

DC Bau Invest Kft. (1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó)

Összesített nettó ajánlat ár (HUF): 121 176 912

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min.0 hó, max. 36hó):

36

6. sz. ajánlattevő:

Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8200 Veszprém Hársfa Utca 25.)

„Összesített nettó ajánlat ár (HUF)”: 142 333 894

M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felül, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉG” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felül, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember „MV-ÉV-R” jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felül, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal azonos tárgyú többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó):

36

IV. Az ajánlatok Kbt. 69.§ szerinti bírálata

Az eljárást megindító felhívás 114/A. § (1) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a kizáró okok és az alkalmassági követelmények, tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtják be.

A Kbt. 114/A. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen továbbá van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az érvényesnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során a bírálóbizottság megvizsgálta, hogy az ajánlat megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlatokkal kapcsolatban hiánypótlás és számítási hiba javítása szükséges.

Ajánlatkérő **2025. május 12.** napján a

- KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
- DC Bau Invest Kft.,
- Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.,
- Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft., valamint a
- Vasi Bádogos Szolgáltató Kft.

ajánlattevők részére hiánypótlási felhívást,

míg a

- KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
- Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.,
- Vasi Bádogos Szolgáltató Kft., valamint a
- DC Bau Invest Kft.

ajánlattevők részére számítási hiba javítására való felhívást bocsátott ki, **2025. május 15. napja 10:00 óral határidővel.**

A hiánypótlási felhívásnak a **KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és a Vasi Bádogos Szolgáltató Kft.** határidőben **nem tett eleget.**

A **DC Bau Invest Kft.,** a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett, azonban az nem volt teljeskörű.

A számítási hiba javításra szóló felhívásnak a **KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., és a Vasi Bádogos Szolgáltató Kft.** ajánlattevő határidőben **nem eleget tett.**

A hiánypótlási felhívásnak **Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft.** határidőben **leget tett.**

A számítási hiba javításra szóló felhívásnak a **DC Bau Invest Kft.** határidőben **eleget tett.**

Ajánlatkérő továbbá elvégezte a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti nyilvántartások ellenőrzését.

A bírálóbizottság az ajánlattevők ajánlataira tekintettel az alábbi megállapításokat teszi.

Érvénytelen ajánlatok:

KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő a hiánypótlási és a számítási hiba javítására szóló felhívást a megadott határidőre nem teljesítette, így ajánlattevő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során, melynek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

Indokolás:

1. A közbeszerzési dokumentáció II.5.1. pont 19. alpontja szerint az ajánlatban be kellett nyújtani Aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát (2006. évi V. törvény 9. § (1) bek.) az ajánlattevő, alkalmasság igazolására igénybe vett (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, az ajánlatban csatolt dokumentumot aláíró képviselője vonatkozásában.

Ajánlattevő az aláírási címpéldány vagy aláírás-minta benyújtását elmulasztotta, F. T. képviselő (F E Korlátolt Felelősségű Társaság) M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott kapacitást nyújtó, S. J. képviselő (V É Korlátolt Felelősségű Társaság.) M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott kapacitást nyújtó, valamint KHARISZ Kft., mint ajánlattevő képviselőre jogosult képviselő vonatkozásában.

2. A közbeszerzési dokumentáció II.5.1. pont 23. alpontja szerint az ajánlatban be kellett nyújtani az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló okiratot.

Ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló okirat benyújtását elmulasztotta.

3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II.5.1. pontjának 18. alpontjában a kapacitást biztosító szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában a szerződés teljesítéséhez vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat benyújtását írta elő, (a Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével), amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges

erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (adott esetben). A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra, hogy a kapacitást nyújtó ténylegesen milyen minőségben vesz részt a teljesítésben.

Ajánlattevő a benyújtott kötelezettségvállalást tartalmazó okiratban megjelölte, hogy mely minimum alkalmassági követelményeknek felel meg az adott kapacitást nyújtón keresztül, azonban azt, hogy a tényleges teljesítésben miként, milyen minőségben vesz részt, nem jelölte meg (pl. ellátja a feladatot)

4. Számítási hiba javítása: Ajánlatkérő számítási hiba javítására hívta fel az ajánlattevőt egyes tételek, egyes főösszesítők és az EKR felolvasólap vonatkozásában, amely alapján ajánlattevő összára 116.300.000-ról 116.435.890-re változik.

Ajánlattevő számítási hibát felhívásra nem javította, a hiánypótlást nem teljesítette, így a benyújtott ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumoknak, melyre tekintettel ajánlata érvénytelen.

Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő a hiánypótlási és a számítási hiba javítására való felhívást a megadott határidőre nem teljesítette, így ajánlattevő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során, melynek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

Indokolás:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II.5.1. pontjának 3. pontjában az M.2.1., M.2.2., M.2.3. alkalmassági követelmény tekintetében előírta a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek EKR űrlapon történő megnevezését, valamint szakember értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatát alátámasztó, a szakember sajátkezű aláírását tartalmazó szakmai önéletrajz benyújtását.

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró M.2.3. pontjában M. B. szakembert jelölt meg. A szakembert a Kbt. 66. § (6) és 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlap nyilatkozat szerint a B M T Sz Kft. alvállalkozó, kapacitást biztosító szervezet bevonásával kívánja igénybe venni.

A nyilatkozat a bemutatott szakemberről nevű EKR űrlap szerint M.B. szakember jogviszonya a B. BB2_Szavazolap_JGYM. T Sz Kft.-vel egyéb szerződéses jogviszony.

Az ajánlatban benyújtott szakmai önéletrajzban M. B. tekintetében úgy nyilatkozott, hogy a foglalkoztató társaság a Min-Tech Kft., megbízási jogviszonyban, alvállalkozóként.

A B M T Sz Kft. hatályos cégkivonata szerint a társaság vezető tisztségviselője M. B.

Ajánlattevő az EKR űrlapok és a benyújtott szakmai önéletrajz tartalmában fennálló ellentéteket nem oldotta fel nem került egyértelműen és azonos tartalommal meghatározásra a Kbt. 66. § (6) szerinti, a 65. § (7) bekezdése szerinti, valamint A nyilatkozat a bemutatott szakemberről EKR űrlapon és a szakmai önéletrajzban, hogy M.B. szakember közvetlenül ajánlattevő alvállalkozójaként, vagy a B M T Sz Kft. kapacitást biztosító szervezettel kerül bevonásra a teljesítésbe.

2. Számítási hiba javítása: Ajánlatkérő számítási hiba javítására hívta fel az ajánlattevőt egyes tételek, egyes főösszesítők és az EKR felolvasólap vonatkozásában, amely alapján ajánlattevő összára 142.333.894-ről 143.095.137-re változik.

Ajánlattevő számítási hibát felhívásra nem javította, a hiánypótlást nem teljesítette, így a benyújtott ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumoknak, melyre tekintettel ajánlata érvénytelen.

Vasi Bádogos Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő a hiánypótlási és a számítási hiba javítására szóló felhívást a megadott határidőre nem teljesítette, így ajánlattevő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során, melynek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

Indokolás:

Az ajánlati felhívás III.1.3. M.1.) pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 60 hónapban befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult), de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített olyan referenciával, amely építmény építésére és/vagy felújítására és/vagy bővítésére vonatkozik és amely az alábbi munkarészek elvégzését tartalmazta:

- a) Homlokzati hőszigetelési rendszer elkészítése., minimum 200m²
- b) Inverteres napelemes rendszer kialakítása minimum 6 kVA (W) névleges teljesítmény

A közbeszerzési dokumentáció II.5.1. pont g. alpontja szerint az Ajánlati felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában az ajánlatban be kellett nyújtani:

- referenciaigazolás a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 60 hónapban befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult), de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, Ajánlati felhívás III.1.3) pontjának M.1) pontjában meghatározott/ építési beruházásairól a Kr. 23. §-a és a 22. § (3) és (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, legalább az alábbi tartalommal:
 - a szerződést kötő másik fél megnevezése és címe,
 - a referenciáról információt adó személy neve és elérhetősége (telefonszáma vagy e-mail címe),
 - a teljesítés ideje (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum - (sikeres műszaki átadás-átvétel) - megadásával),
 - a teljesítés helye,
 - az építési beruházás tárgya és mennyisége olyan részletességgel, hogy az alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen,
 - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő a referenciaigazolás benyújtását elmulasztotta.

Számítási hiba javítása: Ajánlatkérő számítási hiba javítására hívta fel az ajánlattevőt egyes tételek, egyes főösszesítők és az EKR felolvasólap vonatkozásában, amely alapján ajánlattevő összára 124.619.424-ről 125.057.483-ra változik.

Ajánlattevő számítási hibát felhívásra nem javította, a hiánypótlást nem teljesítette, így a benyújtott ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumoknak, melyre tekintettel ajánlata érvénytelen.

DC Bau Invest Kft.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást a megadott határidőre csak részben teljesítette, így ajánlattevő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során, melynek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

Indokolás:

1. A közbeszerzési dokumentáció II.5.1. pont 18. alpontja szerint ajánlatkérő kérte benyújtani a kapacitást biztosító szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában a szerződés teljesítéséhez vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot (a Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével), amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (adott esetben). Ajánlattevő a minimum alkalmassági követelményekre bemutatott mindhárom szakember tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott kötelezettségvállalást tartalmazó dokumentumot elmulasztotta benyújtani.

Kérem, hogy közbeszerzési dokumentáció II.5.1. pont 18. alpontja szerinti kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot a Kbt. 65§ (12) bekezdésben foglalt meghatalmazással együtt mindhárom alkalmassági követelményekre bemutatott szakember vonatkozásában szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő a hiánypótlás során T.A. kapacitást nyújtó szakember tekintetében benyújtotta a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot. W.P. és G.A. kapacitást nyújtók tekintetében azonban ezt ismételten elmulasztotta.

2. A közbeszerzési dokumentáció II.5.1. pont 23. alpontja szerint az ajánlatban be kellett nyújtani az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló okiratot.

Ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló okirat benyújtását elmulasztotta.

Kérem szíveskedjen az igazolást benyújtani.

Ajánlattevő a hiánypótlás során az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló okirat benyújtását ismételten elmulasztotta.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak részben tett eleget, így a benyújtott ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumoknak, melyre tekintettel ajánlata **érvénytelen**.

Érvényes ajánlatok:

Polip 2001 Kft. (8100 Várpalota Szent Imre Utca 11 tetőtér 3.) Ajánlattevő benyújtott igazolásai, nyilatkozatai alapján az alkalmassági követelményeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályok előírásainak, melyre tekintettel az ajánlattevő **ajánlata érvényes**.

Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém Lahner György Utca 11.) Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást teljesítette, a benyújtott igazolásai, nyilatkozatai alapján az alkalmassági követelményeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályok előírásainak, melyre tekintettel az ajánlattevő **ajánlata érvényes**.

V. Érvényes ajánlatok értékelése

A bírálóbizottság elvégezte az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok értékelését az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában meghatározott módszer (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont – legjobb ár-érték arány) szerint.

Az értékelés során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetén azonos: 0,00 – 10,00 pont. A pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, majd valamennyi szempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF)	70
2. Minőségi értékelési szempont: ajánlati felhívás III.1.3 M/2. szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (hónap, max. 36 hónap)	10
ajánlati felhívás III.1.3 M/2. szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (hónap, max. 36 hónap)	10
ajánlati felhívás III.1.3 M/2. szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (hónap, max. 36 hónap)	10

Az értékelés részszerpontjai (alszerpontjai)	súlyszám	Polip 2001 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár – Képzett ajánlati ár	70	10	700
2. szakember M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata	10	10	100
3. szakember M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata	10	10	100
4. szakember M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		1000	
Helyezés:		1.	

Az értékelés	súlyszám	Kuti és Fla Építőipari és Szolgáltató Kft.
--------------	----------	--

részszerzőpontjai (alszerzőpontjai)		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár - Képzett ajánlati ár	70	9,48	663,80
5. szakember M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata	10	10	100
6. szakember M.2.2. alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata	10	10	100
7. szakember M.2.3. alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		963,80	
Helyezés:		2.	

Az ajánlattevők sorrendje:

Sorrend	Ajánlattevő neve	Pontszáma
1. ajánlattevő	Polip 2001 Kft.	1000
2. ajánlattevő	Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft.	963,80

VI. Eljárást lezáró döntési javaslat

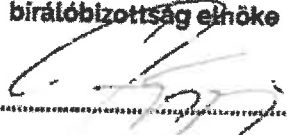
A bírálóbizottság javasolja, hogy a Döntéshozó

- KHARISZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., a DC Bau Invest Kft., valamint a Vasi Bádógos Szolgáltató Kft., ajánlattevők ajánlatait nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.
- A Polip 2001 Kft., és Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft.) ajánlatait nyilvánítsa érvényesnek.
- A közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek figyelemmel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege elegendő a szerződéses ellenszolgáltatás teljesítésére.
- Az eljárásban az értékelési szempontok szerinti – Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont – legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot benyújtó Polip 2001 Kft. ajánlattevőt nyilvánítsa nyertes ajánlattevőnek.
- Az eljárásban a Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt nyilvánítsa az értékelési szempontok szerinti második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

Budapest, 2025. május 19.



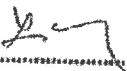
dr. Ignácz Anita Éva
bírálóbizottság elnöke



Józán György
bírálóbizottsági tag



Stranszky Csilla
bírálóbizottsági tag



Kotzó Szabolcs
bírálóbizottsági tag



dr. Elek Anikó
bírálóbizottsági tag