

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** 2017. november 30-án (csütörtökön) 17,00 órai kezdettel a Krúdy Gyula Városi Könyvtár kistermében megtartott

**k ö z m e g h a l l g a t á s r ó l**

**Jelen vannak:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
dr. Ignác Anita Éva jegyző  
Sándor Tamás aljegyző

Antal László  
Deák Istvánné  
Falussy Sándor  
Galambos István  
Galambos Szilvia  
Kádár István  
Simon Ágnes

Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Szabó Mónika irodavezető, Mezei László főépítész, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda jegyzőkönyv-vezető, Hári Sándor és Fatter Gábor a Várpalotai Közüzemi Kft. képviselőjében, dr. Csányi Zoltán rendőrkapitány, Hegyi Zoltán a Bakonykarszt Zrt. képviselőjében, Puskás Márk, 7 fő városlakó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Várpalota Város Önkormányzata 2017. évi közmeghallgatásán! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

A mai közmeghallgatás napirendi pontja a következő:

1.) Tájékoztatás Várpalota város 2017. évi épített környezeti állapotáról

2.) Tájékoztatás a Zöld Város Projektről.

2.) Lakossági kérdések, válaszok

K á d á r István:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a település 2017. évi környezeti állapotáról az alábbi tájékoztatást adom a Tisztelt Lakosság részére.

### **Hulladékgazdálkodás**

Várpalota városban keletkező települési szilárd hulladékok fajták szerint kerülnek gyűjtésre és különböző helyeken lerakásra illetve hasznosításra.

A közszolgáltatás keretében begyűjtésre kerülő hulladékokat már 2014. január 1-jétől a Várpalotai Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft., mint közszolgáltató gyűjti be és gondoskodik kezelésükről. Tevékenységéhez a Várpalotai Közüzemi Kft. biztosítja a tárgyi és személyi feltételeket szerződés keretében. Az állati tetem hulladékok átvételét továbbra is a Várpalotai Közüzemi Kft. végzi.

A családi háznál, közületeknél, oktatási intézményeknél található 120 literes szelektív gyűjtő edények száma az idén 1118 db-ra növekedett. Ez a szám 53 darabbal több, mint a tavalyi esztendőben. További hulladék gyűjtő edények számában nem történt változás.

**A közszolgáltatás keretében begyűjtött kevert települési hulladékok** az egykori zagytározók területén kialakított, a Partner - Depónia Kft. üzemeltetésében levő hulladéklerakóra kerültek beszállításra.

**Állati eredetű hulladékok** begyűjtése a lezárt, nem veszélyes hulladéklerakó területén kialakított állati tetem gyűjtőhelyen történik. A hulladékokat innen az ATEV Zrt. szállítja el.

**Az inert hulladékok**, – azon belül is a beton, téglá és föld, kő – leadására továbbra is a Partner-Depónia Hulladékhasznosító Kft. hulladéklerakójába van lehetőség.

### **Természet- és tájvédelem**

Városunk zöldfelületeink gondozásának feladatát a Várpalotai Közüzemi Kft. látja el.

### **Természet- és tájvédelem**

Városunk zöldfelületeink gondozásának feladatát a Várpalotai Közüzemi Kft. látja el.

Az idei esztendőben Várpalota Város Jegyzője 21 alkalommal adott ki fakivágási engedélyt közterületen, a kivágott fák pótlása a város területén - jogszabály szerint előírt módon - megtörtént. Az elhanyagolt, gazos, gondozatlan ingatlanok tekintetében Várpalota Város Jegyzője 5 alkalommal szólított fel ingatlantulajdonosokat kaszálásra.

### **Szennyezett és roncsolt területek**

Önkormányzatunk figyelemmel kíséri a nem önkormányzati tulajdonú, de Várpalota területén található, a környezetvédelmi hatóság látókörébe került szennyezett területek sorsát is, mivel azok közvetlen hatással vannak a város környezeti állapotára. Ide tartoznak többek között a MAL Zrt. lerakói, az inotai Hőerőmű területei.

### **Környezet-egészségügy**

A General Medicina Kft. által működtetett Pulmonológiai szakrendelés és gondozó nyilvántartása szerint, a 2017. november 1-jén rendelkezésre álló adatok alapján a NEM TBC-s krónikus légzőszervi betegek száma 93 fővel növekedett. Sajnálatos módon - az elmúlt évekhez hasonlóan - megfigyelhető tehát egy trend, mely az elmúlt évtizedek, valamint a modern kor környezeti hatásait egyaránt magán viseli.

### **Vízvezetés, vízellátás, szennyvíztisztítás**

Várpalota város ivóvízellátását, szennyvízelvezetését, szennyvíztisztítását a Bakonykarszt Zrt. végzi településünkön. 2017 évben végrehajtott felújítások az alábbiak szerint alakultak:

Megvalósult vízbekötések száma: 11 db

Megvalósult szennyvíz csatlakozások száma: 13 db

Lakosságot érintő fejlesztések esetében 71 db bekötés felújítás volt az ivóvíz hálózaton.

A vízminőségi adatokban - az elmúlt időszakban – jelentős változás nem történt, a minőségre vonatkozó részletes adatok a Bakonykarszt Zrt. honlapján megtalálhatók.

### **Levegő állapota**

2002-től az immissziós adatok gyűjtésének feladata a környezetvédelmi felügyelőségek hatáskörébe kerültek, mely hatóságok - a jogszabályi változások miatt – ma már a Kormányhivatalok Főosztályát képezik. A városunkban a Jó Szerencsét Művelődési Központ előtt kihelyezett konténer a főbb légszennyező anyagok koncentrációját méri. A mért adatok az automata mérőhálózat internetes oldalán, nyomon követhetők. Ezen automata mérőhálózat adatai alapján, Várpalotán a kén-dioxid, szén-monoxid és ózon szennyezettség szempontjából a levegőminőség kiváló, nitrogén-oxidok és szálló por szennyezettség szempontjából a levegőminőség jó.

Az automata mérőhálózaton kívül Inota városrészben is történnek levegőminőségi mérések úgynevezett manuális mérőhálózat segítségével. A mérések kiterjednek az ülepedő por immisszió meghatározására.

Az itt kapott adatok megerősítik az automata mérőhálózat eredményeit, valamint az automata mérőhálózathoz képest plusz információként kijelenthető, hogy ülepedő por szennyezettséget tekintve a levegőminőség kiváló.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

Várpalota Város Polgármestere 30 alkalommal adott közterületen tartott rendezvény hangosításához engedélyt.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló kormányrendelet szerint az elsőfokú hatósági jogkört zaj- és rezgésvédelmi ügyekben illetékességi területén a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja. Az idei évben 1 vállalkozás nyújtotta be kérelmét zajkibocsátási határérték megállapítására.

### **Épített környezet**

Az idei esztendőben elvégzett, jelentősebb beruházások – a teljesség igénye nélkül - az alábbiak voltak.

**Újlaky utca (zsákutca szakasz) felújítása, Zöldfa utca, Thököly Imre utca, Vásárhelyi András utca felújítása, Körnöcbánya utca felújítása, Bántai utca felújítása**

### **Pályázatok**

Városunk az elmúlt évben 13 pályázatot nyújtott be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretén belül. A pályázatok közül 7 esetben született pozitív döntés első körös értékelésben, amely több mint 2 milliárd forint összegű támogatást jelent Várpalotának.

A TOP keretén belül elnyert pályázatok:

#### **TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00015**

##### **Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés**

Nagybivalyos tó, valamint az Önkormányzati tulajdonban lévő Derítő tó körüli terület fejlesztése.

**Elnyert támogatás: 107 796 525 Ft**

#### **TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00008**

##### **Zöld város kialakítása**

Várpalota városközpontjának, a belváros rehabilitációjára elnyert pályázatunk célja olyan közterület rendezés, amely az élhető városközponti közösségi funkciói számára biztosít építészeti és köztéri kereteket tiszteletben tartva a középkori vár és a városmag történelmi településszerkezetét és örökségét, valamint a szocialista városépítés következtében átrendeződött épített környezetet.

**Elnyert támogatás: 1 000 000 000 Ft**

#### **TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00014**

##### **Fenntartható települési közlekedésfejlesztés**

Várpalota-Inota, valamint Várpalota városközpont és vasútállomás között kerékpárút építése a már meglévő kerékpárút hálózat fejlesztésével.

**Elnyert támogatás: 250 000 000 Ft**

**TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00030****Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése**

Projekt célja a meglévő fogorvosi rendelők felújítása az ellátás színvonalának növelése érdekében.

**Elnyert támogatás: 59 999 999 Ft**

**TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00009****Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése**

A tervezett fejlesztés célja a város több pontján, rossz műszaki és ellátási körülmények között működő intézmények koncentrációja egy korszerűsített létesítménybe, az ellátási színvonal növelése és az üzemeltetési költségek csökkentése érdekében.

**Elnyert támogatás: 150 000 000 Ft**

**TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00006****A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok**

A projekt célja az Inotai Készenléti lakótelepen élő lakosság felzárkózásának elősegítése, életkörülményeinek javítása, a hátrányos helyzetűek alapvető szociális készségeinek erősítése. A pályázathoz kapcsolódó, Készenléti-lakótelep infrastrukturális fejlesztésére beadott pályázatunk jelenleg döntés előtt áll.

**Elnyert támogatás: 100 102 728 Ft**

**TOP-5.1.2-15-VE1-2016-00003****Helyi foglalkoztatási együttműködések**

A pályázat célja a helyi szinten létrejövő és, vagy már működő foglalkoztatási együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják.

**Elnyert támogatás: 594 000 000 Ft**

Köszönöm, hogy meghallgattak!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm!

Megadom a szót Mezei László főépítész úrnak!

M e z e i László:

Többféle szakági tervező dolgozik ezen a Zöld Város Projektben, ami érint mindenféle közműveket, zöldterület rendezést, térrendezést. Zöld Város Projektéről van szó, ami azt jelenti, hogy ez egy városi intenzív zöldfelület rendezés alapján, de magába foglalja a Thury vár környezetének a rendezését is.

1961-1962-ig, amíg átrendezték a teret, addig a katolikus templom és a vár előtti rész egy természetes állapotában rejlő lejtős terület volt, közepén a Mária-kút és évszázadokon keresztül mindig építettek hozzá. A szociális városépítés úgy döntött, hogy itt egy felvonulási teret csinál és csináltak egy nagy vízszintes placcot és most a koncepciónak egy eleme volt ez, hogy visszaállítjuk az eredeti térstruktúrát, ami azt jelenti, hogy a templom visszakerül abba a helyzetébe, ahogy azt korábban megépítették és a vár körüli park rész, ami a Zichyek idejében egy angolparkként működött, levehető kontúrokkal egy intenzív zöld felületként fog csatlakozni hozzá.

A harmadik eleme ennek a dolognak az a vár mögötti terület, ami nagyjából két részre osztható. Van egy háromszög alakú teresedés, ami megy be a Táncsics utcába és az evangélikus templom előtt viszonylag nagy vásárteret, üres teret képzett, ezt továbbra is meg fogjuk tartani.

lerombolásra került az 1950-es évek végén. Mérlegelve azt, hogy nagyon intenzívvé vált a városközpontban a lakóterületek sűrűsége, döntöttünk úgy, hogy ez a terület nem egy beépített terület lesz, hanem nagyon intenzív parkerdőt alakítunk itt ki, ahol mindenféle rekreációs szabadidős tevékenységre is lehetőség nyílik.

Erre vannak itt nálam tervek, amin látható a vár, a vár előtti terület, a burkolt térfelület, aminek a tetején áll a római katolikus templom.

Tudni kell, hogy a vár egy stratégiai épület volt a középkorban, ami úgy működött, hogy ezen a területen rengeteg forrás jött a felszínre, 5-6 forrás még jelenleg is bizonyosan működik a vár környékén. A vár előtti terület dél-keleti sarkába az összes forrás és esővíz ide gyűlt össze. Ez azt is igazolja, hogy a vár sarkánál van egy kötömb, ami azért került oda, mert amikor a törökök ostromolták több alkalommal a várat, akkor a vizes erődítmény miatt folyamatosan víz alatt volt ez a terület, meg is mozdult a várnak ez a sarka, tehát az az oldala, ami a keleti oldalon húzódik el, az folyamatosan víz alatt lévő terület volt. A várnak ezen a sarkán tó volt, itt gyűltek össze ezek a csapadékvizek. Konceptciónak volt egy hangsúlyos része az, hogy a várak visszaáll egy természetes vízfolyássá. Jelenleg a várak egy 4 m mély betonteknőben húzódik, ami néha-néha megtelik vízzel. Azon dolgoztunk, hogy lehetne ebből emberközeli, természet közeli dolgot csinálni.

A régészek tavaly májusban itt azon dolgoztak, hogy felderítsék az eredeti tereplejtéseket, hogy azok hogy néztek ki. Volt egy nagyon nagy meglepetés ebben a régészeti feltárásba, hogy a terület nagy részén - ami a vár körüli erődítménytől kifelé van-, kb. 2-2,5 m-es feltöltés van. A feltöltés többnyire a háború utáni feltöltésből származik, tehát igazolható az, hogy a török pusztulás óta, tehát a 18. század elején, amikor a Zichyek rendezték a terepet, az szépen a vár mellett még megvan, mellette viszont nagyon vastag feltöltő réteg került erre az egészre rá. Ahhoz, hogy ez egy igazán normális, jól működő állapot legyen, a régészeti feltárásokból kiindulva, döntöttünk úgy, hogy a vár keleti oldalán a felső védőrendszernek ezt a szakaszát a rondellával együtt - van itt egy épített rondella a keleti oldalon - kiássuk a földből. Erre azért van szükség többek között, mert aki bemegy most a reneszánsz palotába, a keleti szárnyba, az látja, hogy ott valami nem egészen van rendben, mert ott zöld algáktól kezdve minden van, tehát nagyon nedves a várnak a keleti oldala. Többek között azért nedves, mert a várfal és a védőrendszer közötti sávban is van kb. egy méteres feltöltés. Lehet látni azt a lépcsőt, ami az éttermi, gazdasági bejárathoz vezet, az lent van 1 m 20 cm-re a mostani tereptől, ami valamikor terepszinten volt. Ezek a feltöltések miatt a víz nem tud elfolyni a vár közvetlen környezetéből, tehát mindenképpen szükséges, hogy ezt a terepet lecsökkentsük. Ennek egy sajnálatos következménye van, hogy az elmúlt ötven évben odatelepített fák nagy részét ki kell vágnunk. Nyilván ennek nem örül senki sem, de ha valóban meg akarjuk menteni a várat, és vissza szeretnénk állítani az eredeti tereplejtést és vizes felületet, akkor illik kivenni ezt a felhordott plusz földtömeget és vele együtt sajnós fákat is kell kivágni. Kihangsúlyoznám, hogy a fakivágás mellett többszörös mennyiségű fát fogunk ültetni.

A Rejcsúr területén - ami ívben húzódott a Táncsics utcáig -, egy nagyon intenzív fatelepítésre készülünk. Ennek van esztétikai oldala is, hogy a lakótelep látványát, plusz az üzletsor látványát mérsékelni tudjuk valamilyen módon. Ez a parkerdő nem olyan lesz, hogy kutyákat viszik ki oda elsődlegesen, hanem főleg rekreációs célokat fog szolgálni. Lesz benne egy gyerekjátszóter egy játszóvár, mindenféle, a várpalotai történelmi hagyományokhoz igazodó játszótéri elemekkel, felnőtteknek való „játszóter”, futókörök a területen belül, szánkópálya, tehát úgy próbáljuk kialakítani ezt a területet, hogy mindenki jól érezze magát.

A várnak hiányzik egy építési üteme, ami még várat magára.

Amikor elkezdjük ezt a gondolkodást a térrendezésről, akkor világosodott meg bennünk és a tervezőkben, hogy a vár jelenleg nem jól működik, ugyanis most úgy néz ki, mint egy múzeum. Bemegyek a kapualjba, a kapualj, mint egy előtér, mint egy szélfogó úgy működik, és onnan bemegyek a várba, megnézem a kiállítást vagy éppen intézem a dolgaimat.

múzeum. Bemegyek a kapualjba, a kapualj, mint egy előtér, mint egy szélfogó úgy működik, és onnan bemegyek a várba, megnézem a kiállítást vagy éppen intézem a dolgaimat.

Hiányzik a városból egy köztér és az vetődött fel - rengeteg hasonló példát lehet látni -, hogy miért nem tudjuk megtenni, hogy a vár előtt rendezett barokk tér, a várudvar és a vár mögötti terület egy összefüggő térstruktúrát alkosson és ebből jött az a dolog, hogy átnyitjuk a vár gyalogos tengelyét és ezen keresztül lehet felmenni a Tési dombi lakótelepre.

Magyarán az összes gyalogos útszakasz lejön a lakótelepről a parkerdőbe, ott lehet sétálni, ha valaki nem akar, akkor azon nagyon gyorsan végig lehet haladni, és elérni az evangélikus templom előtt teret, bemenni a várba egy kövel burkolt rámpán a hátsó oldalon és a várudvaron keresztül haladva kiérni a térre. Ezt a gyalogos tengelyt hosszútávon úgy tervezzük - nem biztos, hogy egy éven belül -, ha a várkonstrukció nyugati szárnya be tud fejeződni. Ez teszi teljessé az egészet, amikor gyalogosan átjárható, teljesen másképpen működik ez a dolog. Sok minden van ezen a terven, ami mögötte van, az még több.

Most ott tartunk, hogy rövidesen csinálnak egy geofizikai vizsgálatot, hogy felderítsék ennek a védműnek a helyét. A jelenleg ismert pontokból és térképi ábrázolásokból összeraktuk, hogy kb. hol lehet ez a keleti védmű. Van egy kör alakú sarokbástya, amin még lőrést is találtak a régészek a tavalyi év folyamán. Ennek a rondellának előjöttek maradványai a keleti ponton, vannak falmaradványok a mostani kávéházi bejárónál a hátsó toronynál, tehát viszonylag beazonosítható, hogy ez hogy nézett ki. Ha kiássuk, akkor arra kell felkészülni, hogy az a terület, ami a kápolna ablak bejáró magasságában van, mellette terepszinten 2 m-re lejjebb van, mint a mostani rendezett terep, mivel így jutunk el arra a szintre, ami nagyjából a középkori szinteket jellemzi. Nagyvonalakban ennyi az egésznek a szerkezete.

A Skála Áruház (Hong Kong Áruház) előtti térnek az a baja, hogy nagyon nagy a lejtése. Ennek a lejtésnek egyetlen jó pontja van a szökőkút és a mellette levő terület. Aki még emlékszik régi ábrázolásokra, illetve képeslapokra Várpalotán, az tudja, hogy az egykori takarékpénztár, majd tanácsháza itt állt a sarkon. Ez a tér, ami itt állt a Táncsics utcai üzletsorról az egy zárt térfal volt, ami befordult a zsinagógánál és ment fel a régi Szent István út irányába, majd egy átlós úttal ment be a mostani posta ügyfélszolgálatot keresztül vágva a Korompay utca felé. Ezt már nem fogjuk tudni megcsinálni, viszont próbáltuk azt a vizuális hatást elérni, hogy ez az üzletsor, amit szintén felújítunk, valami sarkot kapjon. Itt egy lábakon álló rózsalugasszerű pavilon fog állni és a skála előtti teret, piacszerű térként építjük ki, ami sokféle célra lesz használható. Alapjában véve találkozóhelynek szánjuk, tehát olyan hely, ahol meg lehet állni, átnézve a lábakon álló pavilon szerkezetén elének tárul a tó, a rendezett tér, a templom, a vár látványa és mivel kiveszünk jó pár fát, teljesen nyitott térré válik az egész. Nemcsak a Szent Imre utca felől, hanem innen oldalról is lehet látni a várat. Az egésznek a lényege az, hogy tiszteletben tartva a várnak a történelmi adottságait, és nagyságát, ezt nem kívánjuk semmiképpen módosítani. Egy intenzív zöld felületet rendezünk az angolpark területén, ami itt fejeződött be a vár mögött, ezen belül lehet egy sétát tenni. A másik oldalon az angolkert határán túl, a kőfal még jelzi - ahogy az Újlaky útról lejövünk a vár mögé-, hogy ott hol volt az angolkertnek valamikor a határa, tehát addig ez megvalósul és mögötte pedig a parkerdő készül el.

Mária-kút egy hanyatott sorsú műemlék, amiből már csak a három szobor alak van meg. Ha valaki megnézi a katolikus templomon, hogy Szűz Mária ott áll egy kis gömbön a bejárattól jobbra, Szent Flórián fent van az egyik homlokzati falfülkébe, a Nepomuki Szent János pedig a másikban, kicsit nevetségesen néznek ki, mert a falfülke kétszer akkora mint a szobor, de jobb helyet akkor nem találtak ki, hogy mentsék meg és helyezték el. Egykori archív képekből rekonstruáljuk a Mária-kutat. A Mária-kút mellett van egy akna, ebbe az aknába összefolyik iszonyú mennyiségű forrásvíz. Olyan mennyiségű forrásvíz van itt, hogy percek alatt meg tud tölteni egy tavat. A várudvaron is van egy forrás a vár kútból kivezetve, ami kijön a vár keleti oldalánál. Ezzel a vízzel jelenleg a Volán telephelyén lévő autóbuszokat mossák és onnan túlfolyón keresztül megy bele a Köves patakba.

Nem bántjuk azt a csövet, ami oda elmegy, viszont ami mennyiségű víz jön ezen a nyugati oldalon összegyűjtött vizet elvezető csövön, bőven elegendő arra, hogy a Mária-kutat, valamint a kút túlfolyójaként ezt a tavat feltöltse vízzel. A Mária-kút terepszintje - ami ott van -, kb. 2 m- 2,5 m-rel van lejjebb, mint egy egykori kút kifolyási szintje.

Mivel ezeket a rétegeket már szétrombolták az ötvenes években nem biztos, hogy a víznyomás olyan lesz, hogy fel fogja nyomni ezt a forrásvizet, tehát ott készül egy hatalmas nagy akna, amibe a kút kifolyó részéhez már szivattyú fogja visszaemelni a vizet, mert nem valószínű, hogy ez fizikailag működne, hogy ott zárt rendszert tudjunk egy réteges sziklarendszerrel kialakítani. Lényeg az, hogy a Mária-kútból kifolyó vizet, keresztül vezetjük a burkolt térfelületen és ez egy 60 cm széles, 15 cm mély kis felszíni folyókéval fog végigfolydogálni a tér közepén és belemegy a tó melletti pihenő felületnél a tó vizébe. A tó úgy kerül kialakításra, hogy vannak fával burkolt átjáró hídfelületek meg egy stég, ami a nyugati oldalról zárja ezt az egészet, keleti oldalról pedig egy füves lejtős terület, ahol ki lehet feküdni magára a fűre, és ha szép tavaszi, nyári idő van, lehet élvezni a látványt, hallgatni, ahogy csordogál a víz. Nem akarok nagyon költői lenni, de itt tavirózsáktól kezdve árvalányhajt és mindenféle növényeket terveztek a kollégák, hogy tele lesz telepítve az út mellett sáv, a patak medre végig. Nagyon fontos, hogy legyen benne víz. és ezért vízküszöbököt építünk bele, tehát folyamatosan megfogjuk a vizet, ami a várárokba belekerül. Azt tudni kell, hogy természetes vízutánpótlása az ároknak nincsen. Valamennyi csordogál a hegyről lefele, ezért ebből a forrásvízből fogunk visszaduzzasztani, visszatölteni a várároknak a vár oldalán lévő szakaszára. Ez a felület folyamatosan víz alatt lesz, ha pedig esővíz, bármi víz oda kerül, akkor ezek a vízküszöbök biztosítják, hogy a többi felesleg befolyik, a maradék pedig bent marad a tóban, illetve a várárookban.

Tervek szerint év végére elkészülnek a kiviteli tervek, és a közbeszerzéssel és egyéb eljárással el tud indulni. Annyit jeleztünk Polgármester Asszonynak, hogy az időjárásra és a téli viszonyokra tekintettel, a fakivágást célszerű lenne elkezdni, tehát a télen azokat a fákat, amik az építkezés során mindenképpen kivágásra kerülnek, távolítsuk el. Ha minden igaz, 2018. március, április környékén kivitelezési munkák kezdődnek. Tavaszi rügyfakadáskor nem szeretnénk már fát kivenni.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm!

Kinek van kérdése? Észrevétele?

B o n c z András:

Először a környezetvédelemről szólnék, ami gondolom a város tisztaságához is hozzátartozik. Az a helyzet, hogy megszámláltam, a házasságkötő teremtől az eurós boltig 8 vagy 9 csikk tartó van kukával együtt, a túlsó oldalon pedig egy kuka a péti buszmegállónál és egy a buszmegálló fölött. Úgy gondolom, ezek a tartók nem megfelelően vannak kitéve, mert buszmegállónál 5 m-en belül nem lehet dohányozni. A buszmegállónál még jó, legyen, de ott fent teljesen felesleges, nem tudom, hogy ki megy fel oda.

Nem tudom elképzelni, hogy a felső lépcső mellé viszont miért nem lehet tenni egyet, ahol volt is, de elvitték, azóta sincs. Igaz a dohányzók nem érdemelnék meg, mert ha ott a csikk tartó, akkor sem oda dobják a csikket, hanem a földre.

Nem értem meg, nekem ez magas, érthetetlen, hogy ott van a tartó és a rengeteg csikk mégis körülötte! Nyugaton ezért büntetnek, ez a dolog rendje, hogy büntetünk!

Ugyanez van az ablakom alatt is. Ott a csikk tartó a könyvesbolt oldalán, de minden nap a közmunkásoknak jönni kell söpörni. Reggel összesöprik, de délutánra már biztos, hogy 15-20 csikk ott van.



C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Mi is így vagyunk ezzel, nem értjük, hogy ez miért van így.

Én tudom, hogy Ön nagyon szeret büntetni, de a közterület-felügyelők sincsenek olyan sokan, a rendőrség sem tud állandóan ott lenni, hogy állandóan azt figyelje.

B o n c z András:

A házunk mögé vitték a kukákat. Felbontották a kukák helyét, térkövezték és mégis bokáig érő víz van a konténereknél. Úgy kell odamenni, hogy az ember körbesétálja, hogy ne lépjen be a vízbe. Meg lehet nézni, ha eső van, mennyi víz gyűlik ott össze. Amikor megcsinálták még nem volt, de hát nem foglalkoznak vele, hogy a kukák mellé odaállnak nemcsak a személyautók, hanem három tonná fölötti autók is, amiknek be sem lenne szabad oda jönni. Ott a tábla, de senki nem foglalkozik vele. Engem ez roppant módon irritál! Az nem állampolgári zaklatásnak minősül ha valaki szabálytalan és megbüntetik, hanem rendre utasításnak!

Nem tudják elképzelni, hogy mi van ott a parkolóban hajnali 5 órától. Úgy kellene, hogy reggel 6 óráig csak a nagy parkolóban lehessen parkolni, akik jönnek a pékségbe, nekik is. Nem igaz, hogy 20 m-re nem tud megállni. Nekem egyszer a Polgármester Asszony azt írta, ha nincs hely, akkor 50 m-t el tudok menni a nagy parkolóból. Akkor azt hiszem, ők is el tudnak menni a nagy parkolóból, akik jóval fiatalabbak nálam. Reggel hajnalban jön az áradat, zörögnek, csattognak, ráadásul van, mikor a motort alapjáraton hagyják – holott az is tilos.

Az ősi útnál az állattartás, legelő kihez tartozik? Ki adott rá állattartási engedélyt? Tankok, tehének, ökrök vannak ott. Tehenek kint lófrálnak az úttesten, és ez balesetveszélyes! Meg kell nézni az állattartási törvényt, mert a háziállat semmilyen körülmények között nem szabadulhat ki. Aki kiadja az engedélyt, és nem ellenőrizni, ő is bűncselekményt követ el. Oda kellene figyelni, míg komoly baleset nem lesz!

d r . I g n á c z Anita Éva:

Az utolsó kérdésére szeretnék reagálni. Az Ősi felé vezető út közigazgatásilag Pétfürdőhöz tartozik. Ettől függetlenül a bejelentéseket, amikor megkapja a várpalotai jegyző, hatáskör hiányában átteszi a pétfürdői jegyzőnek.

Az állattartáshoz nem kell külön engedély, az illető személynek úgy tudom, hogy bérleti szerződése van, bérlti azt a területet. Az más kérdés, hogy az állattartásnak vannak szabályai, ha azt nem tartja be és elkóborolnak az állatok, akkor az állatvédelmi törvény előírásai alapján a pétfürdői jegyző, mint elsőfokú hatóság köteles vele szemben eljárni.

V á r o s l a k ó a Városszépítő Egyesület képviselőjében:

Akinek szeme van, látja, hogy az önkormányzat építgeti, szépítgeti ezt a várost, és ha itt hozzászólások vannak, akkor a lakosság ezt azért teszi, hogy bizonyos dolgokra ráirányítsa a figyelmet. Én az Ady lakótelepen lakom, és először is örömmel mondom el, hogy nagyon örülünk az új járdáinknak a Tési úton és a Munkácsy úton is, örülünk a Kis-köz csapadékvíz elvezetésének, meg hogy ott a világítás is meg lesz oldva. Örülünk az új parkolónak a Szabolcska utcában. Olyan gyönyörű lett az a parkoló, hogy szinte európai színvonalat adott annak a városrésznek. A buszmegálló is nagyon szép lett. Örültünk a játszótérnek és az erőgépeknek, használjuk is, de az erőgépek aljzatának egyik fele nagyon szép, a másik fele viszont sártenger. Egyszerűen nem lehet használni az utolsó négy eszközt. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e erre terv, hogy megvalósul, befejezik-e, ugyanolyan lesz-e az aljzata, mint amit az Európai Unió megkívánna?

A telepen nemcsak fiatal családok élnek, hanem sok idős házaspár is, akik nem rendelkeznek autóval, és ha megrakott szatyorról jönnek a Pennyből, Lidl-ből, Tescoból gyalog, akkor jó lenne, ha az autóbusz pályaudvar után - az emelkedőn - legalább egy pihenő padot tennének, ahol lehetne egy kicsit szusszanni vagy a nyári melegben egy kis árnyékba lehetne húzódni. Lenne egy ötletem, amivel látványosan lehetne szépíteni a várost. Az úttest és a járda közötti járdaszívet - a Szabolcska utcára gondolok, de máshol is így van ez -, füves.

Ahhoz, hogy szép legyen, legalább hetente nyírni kellene, de erre nincs kapacitás. Van egy olyan növény, amit úgy hívnak, hogy orbáncfű. Talajtakaró, 10-15 cm magas, teljesen befogja a területet, sárga, nagy virága van, szóval nagyon látványos, szép, utógondozást nem igényel, a Közüzemnek sem kellene gondot fordítani rá. A Táncsics utcába is lehetne ültetni a rózsák helyett, mert a rózsák gondozására rengeteg panasz van, nem tudnak rá embert találni, aki folyamatosan gondozza és az nagyon ronda, ha gazos. Az orbáncfű szebben takar, mint a fű és szinte nem kell gondozni, mivel beton veszi körül, terjeszkedni sem tud. A fő közlekedési útvonalak mentén mindenütt meg lehetne csinálni, és látványos lenne és szép.

Nekem szívügyem az Ady lakótelepen a volt bolt mögötti kis házak környezete. Ott egy olyan gyönyörű kis pihenő parkot lehetne kialakítani paddal, virágzó bokrokkal. Az is egy fő közlekedési útvonal mellett van, annak az útvonalnak is szépnek kellene lenni.

A Péti út végén új telephelyek létesültek és azt mondják, hogy olyan iszonyú a zaj, hogy már elviselhetetlen. Aki panasszal akar élni, kihez tegye?

K á d á r István:

Nekem is jelezték már ezt a problémát. A Péti út végén nagy beton gyűrűket gyártanak metro állomások építéséhez stb., viszont annak a vállalkozónak Bántán van egy nagyüzeme és a vállalkozó mondta, hogy ki fogja telepíteni ezt az üzemet oda, meg fog szünni itt a zaj, de ez a mai napig még nem történt meg. Rá fogunk majd kérdezni.

dr. I g n á c z Anita Éva:

A telepengedélyezés meghatározott feltételek között a jegyzőnek a hatásköre attól függően, hogy milyen tevékenységre irányul. Ha egyáltalán panaszbejelentést kíván tenni az illető személy, akkor a jegyzőhöz tegye. A telepengedélyezési határozat kiadása előtt különböző szakhatóságok vannak bevonva a zaj- és rezgésvédelmi előírások tekintetében. A szakhatóság előírja a zaj határértéket, amit neki az adott tevékenységnél be kell tartania. Ha a panasz arra irányul, hogy elviselhetetlen ez a zaj, akkor nyilván a hatóságnak az eljárás keretében bemérési eljárást kell lefolytatni, hogy mennyire lépi túl vagy mennyire nem lépi túl a megengedett határértéket. Ez egy külön eljárás, de ahhoz, hogy ez elindulhasson, ahhoz kell egy bejelentés, amit a jegyző fele kell megtenni.

V á r o s l a k ó a Városszépítő Egyesület képviselőjében:

Gyakran nordic walkingozom az erdő szélén és rengeteg ledobott, kidobott szemét van mindenfelé. Most már azt is láttam, hogy a város közepén, a piacparkoló fölött a kukák mellé is kidobtak kanapét, foteldarabot stb.. Elképesztő állapotok vannak! Valamilyen szemétszedési akciót kellene a Közüzemi Kft.-nek indítani, mert rajtakapni nagyon nehéz az illetőt.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A lakosságot valamilyen módon nevelni kellene! Ma volt erről szó a képviselő-testületi ülésen is, ha a lakosság nem adja azt a jelzést, ami alapján akár rendőrség, akár mi el tudunk járni akkor nem fogunk tudni megoldást találni. Nagyon sok esetben tudják a lakók, de nem mondják meg, hogy ki tette és ez nagy baj, mert ismerik és félnek tőle valamiért. Ismerjük a problémát.

Úgy gondoltuk, hogy március végén sokkal több értelme van egy ilyen szemétszedési akciót szervezni - az országos akciótól függetlenül -, ahova akár iskola, akár magánszemély, akár civil szervezet, bárki csatlakozhat.

V á r o s l a k ó a Városszépítő Egyesület képviselőjében:

A fejlesztéseknél ajánlanám a város környéki területeket szabadidős tevékenység kiépítésére, mert nagyon sok ember jár oda futni, nordic walkingozni, motorozni stb. nagyon jó ilyen szempontból az a terület.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen!

Van-e valakinek további kérdése? Észrevétele?

V á r o s l a k ó:

Nagyon örülök, hogy a Kálvária lakótelep és az egész város szépül, viszont van olyan része a városnak, pl. a Fekete Gyémánt és a Korompay u. közötti udvarrész, ahol a sárban „dagonyászunk”, ugyanúgy a füre mennek a kocsik, mert kénytelenek ott parkírozni. Nagyon jó lenne, ha ezt a városrészt megnéznék, és arra fordítanának összeget, mert az egy szégyenfoltja a városnak.

A felszíni vízelvezetés, a csatornák karbantartása, tisztítása kinek a feladata? A temetőnél be vannak a rácsok süllyedve az út mellett, ami elvezetné a vizet és a karbantartásuk is eléggé hiányos. Az autóbuzsmegállóban is nagyon nagy a csapadékvíz, főleg nagy esőzésnél ott megáll. A közhangulatot nagyon tudja rombolni, hiába építkeznek szépen a város, de ilyen apróságokkal el lehet mindent rontani. Gyakorlott buszvezető vagyok, de úgy kell megközelíteni a megállót, hogy nehegy ráfröccsenjen az utasra a sáros víz, mert azzal újabb problémákat okozunk.

Most, hogy a 8. sz. utat megcsinálták, és ahogy megyünk lefele a piactértől a 8. sz. útig, ott ugyanúgy megáll a víz, azt a részt nagyon hibásan csinálták meg. Nem tudom, hogy tudták így átvenni? A Gárdonyi és a 8. sz. út sarkára javasolnám a műszaki ellenőröknek, hogy előben vegyék át ezeket a munkaterületeket, ne száraz időben.

Most, hogy az elkerülőt átadják - annak nagyon örülünk -, de szóbeszéd tárgya lett, hogy az inotai összekötő út felújítására - ami bevisz a faluba, úgynevezett „hullámvasút” -, állítólag arra nem kerül pénz és a város már abba gondolkodott, hogy a 8. sz. úton fog menni újra a buszjárat – úgy, mint régen volt -, tehát újra beindítják a „retro” járatot, igaz ez?

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Az a belső út nem lesz felújítva, és arról sem volt szó, hogy a nyolcason járnak majd az autóbuszok. Közel azt az összeget - amit tavaly év végén kaptunk a Kormánytól – szinte önmagában elvitte volna az a felújítás, amiből most nyolc másikat tudunk felújítani.

V á r o s l a k ó:

A nyolcaskonstrukciójába nem fért volna bele?

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Nem, abból nagyon sok mindent próbáltunk kisajtolni, és sikerült is úgy tünik. Lesznek még jövőre is munkálatok, pl. az ötödik ág, ahogy jövünk Ősi felől, ott hiányzik egy ág, ami most a Kossuth utcán hozza ki a forgalmat, azt is meg fogják csinálni és a Bányabekötő utca is felújításra kerül.

Falussy Sándor:

A Városszépítő Egyesülettől érkező hölgy javaslatával kapcsolatban egy dolog: Hosszú éveken keresztül is vitatéma volt, hogy az úttest és a járda közti füves fél méter, egy méter, 80 cm széles szakasz hogy legyen, mert így csúnya, egyébként, ha nyírva van a fű, akkor is. Ez nem telepített fű, ez gyeper, meg nyilván gyomnövények. Van ezzel egy baj. Az orbáncfű biztos nagyon szép, és remélhetőleg strapabíró növény, csak amikor téli viszonyok vannak, amikor jegesedik, esik az ónos eső, szózni kell. Amikor komolyabb hó esik, két dolog van. A járdától a kistraktor, vagy a kézi erő erre a füves részre fogja a havat tenni az úttestről meg a nagykotró fogja ide tenni, így ezeken a füves csíkokon még egy hét múlva, sőt egy hónap múlva is ott van ez a sóval átitatott hó. Kérdés: ha ez a hó erre a virágra rámeleg, azt hogy fogja bírni és járunk-e úgy, hogy ez egy nagy csúfság lesz?

Városiak a Városszépítő Egyesület képviselőjében:

A Tési út rózsákkal van végig beültetve és ugyanúgy feltornyozzák rá a havat és semmi baja nem lesz a rózsáinknak.

Falussy Sándor:

A mai képviselő-testületi ülésen hosszasan foglalkoztunk a hulladéklerakás kérdésével - ezen belül is azzal -, hogy elburjánzik az illegális szemétkerakás és nemcsak a városszélén, hanem már a városon belül is. A Közüzemi Kft.-nél ezzel a témával komolyabban foglalkoznak. Ma a képviselő-testületi ülésen a Polgármester Asszony utalt rá, folyamatban van, valamilyen úton megoldjuk, hogy egy hulladékátvevő, egy hulladékudvar létesüljön. Az biztos, hogy nagyon komolyak az előírások és nagyon sok pénz kell hozzá. A 2014-ig működő csákányhídi szemétkerakónál nagyon jutányosan le lehetett helyezni a háztartási hulladékot, sőt, megunt bútorokat stb. Jelenleg oda már nem lehet vinni hulladékot - pedig sokkal nagyobb volt a hajlandóság -, hanem ki kell vinni Inotán túl a salakhegyhez a mostani szemétkerakóhoz, oda viszont már nincs olyan nagy hajlandóság, messze van.

Városiak a Városszépítő Egyesület képviselőjében:

Az Ady telepen nincs egy bolt sem csak garázsbolt, de oda nem szívesen megy az ember. Ott volt egy bolt, ami már egy éve megszűnt, és azok a kis házak, amik vállalkozások céljaira épültek, üresen állnak, mert magas a bérleti díj. Pontosabban kétféleképpen működik összesen: egyikben fodrászüzlet van, a másikban pedig egy pizza sütő. Valamit ki kellene találni, mert ott sok az idős ember és hiányzik ott egy bolt a közelben.

Deák Istvánné:

Öt évig béreltük azt a helyiséget a Százíz Kft.-től és próbáltunk ott egy komolyabb üzletet működtetni. Sajnos pont azért, amit Ön is mondott, hogy nagyon sok volt az idős ember, aki nem nagy forgalmat tudott biztosítani, nem termelte ki a bolt a rezsiköltséget, a bérleti díjat, a fűtést, a világítást, az ott dolgozók bérét. Aki tényleg vásárolni akart nagyobb tételt, az lement pl. a Lidl-be, tehát nem lehetett rentábilisan működtetni.

A nagyobb probléma akkor lépett elő, amikor jött a dohány ügy. Hiába pályáztunk, de nem nyert a bolt, így nem tudtuk a dohány forgalmat biztosítani, és aki onnan lement a városba dohányt vásárolni, az már természetesen be is vásárolt. Amit ott mozgásnak, forgalomnak lehetett nevezni reggel volt, mikor iskolába mentek a gyerekek és kísérték őket a szülők. Abban az időben ez napi 150-200.000,- Ft-os forgalmat csinált, és abból nem lehetett fenntartani a boltot. Jelenleg is a Százíz Kft. tulajdona a helyiség, amit többször hirdettek eladásra, de nem volt rá jelentkező.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen!

A felnőtt fitness gépeknél a sártengert megnézzük, hogy tudnánk megoldani.

K á d á r István:

Azért lettek anno olyan elemek oda tervezve és elhelyezve, mert a sziklás-füves részt figyelembe vettük, de mivel sokan használják, kitaposták a fűvet. Vannak további fejlesztési terveink is arra a részre vonatkozóan, megpróbáljuk azokba belevenni, és ha nem is szilárd burkolattal, de valami zúzalékkal ott azt a részt feltöltjük.

A pihenő pad elhelyezésével kapcsolatban: jövő évben meglesz a pad. Már meg is néztem a helyszínt és majd eldöntjük, hogy hol lesz jó helyen.

A „gombák” mögötti parkkal kapcsolatban voltam kint már több alkalommal, de mivel az ottani két vállalkozó nem volt nagyon aktív, nem tudtam velük érdemben beszélni. Amikor a buszváró elkészült, a földmunka miatt az a rézsű most csúnya, mert földes kavicsos. Beszéltem a Közüzemi Kft.-vel, hogy azt be kellene füvesíteni.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Az orbáncfűvet majd megnézzük.

Városlakó a Városszépítő Egyesület képviselőjében:

Interneten meg lehet nézni, van egy kertész blog, aki be is mutatja, hogy utcai területek beültetésére is milyen jó.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A Fekete Gyémánt utcai problémát majd meg fogjuk nézni.

V á r o s l a k ó:

Nem is annyira a Fekete Gyémánt utca, hanem inkább a belső része, ahogy a kis hídon átmegyünk a piac fele a másik Korompay házsor és a Fekete Gyémánt házsor közötti terület a garázssornál. A többi szépen meg van csinálva, de ez az egy még felújításra szorul.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Azt, hogy néhány helyen megáll a csapadékvíz, igen ezt tudjuk. Alapvetően úgy szoktam kiindulni minden egyes útépítésnél, hogy azért vannak tervezőmérnökök, mert értenek hozzá. Ezt gondoltam egyébként az elkerülő körforgalmainál is, ha már 20 évig tervezték, akkor már csak alapos munkát végeztek.

A n t a l László:

A hulladékügyhöz lenne egy költségmegjegyzésem. Nem nagyon értem egyébként, hogy azok az emberek, akik 300.000,- Ft-ért megvesznek egy ülőgarnitúrát, még 10.000,- Ft-ot is sajnálnak arra, hogy a régít leadják. Az inotai lerakó oda-vissza 14 km - elég sokszor megtettem, tehát ez biztos -, a leadási ár kb. 14.000,- Ft tonnánként.

Ha kiindulunk abból, hogy mennyi kg egy ilyen ülőgarnitúra - gondolom én, hogy 100-150 kg-nál többet egy komoly garnitúra sem tesz ki - és ha egy utánfutó bérlést is hozzászámolok, akkor az egész 10.000,- Ft-ból biztos, hogy megáll még az időt is kifizetve, amit rászánt az illető. Vannak azonban kétségeim, hogy az emberek egy része tudja-e, hogy lomhulladékot oda ki lehet vinni, lehet, hogy ezt érdemes lenne még propagálni, mert sok emberben az van, hogy az egy hulladéklerakó. A hulladék, az a kommunális hulladék az emberek fejében, holott azért azt tudjuk, hogy sokkal szélesebb dologról van szó.

G a l a m b o s Szilvia:

Mikor szóltak nekem, hogy a belvárosban sok helyen raknak le illegálisan éjszaka hulladékokat a kukák mellé, akkor abban maradtunk Horváth Tamás Közüzemi Kft. igazgató úrral, hogy ki kellene tenni egy olyan kigyűjtést, ami alapján a lakosok tájékoztatva legyenek, hogy hova tudják tenni és mennyiért a hulladékokat. Ezt a kigyűjtést havonta vagy kéthavonta meg kellene jeleníteni a palotai újságban, mert lehet, hogy valakit éppen akkor nem érdekel - amikor megjelentik - és nem figyel rá oda, de amikor éppen esedékes lenne, akkor nem talál ilyen információt. Lehet, hogy információ hiányában is van az, hogy a könnyebb úthoz fordulnak.

V á r o s l a k ó a Városszépítő Egyesület képviselőjében:

A zöld hulladékgyűjtés abszolút sikert aratott, nagyon nagy öröm a lakosság körében, hogy havonta egyszer van ilyen lehetőség, sőt novemberben kétszer is volt. A palotai újságban minden hónapban meg kellene jelentetni, mert elfelejtik az emberek.

dr. C s á n y i Zoltán:

A cigarettacsikk eldobás kérdésében, illetve a közterület szennyezéshez szólnék. Ez általában egy tipikusan szabálysértési eljárást indít, vagy generál rendőri feljelentéssel. Nemcsak rendőrök jelenthetnek fel egyébként, hanem bárki, aki tapasztalja a szabálysértést. Tudom, hogy ez egy kiemelt probléma lehet a lakosság számára. Az utóbbi időben nálunk is előtérben kerültek a közterületeken való mozgás vagy a közterületen való tartózkodás szabályai. Közterületen történő szeszesital fogyasztása, hangoskodás, közterületi szemeteléshez rendőri intézkedéseinknek az utóbbi pár hónapban kiemelt területe lett. Azt is tudni kell, hogy ez a jogsértési hierarchiában nincs túl magasan, akkor sem, ha ez az emberek közérzetét zavarja, de ez azért egy cigarettacsikk eldobása is. Igyekszünk ezzel sokat foglalkozni, viszont a rendőri munkába nagyon sok más területre vonnak el erőket. Tehát ha az emberek azt látják, hogy átmegy egy rendőrautó a városon és nem foglalkozik azzal, ha valaki eldob egy cigarettacsikket, annak más fontos oka lehet. Lehet, hogy egy fontosabb, súlyosabb esethez küldték kollegáimat és nincs idejük vagy az is előfordulhat, hogy nem látják, mert egy cigarettacsikket úgy is el lehet dobni, hogy ne lehessen észlelni. Azt kérem, ha ilyen jellegű problémákat tapasztalnak, jelezzék, mert ez is egy szabálysértés, ebben is intézkedni kell. Azért is mondom ezt, mert mikor beszélt a főépítész úr a város arculatának a megváltozásáról és ez a rendőrségnek is fontos feladatot fog jelenteni, ennek a közterületnek a rendjét fenntartani és a városnak a turistavonzó képességét nekünk támogatnunk kell és ezt a célt nekünk is szolgálunk kell, mert ez egy közös érdek. Nem mindegy, hogy milyen városban lakik az ember vagy milyen városba jön dolgozni, tehát ez kiemelt dolog.

A parkolónál, ami a Szent István utca hátsó pontján van, nem tudom pontosan, hogy ténylegesen milyen súlykorlátozás van, de arra kérem Önt, hogy ne legyen rest, amikor ilyen problémát lát, hogy elzárják az útvonalat, nem tud kijönni kocsival, vagy oda nem jogosult jármű hajt be, akkor hívja a 112-t vagy a Várpalotai Rendőrkapitányságot és a kollégáim intézkedni fognak.

Az a parkoló egy viszonylag, a hétköznapi forgalomból kieső terület, tehát az egy kisforgalmú útszakasz. Oda napközben nem nagyon szoktak menni a kollégáim, csak este, amikor a rendet kell ellenőrizni.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:


Egyéb hozzászólás, észrevétel? *(Nem volt.)*

Köszönöm szépen a részvételt, a közmeghallgatást 18,50 órakor bezárom!

K.m.f.



**Campanari-Talabér Márta**  
polgármester



**dr. Ignácz Anita Éva**  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

---

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2017. november 30-i közmeghallgatás ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

*c. o. n. d.*

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignáczi Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Meghívottak:

Kurta Károly

Hári Sándor

Faltes Gábor

PUSKÁS MÁRK

SZABÓ MÓNIA

CSALNYI ZOLTÁN

Hegyi Zoltán

szabó