

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660

Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. március 31-én 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Zugor Balázs alpolgármester
dr. Ignácz Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
dr. Opsitos István
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Bérczes Beáta jogi előadó, Szabó Mónika, a Pénzügyi Iroda vezetője, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási referens, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Varga Szilvia humánügyi referens, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Horváth Tamás, a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezetője, Pappné Csövári Zsófia a Thury-Vár Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Csányi Zoltán rendőrezredes rendőrkapitány, dr. Tőreki Sándor Veszprém megyei rendőrfőkapitány

T a l a b é r M á r t a:

Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm Önöket Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. március 31-ei képviselő-testületi ülésén!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Beszámoló a Várpalotai Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről* (24)
- 2) *A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapítása* (27)
- 3) *A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjának a megállapítása* (26)
- 4) *Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása* (28)
- 5) *A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 10/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata* (37)
- 6) *Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata* (25)
- 7) *Várpalota Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása* (31)
- 8) *Megállapodás pszichológusi tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában* (32)
- 9) *Megállapodás az állami támogatások igénybevétele és az utalások ütemezése tárgyában* (33)
- 10) *Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában* (34)
- 11) *Várpalota város településfejlesztési koncepciójának elfogadása* (41)
- 12) *Kiáltvány elfogadása Thury György halálának 445. évfordulója alkalmából* (43)
- 13) *Molnár Mária Szociális Szövetkezettel kötött szerződések felülvizsgálata* (45)
- 14) *A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCLIX. törvény 11.§ (2) bekezdése szerinti Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek* (36)
- 15) *Konzorciumi megállapodás a „Várpalota város szennyvízelvezetésének korszerűsítése” elnevezésű, KEHOP-2.2.2 azonosítószerű projekt ügyében* (39)
- 16) *Javaslat a belváros közterületein térfigyelő kamerák (képfelvevők) elhelyezésére, a megfigyelt közterület kijelölésére* (42)

- 17) Távhőszolgáltatási közszolgáltatási szerződés (29)
- 18) A Várpalotai Közülemi Kft. beszámolója a köztemetők üzemeltetéséből, a temetők egyéb irányú hasznosításából, a temetkezési helyek, illetőleg az újraváltásból befolyó díjak felhasználásáról (30)
- 19) Tájékoztató a THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. év üzleti tervének jóváhagyásáról (40)
- 20) Várpalota Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadása (35)
- 21) Nyári napközis tábor szervezése (23)
- 22) Javaslat a Várpalotai Bányász Sportkörbe delegált elnökségi tag delegálásának visszavonására, valamint Ellenőrző Bizottsági tagok delegálására (38)
- 23) Főkefe Nonprofit Kft. kérelme önkormányzati ingatlan térítésmentes használatba adására, valamint a Kft. beszámolója 2015. évi tevékenységéről (44)

Van valakinek ettől eltérő javaslata?

Falussy Sándor:

A legutóbbi testületi ülésen tettem javaslatot egy bizonyos napirendre, Alpolgármester úrnak a tevékenységéről szóló beszámolóra, amit én most nem látok.

Talabér Márta:

Alpolgármester úr készült, ahogy a vegyes ügyek között hangzott el a felvetés, a vegyes ügyek között készült a beszámolójaival. Nem volt arról szó, hogy írásos előterjesztést kell készíteni. Arról volt szó, tartson egy beszámolót, ezt meg fogja tenni a vegyes ügyek között.

Egyéb javaslat? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2016. március 31-ei ülésének napirendjét.

1) Beszámoló a Várpalotai Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről	(24)
--	-------------

Talabér Márta:

Tisztelettel köszöntöm dr. Tőreki Sándor megyei rendőrfőkapitány urat, tábornok urat és dr. Csányi Zoltán rendőrkapitány urat!

Kívánnak-e szóban kiegészítést tenni?

dr. Csányi Zoltán:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Remélem mindenkinek érthető és világos volt a beszámoló. Az elmúlt év a rendőrkapitányság életében egy nehéz és sok és rendkívüli feladatot tartalmazó év volt, de azt gondolom, összességében sikeres esztendőt zárt a rendőrkapitányság. A személyi állomány

maradéktalanul teljesítette a rendkívüli migrációs helyzet kezeléséből rájutó feladatokat úgy, hogy a településen ez nem okozott közbiztonsági deficitet. Sikeresre értékelem az elmúlt esztendő, amely során a nehézségek és a rendkívüli feladatok ellenére a rendőrkapitányság az Országos Rendőrfőkapitányság által működtetett szervezeti teljesítményi értékelési rendszer mérőszámai alapján kivételes eredményt ért el. Sikeres esztendőt zártunk a tavalyi évben még ahhoz képest is, hogy bizonyos bűnügyi statisztikai adatok emelkedést mutattak, azonban ehhez mindegyik esetben egy javuló felderítési eredményesség társult. Az össz nyomozási eredményességünk az elmúlt évben 64,5 %-ra javult, ami a megyében a negyedik legeredményesebb rendőrkapitányságnak számít úgy, hogy az első és a negyedik hely között mindössze 3,5 % különbség volt. Javult a lopások felderítési mutatója, ezen belül lakásbetörések felderítési eredményessége, és jelentős mértékben emelkedett a közterületen elkövetett bűncselekmények felderítési eredményessége. Csökkent a tulajdon elleni szabálysértések száma úgy, hogy ebben a cselekmény kategóriában 44,9%-os felderítési eredményességet tudtunk elérni, ami a megyében a második legmagasabb eredmény. Jelentős túlszolgálat elrendelésével sikerült biztosítanunk a látható köztéri rendőri jelenlétet.

Természetesen a problémákról is kell szót ejtenünk, önkritikusan kell tekintenünk a közlekedési baleseti statisztikai adatokra. Ezen a területen sajnos egy jelentős emelkedés történt, mivel az össz balesetszám is emelkedett, és ezen belül emelkedett a halálos baleseti eredmény is, és sajnos emelkedett a súlyos sérüléssel járó balesetek száma is. Ez egyben nekünk a 2016. évre ki is jelöli a fő feladatainkat, fokozni kell a rendőri jelenlétünket a közutakon, fokozni kell az eredményességet, illetve fokoznunk kell a rendőri ellenőrzések számát amellet, hogy továbbra is igen intenzív balesetmegelőzési programokat kell folytatnunk. Az idei évben a gépjárművel közlekedők mellett kiemelt figyelmet kell fordítanunk a kerékpárral közlekedők, illetve a gyalogos közlekedés szabályainak a betartására is, hisz a balesetek jelentős hányada érintette a kerékpárral, illetve a gyalog közlekedőket. Az idei évre felkészülünk a forgalmi rend változásokra is, amelyek a 8-as főútvonal építéséhez kapcsolódnak, mert a tavalyi évben úgy tapasztaltuk, hogy egy ilyen forgalmi rend változás az alternatív útvonalon, amin a közlekedés folyt egy jelentős baleseti helyzetet, okot jelentett. Ezt igyekszünk forgalmi rend változás előkészítésével, illetve bevezetésével csökkenteni.

Az elmúlt évi rendezvénybiztosítások is jelentős terhet róttak ránk, és újabb kihívásokkal szembesültünk. Kiemelném a Diadal Napja rendezvényt. Azt gondolom, a tavalyi év tapasztalatai alapján egy sokkal jelentősebb felkészüléssel mi is hozzá tudunk járulni majd ahhoz, hogy a Thury Emlékév rendezvényei méltó módon kerüljenek megrendezésre, nem lesz rendőri szempontból probléma ezekkel a rendezvényekkel.

Az elmúlt évben folytattuk a hagyományos bűn- és balesetmegelőzési programjainkat, ezek közül kiemelném a komplex drogreprevenációs programot, amely négy szervezet hatékony együttműködésével valósulhatott meg. Ez a mostani adataink szerint a 2016-17-es tanévben is folytatódik, meg fogjuk tudni tartani a középiskolákban ezt a programot.

Az elmúlt évben igyekeztünk a rendőrkapitányságot a lehető legátláthatóbban, a legnagyobb nyilvánosságot engedve működtetni, és minden olyan közérdeklődésre számot tartó ügyről tájékoztatást adni, amiről úgy gondoltuk, érdekli a város lakosságát. Azonban néhány esetben sajnos a jogszabályi keretek miatt visszafogottnak kellett lennünk, még akkor is, amikor érzékeljük, hogy igen nagy igény lenne az információkra, hisz az internetes médiában, illetve a közösségi oldalakon is nagyon sok fals és buta hír jelent meg, azonban sajnos nagyon korlátozottak voltak ebben a témakörben a lehetőségeink és ezért voltunk annyira visszafogottak.

Igyekeztünk a városban széles együttműködési kört kialakítani az itt található szervezetekkel, akár magánegyesületekkel, akár állami, önkormányzati szervekkel, azt gondolom, ez sikeres a városban, egyedül talán polgárőr egyesülettel érzek egy kis hiátust, de azt gondolom, az idei

évben ebben is sikerül előrelépünk és még jobban ki tudjuk használni az ebben rejlő lehetőségeket.

Összegzőképpen úgy gondolom, hogy a nehézségek ellenére a városban sikerült egy élhető közbiztonsági helyzetet teremtenünk, fent tudtuk tartani a normális közbiztonsági viszonyokat és azt gondolom, azt remélem, hogy a város állampolgárai, városlakói is úgy érzik, hogy ez egy nyugodt, élhető város.

Ha valakinek kérdése van, nagyon szívesen válaszolok.

T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen!

dr. T ö r e k i Sándor:

Tisztelt Polgármester Asszony, Jegyző Asszony, Alpolgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagy tisztelettel köszöntöm Önöket a Várpalotai Rendőrkapitányság beszámolója alkalmával!

Akkor, amikor a szakmai értékelést megtettem a Várpalotai Rendőrkapitánysággal kapcsolatosan egy nagyon jól teljesítő, kiegyensúlyozott közbiztonságot szavatoló Várpalotai Rendőrkapitányságot láttam. Ezeknek az értékeléseknek megvannak a belső szakmai mutatói, amely számokat a Várpalotai Rendőrkapitányság a 2015-ös évben tudta teljesíteni. A Veszprém megye területén elkövetett bűncselekmények számában, ellentétesen a Várpalotai Rendőrkapitányság illetékességi területéhez, csökkent 13 %-kal a regisztrált bűncselekmények száma. Ez 2011 óta folyamatosan látható, azt gondolom, ez egy jó adat, természetesen a számok évről-évre esetleg változnak, de a várpalotai kapitányságon egy nagyon szerves felderítési tevékenység is társult ehhez, és akkor, amikor egyes bűncselekmény kategóriában, garázsfeltörés, nyaraló betörések sorozat elindult, a kapitányság egy emberként állt oda, annak érdekében, hogy a sorozatot felderítsék, illetve gátat vessenek a további bűncselekmények elkövetésének. Az említett 6740 bűncselekményből, amit elkövettek a megyében, ebből a Várpalotai Rendőrkapitányság kb. 13 %-kal részesült. A megyében a 100 ezer lakosra jutó bűncselekmények száma szintén csökkenést mutat, 2015-ben 1944 volt. A várpalotai kapitányságon azt gondolom, mind a technikai, mind pedig a személyi feltételek adottak ahhoz, hogy el tudja látni eredményesen a feladatát, a vezetés egységes, és képviseli azokat az elvárásokat, amelyeket részben jómagam, részben pedig a normák támasztanak feléjük.

Néhány sarokpontra felhívnám a figyelmet, amelyeket a szakmai értekezleteken – Polgármester asszony is jelen volt a kapitányság szakmai értékelésén év elején – meghatároztam. Mindenképpen a helyi szintű problémáknak az ismerete és ezeknek a kezelése. Ehhez egy nagyon hatékony kommunikációra van szükség és kapcsolattartásra az önkormányzat, illetve a rendőrkapitányság vezetése között. Fontosak a szakmai számok és mutatók, de a helyi problémákra való reagálás, és ezeknek az ismerete nagyon fontos ahhoz, hogy Várpalotán az itt élők egyfajta komfortérzettel bírjanak a közbiztonsággal kapcsolatban. Kapitány úr említést tett arról, hogy túlórával sikerült javítani, vagy legalábbis szinten tartani a közterületi jelenlétet. A múlt évben elindult az országos főkapitány úr döntése alapján egy 19 megyés intézkedés, aminek a fő stratégiai célja a közterületeken lévő nagyobb rendőri jelenlét. Ennek a programnak a lebonyolításához humán oldalról a bérfedezet rendelkezésre állt, és dologi oldalon is ezt a programot megfelelőképpen tudták támogatni. Azt gondolom, ez egy nagyon jó döntés volt, ez a program folytatódik tovább 2016-ban is.

A migrációt nem lehet megkerülni, ebben a várpalotai kapitányság is értelemszerűen kivette a maga részét, a főkapitányság ideiglenes csapatszolgálati századának természetesen az itteni kollégák is tagjai. Ugyanakkor az a szolgálatellátás, amelyet az itteni állomány teljesített lent a határon, példaértékű volt, mind szakmai, mind pedig humanitárius oldalról.

Szeretném felhívni a figyelmet 2016-ban is a járási közbiztonság egyeztető fórumoknak a működtetésére. Azt gondolom, ez egy jó keret ahhoz, hogy a helyi problémákat megismerjük, és adott esetben erre tudjunk reagálni.

Említést szeretnék tenni az intézkedési kultúraváltásról is, amely igazodik azokhoz, amelyeket elmondtam. Azokkal a jogsértőkkel szemben, akik a közbiztonságot, köznyugalmat rombolják, garázdák, lakásbetörők, ittas vezetők, nincs pardon, ugyanakkor a csekély jogsértés elkövetőkkel szemben ahhoz igazodó rendőri intézkedést várok el a Várpalotai Rendőrkapitányságtól is.

A jövő feladatairól rendőrkapitány úr említést tett, ezzel messzemenőig egyetérték, bűnmegelőzés, ezen belül a kábítószerrel kapcsolatos megelőzési tevékenység prioritása, a kerékpáros és gyalogos balesetek megelőzésének a homloktérbe való helyezése.

Ajánlom Önöknek elfogadásra ezt a beszámolót, mind tartalmában, mind szakmai szempontból, azt gondolom, a 2015-ös tevékenysége a Várpalotai Rendőrkapitányságnak érdemes arra, hogy ezt ilyen formában is elfogadják.

Köszönöm a figyelmet!

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Galambos István:

Szeretném megköszönni a beszámolót, egy rendkívül részletes beszámolót kaptunk, és szeretnék kiemelten gratulálni a közterületen elkövetett bűncselekmények több, mint 80 %-os felderítési arányához. Gondolom, hogy ebben komoly szerepet játszott az is, hogy a tavalyi évben elkezdett kiépülni a térfigyelő kamerarendszer, ami a mai testületi ülésen tovább fog bővülni, aminek szintén nagyon örülök.

Három dolgot hiányoltam az anyagból, ebből kettő lehet, hogy azért mert még nem zárult le a nyomozás, illetve az is lehet az oka, hogy rendőrkapitány úr nem beszélhet róla olyan részletességgel. Az egyik a tavaly novemberi halált okozó testi sértés kiemelése, illetve a közigazgatási eljárásban vizsgált halálesetek. Ez utóbbiról néhány utalás már érkezett.

Ami nekem még hiányzott, a különböző állatvédelmi feladatok, állatkínzással kapcsolatos felderítések, illetve közbejárások kiemelése.

A szabálysértési értékhatár 2013-ban változott, és ezúttal bekerült az anyagba a régi, illetve az új értékhatár közötti szabálysértések száma is, ezt külön szeretném megköszönni!

Deák Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt kapitány urak!

A beszámolót én is nagyon köszönöm, nagyon részletes, és valóban minden területre, ami nagyon fontos kiterjedő, részletes, összehasonlítható, és láthatóak benne azok a trendek, amelyek azt a munkát képviselik, minősítik és bemutatják, amit Önök végeznek. A tavalyi beszámolókor jeleztem Önöknek, hogy tisztelettel kérem, hogy a Dankó utca és a Magániskola környékét, az önkormányzati épülettel kapcsolatosan – ha lehet –, minél többször látogassák meg. Köszönettel veszem, hogy ezt a kérést Önök teljesítik, látszik egy jelentős javulás. Ehhez persze hozzátartozik az is, hogy az önkormányzati épületnek változott az elmúlt időszakban a funkciója, illetve a Vöröskereszt és az önkormányzat az épületet közösen működteti. Szemmel láthatóan javult az esti közbiztonság, másrészt az ott lakók minősége, ebből következően lényegesen kevesebb a konfliktus, de ehhez biztos, hogy kellett az Önök odafigyelő szeme, azok a járőrök, akik rendszeresen ott megjelentek. Jelentősen nőtt az ott lévő gyerekek közbiztonsága, különösen a kollégiumban a délutáni és az esti időszakban, ami – információim szerint - szinte konfliktusmentesen zajlik jelenleg.

Nagyon fontos a többi iskola szempontjából is, hogy nagyon jól működik az iskolarendőri rendszer, az iskolákkal való kapcsolattartás, bármi gondunk, problémánk van, találnak szakembert, aki ebben segíteni tud. Amit viszont segítségként szeretnék még kérni: mi pedagógusok egy kicsit bizonytalanok vagyunk a drogproblémákkal kapcsolatban, hogy meddig mehet el egy iskola, hol van az a jogi határ, amikor valami nekünk feltűnik, a gyerek, a szülő, a család, a hivatal és egyéb szempontjából mit és hogyan léphetünk, tehetünk, mert mi nem vagyunk szakemberek. Nem lenne-e célszerű esetleg valamilyen felvilágosító, tanácsadó, segítő programot nyújtani akár csak az iskolavezetőknek? Még egyszer nagyon köszönöm a munkájukat, további sok sikert!

Falussy Sándor:

Tisztelt kapitány urak! Tisztelt Képviselő-testület!

Sok éves beszámolót láttam már a rendőrség munkájáról, és előttem többen dicsérő szavakkal illették. Ezt csak ismételni tudnám, a magam részéről még azt is megjegyzem, láthatóan az apróbb részletekre is kitér és odafigyel, ez tizenévekkel ezelőtt nem feltétlen volt így, vagy nem mindenben. Egy apró részletre szeretném a figyelmet felhívni, ami rendőri kérdés is, de önkormányzati is, sőt a dolog jellege folytán még a közútkezelő is azt gondolom, valószínűleg ebben szereppel kell, hogy bírjon. A 9.6. pontban, amikor az iskola rendőre, és a sulimoped program értékelése olvasható, van egy olyan mondat, hogy a közlekedési szempontból frekventált helyeken található oktatási intézmények közvetlen környezetében a közlekedésbiztonsági helyzetet még az oktatás megkezdése előtt áttekintettük, de nem volt szükséges forgalombiztonsági bejárás. Egyetlen helyre hívnám fel a figyelmet azzal, hogy ugyanezen rész következő bekezdése utal is arra, hogy az iskolakezdési időszakban az iskolák közelében, gyalogátkelőhelyeknél fokozott rendőri jelenlét volt. Konkrétan a Szent Imre útra és az egyházi iskolára gondolok. Minden reggel arra járok, nagyjából ebben az időben viszem én is a gyereket egy másik iskolába, és a rendőri jelenlét valóban ott volt. Mostanra nincs, viszont nagyon veszélyes közlekedési helyzet van. A helyzet az, hogy bal oldalon az SZTK-ba ilyenkor már nagy a forgalom, ki-beszállás, jövés-menés, viszont az iskolába is viszik a gyerekeket. Nagyon sok gyereket kocsival visznek, és milyenek vagyunk, szeretünk megállni az ajtóban, ahova megyünk, és mindenki beáll az iskola elé, de, ott van egy megállni tilos tábla. Kicsit odébb olvashatjuk, hogy 116 helyszíni bírságolás volt az egész elmúlt évben, az a baj, ha most kimennének, akkor ezt egy hét alatt lehetne teljesíteni. Kezdeni kellene ezzel valamit, és ebben nekünk is van szerepünk. Ott van a parkoló a Szent Erzsébet téren, be kellene kanyarodni, 10-15 métert kellene sétálni, de meg kell értenünk a szülőt is, mert aki például Veszprém felé továbbmenne, mivel ez a tér egyirányú, meg kell, hogy kerülje a tömböt.

Talabér Márta:

Nem egyirányú, ki lehet jönni, csak felülről nem lehet bejönni.

Falussy Sándor:

Ja, igen, bocsánat.

Néztem, milyen széles út, tudnánk-e ott is valamilyen leálló helyet biztosítani, elég necces a dolog. Annyira veszélyes helyzet alakul ki, amikor itt is kiszállnak a gyerekek, ha a gyerekülés a vezető mögött van, mert az a legbiztonságosabb ülés, akkor még az út felé is száll ki a gyerek, reggel igen necces szituációk vannak, egyszerre 3-4-5 autó áll ott abban a fél nyolc körüli időben. Valamit ezzel javaslok kezdeni.

G a l a m b o s Szilvia:

Én is nagy tisztelettel köszöntöm kapitány urakat! Köszönjük ezt a részletes beszámolót.

Úgy tudom, hogy elég hosszan és alaposan átbeszéltük az egyes pontokat a bizottsági üléseken, azt is, hol lehetne még esetleg erősíteni, mi az elvárás, mi az, amiben együtt tudunk szorosabban működni. Azt gondolom, nem kezdeném el újraboncolgatni ezen a szinten, mert ezt megtettük a maga helyén.

Engem meglepett, hogy a megyei átlaghoz képest a várpalotai térség emelkedést mutat, szeretném, ha a következő évi beszámolóban egy kicsit arról olvashatnánk, hogy vajon ez a tendencia folytatódik-e, vagy egy átmeneti helyzet volt, minek köszönhető, vagy van valami szociokulturális háttér, aminek köszönhető ez.

A kábítószeres helyzetet kielemeztük, mindig ugyanarra az eredményre szoktunk jutni egymás között, viszont kettő évvel ezelőtt mi ebben egy nagyot léptünk, létrejött a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, amely felméréseket végez, és információkkal látja el az intézményeket, akik ebben részt vesznek. Bartók Judit úgy tudom, hogy rendszeresen az állami intézményeket – ha ők kérik – ellátja információkkal ezekről a kábítószerrel kapcsolatos helyzetekről, tudnivalókról, illetve előadásokat tart, kiír pályázatokat ezzel kapcsolatban, gondolom, ez az ügy nincs zárva a Magániskola előtt sem.

Mindazokkal együtt javasolom elfogadásra, amiket megbeszéltünk, amikkel még erősíteniünk kell, hogy a közbiztonsággal kapcsolatos jó érzése a városlakóknak is erősödjön, mert az mindig a pillanatnyi állapotoktól is függ, éppen mit tapasztalnak, éppen akkor, abban az időszakban mi történik.

K a t o n a Csaba:

Részben Galambos képviselő asszony reagált arra, amit Deákné képviselő asszony felvetett, még két dologgal szeretném kiegészíteni. Elvileg a városban a szociális ellátó rendszer üzemelteti a jelzőrendszert. A jelzőrendszernek volt mindig az az alapfunkciója, hogy a problémákat a különböző csatornákról összegyűjtse. Nem tudom, hogy a különböző jelzőrendszerben nevesített résztvevők ezzel mennyire élnek. Először össze kell tudnunk gyűjteni az információkat, és az alapján lehet bármi válaszreakciót kidolgozni. Két síkon zajlik a kábítószer elleni küzdelem. Az egyik a megelőzés, ebben úgy gondolom, minden résztvevő, az iskolák nevelői tehetik a legtöbbet, azon kívül, hogy egyébként a szülők tehetnének. A rendőrség már a bűnüldözési részébe avatkozik csak be, jelenleg ez egy elég macska-egér játék, sajnos – virágnyelven fogalmazott – biofüvek, nem biofüvek, hanem vegyszerek, amiknek senki nem tudja az összetételét. Úgy gondolom, hogy amit említett képviselő asszony, hogy a KEF is működik, elfogadtunk egy stratégiát, ehhez megpróbáltunk bevonni a városon belül és a városon kívül is olyan szakembereket, akiket bármikor az intézmények igénybe vehetnek annak érdekében, hogy a felismerést a pedagógusok jobban meg tudják tenni. A jelzést a szülő felé illik legelőször megtenni, ha annak nincs fogadatja, el lehet indítani a másik úton, a jelzőrendszeren keresztül - adott esetben a gyámhatóságon keresztül - az intézkedéseket.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Megadom a lehetőséget a reagálásra!

dr. C s á n y i Zoltán:

Köszönöm!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Galambos képviselő úrnak válaszolnám, hogy a statisztikai adatok, amik a beszámolóban vannak, hiteles statisztikai adatok, így lezárt ügyek adatait tartalmazzák. Az Ön által kért ügy még folyamatban van, ezért annak semmilyen adata nem szerepel a statisztikában. Egy

halált okozó testi sértés büntette miatt van folyamatban az a nyomozás a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Vizsgálati Osztályán, hatásköri szabályok alapján az ő hatáskörükbe tartozik az ilyen súlyú élet elleni bűncselekmény. Ha jól tudom, az elkövetők előzetes letartóztatásban vannak még. Egy bonyolult ügyről van szó, nagyon sok szakértői kérdés merült fel, sok szakértői vizsgálat folyik ebben az ügyben, széleskörű szakértők bevonásával. A rendkívüli halálesetekkel kapcsolatban. Ha megengedik nem venném elő megint ezt a témát. Annyit tudnék csak ezzel kapcsolatban összefoglalóan elmondani, hogy volt egy jogszabályi keret, ami nekünk szigorú kereteket szabott a rendkívüli halálesetekkel kapcsolatos tájékoztatás körére vonatkozóan. Ez jóval szűkebb, mint egyébként a bűncselekmények esetében. Az újságolvasó, vagy a közmédiát figyelő embernek feltűnhetett, hogy milyen szűkszávúak vagyunk. Ennek az az oka, hogy a bűncselekményekről szóló tájékoztatásban gyakorlatilag szélesebb kört enged a jogszabály, hisz egyébként egy ilyen rendkívüli halálesetben, ami esetleg megvilágítaná az ügy lényegét, az nagyon érzékeny adat lehet egy család érzelmi életét, az elhaltnak a személyiségét, az ő becsületét, megítélését nagyon erősen befolyásolhatja egy-egy információ, teljesen érthető, hogy ezt nagyon szűken szabad csak a közvélemény felé továbbítani. Az összes esettel kapcsolatban: volt olyan eset, ami el sem érte azt a szintet, hogy közigazgatási eljárást kelljen indítani, mert már a legelső lépésben az esetnek megítélése – nem túl szerencsés a fogalmazás – annyira egyszerű és egyértelmű volt ott a helyszínen, hogy nem is kellett tisztázni a körülményeket. Egyértelmű volt, az orvos, aki megjelent a helyszínen, megállapította, hogy – csak a példa kedvéért, mondjuk – szívrohamban halt meg ez az ember. Innen kezdve rendőri eljárásnak igazából nincs helye, hisz az egy természetes, sorsszerű megbetegedésnek is lehet az eredménye, nincs semmi különleges történet benne. Rendkívüli halál miatt közigazgatási eljárást akkor kell folytatni, amikor tisztázni kell a halál bekövetkezésének a körülményeit. Alapvetően ezek az eljárások, mint ahogy a főkapitányság revíziós tevékenysége is igazolta, nem vétettek hibát, nem volt hiba ezekben az eljárásokban. Jó következtetésre jutottunk a végén, nem volt egyikben sem élet elleni bűncselekmény. Más bűncselekmény volt, abban folytattuk is a nyomozást.

Az állatkínzásokkal kapcsolatban alapvetően a rendőri szolgálat során a rendőrnek kötelessége mindenféle jogsértést figyelni és észlelése során megtennie a szükséges intézkedést. A legtöbb ilyen jellegű ügyünk állampolgári bejelentés alapján érkezett. Az állampolgári kategóriába értem a különböző állatvédő egyesületek tagjainak, aktivitásainak az aktív tevékenysége során tudomásunkra jutott bűncselekményeket. Ezt a beszámolót mi egy központi, az országos rendőr-főkapitányság által meghatározott tematika szerint készítjük el, és abban nem szerepel a kiemelt cselekmények között az állatkínzás büntette. Ezért nem tartalmaz a beszámoló statisztikai adatokat erre vonatkozóan. Azt gondolom, Várpalotán érzékenyek az emberek az állatkínzásos ügyekre, viszonylag sok ügyünk van ilyen cselekmény miatt. Javarást eredményesen tudjuk befejezni ezeket az ügyeket, vádemelési javaslattal, és sikerül megtalálnunk az elkövetőket. Alapvetően odafigyelünk rá, hisz az embereket érdekli az állatok sorsa, mi pedig lefolytatjuk a büntetőeljárásokat.

Deákné képviselő asszony felvetésére: azt gondolom, a Dankó utcában mi korábban is nagy figyelmet igyekeztünk fordítani a közbiztonsági helyzetre és állapotokra. Mi is azt tapasztaltuk, hogy a 16-os épületben történő bérlőváltás és funkcióváltás jótékony hatással volt a közbiztonságra is, érezhetően kevesebb dolgunk van, kevesebb küldése van a munkatársainknak az ottani eseményekkel kapcsolatban.

Köszönöm szépen az elismerést, azt gondolom, semmi akadály nincs annak, ha igény van a tanári testület részéről felénk, egy tantestületi értekezletre elmenve felvilágosítást adjunk részben az adatvédelmet érintő kérdésekre, részben pedig az adott bűncselekményi tényállások megvalósulására. Egyeztetünk kell egy időpontot, amikor Önök úgy gondolják, hogy alkalmas, állunk rendelkezésre és ott leszünk.

Falussy képviselő úr! Az Ön által idézett rész egy rendszeres visszatérő az iskolakezdési időszakot megelőző ellenőrző tevékenység. Ezek során azt próbáljuk tisztázni, felmérni, hogy praktikus hol hiányoznak útburkolati jelek, hol nem egyértelmű a forgalmi rend, hol lehet balesetveszélyes szituáció a tereptárgyak miatt. Ilyet a felmérésünk során nem találtunk, mindenhol egyértelmű a forgalmi helyzet az iskolai környezetben. Hogy a kint levő tábláknak engedélyeit a közlekedők nem tartják be, az sajnálatos dolog. Vettem az Ön jelzését, ezen az útszakaszon fogjuk fokozottabban ellenőrizni és igyekeznünk betartani a fokozatosság elvét is, már amennyire a jogszabályok engedik. Mindenkinek tudnia kell, hogy ebből elég erős felháborodások szoktak lenni, mert valóban úgy van, hogy a szülők féltésből, kényelemből ha tehetnék még a második emeleti osztályterem bejáratáig vinnék fel kocsival a gyereket, ez így nem éppen szerencsés. Az az útszakasz egy elég összetett forgalmi rendű útszakasz, tiltó táblákkal, nyitott kerékpársávval, és hasonló adottságokkal. Azt meg tudom ígérni, hogy fokozott figyelmet fogunk fordítani a reggeli iskolakezdési időszakra, megpróbáljuk a fokozatosság elvét érvényesíteni az autósokkal, amennyiben lehetséges ez, és a jogszabályok engedik.

Kiemelt fontosságúnak tartjuk a kábítószer elleni küzdelmet, egyetértek Alpolgármester úrral abban, hogy ez egy többszereplős játéktér, amiben a rendőrség egy szereplő, és nem biztos, hogy mi játszuk a megelőzésben a legnagyobb szerepet, azzal együtt, hogy igyekeznünk a magunk erejéhez képest a lehető legnagyobb mértékben ebben részt venni, hiszen tudjuk, a legjobb védekezés a megelőzés ebben a kérdésben. Nem szabad elmenni a család, az iskola, illetve a baráti környezet szerepe mellett. Ha nincs igény a szerre, akkor elhal a kínálat is. Az igényt kellene csökkentenünk alapvetően. Nyilván a másik része, a bűnüldözés része, amit nekünk kell folytatnunk. Az adott jogszabályi környezet meghatározza nekünk azokat a lehetőségeket, amiket tudunk használni. Nyilván minden ügyben, ami a tudomásunkra jut, és nyomozást folytatunk, igyekeznünk a legszélesebb jogszabály-adta lehetőségeket kihasználni, beleértve minden eszközt. Azt gondolom, vannak ügyeink, folytatunk sok ügyet, de az adottságként létezik, hogy sok szer olyan, ami még nem tiltott szer, így nem is lehet kábítószerfogyasztás, -terjesztés miatt eljárni ezekkel az ügyekkel kapcsolatban.

Köszönöm szépen!

Talabér Márta:

Köszönjük!

Szeretném megköszönni a beszámolót! Szeretném megköszönni képviselő-társaimnak, hogy egyöntetűen mindenki, párthovatartozástól függetlenül a köszönetét és elismerését fejezte ki a Várpalotai Rendőrkapitányság munkáját illetően. Azt gondolom, polgármesterként én is ezt tudom tenni, ezt tettem egyébként az értékelőn is februárban, ahol kitértem arra is, amire itt utalás történt, a nyári eseményekkel kapcsolatosan. A legfontosabb, ami ezzel kapcsolatban most elhangzott, hogy nem történt bűncselekmény. Ezt mondjuk ki, bármi is terjedt az interneten és a közösségi hálókön, bárki, bármilyen módon keltett e tekintetben hangulatot, már-már sorozatgyilkosságot vizionálva Várpalotán, egyik esetben sem történt bűncselekmény, maguk a halálesetek bármilyen fájdalmasak is voltak az adott családok számára, és nehezen tudták elfogadni azt a tényállást, amit megállapított a rendőrség, de e tekintetben egyik esetben sem történt bűncselekmény.

Amit az önkormányzat részéről szeretnék elmondani. Azt gondolom, jó kapcsolatot ápolunk, folyamatos a kapcsolattartás, igyekeznünk a rendőrség kéréseit figyelembe venni, és amennyire lehet teljesíteni. Apróbb dolgokkal, ahogy nem régen döntöttünk róla, egy fényképezőgép átadásával. Kapitány úr kéréssel fordult hozzánk, hogy egyik munkatársuk lakhatásában nyújtunk segítséget, e tekintetben is meg fogjuk tenni, hogy szolgálati lakást fogunk biztosítani az egyik fontos feladatot ellátó kolléga számára, illetve elismerésben kívánjuk majd részesíteni azokat a rendőröket, akik a migránshelyzetből adódóan a határon teljesítettek szolgálatot. Saját erőből fejlesztjük a kamerarendszert a városban, ami úgyszintén azt

gondolom, hogy a közös munkát, illetve Várpalota közbiztonságának a javítását helyezi előtérbe. Nagyon bízom benne, hogy a belváros, ami a legneuralgikusabb e tekintetben, ezen kamerarendszer kiépülésével jelentőset fog majd tudni előrelépni.

Egyetlen dolgot sajnáltam, ami a különböző kapcsolatokat illeti, ez a polgárőrséggel való kapcsolat. Az ott leírtak egy kicsit azt erősítik, amit mi az önkormányzatnál érzékelünk sok esetben, a polgárőrség működésével baj van, azt gondolom, ezt valamilyen módon orvosolni kell, mert egy ekkora településen polgárőrség ilyen módon nem működhet tovább. Ami az önkormányzat felé érkezik az néha már-már minősíthetetlen hangvételű.

Köszönöm a munkájukat!

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat!

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Galamboos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

22/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

Határidő: a határozat megküldésére, azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

dr. Töröki Sándor:

Köszönjük a Képviselő-testület és Polgármester Asszony támogatását! Azt gondolom, hogy a palotai kapitányságot ilyen formában a testület és az önkormányzat elismerte. Még egyszer köszönöm azokat a támogatásokat is a kollégáim nevében, amit kaptak, kérem Önöket, hogy 2016-ban is ilyen jó együttműködéssel tudjanak együtt dolgozni a kapitányság és az önkormányzat.

2) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapítása

(27)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Deák Istvánné:

Egy kis hiányérzetem van a Rendezvényszervező 12 Kft.-től örömmel vettem volna, ha ők is egy kicsit részletesebb árajánlatot tesznek. A többenél látszik, mely az a költség, ami várhatóan az önkormányzatot terheli, itt pedig a beadott anyagban csak a 2,5 %-os emelkedés szerepel, illetve csak az a rész van egy kicsit részletesebben kibontva, ami a szülőket érinti. A többieknek ott van, hogy mely összeg az, ami az önkormányzat költségvetését terheli. Legközelebb jó lenne, ha ők is kicsit részletesebb anyagot nyújtanának be, akkor tud az ember pontosabban látni, sőt a BakonyGaszt azt is megtette, hogy az előző évet is mellétette, pontosan látszik a különbség a kettő között, így könnyebb az embernek a tájékozódás.

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

A kérést továbbítjuk a cég felé.

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
5/2016. (III. 31.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

3) A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjának a megállapítása
--

(26)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Előrebocsátom, hogy ezt a rendelet-módosítást támogatom és meg is fogom szavazni, szeretném azért a figyelmet egy fontos dologra ráirányítani. Amikor a szöveges előterjesztés a rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásairól szól, akkor így fogalmaz, hogy a rendelet által elfogadni javasolt intézményi térítési díjak a 2015. évihez képest vagy változatlanok, vagy figyelembe véve a szolgáltatási önköltség csökkenését, alacsonyabbak. Azt kell mondanom, hogy elégtelen ez a mondat így, mert nem a szolgáltatási önköltség csökkenése okozza az egyébként igen nagymérvű nagyon helyes csökkentést, hanem valószínűleg annak a belátása, amire én tavaly ennek a rendeletnek az elfogadását követően szerettem volna a Képviselő-testület figyelmét felhívni, be is nyújtottam egy önálló indítványt, amit le tettek venni és nem kapott támogatást. Akkor nagyjából ugyanerről szólt az indítványom, hogy vizsgáljuk felül, mert teljesen nyilvánvaló volt, hogy ott az nagyon el volt számolva. Most ez a felülvizsgálat megtörtént, és ha valaki elolvasta a mellékleteket, ahol az intézmény szakemberei indokolták a csökkenést, akkor olvasható, hogy bizony azért kellett lecsökkenteni közel arra a szintre, mint ami 2015-ös új rendelet megalkotása előtt volt, mert nem bírták megfizetni. Azt mondom, nem kellene attól félni, ha valaki – akár többségi, akár kisebbségi oldal - azt mondja, hogy ezt benéztük, ez nem így jó, változtatunk rajta. Ezt nyugodtan lehet mondani, az nem gyengít, hanem erősít, ha az ember azt mondja, ezt nem jól csináltuk. Itt nem pici, hanem 80 %-a lesz az eddigieknek például a napközbeni tartózkodás fogyatékosoknál, demenseknél, a pszichiátriai betegeknek csak az 53 %-a lesz a mostani, tehát durván a fele, de például a Bóbita Háznál 790 Ft-ra csökken az, ami most 2040 Ft. A csökkenés több, mint 61 %-os, nagyon helyesen. Minden ilyen ügyre vonatkoztatva mondanám, hogy nem kell ebben szemérmeskedni, hiszen – ugyan nagyon kicsi érintetti kör volt, de – a sérelem az erős volt, most ez rendbe lesz téve. Ezt külön köszönöm is!

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Ha lefordítom, akkor most erősödtünk egyet.

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
6/2016. (IV.05.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (28)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint: „Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
7/2016. (IV.05.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota város forgalmi rendjéről szóló
45/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

5) A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 10/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata	(37)
--	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
8/2016. (IV.05.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

6) Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata	(25)
--	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(10,00 dr. Opsitos István kiment, a létszám: 11 fő)

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

23/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján összeállított, Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata együttműködésének szabályait rögzítő megállapodást - a határozat 1. melléklete szerinti formában és tartalommal – elfogadja.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján összeállított, Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata együttműködésének szabályait rögzítő megállapodást - a határozat 2. melléklete szerinti formában és tartalommal – elfogadja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét az együttműködési megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

7) Várpalota Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
--

(31)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

24/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Kistérség Többcélú Társulása Többcélú Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

A Társulási Megállapodás III. 2/1. Szociális ellátás feladatai pontjában Térségi feladatok:

„4. Gondozási, családsegítő **szolgálatok** szakmai tevékenységének térségi összehangolása, segítő, szakemberek közös foglalkoztatása, kistérségi szintű tárgyi feltételek kialakítása.”

A Társulási Megállapodás III. 2/3. Család-, gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok, szolgáltatások pontjában Térségi feladatok:

„2. Várpalota, Ősi, Őskü, Tés és Jásd településeken a Térségi Népjóléti Gondozási Központon keresztül közösen biztosítja a család- és gyermekjóléti szolgáltatásokat – a külön megállapodásokban foglaltak szerint – egyes gyermekjóléti alapellátásokat, illetve szervezi a térségen belül és kívül máshol igénybe vehető szolgáltatásokhoz való hozzájutást.”

A Társulási Megállapodás XII/3/1. és XII/3/3. számú mellékletei helyébe jelen határozat mellékletét képező, módosított tartalmú 1. és 2. számú mellékletek lépjenek.

2. Az egységes szerkezetű Többcélú Társulási Megállapodás jelen határozat 3. számú mellékletét képezi, amelyet a Képviselő-testület jóváhagy, egyben felhatalmazza a polgármestert a Többcélú Társulási Megállapodás aláírására.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a módosítás elfogadásával kapcsolatosan a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

8) Megállapodás pszichológusi tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában (32)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**25/2016. (III.31.) képviselő-testületi
határozat:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Társulás és Várpalota, Berhida, Ősi, Öskü, Tés és Jásd települések önkormányzatai között a pszichológusi, szupervízori és családkonzultációs tevékenység 2016. évi ellátása és finanszírozása tárgyában kötendő megállapodást, egyben felhatalmazza Katona Csaba alpolgármestert a megállapodás aláírására.
- 2.) A megállapodás jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: a megállapodás megkötésére: azonnal

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

9) Megállapodás az állami támogatások igénybevétele és az utalások ütemezése tárgyában (33)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

26/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Várpalota Kistérség Többcélú Társulása és Várpalota Város Önkormányzata között az állami támogatások igénybevétele és az utalások ütemezése tárgyában 2016. évre kötendő megállapodást, egyben felhatalmazza az alpolgármestert a megállapodás aláírására.
- 2) A megállapodás jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10) Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában (34)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

27/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja Várpalota Kistérség Többcélú Társulása és az Önkormányzat között a jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában kötendő 2016. évi megállapodást, egyben felhatalmazza az alpolgármestert a megállapodás aláírására.
- 2) A megállapodás jelen határozat mellékletét képezi.
- 3) A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a megállapodás elfogadásáról Várpalota Kistérség Többcélú Társulását értesítse.

Határidő: a megállapodás megkötésére: azonnal

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

11) Várpalota város településfejlesztési koncepciójának elfogadása

(41)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Településfejlesztési Koncepció következő módosításával javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek: 3.2.2 11. Készenléti lakótelep cím alatt az utolsó bekezdés kerüljön törlésre.

T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

A Gazdasági Bizottság elnökéhez szól a javaslat miatt a kérdésem: Mi az oka? A pontban foglalt lehetőség, hogy egy kvázi új területen kellene élnie a most ott élőknek, hogyha ezek a vizsgálatok nem hoznak eredményt, vagy a konkrét területkijelöléssel van a bizottságnak gondja?

K á d á r István:

A konkrét területkijelöléssel van gond, kicsit elébe szaladtunk a dolgoknak. Nyilván vizsgálni kell az adott helyzetet. Ha olyan dolog áll fenn, egy városi önkormányzat költségvetése nem bírna el egy ilyen beruházást, áttelepítést, arra a következtetésre jutottunk, ne szaladjunk ennyire elébe a dolgoknak, ezért azt a területet húztuk ki. Előtte ki kell vizsgálni mindenképp a helyzetet, és egy eléggé összetett ügy lehet ebből az egész dologból, mert időszakosan érkeznek jelentések, mikor, hol történnek épületrepedések, stb. Az önkormányzat próbál elébe

menni a dolgoknak, egyrészt a vizsgálattal, másrészt figyeljük a pályázatokat, ha lesz leszakadó városrész pályázati lehetőség, akkor szeretnénk mindenképp élni vele.

T a l a b é r Márta:

Valamennyire reagálnék, megerősítve, amit Képviselő úr elmondott. Annak a lehetőségét meg kell vizsgálni, hogy lehet-e épületeket, kvázi egy új városrészt biztosítani az ott élőknek. Tudom, hogy érzelmileg az ott élők nagyon ragaszkodnak a lakótelephez, szeretik, de azt is látni kell, hogy gyakorlatilag folyamatosan problémák vannak az épületekkel. Alapvetően önkormányzati tulajdon ott nincs, tehát a lakóingatlanok magánkézben vannak, viszont egy érdekességre szeretném felhívni a figyelmet. Jelen pillanatban a Készenléti lakótelepen a közterületek és az utak nem az önkormányzat tulajdonát képezik mind a mai napig, hanem az Erőmű tulajdonát. Ez egy sajátos helyzet. Még ha a lakók úgy érzik is, hogy nem kapják azt a szolgáltatást. Megkérdeztem Horváth Tamás urat, hogy milyen gyakran látogatnak ki a lakótelepre, azt mondta, ugyanolyan gyakorisággal, mint az összes többi városrészbe. Ezzel együtt ellátjuk a feladatokat a Készenléti lakótelepen, pedig nem az önkormányzat tulajdona, tehát gyakorlatilag más tulajdonán végezzük el a feladatokat. Azt is szeretném jelezni, hogy ezzel együtt is az önkormányzat elkezdte az előkészítést – kiírásra kerültek a TOP-os pályázatok – szeretnénk benyújtani a Készenléti lakótelepre pályázatot, ami egyébként a lakóépületeket nem érinti, hanem gyakorlatilag a közterületeket, parkokat, utakat, járdákat lehet ebből megújítani, és ezt szeretnénk is megtenni, de hogy hosszú távon mi lesz a megoldás, azt jelen pillanatban nagyon nehéz megmondani. Megadom a lehetőséget a hozzászólásra!

(10,10 dr. Opsitos István visszajött, a létszám: 12 fő)

D e á k Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Azt gondolom, hogy a Készenléti lakótelep problémája nem most keletkezett, több évtizedes gond ez, információim szerint már akkor probléma volt, amikor a házakat felépítették, nem volt megfelelő talajvizsgálat szerintem. Akkor a Kohó, illetve az Erőmű dolgozóinak szolgálta a lakáscéljait. A probléma az, hogy agyagos területre épült, ezzel már nagyon sokat foglalkoztunk mi magunk is, illetve szerintem már ennél magasabb fórumokon is. Olyan hatalmas összeget igényelne ennek a problémának a megoldása, hogy nincs olyan pályázat, amiből előteremthető. Annak örülni kell, hogy legalább az utak, játszóterek, egyebek esetleg egy pályázat kapcsán felújításra kerülnek, de ez az ott lakók problémáit nem fogja megoldani. Számtalan házat, ha megnézzünk, koszorúk vannak, amelyek összetartják ezeket az épületeket, ennek ellenére a repedések újra és újra megjelennek. A nagy probléma az, hogy ezek magántulajdonba kerültek, hiszen annak idején ezek a cégek eladták az ott lakóknak, akiknek viszont szintén nincs arra anyagi lehetőségük, hogy maguk meg tudják oldani. De, hogy megoldást kell keresni, az biztos, hiszen több száz ember életéről, sorsáról van szó, ne adja Isten, de ha valamelyiknek leomlik az oldala, katasztrófahelyzet alakul ki, akkor ennek a felelősségét az önkormányzat semmiképpen nem fogja tudni magáról elhárítani. Azt gondolom, mindenképpen arra kellene különíteni pénzt, hogy további szakértőket fogadunk, akik megvizsgálják, hogy egyrészt az ott lakók érdekeit mi szolgálja, másrészt mi az, amit a költségvetésben elő lehet teremteni. Hogy az ottani épületek felújítása, rendbetétele, vagy egy új lakótelep kialakítása szükséges, azt gondolom egy részletes hatástanulmány elkészítése nélkül nem lehet eldönteni. Ha ez elkészül, akkor tudunk elindulni valahonnan pénzt előteremteni, mert ezt az ott lakók saját forrásból biztos, hogy nem tudják megoldani, függetlenül attól, hogy a terület kinek a tulajdona, bár érdemes lenne felvenni a kapcsolatot a tulajdonossal is, hogy valamilyen szinten legalább a hatástanulmányok elkészítésébe

anyagilag szálljon be, hiszen az ő érdeke is, hogy az ő területén ne legyen valami olyan történjen, ami aztán megbocsájtathatlan.

Galambos István:

Tartózkodtam a bizottsági ülésen szavazáskor, történt egy félreértés az én részemről, ugyanis elhangzott, hogy amit korábban a bizottság behelyezett a stratégiába, az kerülne törlésre, viszont valakitől elhangzott, hogy az egész 11. pont, ezért nem támogattam. Így, hogy csak az utolsó pont kerül törlésre, támogatható, abban konszenzus volt, hogy ha ez bent marad, akkor beláthatatlan folyamatokat tud elindítani az önkormányzatra nézve. Abban is konszenzus volt, hogy amennyiben a vizsgálatok – amiket mindenképpen el kell végezni –, arra az eredményre jutnak, hogy át kell költöztetni valahova, ott mindenféleképpen állami beavatkozás kell majd, mert a város költségvetése ezt nem fogja elviselni, nem fogja tudni kitermelni. Annak nagyon örülök és nagyon bízom benne, hogy a pályázatok sikeresek lesznek, és a közterületek meg fognak tudni újulni. Ha valóban úgy van, hogy több, mint a terület fele az Erőmű tulajdonában van, és mégis az önkormányzat látja el a feladatokat, a közterületek rendben tartásával kapcsolatban, van-e arra rendelet, hogy adott esetben akár bírságot kivetni, akár kiszámlázni az ott elvégzett munka költségeit a tulajdonosnak? Esetleg megismerni, hogy a privatizációnál mi szerepelt, neki mit kell ellátni azon a területen, ami az ő tulajdonába került. A panaszok sok esetben, amik onnan érkeznek, jogosak és lehet, hogy a helyben élők nem tudják, hogy ezek a területek nem önkormányzati tulajdonban vannak.

Falussy Sándor:

Jól tette Galambos képviselő társam, hogy ezt félreértette, mert ha nem értette volna félre, akkor nem tudnánk a nap slágertémájával foglalkozni. Láthatóan a rendőrség után mindenképpen a második számú dolog. Nagyon jó volt az új információ a térképpel kapcsolatban, meg a pályázattal kapcsolatban. Új dolgokról nem beszélünk, ez egy nagyon régi történet, csak eddig mindenki úgy volt, minden időszakban az történt, hogy tulajdonképpen nem foglalkozott igazi mélységében senki, nem is mert senki ehhez a témához hozzájárulni. Ehhez a ponthoz azt írtam, dicsérendő bátorság. Az anyag az első betűjétől az utolsó betűjéig a betérjesztő polgármester felelőssége. Nagyon örülök, hogy ez a mondat benne van, mert nem nagyon került ez kimondásra, hogy bizony akár ilyen is bekövetkezhet. Bár az integrált településfejlesztési stratégia elfogadásakor én ezt már végig mondtam, hogy a készenléti ügye messze a várost meghaladó kérdés. Akkor is mondtam, hogy kormányzati beavatkozás nélkül nem megy még az állapotfelmérés sem. Lehet azon vitázni, hogy a terület kijelölés jó, vagy nem, egyébként nagy „dobásaink” nem lesznek, ha megnézzük a város egészének a térképét, hogy hol lehet létrehozni ekkora létszámra lakótelepet, vagy területet. Ugyanakkor mivel pont jókor is hangzott el ez az erőműves téma, csínján kell vele bánni, meg kellene próbálni megállapodásra jutni, hogy annak fejében, hogy mi eddig is elláttuk, nyilván eztán is ellátjuk azt a kötelezettséget, ami a tulajdonosé lenne - csak a fűkaszás, parlagfű, stb, ezekért szép pénzeket lehet ma fizetni, ha nem valósul meg - azt mondom, hogy igen, érdemes ebben lépni. Viszont, pont az miatt, hogy egy tényleges felmérés történjen meg, én most nem biztos, hogy pályáznék arra, és pénzt tennék abba, hogy most javítsuk, újítsuk fel azokat a közterületeket, amik lehet, hogy sajnos nemsokára nem lesznek közterületek. Ebben a tekintetben viszont ezt legalább olyan értelemben tartanám rossznak, mintha az elkerülő megépülte előtt feljavítanánk a 8-as út jelenlegi nyomvonalát és két év alatt a 15 ezres kamionforgalom szétgyilkolja, és két év múlva ott leszünk, hogy hál' Istennek nincs forgalom, de közlekedni sem lehet. Ez ehhez hasonló ügy, azt javaslom, ebben jussunk el addig, legyen mindenkiben politikai bátorság, hogy ezt a kérdést igenis felvállalja, hogy ezzel tényleg úgy kell foglalkozni, hogy lehet, ott 20 év múlva nem lakik senki. Ehhez olyan megalapozás kell, ami egy statikusi és még sokféle szakmai kérdést vet fel, és önmagában rengetegbe került.

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Hogy a káposzta is megmaradjon és a kecske is jól lakjon, benne hagynám az utolsó bekezdést, kivéve a konkrét megnevezést, hogy hol. Vizsgáljuk továbbra is, de ne nevesítsük, hogy adott esetben hol szeretnénk azt elhelyezni, ha ez konstruktívan mindenki számára elfogadható javaslat. Azért került bele, mert tényleg szembe kell nézni ezzel a problémával, nem lehet a szőnyeg alá söpörni. Az ott élőkkel is meg kell tudni értetni, ha az lesz az eredmény, hogy ott nem lehet hosszú távon élni. Látom, hogy ez nem lesz egyszerű, mert van, aki érzelmi alapon közelít hozzá, az az otthona, és nem akar elmozdulni. Én most jártam egy lakásban, egy 90 éves nénit köszöntöttünk a hét elején, csak ott a szobában volt két repedés egy földszinti lakásban. Nem nehéz észrevenni, szemmel látható, hiába volt egyébként rendezett a lakás.

Aki elfogadja, hogy amennyiben a vizsgálatok olyan eredményt hoznak, hogy az előző pontban meghatározottak nem valósulnak meg, akkor meg kell vizsgálni Várpalota területén a lakótelepen élők lakhatását, a ki ezzel a módosítással elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

28/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Településfejlesztési Konceptiójának egyeztetési dokumentációjára beérkezett véleményeket megismerte és azok ismeretében Várpalota Város Településfejlesztési Konceptióját az alábbi módosítással elfogadja:

3.2.2 A fejlesztési célok értelmezése az egyes településrészekre címszó alatt 11. Készenléti lakótelep harmadik bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„Amennyiben a vizsgálatok olyan eredményt hoznak, hogy az előző pontban meghatározottak nem valósulnak meg, akkor meg kell vizsgálni Várpalota területén a lakótelepen élők lakhatását.”

- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott településfejlesztési koncepciót az önkormányzat honlapján tegye közzé, valamint a koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről 5 napon belül értesítse az egyeztetésben részt vett szervezeteket és az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Mezei László főépítész

12) Kiáltvány elfogadása Thury György halálának 445. évfordulója alkalmából	(43)
--	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

29/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Thury György páratlan vitézsége, kimagasló emberi tulajdonságai, példaképül szolgáló nagysága előtt tisztelve, 1571. április 2-án Alsóorosztony területén bekövetkezett hősi halála 445. évfordulója alkalmából elfogadja – a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése és Orosztony Község Önkormányzata Képviselő-testülete által elfogadásra kerülővel megegyező tartalmú, – jelen határozat mellékletét képező kiáltványt.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező kiáltvány aláírására.

Határidő: 2016. április 2.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Sándor Tamás aljegyző

13) Molnár Mária Szociális Szövetkezettel kötött szerződések felülvizsgálata	(45)
---	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

30/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a Molnár Mária Szociális Szövetkezet között 2015. február 25. napján kötött haszonkölcsön szerződést, valamint a 2015. március 01. napján kötött és 2015. május 11. napján módosított üzemeltetési szerződést a Belügyminisztérium BM/2098-2/2016. iktatószámú felhívásában foglaltakra tekintettel az Önkormányzat felmondja. A felmondások alapján a szerződések megszűnésének napja a Szövetkezet és az Önkormányzat közötti új, a felmondásokkal érintett szerződés tárgyát képező vagyontárgyak használatára vonatkozó haszonkölcsön szerződés hatályba lépésének napját megelőző nap.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Molnár Mária Szociális Szövetkezettel új haszonkölcsön szerződést köt a határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Katona Csaba alpolgármester

14) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ (2) bekezdése szerinti Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek
--

(36)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

31/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a **21-11439-1-002-01-03 MEKH kóddal rendelkező 50. sorszámú Várpalota szennyvízelvezető és tisztító víziközmű-rendszer**, valamint a **11-11439-1-003-01-07 MEKH kóddal rendelkező 41. sorszámú Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer** ellátásért felelőse, meghatalmazza a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt.-t, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) 11. § (2) bekezdésében meghatározott Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos – a jogszabályi kötelezettséggel összefüggésben keletkező – feladatokat ellássa.

2.) Az 1.) pontban meghatározott meghatalmazás kiterjed arra is, hogy a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. - Várpalota Város Önkormányzatával együttműködve - a vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terveket elkészítse és a Vksztv. valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet által megállapított – Várpalota Város Önkormányzata számára is biztosított - véleményezés átvételét követően a 2017-2031. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz benyújtsa és a jóváhagyásra irányuló eljárásban képviselje az Önkormányzatot.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a határozatban foglaltaknak megfelelő meghatalmazás aláírására.

Határidő: a meghatalmazás aláírására és kiadására: 2016. március 31.

Felelős: Talabér Márta polgármester

15) Konzorciumi megállapodás a „Várpalota város szennyvízelvezetésének korszerűsítése” elnevezésű, KEHOP-2.2.2 azonosítószámú projekt ügyében	(39)
--	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

32/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.) A Képviselő-testület megismerte a 1084/2016. (II.29.) Korm. határozat 2. mellékletében nevesített, KEHOP-2.2.2 konstrukcióban megvalósuló várapalotai projekt ügyében a Bakonykarszt Zrt. és a NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. tájékoztatásában foglaltakat.

2.) Várapalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Várapalota I. számú szennyvízátelő és kapcsolódó nyomóvezetékének fejlesztés megvalósítása érdekében a „Várapalota város szennyvízelvezetésének korszerűsítése” elnevezésű, KEHOP - 2.2.2 azonosítószámú felhívásra, a NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel (1139 Budapest, Pap Károly u. 4-6., képviseli: Nagy Sándor ügyvezető igazgató) közösen Támogatási Kérelmet nyújt be. A Képviselő-testület elhatározza továbbá, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel közös együttműködéssel valósítja meg.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a határozatban foglaltaknak megfelelő, jelen határozat 1. számú mellékletét képező, „KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS - Támogatási kérelem benyújtására” elnevezésű dokumentum aláírására.

Határidő: a konzorciumi szerződés aláírására: 2016. április 8.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Kotzó Szabolcs környezetvédelmi ügyintéző

Talabér Márta:

Szünetet rendelék el.

(10,25 – 10,40 szünet. Szünet után nem jött vissza Antal László, a létszám: 11 fő)

16) Javaslat a belváros közterületein térfigyelő kamerák (képfelvevők) elhelyezésére, a megfigyelt közterület kijelölésére (42)
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

33/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Javaslat a belváros közterületein térfigyelő kamerák (képfelvevők) elhelyezésére, a megfigyelt közterület kijelölésére**” tárgyú előterjesztésben foglaltakat elfogadja és Várpalota város közterületen elhelyezésre kerülő térfigyelő kamerák helyszínét az alábbiak szerint jelöli ki:

Helyszínek	Darabszám
1. Kossuth Lajos utca és Fehérvári út kereszteződés	1
2. Szabadság tér (keleti oldal)	1
3. Szent István utca (Nagy Gyula Galéria)	1
4. Szent István és Jókai utca kereszteződés	2
5. Felsőinkám utca - Szent István utca kereszteződés	2
6. Gárdonyi Géza utca (Városi Piaccsarnok előtti közterület)	1

7. Gárdonyi Géza utca (Polgármesteri Hivatal mellett található parkoló)	1
8. Mártírok utca (Polgármesteri Hivatal mellett található parkoló)	1
9. Mártírok utca (belső járda)	2
10. Táncsics utca (üzletsor)	1

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, **gondoskodjon** a képfeltevő rendszer működési területén **figyelemfelhívó jelzés elhelyezéséről**, valamint a képfeltevők elhelyezéséről és a képfeltevők által megfigyelt közterületekről szóló tájékoztatás **polgármesteri hivatal honlapján történő közzétételéről**.

Határidő: folyamatos
Felelős: Talabér Márta polgármester
Közreműködik: Remsei Julianna közterület-felügyelő
Kotzó Szabolcs környezetvédelmi ügyintéző

17) Távhőszolgáltatási közszolgáltatási szerződés	(29)
--	-------------

Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

34/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerte a Várpalotai Közülemi Kft.-vel kötendő Várpalota város távhőszolgáltatásra vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés tervezetét.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés aláírására, a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal.

3.) Felkéri a Várpalotai Közülemi Kft. igazgatóját, hogy folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet a pályázattal összefüggően.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

18) A Várpalotai Közülemi Kft. beszámolója a köztemetők üzemeltetéséből, a temetők egyéb irányú hasznosításából, a temetkezési helyek, illetőleg az újraváltásból befolyó díjak felhasználásáról (30)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a beszámolót 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(10,45 Antal László visszajött, a létszám: 12 fő)

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

35/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Közülemi Kft. beszámolóját a köztemetők üzemeltetéséből, a temetők egyéb irányú hasznosításából, a temetkezési helyek, illetőleg az újraváltásból befolyó díjak felhasználásáról

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

19) Tájékoztató a THURY-VÁR Kulturális és Szoigáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. év üzleti tervének jóváhagyásáról (40)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Rendszeresen kapjuk a rendezvényekre a meghívót, papíron is, e-mailen is. Ez elég fontos figyelemfelhívás tud lenni. Bizottsági külső tagok és a megyei képviselők megkapják-e? Milyen kör az, aki biztosan mindig kap meghívót?

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Megadom a lehetőséget a válaszadásra Csövári Zsófiának, a Thury-Vár Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának!

P a p p n é Csövári Zsófia:

Tisztelt Képviselő-testület!

Minden rendezvényünkről e-mailben, illetve – lehetőségeinkhez mérten – postai úton is eljuttatjuk a meghívókat a külső bizottsági tagoknak is. Ami kiemelt rendezvényünk, jelenleg például a Rippl-Rónai kiállítás, ezekre nyilván nagyobb körben, de igyekszünk mindenkinek eljuttatni a meghívót.

T a l a b é r Márta:

Vélemény, hozzászólás?

G a l a m b o s István:

Jó hangulatban telt eddig ma a testületi ülés, próbálom a hangulatot fokozni, lehet, hogy a hozzászólásom többekben adott esetben egy kis kacajt is előidéz. Nem tudok amellet szó nélkül elmenni hogy, a Facebookon megjelent egy rendezvény. Tudom, hogy a cégen van egyfajta nyomás, hogy a bevételeket növelni kell, sőt van egy olyan – szerintem – irreális elvárás, hogy előbb-utóbb saját lábra álljon ennek a cégnek a működése pénzügyi tekintetben, mégis amikor külső személy igénybe veszi a várat és kibérli, van-e arra lehetőség, hogy előzetesen a plakátot a cég megnézhesse és jóváhagyhassa. Nagyon örülök annak, hogy a város elindul a turizmusfejlesztés irányába, és ennek az egyik fő zászlós hajója a vár, a kiállítások és a hasonló rendezvények miatt egyre inkább felkerül a város a magas kultúra térképére is, viszont annak nem örülök, ha megjelenik egy olyan plakát az interneten a Thury-vár névével fémjelezve, aminek egyetlen egy eleme is önmagában elég ahhoz, hogy

méltatlanná váljon az épület falaihoz. A retropartira gondolok. Nem magával a partival van problémám, nyilván mindannyian szeretjük a zenét és a retro slágereket is, de amikor a Thury-vár nevét egy CCCP retropartis plakáton látom, ahol egy anarchia jeles hölgy egy gyanús eredetű cigarettára egy molotov-koktérről gyújt rá, az nem hiszem, hogy hozzájárul a város jó hírnévének az öregbítéséhez.

Falussy Sándor:

Nem látom a mosolyt sehol, azt gondolom, mindenki érzékeli, hogy ez itt azért ennél komolyabb. Én nem vagyok azok sorában, akik afelé hajtanák ezt a céget, hogy valaha is teljes mértékben a saját bevételeiből lássa el a feladatait, ez sosem fog megvalósulni, azt gondolom, nem is lehet cél. A rábizott feladatok jellege folytán ez mindig valamekkora nagyságrendű közpénzt meg fog igényelni. Azt gondolom, hogy a vár, amelyikbe húsz évvel ezelőtt – én akkor is itt ültem már – kivételes lehetőség volt, hogy mondjuk a város képviselő-testülete, vagy egyáltalán bármely honpolgár bejusson. Valljuk be, az egy nagyon más világ volt. Ahhoz képest óriási állami pénzekkel, nyilván nem kevés önkormányzati forrással egész más helyzet van, de azt gondolom, van egy határ, van egy olyan szint, ami alá nem szabad menni. Bizonyos rendezvényeket nem vinnék oda. Legutóbbi ülésen Polgármester asszony utalt rá, hogy vegyük tudomásul, ha bevételt várunk, akkor oda kell engedni a discót is. Erre mondom, még a Pénzügyi Bizottság elnökeként is, hogy nem várunk ebből bevételt, nem engedném oda, mert ennek a várnak van egy stílje, van az egészben egy filing, azt azért nem lehet a végtelenségig szélesíteni, Rippl-Rónai, Chagall, Dalí, más kiállítás és ezek a dolgok. Vegyük tudomásul, hogy pénzbe fog kerülni, nem kell mindenből bevételt csinálni, és ha megnézzük az állapotát, akár a nagy teremnek, akár egyebeknek, látszik a használat.

A személyi juttatásokat átlag 5 % emelkedéssel tervezik. Elég könnyű kéz manapság, amikor kvázi nincs infláció. A bizottsági ülésen a Közüzemi Kft. igazgatója jelezte, hogy ez így biztosan nem fog megvalósulni, ez rendben van.

A vár rekonstrukció folytatása mellett a távlati terveknel felmerül a Jó Szerencsét Művelődési Központ felújítása, könyvtár, ifjúsági, civil közösségi tér kialakítása. Ez egy elég nagy falat. Nekünk evvel koncepciósan kellene foglalkoznunk, amellet, hogy a vár rengeteg funkciót átvett, jó részben kiürült a Jó Szerencsét Művelődési Központ, el kell tudnunk dönteni, hogy egy ekkora intézménnyel a jövőben hogy számolunk. Ha távlatosan számolunk vele, akkor rengeteg pénzt kell sajnos ráköltetni, lehetőleg nyilván pályázatit. Ez egy nagyon komoly kérdés. A könyvtár kérdése megint az, mert hogy nem túl jó helyen van, beázik, stb. ezzel mélyen egyet lehet érteni, még ha egyébként megszoktuk is, olyan értelemben pedig jó helyen van, hogy az elérhetősége kiváló. Hogy ez ott hogy lenne jó helyen, és miképpen? Jó a felvetés, kezdjünk el ezzel komolyabban foglalkozni, de nyilván ez nem az a kategória, amire a Thury-Vár Kft.-nek kell pályázni, hanem ez egy itteni komoly döntés.

Dék Istváné:

Kérdésemet próbálom véleményként megfogalmazni. A Március 15-i városi ünnepségen engem meglepett, hogy a hagyományoktól eltérően bizonyos civil szervezetek koszorúzása nem úgy zajlott, ahogy korábban. Ennek mi az oka? Ez egy trenddé válik? Megértem, úgy gondolom, rendben is van, hogy nem katonai felvezetéssel, de el is voltak különítve ezek a koszorúk valamilyen oknál fogva. Független, hogy milyen szervezetekről van szó. Ennek mi volt az oka? Nem tudom, erről kaptak-e korábban tájékoztatást, úgy láttam, hogy meglepte őket, egy pillanatra bizonytalanságot éreztem, nem tudták, mi legyen. Tény, hogy utána volt arról szó, hogy aki még el szeretné helyezni a megemlékezés virágait, az tegye meg, de 3-4 civil szervezet koszorúja elkülönítve, félrerakva volt. Hallottam másoktól is, hogy meglepte őket. Nem feltétlenül tartottam jónak olyan értelemben sem, hogy a hagyományok sem így szoktak zajlani. Ha ez egy megegyezés, és ebben mindenki egyetértett, akkor visszavonom, csak az én információim maradtak el.

Talabér Márta:

Hadd hívjam fel a figyelmet, hogy az üzleti tervről szóló tájékoztatót vitatjuk meg, próbáljuk meg valamennyire ahhoz tartani magunkat!

Galambos Szilvia:

Szeretném én is kihangsúlyozni, hogy az üzleti tervről van szó, nagyon örülök, hogy az üzleti tervvel nincs semmi probléma, más problémák merültek fel, amikkel részben egyet tudok érteni. Szerintem is kell kontrollozni a plakátokat, mert nem minden méltó a Thury-várhoz. Bizonyos közönséget meg lehet vele fogni, de másik részét éppen annyira taszítja, aki a várnak lelkes látogatója. Nagyon mélyen egyetérték Falussy képviselő úrral, ami az üzleti tervet ugyan idén nem érinti, de a Jó Szerencsét Művelődési Házzal kapcsolatban közösen kell gondolkodnunk, jó lenne, ha közös politikai akarat lenne a városban és konszenzuson alapulna. Végig kell gondolni, azt gondolom, abban is előre kellene lépünk, hogy ott mi fog történni, mert egy épület legnagyobb halála, ha kiürül és funkció nélkül előbb-utóbb lakhatatlanná válik. A belváros közepén egy lakhatatlan épület előbb-utóbb egy nagyon szomorú képet mutathat. Nyilván most még nem így van teljesen, még vannak bent rendezvények, civil szervezetek, de nagyon afelé haladunk, hogy egyre kevésbé tudjuk használni ebben a formájában. A könyvtárral kapcsolatban is egyetérték, azon is gondolkoznunk kell, hogy méltó helyre kerüljön, ez sem mai probléma, már 10 évvel ezelőtt elkezdődtek a beázások.

Talabér Márta:

Ami a plakáttal és a rendezvénnyel kapcsolatban elhangzott, úgy gondolom, az abszolút a cég hatásköre, el kell dönteni, hogy azt szeretnék-e, vagy nem. Az a fajta nyomás nincs, hogy mindent, minden áron beengedni. Abban nem értek egyet képviselőtársaimmal, hogy nem abba az irányba kellene menni, hogy növeljék a bevételeket. Nem feltétlenül ezekkel a jellegű rendezvényekkel. Az önkormányzatnál kopogtatott már olyan cég, amelyik azt mondta, hogy szívesen üzemeltetné a várat és még pluszban fizetne az önkormányzatnak. Azt gondolom, az sem út nekünk, ha már felújításra került a vár, akkor azt szeretnék mi üzemeltetni, de az sem lehetséges, ami az idei költségvetési egyeztetéseknél felmerült, hogy nagyobb támogatást kérjen a cég. Ugyanazt a támogatást megkapta, mint a tavalyi esztendőben, de azt továbbra is tartom, hogy meg kell próbálni bevételt növelni. Szerintem jó úton járnak, függetlenül a retro discótól, mert sok olyan jellegű rendezvény van, ami nívós, vagy nagyon sokakat vonz, bejönnek az emberek és kifizetik az egyébként nem olcsó belépőjegyet is. Azt gondolom, ez az út a helyes út, ebbe az irányba kell menni, illetve meg kell találni – ez városon kívüli kör – azokat a lehetőségeket, amivel külső cégeknek reprezentatív helyet tud biztosítani a Thury-Vár Kft. egy rendezvény lebonyolítására. Szerintem az útnak ennek kell lenni, ezzel megint lehet bevételt növelni, és ezzel ki lehet váltani a retro discókat. Nekem nem világos a retro disco, nem vonz, de azt is látjuk, van egy réteg Várpalotán, aki viszont igényli. Lehet, hogy a Jó Szerencsét Művelődési Ház a retro discónak kiváló helyszíne lenne.

A Jó Szerencsét Művelődési Házzal kapcsolatban szerintem alapvetően mindenki egyetért, de azt is látnunk kell, hogy nem az elkövetkezendő egy-két esztendőnek lesz a feladata, vagy nem akkor tudjuk megoldani. A TOP-os pályázatokból szeretnék nagyon sok mindent megvalósítani, ott nincs lehetőség erre. Ott azokat a lehetőségeket kell kiaknázni a városnak, amik rendelkezésre állnak, ha minden igaz, a várnak lesz egy újabb üteme, egy nem kicsi beruházás. Azt gondolom, a következő éveknek a feladata ez lesz, és utána viszont neki kell állni és végiggondolni, hogy mit csináljunk a Jó Szerencsét Művelődési Házzal. Szerintem, ami benne van az üzleti tervben és felolvasott a Képviselő úr, az egy jó irány, de ott pontosan ki kell találni a funkciókat. Hogy ott egy helyen, kulturált helyen nagyon sok mindent meg lehetne, meg kellene valósítani. Egyre nagyobb gond a parkolás, ha ott rendezvényeket

szeretnénk tartani, azzal a kicsi parkolóval a háttérben nem megy. Ott nagyon sok mindent végig kell majd gondolni, és ez valóban egy előttünk álló feladat. Szerintem nagyon sok ingyenes rendezvény van Várpalotán. Nem tudom, hogy melyik városban van annyi ingyenes rendezvény, mint nálunk. A rendezvények jelentős része nem fizetős. Nem fizetős a Diadal Napja, a Gyermeknap. Tavaly, ha valaki fel akart ülni a ringlispíltre Gyermeknapon, felülhetett fizetés nélkül, ilyen nagyon kevés helyen van. Ezt is lássuk, hogy nagyon sok ingyenes rendezvény van a városban, amiért egy forintot senkinek nem kell fizetni, és nívós élményekhez lehet jutni, ilyen módon is. Megadom a lehetőséget a válaszadásra!

H o r v á t h Tamás:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Polgármester Asszony elég sok dologra megadta a választ.

Plakátkérdés. Ígéretet teszek arra, hogy visszafogottabb plakátok fognak készülni, elfogadom ezt a kritikát, igyekezünk odafigyelni. Tudomásom szerint a Thury-Vár Kft. munkatársai a plakátokat kontrollálják, nem tudom, ez hogy ment át, lehet, hogy kicsit túllőttünk a célon.

Személyi juttatások. Bent maradt, mint lehetőség, szándékosan nem húztam ki, fogjuk tárgyalni Igazgató Asszonnyal év végén, de az biztos, hogy 5 % nem, és teljes mértékű biztos, hogy nem. Nyilván egy bérrendezésre, bérkorrekcióra bizonyos esetekben kerülhet sor, de teljes körűen egészen biztos, hogy nem.

A Jó Szerencsét Művelődési Ház felújítása, a Galéria kérdése hosszú távú koncepcionális feladat, nyilván pályázati forrásból kell az önkormányzatnak megvalósítani, ki kell találni azokat a funkciókat, amik ott megvalósíthatók, illetve járható utat kell erre keresni. A Művelődési Házban a gépészet borzasztóan elavult, a fűtés horror áron üzemeltethető, téli rendezvényt a nagy terembe nem szabad bevinni, de az épületnek még van funkciója jelenleg is.

A március 15-i rendezvénnyel kapcsolatban Zsófia fog válaszolni, ő ebben az illetékes.

Nem növelhető minden áron a Thury-Vár Kft. önkormányzattól kapott támogatása, a Thury-Vár Kft. igyekszik afelé elmenni, hogy minél kevesebbet kelljen az önkormányzatnak betenni, az döntés kérdése, hogy milyen rendezvényekig megyünk el, mit szeretnénk ott megvalósítani. Azt látjuk, hogy a nem teljesen fiatal korosztály részéről van egy igény, hogy a Thury-várat kihasználják egyéb rendezvényekre, nem megyünk el minden határon túl, ez durván havi, kéthavi rendezvényt jelent. Döntés kérdése, hogy akarjuk-e tovább folytatni, vagy nem. A használat valóban látszik bizonyos helyszíneken, fogunk tenni annak érdekében, hogy ezt kiküszöböljük. A várat önállóan talán lehetne önerőből is üzemeltetni, de magát az egész komplexumot, mint Thury-Vár Kft. az összes épülettel, egyéb rendezvénnyel együtt önkormányzati támogatás nélkül nem lehet üzemeltetni. A Thury-Vár jó útra lépett abban a tekintetben, hogy rengeteg olyan fizetős rendezvényt igyekeznek idehozni, ami színvonalas rendezvény, és azt is látom, hogy van igény ezekre a rendezvényekre. Az is kérdés, hogy a nagy rendezvényeket hogy sikerül majd eladnunk, igyekezünk egy-két fizetős rendezvényt is idehozni. Látok arra esélyt, hogy a saját bevételeket a következő egy-két évben növeljük és meg tudjunk állapodni az önkormányzattal, hogy milyen mértékű támogatást szükséges ahhoz, hogy a Thury-Vár Kft. normális ütemben tudjon fejlődni és működni.

P a p p n é Csővári Zsófia:

Plakátkérdés. Láttam a hozzászólásokat a Facebookon. Törekszünk minden plakátot ellenőrizni, főleg, ha a Thury-Vár Kft. logója megjelenik rajta, én sem szeretem, ha nem minőségi dolgok mennek ki. Elismerem, ebben hibáztam, ez az egyedüli egy plakát, ami az elmúlt években kiment úgy, hogy nem kellőképpen figyeltünk rá oda. Nyilván nehéz azt megítélni, hogy mi az, ami tetszik, mi az, ami nem. Megpróbáltuk a fiatal korosztályt megszólítani, de arra ígéretet teszek, hogy erre jobban oda fogok figyelni. A retro buli a

várban nagyon népszerű. Vasárnap reggelre, amikor a várat megnyitjuk 9,00 órakor, semmi nem látszik abból, hogy ott éjszaka mi történt, viszont lakossági igény van rá. Nem tudunk egyelőre más helyet biztosítani, a Művelődési Ház alkalmatlan rá. Helyi amatőr zenekaroknak is lehetőséget adunk a várban, nem fogunk elmenni olyan irányba, hogy akár minden héten legyen a várban ilyen jellegű rendezvény, de azt gondolom, egy hónapban egyszer ez elfogadható. Többnyire ott vagyok ezeken a rendezvényeken, teljesen kulturáltan működik, biztonsági szolgálattal, soha egyetlen egy alkalommal nem történt semmilyen probléma. Ez legyen a városvezetés kérdése, hogy ezeket a jellegű dolgokat engedjük-e tovább, vagy nem, erre az évre lekötött szerződésünk van, ezt az évet ki kell futtatnunk, meglátjuk, hogy a jövőben mi lesz. A Thury-vár nem csak egy középkori vár, hanem egy rendezvényközpont, ami mindenfajta programnak lehetőséget biztosít, és törekszünk arra, amit Polgármester Asszony is mondott, hogy nívós rendezvényeket hozunk a kultúrblokk program keretén belül, Csernus doktor, a Dumaszínház teljes létszámmal megy, a Művelődési Házban április 28-ára 450 jegyet el tudtunk adni, ami – azt gondolom –, nagy szó. Hogy a Művelődési Ház mennyire kihasznált, vagy nem, elindítottuk a színházi előadásokat, viszont arra törekednünk kell, hogy ne fűtési időszakban tegyünk oda rendezvényeket. Abban is igazság van, hogy többnyire átkerült a központ a várba. Nem mi erőltetjük elsősorban, hanem a civilek kérése, hogy a várban rendezhessenek kiállítást, oda jöhessenek, mert nívósabb, színvonalasabb, illetve sokkal többen látják a helyi amatőrök, művészek kiállítását. A könyvtárnak jelenleg nincs jó helye, az elkövetkező években kiderül, milyen lehetőségeket tudunk biztosítani.

Március 15-ével kapcsolatban: ez egyeztetve volt, minden civil szervezet megkapta, hogy bemondjuk a nevét, vagy nem, mindenki tudta, mindenki visszajelzett, hogy rendben van, nincs vele probléma. Ott sokkal látványosabb volt kifejezni a véleményüket, szerintem ez egy új irány, a hagyományt megtörtük, évről-évre hozzászoknak a civilek, illetve a szervezetek ahhoz, hogy ilyen irányba indulunk el. Az is egy más irány volt, hogy a rendezvényterembe vittük be a programot, mert március 15-én az időjárás nagyon kiszámíthatatlan, ez most is bebizonyosodott. A programoknak iszonyú nagy költsége van, kifizetünk nagyon sok pénzt azért, hogy öt ember nézze meg. Azt gondolom, jó helyen volt a rendezvényteremben. Szerintem az, hogy a koszorúk külön helyezkedtek el, ezeket nem mi tettük így, a civilek helyezték külön. Nyilván ennek volt egy jelzés értéke. Ezt majd a városvezetéssel át fogjuk gondolni, idén így volt. Egyeztetés volt.

Köszönöm szépen!

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

36/2016. (III.31.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a THURY-VÁR Nonprofit Kft. (Várpalota, Hunyadi Mátyás tér 1.) - Várpalotai Közüzemi Kft. tulajdonos által 1/2016. számú alapítói határozatával 2016. március 11. napi hatállyal jóváhagyott – 2016. évi Üzleti Tervét a határozat mellékletét képező tartalommal tudomásul veszi.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Várpalotai Közülemi Kft. ügyvezető igazgatóját és a THURY-VÁR Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a THURY-VÁR Nonprofit Kft. 2016. évi tevékenységét a tulajdonos által jóváhagyott és a Képviselő-testület által tudomásul vett Üzleti Tervnek megfelelően végezze.

Felelős: Horváth Tamás Várpalotai Közülemi Kft. ügyvezető igazgató
Pappné Csővári Zsófia THURY-VÁR Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Határidő: azonnal

20) Várpalota Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadása (35)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falusy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

37/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzésekre vonatkozó közbeszerzési tervét

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére : azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

21) Nyári napközis tábor szervezése (23)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

38/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2016. évben július 04-től - augusztus 12. napjáig terjedő időszakban biztosítja Várpalotán a helyben élő 6-12 éves gyermekek számára nyári napközis táborozás lehetőségét.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a 2016. évi költségvetés terhére 1 500 000 Ft erejéig gondoskodjon a 2016. évi nyári napközis tábor 2016. július 04- augusztus 12. közötti lebonyolításáról.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyári tábor programjának a lebonyolítására, az abban részt vevő pedagógusokkal a megbízási szerződéseket kösse meg.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

22) Javaslat a Várpalotai Bányász Sportkörbe delegált elnökségi tag delegálásának visszavonására, valamint Ellenőrző Bizottsági tagok delegálására	(38)
---	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

39/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 83/2015. (V.28.) számú képviselő-testületi határozatát visszavonja.
- 2) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Bányász Sportkör Ellenőrző Bizottságába a gazdálkodási feladatok felügyeletére 2016. április 1-jétől 2018. szeptember 30-ig terjedő időre Szabó Mónika pénzügyi irodavezetőt és Orosz Lászlóné regisztrált mérlegképes könyvelőt delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: a határozat megküldéséért: dr. Ignác Anita Éva jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

23) Főkefe Nonprofit Kft. kérelme önkormányzati ingatlan térítésmentes használatbaadására, valamint a Kft. beszámolója 2015. évi tevékenységéről	(44)
---	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság

- az 1. határozati javaslatot 6 igen szavazattal,
- a 2. határozati javaslatot 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki az 1. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**40/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Várpalota, Erdődy P. T. u. 27-29. szám alatti 432/5/A/26 hrsz.-ú, 17 m² alapterületű, Várpalota Város Önkormányzatának tulajdonában álló „garázs” megnevezésű ingatlanra a Főkefe Nonprofit Kft.-vel haszonkölcsön szerződést köt 2016. február 29-étől 2017. február 28-ig.
- 2) Használatba vevő kötelezettséget vállal, arra, hogy az 1) pontban megjelölt időtartamban az ingatlan vonatkozásában a közös költséget és a közüzemi szolgáltatás díját megfizeti, valamint tudomásul veszi, hogy a használatba adó engedélye nélkül más személyt, szervezetet a helyiségbe nem fogadhat be.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Határidő: az ingyenes haszonkölcsön szerződés megkötésére: 2016. április 06.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Marasztó Krisztina gazdálkodási ügyintéző

T a l a b é r M á r t a :

Aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**41/2016. (III.31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a FŐKEFE NONPROFIT KFT.-nek 432/5/A/26 hrsz.-ú, természetben Várpalota, Erdődy P. T. u. 27-29. sz. alatti „garázs” megnevezésű ingatlan hasznosításával összefüggő, 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját

e l f o g a d j a .

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Marasztó Krisztina gazdálkodási ügyintéző

1.)

Z u g o r Balázs:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Valamivel több, mint egy évvel ezelőtt ültem először ennél az asztalnál. Akkor ért az a megtiszteltetés, hogy a Képviselő-testület megtisztelt engem a bizalmával, és minden jót kívánt ahhoz a munkához, amit én vállaltam. Akkor én egy évet kértem arra, hogy kiderüljön számomra, hogy mi is ez a feladat, és hogy ezt én tudom-e teljesíteni, képes vagyok-e arra, hogy ezt vállaljam és vigyem tovább. Élnék azzal a hasonlattal, illetve folytatnám, amit akkor elkezdtem, ezt egy facsemetéhez hasonlítottam, amit elültetünk és megvárjuk, hogy tavasszal kisarjad-e, jönnek-e a rügyek, ha gondosan ápoljuk, termőre fordulhat-e. Az első év elején, amikor az ültetést kezdtem, amikor megkaptam ezt a kis csemetét, akkor azt tapasztaltam, hogy egy igen ágas-bogas fácskát kaptam, gondos gazda módján elültetem, megpróbálok belőle valamit kihozni. Az első teendőim - amikor még nem derült ki, megyünk-e valamire, de gondozgatjuk – arra korlátozódtak, hogy egyáltalán feltérképezzem magam előtt azokat a lehetőségeket, amelyek a város számára kitörési pontok lehetnek. Úgy gondoltam, hogy nem kell mindig feltétlen új dolgokat kitalálnunk, hanem nézzük meg, mik vesznek minket körbe, hátha találunk olyan lehetőségeket, amiken el tudunk indulni, a hagyományainkat őrizve új kitörési pontokat találva, akár a munkahelyteremtés, akár a gazdasági élet fellendítése céljából. Ez egy nagyon nehéz feladat, mert könnyű azt mondani, hogy megbízunk valakit azzal, hogy teremtsen munkahelyeket. Szembesültem azzal az első vállalkozói fórum után, hogy milyen kevés cég volt az, aki egyáltalán hajlandóságot mutatott az együttműködésre. Amikor velük leültünk, akkor ők jelezték, hogy igazából Várpalotán nincs szakképzett munkaerő, és amikor keresnek bizonyos projektekhez alkalmazottakat, akkor lasszóval kell vadászni, hogy egyáltalán találjanak olyan embereket, akik munkára bírhatók. Ez az egyik kihívásnak mutatkozott rögtön az elején, hogy én kaptam egy feladatot, de kinek kell munkahelyet teremtsen. Úgy gondolom, annak, hogy Várpalota két nagy város között nagyjából félúton található, van rengeteg előnye, és rengeteg hátránya. Az egyik előnye, hogy amikor megszűntek Várpalotán a munkalehetőségek, akkor az embereknek volt hol elhelyezkedni, és a családfenntartás nem került veszélybe. Ugyanez a hátrány mutatkozik most, hogy a munkaképes szakképzett emberek Veszprémben, Székesfehérváron, vagy egyéb környékbeli városokban, településeken dolgoznak, ahol megvetette már a lábát az ipar. Úgy gondolom, ha ezeket az embereket vissza tudjuk részben csábítani azáltal, hogy itt munkahelyeket teremtünk számukra, több idejük marad a családjukra, több idejük marad a városban eltöltött idő során akár a várat látogatni, akár kulturális rendezvényeken részt venni, vagy – ha csak gazdaságilag gondolkodunk - itt fogják elkölteni a pénzüket.

Elkezdtem tájékozódni, hogy milyen lehetőségek vannak. Mindenki számára egyértelmű, hogy milyen múlttal rendelkezik a városunk, itt a bányászat volt az egyik domináns, amihez kapcsolódott a nehézipar és a vegyipar is. Van a városnak egy ilyen múltja, amiből a rossz dolgokat talán sikerült levetni, a környezetszennyezést, tehát sokkal tisztább lett a levegőnk, viszont azáltal, hogy bezártak ezek a cégek, minden egyéb más lehetőség megszűnt. Amikor ezekkel a cégekkel elkezdünk komolyabban tárgyalni, akkor rávilágítottak arra, hogy ők szívesen részt vennének egy olyan programban, amiben a hiányszakmákat, amik nekik is szükségesek, ha elkezdenénk felvenni a palettánkra a hiányszakmák képzését, akkor ők ebben segítő kezet nyújtanak, akár egy duális képzés keretén belül az önkormányzat mellett fognak munkálkodni. Van egy nagyon jó lehetőség, amit kormányzati szinten fogalmaztak meg és Várpalota igazán ki tudja belőle venni véleményem szerint a részét. Felismerték azt, hogy bár

minden mélyművelésű bányászati vállalkozás az országban bezárásra került, ugyanakkor a bányászati, bányai szakemberekre továbbra is szükség van, hiszen több, mint 800 külszíni fejtésű bányászati vállalkozás működik országunkban, ahol olyan szakemberekre van szükség, akik középvezetőként alkalmazhatók és széles látókörük van a szakma tekintetében. Erre a szakképzésre évtizedek óta nem adott választ a magyar szakképzés, és ezt próbáljuk meglovagolni, Várpalota hagyományaira alapozva, hogy egy ilyen irányú szakképzést elindítsunk a városban. Nem a vájárképzésre gondolunk, hanem a bányai technikusra, ennek lesz majd egy szebb megfogalmazása, hogy piacképes és eladható legyen ez a képzés, a XXI. század kihívásaira fog választ adni. Ez több, mint egy éves előkészítő munka, aminek remélem az eredménye is nemsokára láthatóvá válik. Több lépcsőben építettük fel a képzés indítását. Az első lépcsőben szeretnénk megvalósítani egy tanbányát Inotán, az első lépcsőhöz tartozna még a meglévő kollégium felújítása, ezzel tudnánk biztosítani azoknak a képzőintézményeknek országosan a gyakorlati képzését, akik most még vájár tanulókat képeznek és a szakmai vizsgakövetelményekben előírás a gyakorlati tevékenység végzése és a gyakorlati vizsga letétele, és nincsenek meg az adott feltételek országban belül sehol. Ezt próbáljuk megteremteni. A második lépcsőben elindulna a képzés a Faller Szakképző Iskolában, egy technikusképzés, az egyik része gépészeti képzésre adna választ, a másik pedig a bányai technikus képzésre. Ezt a szaktudást, amit itt megszereznének a fiatalok, útpályázatokon, mederkotrásokon, hídépítésekben, alagútásatnál, robbantásoknál, kútásatnál, mindenhol lehet alkalmazni, és iszonyatosan nagy igény van rá. Végeztünk egy előzetes felmérést, minden bányai vállalkozás partner ebben a képzésben, minden segítséget megadnak, hogy ez megvalósuljon. Már csak azt várjuk, hogy az utolsó zöld lámpa is kigyulladjon és akkor el fog indulni a munka. Úgy gondolom, ez egy hosszú távra mutató projekt lesz, mert ehhez a képzéshez nagyon sok társszakma képzése is kapcsolódik, amit szeretnénk majd megvalósítani a Faller Szakképző Iskolában, és ezzel reméljük, hogy meg tudjuk tölteni újra diákokkal ezt az épületet.

Ezzel párhuzamosan első feladataim között volt még az a projekt, amikor kormányzatunk biztosított a város részére 300 millió forintot vízelvezetési és hozzá kapcsolódó munkák elvégzéséhez. Ezeknek a munkálatoknak az előkészítésében és ellenőrzésében tevékenyen részt vettem, bízom benne, hogy mindenki megelégedésére.

A következő lehetőség a pályázati lehetőségeinket tudná erősíteni. Az, hogy Smart-city, első hallásra sokaknak nem mond semmit. Ha röviden és tömören szeretném összefoglalni, ez annyit jelent, hogy egy okos város. Úgy próbáljuk meg összerakni, hogy egymással kommunikáló projekteket próbálunk felépíteni, ami választ ad a hatékonyabb energiafelhasználásra városi, intézményi szinten. Telekommunikációban vannak igen jó vívmányai, lehet használni arra, hogy a lakosságot minél széleskörűbben lehessen tájékoztatni és bevonni a város ügyeibe, akár a közügyek intézésébe, akár pedig a jelzésértékű dolgok hamarabb jussanak el hozzánk. Például ha valaki bármilyen anomáliát észlel a városban, akkor egy rendszeren keresztül villámgyorsan tud jelzést adni, ami a megfelelő helyre fog érkezni, nem az útvesztőkön keresztül, hanem mindennek meg lesz a helye. Ez a cél. Ehhez kellett csináljunk egy auditot, amiben felmérjük, hogy a városnak milyen lehetőségei vannak, és milyen felkészültségi fokon áll. Ezt az auditot fogjuk most kiegészíteni egy stratégiával, és ha elkészült a stratégiánk, akkor vannak dedikált források a TOP-os és egyéb más pályázati lehetőségeken belül, amire csak azok a települések pályázhatnak, akiknek van Smart-city stratégiájuk. Azt gondolom, ez megint egy olyan lehetőség, amikor kicsit jobb pozícióba helyezhetjük a városunkat, amikor a pályázati rendszerben részt veszünk és jobb eséllyel fogunk tudni pályázni ezekre a projektekre.

Amikor az első befektetni kívánczó vállalkozó megérkezett hozzám és megkért, hogy vigyem ki az ipari parkba, akkor én magam is elcsodálkoztam. Ez biztos az én első nagy bakim volt, hogy kiterítettem magam elé a térképet, megnéztem, milyen szép ipari parkunk van, vannak rajta utak, fel van parcellázva. Beültünk az autóba, kimentünk a befektetővel,

hogy választunk egyet, hol szeretne letelepedni, és akkor szembesültem vele, hogy az egy elfásult dzsungel, ami átláthatatlan, átjárhatatlan. Amikor meglátta a befektető, megköszönte, többet nem jelentkezett. Úgy döntöttem, ezzel is kezdünk valamit. Azóta megtörtént az ipari park tereprendezése. Az eredetileg kiszabályozott területeket megszüntettük, egy egységes területként kezeljük az egészet, és amikor szeretne valaki idetelepülni, az ő igényei szerint fogjuk a területeket kimérni, és a közművesítést is az ő igényei szerint szeretnénk kiépíteni. Van három cég, akivel előrehaladott tárgyalásban állunk, nekik már kimértük a területet, tárgyaltunk a közműszolgáltatókkal, abban a stádiumban vagyunk, hogy lassan elkezdjük az előszerződéseket előkészíteni. Ha ezen túl vagyunk, akkor meg fogjuk rendelni a területek közművesítését.

Két nemzetközi vonatkozású dologgal is foglalkoztam. A Képviselő-testület megszavazta, hogy legyen török testvérvárosunk, és velük fűzzük szorosabbra a kapcsolatot. Ezzel kapcsolatban szerveztünk egy találkozót Magyarország ankarai nagykövetével, hogy segítsen előremozdítani ezt a folyamatot, ne csak egy öncélú testvérvárosi dolog legyen, segítsen abban, találjuk meg azokat a csatlakozási pontokat, amik a város szempontjából is és a török fél szempontjából is kiaknázásra várhatnak, és ebből valamilyen – akár gazdasági, akár turisztikai – hasznunk is lehet. Gondoltunk itt turisztikára, például ha a várprojekt olyan irányba indulna, ha a török kultúrát szeretnénk bemutatni, akkor azt jó, ha nem mi találjuk ki, hanem mondjuk direktbe a törökök, és ha valamilyen támogatást is tudunk hozzá szerezni, akkor az még szerencsésebb.

Egy másik nemzetközi kapcsolat a bajorországi kapcsolatépítés. Kétszer voltam Münchenben az ottani BKU vezetőjének a meghívására, ahol egy üzleti vállalkozói csoport társaságában vettem részt. Igazából ami hasznunk nekünk ebből lehet, az számomra úgy körvonalazódik, hogy kaptunk ott is egy felajánlást, hogy bajor testvérvárosi kapcsolatot fogunk keresni a városunknak, ami iparos jellegű lenne, tehát próbálunk olyat keresni, akiknek van befektetői szándéka és a nehézipar dominál az ottani gazdaságban. Ez a folyamat most is tart. Most szervezzük az ő visszahívásukat Magyarországra. Ha lesz rá módom – kaptam rá ígéretet, bár én kicsinek látom rá az esélyt – ellátogatnak Várpalotára is.

Amit még meg kell említsek, az elkerülő út kapcsán rengeteg egyeztetésen vettünk részt a NIF Zrt. közép és felső vezetésével. Próbáltuk azokat a lehetőségeket megragadni, amik a város szempontjából előnyösek lehetnek, több, kevesebb sikerrel, de nagyon sok olyan alku sikerült kötnünk, ami a város közlekedését és a város épülését fogja eredményezni.

Visszatérek a pályázatokhoz. A megyénél és a kormányzat részéről is rengeteg felvilágosító rendezvényt tartottak a TOP-os pályázatok vonatkozásában. Ennek nagy többségén részt vettem, jórészt volt, ami önmagát ismételte, de nagyon sok hasznos információt sikerült onnan gyűjteni, amit szintén tudunk kamatoztatni.

A tavalyi évben volt egy nagy projektünk, az ITS, ennek a megalkotásában, végig a munkafolyamatban részt vettem. A rendezési terv folyamatban van, amivel folyamatosan foglalkozunk, és nem szeretném kihagyni a sportot, Várpalotára szeretnék hozni egy olyan lehetőséget, hogy kicsit bővüljön a sportpaletta olyan sportággal, ami lehetőleg TAO-s pénzekhez is tud jutni. A kosárlabda egy ilyen fehér folt volt. Vannak jó szakemberek, vannak agilis fiatalok, akik ezt magukénak érzik, megpróbáljuk az eddigi – kézilabda, futball, egyéb – sportágak mellé ezt is behozni, kicsit színesíteni, hátha tudunk ebből is valami jót kihozni a város részére.

Ezek mellett az ügyek mellett állandóan megtalálnak a lakosság részéről, egyéb helyekről olyan kérésekkel, kérdésekkel, amik mellett nem lehet elmenni, mindennapi ügyek. Például ami most aktuális, Opsitos doktor úr rendelőjének és lakásának a fűtése, ami egy gyors megoldást igényelt, most abban a stádiumban vagyunk, hogy a tervezési munkán túl vagyunk, megérkeztek a tervek, most fogjuk kiírni ajánlatkérésre, belátható időn belül meg lesz oldva ez a probléma is. Az egyéb ügyek szinte heti rendszerességgel megtalálnak, de nem csak engem, hanem a hivatal többi dolgozóját, próbálunk helyt állni ezekben.

Sokszor elhangzott az, hogy eltűntem. Igen, néha eltűnök, mert van 40 nap szabadságom, és abból ki szoktam venni egy-egy hetet, meg amikor elmegyek mondjuk Münchenbe, vagy Budapestre, más városokba ügyet intézni – a politikában megvan a protokoll, van, aki hozzám jön, van akihez én megyek –. Ilyenkor valóban egy-egy napra el szoktam tűnni, de próbálok helyt állni helyben is, és folytatni a munkát. Úgy vettem észre, a kis csemete elkezdett sarjadni, voltak vadhajtások, azokat le kell nyesni. Meg kell várni, hogy jövőre milyen termést fog hozni, ez nem egy, nem két éves feladat lesz, ezzel én is szembesültem, és nem is lesz egyszerű feladat, de bízom benne, hogy sikerülni fog ezzel megbírkózni, és remélem a bizalmukat is tovább fogom élvezni.

T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen!

D e á k Istvänné:

Ha egy kicsit visszaemlékszünk rá, akkor, amikor Alpolgármester úr kinevezéséről volt szó, az első előterjesztésben egy év volt benne, amikor mi - szerintem Falussy képviselő úr egyértelműbb felvetésével, mint az enyém –, elmondtuk, hogy egyrészt jogilag sem biztos, hogy szerencsés az egy év, meg arra a feladatra is kevés, amit gyakorlatilag szántunk erre a pozícióra. Nem a kinevezéssel, nem a személyével volt akkor probléma, hanem látva azt az elvárást, ami egy ilyen pozíciót betöltő alpolgármesterrel szemben megjelenik, azt nem lehet egy év alatt megvalósítani. Az a beszámoló, amit Öntől hallottunk ezt igazolta, mert rengeteg folyamat van, ami elindult, de nem tud még befejeződni, nem tud eredményt felhozni, mert egy év erre kevés. Akkor azt a választ kaptuk, hogy Ön javasolta ezt az egy évet, fogadtuk el erre tekintettel, már úgy látszik, a tapasztalatok azt mutatják, hogy mégiscsak igazunk volt, amikor azt mondtuk, ahhoz, hogy tényleg eredményt tudjon elérni, ahhoz a kiírások és a sok minden miatt ez kevés. Tény, hogy jobban örültünk volna, ha ennél konkrétabb eredmények jelennek meg egy év után is, de miután az elmúlt néhány ciklusban már itt ültünk és tudtuk, hogy a város próbálkozott ezekkel, volt valamivel talán több tapasztalatunk, akár pozitív, akár negatív ezen a területen, hogy nem olyan egyszerű ez a feladat. Szerencsére a kormányhivatal visszadobta, és akkor került a ciklus végéig meghosszabbításra az Ön megbízása ezen a területen. Én abban reménykedem, hogy egy következő beszámolókor már több konkrét eredmény lesz. A bányatechnikai képzést jó iránynak tartom, a vājárképzéssel nem feltétlenül értettem egyet, de az érettségi utáni, illetve a középvezetői képzés sokkal inkább illik a profiljába a Fallernek, mint jelenleg most néhány olyan képzés, amit rákényszerül, hogy oktasson, mert azokra van esetlegesen lehetősége. Ha ebben előre tudunk mozdulni, azt is nagyon jónak találom. A Faller egyébként is – tudomásom szerint - országos beiskolázású, tehát ez teljes mértékben beleillene az ő rendszerébe és profiljába. Ez nem csak azt jelentené, hogy egy olyan képzés kerül ide, ami országosan egyetlen, hanem esetleg az ott képzett szakemberek is gyökeret vernének itt a városban. Ahogy értelmeztem, nem csak várpalotai, vagy környéki fiatalokra számítanának, hanem az országból egyéb helyekről érkezőkre is. Ezt kimondottan jónak találom, ezzel ugyan a munkaerő pillanatnyilag nem nő, de az oktatásba való befektetés mindenhol nagyon fontos, az majd meghozza később az eredményét.

Köszönöm!

T a l a b é r Márta:

Szeretném megköszönni Alpolgármester úrnak az elmúlt egy évben végzett munkáját! Azt gondolom, jó döntést hoztam személy szerint is, amikor felkértem őt, az én munkámat segítve egészen biztosan beváltotta a hozzáfűzött reményeket. Balázs egy sikeres vállalkozásból jött el alpolgármesternek. Azzal szembesülnie kellett, hogy ez a világ nem úgy működik, mint a vállalkozói világ, sokkal több bürokráciával, sokkal több buktatóval kellett szembesülnie, mint abban a világban, itt sokkal több mindennek kell megfelelni, sokkal több egyeztetést kell

végezni, mintsem cégvezetőként, amikor egy személyben meg tud hozni nagyon sok döntést, és gyorsan tud előremenni, de azt gondolom, talán egy év után már elfogadta, hogy ez a világ így működik, és hogyan kell megtalálni a különböző utakat, hogy a végén célba is elérjen. Az elmúlt egy év szerintem arra volt jó, és ezeket a munkákat el is végezte Alpolgármester úr, hogy nagyon sok mindent előkészített. Olyan dolgokat készített elő, amelyek, hogyha egyfelől pályázati források nyílnak meg, lehetőséget fognak biztosítani a városnak, illetve a legnagyobb munka – ami eddig nem volt látható, mert nem beszéltünk róla –, az említett szakképzési centrum Várpalotára hozatala és országos központja, ami hogyha jóváhagyásra kerül, az befektetésben is a városban egy egész jelentős, milliárdon felüli beruházást fog megvalósítani. A legérdekesebb az, hogy szeretnénk idehozni ezt a szakképzést, és eddig a legkevésbé partner éppen a szakképző volt, ez egy érdekes dolog, hogy ilyen nehezen értik meg és látják meg ennek a jelentőségét, amit egy kicsit azért szomorúnak tartok, ezt el is mondtam nekik, volt egy sajátos hozzáállás a részükről. Azt gondolom, ez nem szerencsés, és azt erősíti, amit némely várpalotai vállalkozó is mondott, hogy nem nagyon találták meg a kapcsolatot a szakképzővel, ezért is alakulhatott ki az a helyzet, hogy szükség lenne szakmunkásokra a városban, és nincs képzés. Meg lehetne találni az utat, nem olyan nagy Várpalota, hogy egy 21 ezres városban ne lehessen eljutni a gazdaság szereplőinek és a szakképző vezetőinek egymáshoz. Ez néha úgy látszik, nehézségekbe ütközött, talán sikerül ezeket az akadályokat is legyőzve elindítani ezt a képzést.

Az ipari területeket valóban szárnyai alá vette a Balázs, olyan állapotba hozta, és végezte el azokat a munkákat, ami után tényleg oda lehet vinni befektetőt és el lehet adni azokat a területeket. Ez fontos munka volt az elmúlt fél esztendőben. Bízom benne, hogy előbb, vagy utóbb ott néhány csarnok felhúzásra kerül. Vannak komolytalan érdeklődők is, ezt is be kell valljuk, szerintem ennyi év távlatából ki lehet szűrni, ki az, aki komoly szándékkal jön, és kik azok, aki kevésbé komolyak. Az említett három cég komoly szándékkal van itt, reméljük, hogy meg is valósul és akkor előrelépünk. Abban is reménykedem, hogy valóban fognak tudni várpalotaiakat foglalkoztatni. Ez nagyon fontos dolog. Ami nem ennek az alpolgármesteri beszámolónak a része, a legnagyobb problémánk alapvetően a foglalkoztatás tekintetében, hogy azokat az embereket, akiknek semmilyen végzettségük nincs, őket milyen munkához lehet juttatni. Arra fogunk-e tudni munkahelyeket teremteni, és azok az emberek akarnak-e, képesek-e dolgozni és elhelyezkedni. Ez nagyobb probléma. Azok az emberek most is dolgoznak, akik végzettséggel rendelkeznek és az akarat is megvan bennük. Lássuk be, szomorú dolog, de sokan vannak Várpalotán, akik nem is feltétlenül akarnak, részben nem is képesek, és itt vannak, sok esetben a közfoglalkoztatásban folytatunk egyfajta küzdelmet azért, hogy valamilyen úton hátha mégis vissza lehet őket vezetni, de egy jó részük esetében azt kell, hogy lássuk, ez nem lehetséges. Ők úgy fognak eljutni a nyugdíjig, hogy dolgoznak néhány hónapig, utána kapnak egyéb ellátást, megint dolgoznak, de nem képesek sok esetben olyan munkát végezni, amit egy piaci szférában lévő cégnél elvárnak tőlük.

2.)

Falussy Sándor:

A mai napon egy másik napirendnél szóba jött, ugyan nem odaillően, a legutóbbi koszorúzás. Ennek kapcsán nem erről, hanem általános érvénnyel szeretnék valamit javasolni. Koszorúzni is elég régóta járok, illetve veszek ezeken részt, és azt látom, már-már kínossá válik néha a hosszúsága és a procedura jellege, és ebben azt gondolom, annyit változtatni kellene, hogyha elsőként – nagyon helyesen – koszorúz a város polgármestere az önkormányzat nevében, az mindenkire él és vonatkozik, minden önkormányzati intézményre is. Nem tartom szerencsésnek, hogy utána önkormányzati intézmények, intézmények, nyilván csak egy része koszorúz, mert ez valamilyen fajta anakronizmus, ennek nincs értelme. Ha a polgármester elhelyezi az önkormányzat koszorúját, azt az egész város nevében, minden intézmény

nevében teszi. Innentől anakronisztikus, hogy az egyik, vagy másik intézmény koszorúz, és néhányat lehetne mondani, aki viszont nem. Kérdés, hogy miért nem, aki igen, az miért igen. Ezt úgy kellene intézni, hogy az önkormányzat nevében elhelyezi a koszorút a város első embere. Nem lehet tudni, hányan jelentkeznének be civil szervezetek egyenként külön, azt gondolom, van Civil Fórum, van Civil Ház, lehet, hogy egy valakinek kellene azt mondani, hogy a civil szervezetek nevében valaki koszorúz, a végén lesz félórás ünnepség és másfél órás koszorúzás. Azt javaslom, adjuk meg a súlyát és a rendjét ezeknek.

3.)

Katona Csaba:

Alpolgármester úrral kapcsolatban szeretném elmondani, örülök, hogy itt van a Hivatalban, kimondottan jól tudok vele együtt dolgozni, szerintem nagyon sok dologban egyetértünk, nagyon sok mindent fel kell hozni újra, előszedni. Rengeteg rendezetlen terület van a településen, ami évtizedek óta megoldásra szorul. A Készenléti Lakótelep kényes probléma, el kell kezdeni tárgyalni az Erőmű tulajdonosi körével, hogy mi legyen ezekkel a területekkel.

Talabér Márta:

Vegyes ügyek keretében van-e még valakinek felvetése? *(Nem volt.)*

Szombaton 13,00 órakor kezdődik Nagykanizsán az együttes képviselő-testületi ülés, azt egy állófogadás követi, utána pedig elmegyünk Orosztonyba, ott várnak már bennünket a hagyományörzők és a helyiek, akik szeretnének részt venni a koszorúzáson és gyertyagyújtáson. Bízom benne, hogy szép és felemelő rendezvény lesz, a kiáltvány szövege nagyon szép és méltó szöveg, az a célunk, hogy Thury Györgyöt felemeljük egy kicsit, szerintem e tekintetben jó úton haladunk.

Köszönöm szépen! Az ülést 11,50 órakor bezárom.

K.m.f.


Talabér Márta
polgármester




dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. március 31-i ülésére

Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

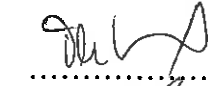
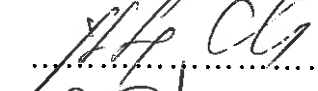
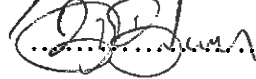
Kádár István

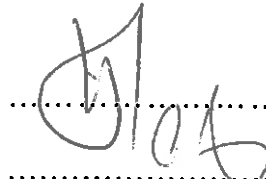
Dr. Opsitos István

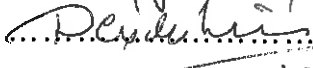
Simon Ágnes

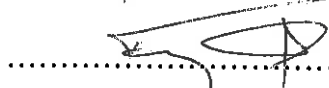
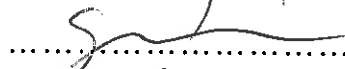
Dr. Szalai Marianna

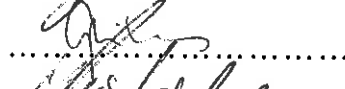
Treuer Imre


.....

.....

.....

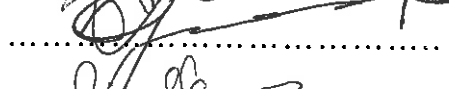
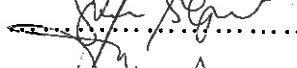

.....

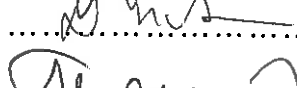
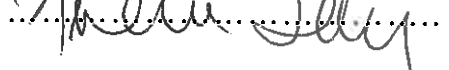

.....

.....


.....

.....


.....

.....


.....

.....


.....

.....


.....