

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. április 28-án 8,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
dr. Ignácz Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
dr. Opsitos István
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Bérczes Beáta jogi előadó, Szabó Mónika, a Pénzügyi Iroda vezetője, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Kiss Mária könyvvizsgáló, Varga Szilvia humánügyi referens, Károlyi Mónika belső ellenőr, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Horváth Tamás, a Várpalotai Közülemi Kft. ügyvezetője, Fazekas Csaba Bakonykarszt Zrt. gazdasági igazgatója

T a l a b é r Márta:

Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm Önöket Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. április 28-ai képviselő-testületi ülésén!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Előzetesen jelezte távollétét Kádár István képviselő úr.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdése értelmében a „sürgős” indítvány napirendre tűzéséről – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

A Várkerti Általános Iskola, a Bán Aladár Általános Iskola, valamint a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és EGYMI átszervezésének véleményezése (63)

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

T a l a b é r Márta:

Aki a sürgősségi tárgyalással egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

45/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 63. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

T a l a b é r Márta:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

1) *Várpalota Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása (52)*

2) *Várpalota Város Önkormányzatának 2015. évi beszámolója és pénzmaradványa (58)*

3) *Döntések a Várpalota Város Önkormányzatának 2013. január 1-jétől tulajdonába került Bakonykarszt Zrt. által működtetett vízi-közmű vagyonnal kapcsolatban (57)*

- 4) *Határozat az Illegális Hulladéklerakással Kapcsolatos Eseti Bizottság létrehozásáról* (56)
- 5) *A Várkert Általános Iskola, a Bán Aladár Általános Iskola, valamint a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola. Előkészítő Szakiskola és EGYMI átszervezésének véleményezése*(63)
- 6) *A Ringató Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása* (49)
- 7) *Testvérvárosi kapcsolat létesítése Sant' Elpidio a Mare városával* (54)
- 8) *Szolgáltatási Szerződés módosítása* (60)
- 9) *A fás szárú növények védelméről szóló 13/2010. (V.05.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (első olvasat)* (61)
- 10) *Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásról* (59)
- 11) *Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2015. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés* (51)
- 12) *Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2016. I. negyedév* (50)
- 13) *Beszámoló a települési támogatás és egyéb szociális ellátások 2016. I. negyedévi felhasználásáról* (53)
- 14) *Tájékoztatás Várpalota Város Önkormányzatának a Raiffeisen Bank Zrt.-vel fennálló szerződése felmondásáról és az új szerződés megkötéséről* (55)
- 15) *Tájékoztató a Veszprém Megyei Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) pályázathoz kapcsolódó fejlesztési törekvésekről, valamint a felhívásokkal kapcsolatos Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításának megindítása* (62)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? (Nem volt.)

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2016. április 28-ai ülésének napirendjét.

1) Várpalota Város Önkormányzatának 2015.é évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása	(52)
---	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-módosítást 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
9/2016. (V.02.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának
2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015 (II.24.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2) Várpalota Város Önkormányzatának 2015. évi beszámolója és pénzmaradványa (58)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-tervezet elfogadását támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
10/2016. (V.02.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzata
2015. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

3) Döntések a Várpalota Város Önkormányzatának 2013. január 1-jétől tulajdonába került Bakonykarszt Zrt. által működtetett vízi-közmű vagyonnal kapcsolatban (57)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság az

- 1. határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a
 - 2. határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a
 - 3. határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett
- elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az

- 1. határozat-tervezetet 2 igen szavazattal, a
 - 2. határozat-tervezetet 2 igen szavazattal, a
 - 3. határozat-tervezetet 2 igen szavazattal,
- elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Üdvözlöm Fazekas Csaba urat, a Bakonykarszt Zrt. gazdasági igazgatóját!

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pénzügyi Bizottság ülésén elég hosszasan tárgyaltuk ezt az ügyet, illetve az előzményeket. A víziközmű törvény 2011. évi rendszerbelépésével kezdett egy olyan helyzet kialakulni, aminek a többéves hatása most látszólag megnyugtató módon, egymást kioltó pénzügyi műveletekkel – hangsúlyozom, látszólag – meg fog oldódni. Nem lehet azonban szó nélkül elmenni emellett. Mire utal az előterjesztés? Arra, hogy a rendszernek a hosszú távú fenntartását szolgáló amortizáció nem képződik meg megfelelő módon a díjban, és 10 milliós nagyságrendekről van szó Várpalota esetében. Ez nagyon elgondolkodtató. Amióta nem az önkormányzat az ármegállapító hatóság, nincs arra ráhatásunk, hogy a díjak milyen módon fedezik egyrészt a működtetést, másrészt a fejlesztést és a fenntartást, állami ármegállapítás van, ugyanakkor jól látható, hogy nagyon komoly hiány van ebben az amortizációs díj részben, és hangsúlyoznám, hogy a fejlesztésben is. Ne tessék elfelejteni, hogy amikor még az önkormányzat volt az árhatóság, évről évre úgy állapítottuk meg a lakosság, illetve a közületi igénybe vevők által fizetendő díjat, hogy abban egy jelentős fejlesztési díjhányad volt, forintra kimutathatóan, elszámolhatóan. Ez a fejlesztési díjhányad jórészt eltűnt, egy kiváló tanulmányból idézett a Bakonykarszt című újság októberi száma, amely kimutatja, hogy azok a különadók, amelyeket egyébként a víziközműtörvény hatálybalépése környékétől bevezetett a kormányzat, gyakorlatilag ellehetetlenítik ezeknek a közüzemi szolgáltatóknak a működését.

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

A mostani előterjesztés egy hosszú, több hónapos tárgyalássorozat eredménye, amiben az vezérelt bennünket, hogy egyfelől Várpalota város érdekeit megpróbáljuk érvényesíteni, másfelől pedig, mint a cég egyik tulajdonosa a cégnek se okozunk nehézséget. Nem volt egyszerű a kettőt összhangba hozni, ezért is tartott ilyen sokáig. Azt gondolom, nagy nehézségek árán sikerült, kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa ezt az előterjesztést, függetlenül attól, hogy mennyi igazságtartalom van abban, amit Falussy képviselő úr elmondott, egyéb vonatkozásban.

Aki az 1. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

46/2016. (IV.28.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bakonykarszt Zrt.-vel 2012. december 14-én aláírt Egyetértési nyilatkozat II. fejezete második bekezdésében Várpalota Város Önkormányzata által elismert fejlesztési forrás tartozás összegét ivóvíz ágazaton 15.696.772,- Ft, azaz tizenötmillió-hatszázkilencvenhatezer-hétszázhetvenkettő forint és szennyvíz ágazaton 12.134.385,- Ft, azaz tizenkettőmillió-egyszázharminnégyezer-háromszáznyolcvanöt forint mindösszesen 27.831.157,- Ft, azaz huszonhétmillió-nyolcszázharmincegyezer-egyszázötvenhét forint összegben elfogadja.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján gondoskodjon a számviteli nyilvántartásba történő bevezetésről.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

Talabér Márta:

Aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

47/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul Várpalota Város Önkormányzatának a Bakonykarszt Zrt.-vel szemben fennálló 2012. december 31-ig képződött fejlesztési forrás tartozás és a Bakonykarszt Zrt.-vel szemben 2013-2015. években képződött vagyongazdálkodási díj követelés összegének kompenzálásához 23.883.574,- Ft, azaz huszonhárommillió-nyolcszáznyolcvanháromezer-ötszázhetvennégy forint összegben.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján gondoskodjon a számviteli nyilvántartásokon történő átvezetésről.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

Talabér Márta:

Aki a 3. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

48/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdése és a 2012. december 14-én aláírt Üzemeltetési szerződés kiegészítés 3. pont w.) bekezdése alapján a Bakonykarszt Zrt. 2013-2015. években keletkezett díjban meg nem térült visszapótlási kötelezettségét, mint a Bakonykarszt Zrt.-vel szemben fennálló követelését - mely 2013. évben 14.380.083,- Ft, 2014. évben 16.308.748,- Ft és 2015. évben 15.161.018,- Ft - mindösszesen 45.849.849,- Ft, azaz negyvenötmillió-nyolcszáznegyvenkilencezer-nyolcszáznegyvenkilenc forint értékben elengedi.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján gondoskodjon a számviteli nyilvántartásokon történő átvezetésről.

Határidő: a döntés megküldésére azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

4) Határozat az Illegális Hulladéklerakással Kapcsolatos Eseti Bizottság létrehozásáról (56)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

„... Tagjai:

...

- Rendőrség delegáltja
- Közterület-felügyelő
- Civil szervezetek által delegált személyek”

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Galambos István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Előljáróban szeretném megköszönni a Humán Erőforrás Bizottságnak a támogatást. Azt gondolom, egy nagyon hasznos és konstruktív beszélgetést, vitát tudtunk lefolytatni. Alapvetően egyetértettünk mindannyian abban, hogy egy létező, nagyon komplex problémáról van szó. Amikor elkezdtem ezen gondolkodni, hogy hogyan lehetne ezen segíteni, nyilván tudtam, hogy a bölcsék köve nem nálunk van, hanem egy közös gondolkodásban rejlik adott esetben. Volt egy drogellenes futás Várpalotán, működik egy akár bizottságként is felfogható egyeztető fórum a városban, ami egy speciális problémával foglalkozik, ezért gondoltam arra, hogy egy kötött mandátumi idővel rendelkező eseti bizottság, egy közös gondolkodás, ha nem is egy konkrét megoldás, de elindíthat bennünket azon az úton, ami a megoldás felé vezethet. Nagyon örültem ennek a konstruktív légkörnek, és ami módosítás volt, azt abszolút támogatni tudtam, hiszen mind a tagokat érintette. A rendőrség delegáltja, illetve a közterület-felügyelő, mint delegált személy valóban nagyon fontos lenne, hiszen maga a bizottság nem rendelkezne hatósági jogkörrel, így viszont lenne olyan tagja, aki igen. Hogy a civil szervezetek hogy jöttek ide? Én alapvetően két civil szervezetet jelöltem meg. Azért gondoltam rájuk, mert városszépítéssel, városvédelemmel, illetve környezetvédelemmel foglalkoznak elsősorban. Viszont nagyon örültem annak a javaslatnak Galambos képviselő társamtól, hogy nyissuk meg a lehetőséget a városban egy-egy városrész lokálpatriótáit tömörítő civil szervezetek előtt, a Rákóczi Telepi Baráti Kör, illetve a Loncsosi Baráti Kör is szóba került. Erre javasoltam, ha már rendelkezésre áll egy hónap a javaslat alapján mind a Polgármester asszonynak, mind a többi delegáltat küldő szervezetnek arra, hogy megnevezze ezeket a delegáltakat, akkor ebben a hónapban felhívás útján nyissuk meg a lehetőséget a civil szervezeteknek, és aki úgy gondolja, hogy szeretne aktívan részt venni ebben a bizottságban, tudna hozzátenni a munkájához, az ebben a hónapban meg tudja nevezni a delegáltját, illetve a részvételi szándékát. Így kerültek bele módosításként a civil szervezetek által delegált személyek. Nagyon bízom benne, hogy fogja

támogatni az előterjesztést a testület. Nem állítom azt, hogy ez lesz erre a problémára a megoldás, de egy közös gondolkodást, egy közös utat el tud indítani. Azt gondolom, azok a feladatok, amik legfőképpen célkitűzésként szerepelnek, mint az illegális hulladéklerakók jelen pillanatban meglévő területeinek a feltárása, adott esetben közös gondolkodás útján megoldási javaslatok nyújtása, illetve az is fő célkitűzés lenne, hogy a bizottság ki tudjon dolgozni egy figyelemfelhívó kampányt, ami a helyi lakosságnak tudna szólni. Azzal mindannyian egyetértettünk a Humán Erőforrás Bizottság ülésén, hogy ugyanaz a közösség zömében, aki egyébként ezt az illegális szemetet kitermeli. Nagyon bízom a támogatásban. Köszönöm szépen!

D e á k Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Humán Erőforrás Bizottság ülésén magam is támogattam a kezdeményezést. Szerintem nem csak az illegális hulladéklerakással van probléma a városban, hanem nagyobb probléma általában a szemet egyre nagyobb elterjedése olyan értelemben, hogy bárhol jelentős szemetgyűjtést lehetne szervezni, hiszen alapvetően a kommunális szemet is sokszor a közterületeken és egyéb helyeken megjelenik. Látjuk, amikor egy-egy területen levágják a fűvet, szörnyű állapotok jelennek meg. Egy tiszta városért, tiszta Várpalotáért mozgalmat mindenképpen érdemes lenne elindítani, és ezt a gondolatot kiterjeszteni ilyen értelemben is, és ebbe mindenképpen bevonni az oktatási intézményeket is. Ahhoz, hogy tényleg komoly eredményt érjünk el ezen a területen, mindenképpen egyfajta szemléletváltásnak kellene megtörténnie a lakosság területén is. Ahogy Galambos képviselő úr is mondja, bizony, ebben a lakosságnak is elég nagy szerepe van, hogy a városunkat időnként elborítja a szemet, egy nagyobb szél esetén azt látjuk, hogy szinte mindenhol hordja a szél. Mindenképpen javasolom, abban gondolkodjunk, hogy egy komplex megoldást keressünk ezen a területen.

F a l u s s y Sándor:

Úgy tudom, hogy létezik is a Tiszta Virágos Várpalotáért mozgalom a Városszépítő és Védő Egyesület örve alatt. Egy olyan vetületre szeretném a figyelmet felhívni, ami a Humán Erőforrás Bizottsági javaslatból szinte kikiabál: a második francia bekezdésben azt mondja, hogy közterület-felügyelő. Ez azt mutatja, hogy egy van. Szeretném azt felidézni, hogy volt itt hosszú-hosszú időn át öt közterület-felügyelő ebben a városban, és nem is így nézett ki a város. Nyilvánvaló a közterület-felügyelő drága multság, pénzbe kerül, a kérdés mindig az, mi kerül többre: közterület-felügyelet fenntartása, ahelyett, hogy gyakorlatilag széthullott volna, vagy majd ezeknek az illegális hulladéklerakóknak a felszámolása. Senkinek ne legyen illúziója, az egyébként köszönni való, nagyon hasznos állampolgári, lakossági tevékenységen túl, és egyesületek, a bizottság tevékenységén túl azt az önkormányzat fogja előbb-utóbb kifizetni. Az, hogy egy város közállapotai milyenek sok tekintetben - mentális, morális és egyéb állapota -, az hosszú időn keresztül alakul valamilyenből valamilyenné. Azt gondolom, most rosszabb, mint mondjuk ezelőtt húsz évvel. Ha egy szervezet lenne - egy személy nem szervezet - folyamatosan, ahelyett, hogy ezt fel tetszettek volna számolni, akkor nem itt tartanánk. Ha ebben most azonnal lépne az önkormányzat, nagyon helyesen, és egy ütőképes közterület-felügyelet jönne létre, még az is hosszú idő után tudna csak hatni, de azt gondolom, akkor, amikor ezekről a kezdeményezésekről beszélünk, és nyilván maximálisan támogatja mindenki, akkor ne feledkezzünk meg erről. Ez kényelmetlen dolog, azt kell mondani, hogy 10-15 millió forint a költségvetésben, mert ez nem olcsó multság, de nem biztos, hogy nem fogunk ennyit elkölteni ezeknek a folyamatosan újraképződő illegálisan elhelyezett hulladéklerakóknak a felszámolására, és akkor felmerül a kérdés, hogy mi éri meg.

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság ülésén alaposan kitárgyaltuk a határozati javaslatot, illetve az elképzelést. Minden elhangzott. Az is elhangzott, hogy igen, vannak civil szervezeteink, akik ezt már végzik. Folyamatosan végzik, folyamatosan mások helyett szedik a szemetet, mások helyett, évek óta, kitartóan. Az inotai részönkormányzati ülés előtt utánajártam, hogy milyen hasznos tevékenységet folytatnak ezek a civil szervezetek. Megbízhatóan végzik a területükön a munkát, illetve az EPE is végzi a munkát a városra és a környékére kiterjedően, ezen kívül a közterület-felügyelő is végzi a munkát. Nem lehet összehasonlítani a bizottságot a drogellenes fórummal, mert ez nem egy megelőző, hanem események után futó bizottság. Annak a bizottságnak az az értelme, hogy szemléletet próbáljon formálni a gyerekek körében, és elsősorban olyan mentalitást próbáljon kialakítani, ami egy drogkerülő magatartást épít be a személyiségbe. Amit Deák Istvánné képviselő társam mondott, miszerint igazából az iskolákban kell kezdeni a feladatot, szerintem végzik is a kollégák a környezetvédelmi oktatást, szerves része a tananyagnak, de lehet, hogy arra is rá lehetne erősíteni az EPÉ-vel. Úgy tudom, hogy az EPE a Bán Aladár Általános Iskolába rendszeresen ki szokott menni előadást tartani, illetve vetélkedőket szervezni játékos formában. Maga az előterjesztés és az elképzelés kicsit okafogyott abban a formájában, hogy hiába ül össze egy ilyen bizottság, nem attól lesz kevés szemét a városban. Egyébként pedig egy ilyen bizottság hatósági jogkörrel nem rendelkezik. A drogellenes fórummal azért nem lehet összehasonlítani, mert ott egy megelőző magatartáskialakításról beszélünk, és ott az iskolákat célozzuk meg, a fiatal korosztályt, itt pedig nem. Itt egy felszámolásról beszélünk, nem tudjuk a hatósági jogkört megkerülni benne.

Katona Csaba:

Egy kicsit úgy nézem ezt az előterjesztést és a Galambos képviselő úr által elhangzottakat is, mintha minden előzmény nélkül lenne ennek a problémának a kezelése, az ezzel kapcsolatos foglalkozás. Ez hosszú évekre visszatekintő dolog, maga a probléma is, illetve annak a kezelési módja. Egy dologban látom ennek esetleges megelőzését - itt egy kicsit vitatkoznék Galambos képviselő asszonnyal – addig, amíg egy normális tudatformálás nincs ebben az ügyben, addig nem nagyon tudjuk elvárni, ugyanis közterület-felügyelőt annyit nem fog tudni alkalmazni a hivatal, a munkaidejük nem esik egybe azzal, amikor valaki illegális szemetet hord ki a város szélére. Biztos lehet fejleszteni, lehet kihelyezni vadkamerákat. Galambos képviselő úrnak gondolom onnan jött a az indíttatása, hogy részt vett abban a civilek által szervezett nagy takarítási akcióban, amely Inotán történt. Inotán többször kitakarítottunk, ez nem az első alkalom volt. Örültem, hogy jelenleg a civilek indították el a kezdeményezést, látszik, hogy van egy olyan közeg, akinek elérte az ingerküszöbét, és akar tenni a saját településrészéért. De, hogy valakik illegálisan gépjárműveket bontanak szét, hogy oda építési törmeléket hordanak ki, vagy bármilyen más kommunális hulladékot is, nagy valószínűséggel az ott lakók tudják, hogy kik ezek. Ha mi megyünk az utcán, és látjuk, hogy fiatalok megisszák az üdítőt, a sört, bevágják az üres dobozt a bokor alá, és nem szólunk rájuk, nem hívjuk fel a figyelmüket, hogy dobják a kukába ... ez ilyen apró dolgokon múlik.

El kell azt is különítenünk – sajnos -, hogy mi az, ami szándékos szemetelés, és mi az, ami a várpalotai szél és a kukák „története”. Sajnos az is igaz, hogy Várpalotán - például a múlt hétvégén – amikor erős szél van, a kukákat felborítja, vagy ha nincs lezárva rendesen kihordja belőlük a szemetet.

A bizottság létrehozását azért nem látom hatékonnak, mert nem lesz több eszköz a kezében, viszont mindenki megteheti – az iskoláknál és a lakosság felvilágosításában erre nagy szükségét látok, ez senki elől nincs elzárva –, hogy adott esetben a civil szervezetek, akik máris csinálják, és azok a képviselők, akik úgy gondolják, hogy ebbe többet kellene lépni

megpróbáljanak ilyen programokat szervezni, és a felvilágosításban részt venni. Az tény, hogy az óvodák és az iskolák ezért sokat tehetnek.

G a l a m b o s Szilvia:

Szerintem, nem vagyunk ellentmondásban Alpolgármester úrral. Arra utaltam, hogy az iskolákban próbálnak a kollégák tenni a környezetvédelem érdekében, de elsődleges a család lesz, a családi mentalitás, a családi szokások, amit a gyerekek tanul, ebben szemléletet nyilván kell változtatni, mindent nem tud felvállalni egy városi képviselő, vagy egy iskola. Az a baj, hogy van egy generáció, aki sajnos ezt nem érzi a magáénak és mindegy mit csinálunk. Én is azt mondom, egyenként mindenkinek kötelessége tenni ezen a területen a dolgát, de eszköz nélkül a bizottságnak nem látom értelmét.

D e á k Istvänné:

A Humán Erőforrás Bizottság ülésén jelen volt a civil szervezetek képviselője, aki elmondta, hogy nem csak azok a civil szervezetek vesznek részt ebben a munkában, amelyeknek alaptevékenysége a környezetvédelem, hanem a városrészi civil szervezetek is, például a Rákóczi Telepi Baráti Kör is rendszeresen szervez a saját területén ilyen jellegű feladatokat. Igen, az iskolákban is egy komoly szemléletformálás folyik és szükséges is, valóban a civil szervezetekre nagyon lehet számítani, ez az ő tevékenységükben egyébként kiemelt feladat és teszik is a dolgukat, ebben biztos, hogy partnerei lehetnek ennek a célnak. Egy kicsit válasszuk külön a veszélyes hulladékot, úgy éreztem, hogy képviselő úr előterjesztése először a veszélyes hulladéokra korlátozódott, majd kiterjedt a hulladékokra való probléma megoldására is.

T a l a b é r Márta:

Tisztázzuk, hogy milyen lehetősége van Várpalotán a lakosságnak elhelyezni a szemetet azért, hogy ne gondoljuk azt, rákényszerülnek az emberek arra, hogy kihordják a város szélére. A kevert települési hulladék hetente kétszer hétfőn és pénteken kerül elszállításra. Elkülönített hulladékgyűjtés kétféle módon valósul meg, az egyik a társasházi övezetekben kialakított szigetes hulladékgyűjtés, a másik pedig a családi házas övezetben kialakított házhoz menő hulladékgyűjtés. Lomhulladék gyűjtésére évente egyszer kerül sor városrészenként ütemezetten. A konténerek kihelyezésének időpontjáról és helyszínéről a lakosságot már hetekkel a gyűjtés előtt tájékoztatják a helyi médián keresztül. A konténerek egy adott helyen 24 órára kerülnek kihelyezésre, ez idő alatt van lehetősége a lakosságnak elhelyezni ott a lomhulladékot. Emellett lehetőség van az egyéni konténer rendelésre. Zöld hulladék gyűjtésére is körülbelül 10 alkalommal biztosít lehetőséget a Közüzemi Kft. Várpalotán. A Közüzemi Kft. évente egyszer lehetőséget biztosít egyes veszélyes hulladékok elhelyezésére a Fehérvári úti telephelyen. Elektronikai hulladékok gyűjtését is megszervezik évente egyszer, illetve az építési, bontási hulladékokat – amennyiben valaki a jogszabályoknak megfelelően kívánja elhelyezni –, konténer rendeléssel, illetve a Partner Depónia Kft. inotai lerakójában lehet elhelyezni. Tehát, van lehetőség Várpalotán elhelyezni a hulladékot normális körülmények között.

Menjünk vissza egy kicsit a múltba, nehogy úgy tűnjön, mintha semmi sem történt volna az elmúlt esztendőkből. Képviselő úr körülbelül másfél éve képviselő, és nem feltétlenül kell tudnia – nem tudom, mennyire ment vissza a múltba a tekintetben –, hogy milyen projektjei voltak az önkormányzatnak. Szeretném felhívni a figyelmet a „Fenntartható Várpalotáért” elnevezésű projektjére az önkormányzatnak, ami 48 millió forint Uniós forrásból valósult meg, kifejezetten a kommunikáció volt a lényege. Öt nagy fenntarthatósági problémakörrel foglalkozott: az energiatakarékossággal, a vizeink védelmével, a tudatos vásárlással, a hulladékgazdálkodással és a levegőszennyezéssel. Ez 2012-13-ban valósult meg. Ami most előkészítés alatt van: a fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat

ösztönző kampányoknak a KEOP-os beadása már kiírásra került és dolgoznak rajta a kollégáink. Ezt csak azért szerettem volna elmondani, hogy ne tűnjön úgy – még véletlenül sem –, hogy ez nem téma az önkormányzaton belül és akár a múltban, akár pedig jelenleg nem gondolkoznánk azon, hogy mit is kellene tenni és ne gondolnánk azt, hogy ez nem probléma, mert probléma és e tekintetben egyetértünk. Magát a bizottságot nem javaslom, de a problémát problémának tartom, ezért én a májusi képviselő-testületi ülésre Galambos képviselő urat meg kívánom bízni ezzel a feladattal. Egyeztetni fogok a képviselő úrral, hogy a megbízás pontosan miről szóljon. Magának a bizottságnak a létrehozását nem tartom szükségesnek, egyfelől azért amit már az önkormányzat ezen a területen tett, másrészt pedig azért, amiért civil szervezetek tevékenykednek ezen a téren, kiemelten az EPE, amelyik számolt is fel illegális hulladéklerakót az elmúlt esztendőben és most is foglalkozik minden olyan lényeges témával, ami ezen a területen felmerül. Velük is konzultáltam, ők azt mondták, hogy a probléma létezik, de nem gondolják, hogy eseti bizottság felállítása szükséges hozzá. Azért, mert azt gondolom, a probléma, probléma, fogom azt a javaslatot megtenni, hogy a májusi ülésre Galambos képviselő urat - amennyiben ezzel egyetért -, megbízom ezzel a feladattal, de magának az eseti bizottságnak a felállítását én nem javaslom.

Kapitány úrral beszéltem a napokban és kérdeztem, hogy folyik-e nyomozás, hiszen Tés és Várpalota között is voltak problémák, ha van feljelentés és a lakosság segít, amit Alpolgármester úr is elmondott, akkor lehet előrelépni. Azonban ha az egyik ember szemet huny a másinak az ilyen jellegű ténykedése felett, akkor ez nem fog működni, bármilyen bizottság is fog felállni.

Alapvetően azt kérem, hogy azokat a projekteket támogassák a képviselőtársak, amelyekben egyébként az önkormányzat részt vesz. Itt szeretném felhívni a figyelmet a „Te Szedd” akcióra, amiben a várpalotai önkormányzat és a polgármesteri hivatal évek óta aktívan részt vesz, személy szerint én is, Alpolgármester úr is, több képviselő is a múltban megtette ezt, holnap lehet hozzá csatlakozni. Ezt azért mondom el, mert nem csak a civil szervezetek, hanem például mi is részt vettünk ilyen lerakók felszámolásában, pontosan tudatában vagyunk annak, hogy a gond létezik, ráadásul nem a város szélén, hanem a városon belül, viszonylag hozzánk közel lévő területeken is sikerült ilyen problémát feltárni.

Falussy Sándor:

Meglepődve hallottam több képviselőtől, elterelődött a szó olyan értelemben, mintha az alap problémát alapvetően az ifjúság léha magatartása okozná. Ahogy írja képviselő úr, az illegálisan elhelyezett, nem eldobált, könnyű kézzel elhajított PET-palackokról van szó. Szeretném újfent kiemelni, hogy az illegális hulladéklerakókkal a Képviselő-testület számos alkalommal foglalkozott, volt itt már erre javaslat: eseti bizottság, minden megvolt már ebben és egyszer. A várost és a város környékét is értsük bele ebbe az ügyletbe. Azt mondom újra, hogy hatékony közterület-felügyelet - mint szervezet - nélkül ez a probléma nem lesz megoldva, ugyanis a legnagyobb problémát részben a lakossági elhelyezés, nagyobb részben a surmó vállalkozók azon tevékenysége, aki az előző napi sítet másnap reggel munkába induláskor vagy bevágja a legközelebbi lakóházak nyílt színen lévő kukájába, vagy ha elzavarják, akkor az első füves területre dönti le. Ezt semmilyen civil szervezet nem tudja megcsípni, nem tud ebben hatékonyan lépni, és ilyenből van sajnos sok, ehhez aztán csatlakoznak civil emberké. A bizottságot ideiglenesen az ügy komolyabb vétele tekintetében támogatom, de nyilván, nem ez oldja meg hosszú távon a kérdést.

Galambos István:

Én is elmondtam, hogy nem ez fogja megoldani ezt a problémát. A hatósági jogkörre visszatérve: úgy gondolom, nem is kell egyébként, hogy ilyen jogkörre legyen ennek a bizottságnak, ugyanis a figyelemfelhívásról, a kampánykidolgozásról és a feltérképezésről szól. Ettől függetlenül nagyon fontosnak tartottam, hogy legyen olyan tagja, akinek adott

esetben van intézkedési jogköre. A „Te Szedd” akcióra visszatérve: tavaly én is részt vettem az önkormányzat berkein belül, idén külön szervezeti szinten is regisztráltunk erre, úgyhogy szombaton fogunk mi szemetet szedni. Továbbra is azt tudom kérni, támogassák a bizottságot, fél éves mandátummal rendelkezik, alapvetően a figyelemfelhívás és a javaslattétel feladattal. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórumhoz abban a tekintetben hasonlítottam, hogy mindegyik egy speciális problémakörre világít rá. Nyilván a kettő más szempontból nem összehasonlítható, ebből a szempontból értettem.

Dr. Ignác z Anita Éva:

Tisztelt Képviselő-testület!

A közterület-felügyelettel kapcsolatos felvetésre szeretnék reagálni. Valóban jelenleg egy közterület-felügyelőnk van, olyan szervezeti egység, mint felügyelet nem működik a hivatalban. Nyilván ennek több oka van. Az egyik az a korábbi létszámleépítés, amit nem magunktól egy reggel felébredve álmódunk meg, hanem sajnos a jogszabályi változások folytán az engedélyezett létszám, és az állam által finanszírozott létszám generálta azt az intézkedést, aminek az eredménye többek között a Közterület-felügyeletet is érintette. Jelenleg két státusszal működhet a közterület-felügyelői feladat ellátása. Másfél éve próbálkozom betölteni az álláshelyet, durván 3-4 havonta több tízezer forintot költünk arra, hogy mind a Fejér megyei, mind a Veszprém Megyei Naplóban meghirdetjük az állásfelhívást, azon kívül a kötelező fórumokon is, helyben is megjelenik. Néhány évvel ezelőtt, még a jegyzői pályafutásom első éveiben, volt olyan, amikor 30-40 pályázat érkezett. Sajnos a legutóbbi alkalmakkor vagy nem is, vagy 2-3 pályázó jelentkezik, de ebbe a legszélsőségesebb pályázatokat is bele kell érteni, olyan messze állnak a pályázati felhívástól a jelentkezők, hogy szóba sem jöhet az alkalmazásuk. Nagyon nehéz lenne betölteni akkor is az álláshelyet, ha nem az egy engedélyezett létszámunk lenne, hanem esetleg a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megemeli a létszámot. Többek között a bérrel lehet magyarázni azt, hogy ennyire nem szívesen választják ezt a pályát a jelentkezők. Siralmas a besorolási bértábla. Amikor odajutunk, hogy a személyzetis kolléga azt ismerteti, hogy milyen illetményt tudunk adni, én általában lesütött szemmel ülök, mert szégyen az a bér, amit tudunk adni. Nyilván erről nem a Képviselő-testület, és főleg nem a Jegyző tehet, de ettől még nekünk kell a jelentkezővel ezeket közölni. Arra az önkormányzat költségvetése nem biztosít fedezetet, hogy egy új belépőnek olyan eltérítést, vagy olyan személyi bért állapítsak meg, mert nyilván munkáltatóként a rendszert egységben kell kezelnem és a béreket egymástól nem mozdíthatom el olyan arányban, ami később bérfeszültséget eredményezhetne. Maga a pálya sem egy igazán álmok munkahelyét jelenti. Olyan szinten vagyunk, hogy már azokat a képzéseket, képzési felelősöket bombázzuk, akik a jövődöbeli közterület-felügyelőket képzik, a veszprémi központtal rendszeres kapcsolatban vagyunk, hogy az új kikerülő személyeket próbáljuk becserkészni, de Székesfehérvárral, Balatonfüreddel és a nagyobb városokkal nem tudjuk felvenni a harcot és nem tudjuk elcsábítani őket, mert sem a feladat mennyisége, jellege, de leginkább a juttatásokkal nem tudjuk idecsábítani a jelentkezőket. A probléma valóban olyan, amivel akkor is lenne munka, ha 4-5 közterület-felügyelő lenne, de amennyiben erre sor kerül és kapunk rá létszámot, akkor sem fog egyik napról a másikra menni olyan szakemberekkel a feladat ellátása, ami valóban célt fog jelenteni a probléma tekintetében.

Talabér Márta:

További hozzászólást nem látok.

Képviselő úr befogadja a módosító javaslatot?

Galambo s István:

Igen, befogadom.

Talabér Márta:

A befogadott módosító javaslattal teszem fel a határozati javaslatot szavazásra. Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

49/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Galambos István képviselő által 56. sorszámon előterjesztett „*Határozat az Illegális Hulladéklerakással Kapcsolatos Eseti Bizottság létrehozásáról*” tárgyú előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot nem fogadta el.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

5) A Várkerti Általános Iskola, a Bán Aladár Általános Iskola, valamint a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és EGYMI átszervezésének véleményezése (63)

Talabér Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, észrevétele?

Deák Istvánné:

Biztos vagyok abban, hogy átszervezéssel kapcsolatos kérdések megtárgyalásra kerültek az érintett intézményekkel, de azért annyit hadd jegyezzek meg, szakmai szempontból lehet, hogy célszerű lett volna a tagintézményeknél hagyni ez a feladatot, már csak azért is, mert ott kisebb létszámú osztályok vannak, illetve komoly hagyományai vannak annak, hogy ezeket a feladatokat ellátják. Addig, amíg a székhelyintézményekben viszonylag nagy létszámú osztályok vannak, és pont ezek a gyerekek, akikről beszélünk egyéni foglalkozást és egyebet igényelnek, lehet, hogy jobb lett volna, ha a két tagintézménynél marad a feladat, de az intézmények bizonyára egymás között megegyeztek, ez csak az én magánvéleményem, ettől az előterjesztést természetesen támogatom.

Simon Ágnes:

Jelzem, hogy az egyik tagintézmény, a Vásárhelyi András Tagiskola, a másik a Bán Aladár Iskola székhelyintézménye, ahol jelenleg az alsós osztályokban kisebbek a létszámok, mint nálunk. Azért került a Bán Aladár Iskola kijelölésre, mert ott van egy ilyen gyermek, akivel foglalkoznak jelenleg is. Már sajnos húsz felettiek az osztálylétszámaink nekünk is. Ez mind a két intézményvezetővel egyeztetésre került, úgy hozta meg a tankerület igazgató asszonya ezt a döntést, mind a ketten beleegyeztek és egyetértettek vele.

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki az 1. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

50/2016. (IV.28.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában kapott véleményezési jogkörében eljárva támogatja a Bán Aladár Általános Iskola Rákóczi Telepi Tagiskolájának alapfeladatai között szereplő integráltan nevelhető enyhe értelmi fogyatékos tanulók ellátása lehetőségének törlését a szakmai alapidokumentum 6.2.1.3. pontjából.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot 4 példányban juttassa el a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Várpalotai Tankerülete részére.

Határidő: azonnal

Felelős : Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

Talabér Márta:

Aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

51/2016. (IV.28.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában kapott véleményezési jogkörében eljárva támogatja a Várkerti Általános Iskola székhelyintézményének és Inotai Tagiskolájának alapfeladatai között szereplő integráltan nevelhető enyhe értelmi fogyatékos tanulók ellátása lehetőségének törlését a szakmai alapidokumentum 6.1.1.3. pontjából.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot 4 példányban juttassa el a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Várpalotai Tankerülete részére.

Határidő: azonnal

Felelős : Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

Talabér Márta:

Aki a 3. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

52/2016. (IV.28.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában kapott véleményezési jogkörében eljárva támogatja a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és EGYMI szakmai alapidokumentumának 6. Köznevelési és egyéb alapfeladata pontjának kiegészítését az „egységes gyógypedagógiai, módszertani feladat (utazó gyógypedagógusi hálózat)” feladattal.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot 4 példányban juttassa el a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Várpalotai Tankerülete részére.

Határidő: azonnal

Felelős : Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

6) A Ringató Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

(49)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

53/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Ringató Bölcsőde egységes szerkezetbe foglalt Szakmai Programját az előterjesztés 1. melléklete szerint jóváhagyja.

Egyidejűleg hatályon kívül helyezi a Ringató Bölcsőde 2015. december 10-én jóváhagyott Szakmai Programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

Sipos Ernő Tamásné Ringató Bölcsőde intézményvezetője

7) Testvérvárosi kapcsolat létesítése Sant' Elpidio a Mare városával	(54)
---	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

54/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város és Sant' Elpidio a Mare Város testvérvárossá válását

t á m o g a t j a,

Várpalota Város és Sant' Elpidio a Mare Város Testvérvárosi Szerződését a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal

e l f o g a d j a.

2.) A Képviselő-testület felkéri Várpalota Város polgármesterét, hogy Sant' Elpidio a Mare Város polgármesterével együtt a Testvérvárosi Szerződés Okiratot írja alá.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szerződés aláírását követően gondoskodjon Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének kiegészítéséről.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Borbásné Gazdag Gabriella pályázati és nemzetközi referens

8) Szolgáltatási Szerződés módosítása
--

(60)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

55/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata és a Várpalotai Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. között a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására 2014. január 1-jétől 2018. december 31-ig szóló Szolgáltatási Szerződés módosítását elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Szolgáltatási Szerződés módosításának és a módosításokat tartalmazó, egybeszerkesztett Szolgáltatási Szerződésnek az aláírására – a határozat melléklete szerinti tartalommal –.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

9) A fás szárú növények védelméről szóló 13/2010. (V.05.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (első olvasat)	(61)
--	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

56/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 13/2010. (V.05.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát – első olvasatban – megtárgyalta.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet első olvasatban tárgyalt és elfogadott tervezetét – környezetvédelmi tárgyára tekintettel – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul küldje meg a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak, továbbá véleményezés céljából küldje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának – 30 napon belül kialakítandó – szakmai véleménye ismeretében a rendelet-tervezet végleges változatát terjessze a Képviselő-testület 2016. május havi ülése elé.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Határidő: 2016. május havi képviselő-testületi ülés

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10) Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2015. évi ellátásáról
--

(59)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

57/2016. (IV.28.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által előterjesztett – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében előírt - a települési önkormányzat gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2015. évi átfogó értékelést megtárgyalta és elfogadja.
- 2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a városban folyó gyermekvédelmi munka jó színvonalú.

3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatalban ezen a területen dolgozó ügyintézőknek, valamint a városban a gyermekvédelem területén dolgozó szakembereknek áldozatos munkájukért.

4.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri Várpalota Város Jegyzőjét, hogy legkésőbb 2016. május 31-ig küldje meg a jelen határozattal elfogadott átfogó értékelést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére.

Határidő: azonnal,
illetve a Gyámhatóság részére történő megküldésre: 2016. május 31.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

(9,20 Deák Istvánné kiment, a létszám: 10 fő)

11) Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2015. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés (51)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

58/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2015. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést

e l f o g a d j a .

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

12) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2016. I. negyedév (50)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

59/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 137/2015. (IX.24.), a 192/2015. (XII.17.), az 1/2016. (I.29.), a 2/2016. (I.29.), a 3/2016. (I.29.), a 6/2016. (II.18.), a 7/2016. (II.18.), a 8/2016. (II.18.), a 9/2016. (II.18.), a 10/2016. (II.18.), a 12/2016. (II.18.), a 15/2016. (II.18.), a 21/2016. (II.18.), a 23/2016. (III.31.), a 25/2016. (III.31.), a 26/2016. (III.31.), a 27/2016. (III.31.), a 28/2016. (III.31.), a 30/2016. (III.31.), valamint a 31/2016. (III.31.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

e l f o g a d j a.

13) Beszámoló a települési támogatás és egyéb szociális ellátások 2016. I. negyedévi felhasználásáról (53)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

60/2016. (IV.28.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a települési támogatás és egyéb szociális ellátásokra biztosított költségvetési keret 2016. I. negyedévi felhasználásáról készült beszámolót jelen határozat melléklete szerint

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

14) Tájékoztatás Várpalota Város Önkormányzatának a Raiffeisen Bank Zrt.-vel fennálló szerződése felmondásáról és az új szerződés megkötéséről	(55)
---	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Nem biztos, hogy mindenki tudja, hogy a Raiffeisen Bank magatartása mögött nem csak az áll, hogy mondjuk az a tevékenység, amiért annyira kapaszkodtak 10 évvel ezelőtt, az már nem éri meg annyira nagyon, nyilván számos dolog, bankadóktól kezdve egy csomó minden okozza ezt, de itt az is a háttérben van, hogy a kiszivárgott hírek szerint a kormányzat arra készül, hogy az önkormányzatoknak a választási lehetősége ne legyen meg a jövőben, a Kincstár fogja vezetni az önkormányzati számlákat. Amikor egy szűkebb körű egyeztetésen erről a problémáról beszélgettünk, akkor rákérdeztem, hogy mennyiért vezeti a Kincstár az önkormányzatok számláit – mert most is lehetne, a Kincstár eddig is vállalta volna – az

hangzott el, hogy a piacon a legdrágább. A centralizációnak, ami zajlik ebben az országban hosszú évek óta, én már nem vagyok túlzott híve, vannak dolgok amikben az ésszerűség nyilván helytálló és rendben van, de ebben a tekintetben megint csak azt mondom, hogy egy olyan törvény készül ezek szerint, ami – azt gondolom, hogy – az önkormányzatiság lényege ellen hat, még azt a szabadságfokot sem hagyja meg, hogy a pénzügyeit szervezetileg milyen módon akarja intéztetni. Ha meg ráadásul drágább lesz, mintha mondjuk megversenyeztetné a pénzügyi intézeteket, akkor azt mondanám, hogy aki tudja, legyen szíves megakadályozni, hogy ilyen törvény elfogadást nyerjen.

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Annyit szeretnék elmondani, a Raiffeisen nagyon régóta lebegtette ezt a felmondást, úgy láttuk, hogy nincs értelme kiírni új pályázatot abból kiindulva, amit a Képviselő úr az imént elmondott, miszerint jó eséllyel 2017. január 1-jétől a Magyar Államkincstár fogja vezetni az önkormányzatok folyószámláját. Egyre többször értünk egyet, a félelem bennem is megvan. Látjuk, hogy minek van előnye, minek nincsen, nekem megvannak a magam félelmeim, nem is csak a drágaság miatt, hanem egyáltalán a nehézkesség miatt az Államkincstárral kapcsolatosan, viszont azon a pályán kell mozogni, amit jelen pillanatban megadnak az önkormányzatoknak. Ha ehhez kell most alkalmazkodni, akkor kénytelenek vagyunk ehhez alkalmazkodni, megvárjuk, mi lesz a vége. Ha ez mégsem következik be, akkor egy új helyzet fog előállni, ki fogjuk írni a pályázatot, amennyiben nem, akkor megyünk azon az úton, amit az állam meghatároz az önkormányzatok számára, akkor is, ha az nem esik feltétlenül jól. Aki a tájékoztatás elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

61/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzatának a Raiffeisen Bank Zrt.-vel az önkormányzat és intézményei pénzforgalmának lebonyolítására, 2016. április 1-jétől 2017. március 31-ig terjedő időszakra kötött szerződéssel kapcsolatos tájékoztatással egyetért és elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

15) Tájékoztató a Veszprém Megyei Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) pályázathoz kapcsolódó fejlesztési törekvésekről, valamint a felhívásokkal kapcsolatos Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításának megindítása **(62)**

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboz Szilvia:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

62/2016. (IV.28.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2014-2020 évek közötti európai uniós programozási időszak Széchenyi 2020 fejlesztési program keretei között meghirdetett Veszprém Megyei Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázatairól szóló, az azokhoz kapcsolódó fejlesztési törekvéseket, szándékokat bemutató tájékoztatót elfogadja.
- 2) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázatok előkészítésére és felkéri a pályázatok határidőben történő benyújtására.
- 3) A Képviselő-testület elhatározza - a 139/2015. (IX.24.) számú határozatában elfogadott - Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiának (továbbiakban: ITS) a Veszprém Megyei Terület- és Településfejlesztési Operatív Programmal összhangban történő módosításának megindítását.
- 4) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az ITS módosításának megkezdéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Kotzó Szabolcs környezetvédelmi ügyintéző
Csöngető Petra projektmenedzser
Mezei László főépítész

Vegyes ügyek

1.)

Talabér Márta:

Április 29-én, holnap 13,00 órakor veszünk részt a Polgármesteri Hivatallal a „Te Szedd” akcióban, aki szeretne csatlakozni, azt várjuk sok szeretettel!

2.)

Simon Ágnes:

Tegnap délután Polgármester asszonnyal és több képviselőtársammal együtt részt vettünk a négy éve működő gyermekkórus koncertjén, mondhatom, hogy nagyon nagy élményt jelentett a koncert mindannyiunknak, kétórás hangversenyen vehettünk részt. A belépőjegy már nem releváns, de átváltottuk támogató jeggyé. Aki szeretné a kórus csíksomlyói útját 500 Ft-tal támogatni, még van nálam jegy. Köszönöm szépen!

3.)

Antal László:

Mindenkinek küldtem egy elektronikus meghívót, mindenkit szeretettel várunk a májusfa állító ünnepségünkre, ami már elég komoly hagyományokra tekint vissza. Köszönöm szépen!

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Köszönöm szépen! Az ülést 9,30 órakor bezárom.

K.m.f.


Talabér Márta
polgármester

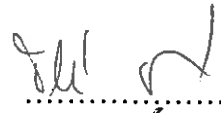



dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

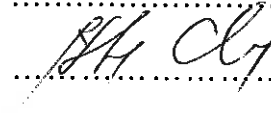
J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. április 28-i ülésére

Talabér Márta polgármester



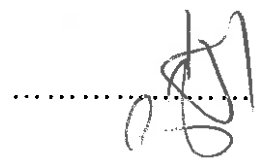
Katona Csaba alpolgármester



Zugor Balázs alpolgármester



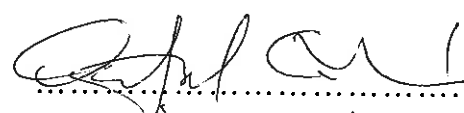
dr. Ignácz Anita Éva jegyző



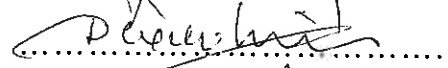
Sándor Tamás aljegyző



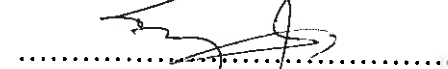
Antal László



Deák Istvánné



Falussy Sándor



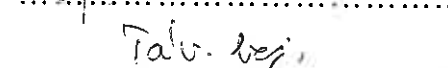
Galambos István



Galambos Szilvia



Kádár István



Dr. Opsitos István



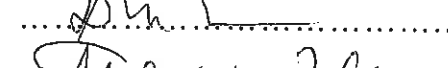
Simon Ágnes



Dr. Szalai Marianna



Treuer Imre



Meghivottak:

Kúta Kóroly
Hon. J. L. T. (S.)
Pecsekőrső Söke J. (S.)
L. A. R. A. S. I. K. V. I. A.
K. A. R. O. L. Y. I. M. O. N. I. K. A.

Thun

A. R. I.
P. S. L. J.
K. S. P. L. I. K. A.
S. I. M. O. N. I. K. A.