

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. szeptember 21-én 7,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Katona Csaba alpolgármester
dr. Ignácz Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor *(7,10 órától)*
Galambos Szilvia
Kádár István
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Járási Melinda szociális ügyintéző, Finta Andrea szociális ügyintéző, Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző, Mezei László főépítész, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyv-vezető, Bérczes Beáta jogi előadó

K a t o n a Csaba:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. szeptember 21-i rendkívüli ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Távollétét előzetesen jelezte Campanari-Talabér Márta polgármester asszony.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Döntés rendezési terv módosítás egyeztetési dokumentációjára beérkezett vélemények elfogadásáról* (123)
- 2) *Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbére mértékének felülvizsgálata* (124)
- 3) *Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2016. II. negyedévi hasznosításáról* (125)
- 4) *Tájékoztatás a fiatal házaspárok első lakáshoz jutásának támogatására biztosított költségvetési keret felhasználásáról* (126)

Zárt ülésen javaslom tárgyalásra a következő előterjesztést:

Várpalota város szavazóköreiben működő szavazatszámoló bizottságokba új tagok megválasztása
(„Z” 127)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2016. szeptember 21-i rendkívüli ülésének napirendjét.

1.) Döntés rendezési terv módosítás egyeztetési dokumentációjára beérkezett vélemények elfogadásáról (123)

K a t o n a Csaba:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

143/2016. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a településrendezési eszközök Várpalota, Thury György tér, Táncsics Mihály utca 51/4. hrsz., valamint a „Várpalota XV.—Kavics”

védnevű bányatelek vonatkozásában történő módosításának egyeztetési dokumentációjára beérkezett véleményeket megismerte. A dokumentációval kapcsolatban eltérő vélemény nem született. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát az önkormányzat lezárja, a véleményeket elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Mezei László főépítész

(7,10 Falussy Sándor megérkezett, a létszám: 9 fő)

2.) Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbére mértékének felülvizsgálata	(124)
--	--------------

K a t o n a Csaba:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

144/2016. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének mértékén, valamint az üzemeltetési költségelőleg összegén a 2017. évre vonatkozóan nem változtat.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Kucséra Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző

3.) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2016. II. negyedévi hasznosításáról	(125)
--	--------------

K a t o n a Csaba:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

F a l u s s y Sándor:

Ezek a kálváriai telkek, amik eladásra kerültek?

K u c s e r a Marinna:

Igen.

K a t o n a Csaba:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

145/2016. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2016. II. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Határidő: azonnal

4.) Tájékoztatás a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatására biztosított költségvetési keret felhasználásáról (126)

K a t o n a Csaba:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Amikor még nem ennyire felfutóban lévő lakásvásárlási, építési kedv volt tapasztalható, akkor is kérdőjelet tettem a város nagyságrendje és a támogatásra rendelkezésre álló összeg között. Jól látszik, hogy maximálisan 350 ezer forint a támogatás, az átlag nyilván ennél jóval kisebb, 300 ezer forint alatt van. Ha azt tapasztaljuk, hogy megnövekedett az igény, és állami részről a CSOK-kal, egyéb kezdeményezésekkel ösztönzik a lakásvásárlást, építést, akkor meggondolandó az, hogy szabad-e átlagosan 270 ezer forintos támogatást osztani, ami egy új ház építésénél a költség egy százaléka lesz. Vagy az összesen kell elgondolkodni – a város költségvetésének egy ezreléke egy ilyen fontos célra elég-e – vagy pedig húzni egy vonalat, hogy kevesebb ember kap többet és érdemi támogatást. Ott egy jel, hogy kétszáz ezer forintért nem voltak hajlandók valakik egy eljárási procedúrát végigcsinálni. Azt gondolom, ez intő kell, hogy legyen. A magam részéről az előbb felvetett két lehetőség kombinált alkalmazását javallanám, ami szerint egy részt a következő évben egy érdemben jelentősebb keretet kell erre megállapítani, nyilván átgondolni a feltételrendszert is, és húzni egy elvi alsó határt – az legyen egy összeg, vagy legyen a vásárlás, bekerülési érték valamilyen hányada, vagy a kettő kombinációja –, ami alá nem megyünk le. Kétszáz ezer forintos támogatások adott esetben tizenmilliós lakásvásárlás, vagy huszonmilliós házépítés esetében nem gondolom, hogy érdemi lenne. Javasolom, hogy amikor a 2017-es költségvetésről, és abban erről a keretről beszélünk, akkor ennek figyelembevételével készüljön majd maga a költségvetési rendeleti javaslat.

G a l a m b o s Szilvia:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Évek óta a Humán Erőforrás Bizottság tárgyalja ezt az előterjesztést, és mi hozzuk meg az érdemi döntést benne. Ez egy önként vállalt feladat, egy nagyon szép gesztus, nagyon kevés település végzi ugyanezt a tevékenységet, sokszor gazdagabb települések sem vállalják fel, hogy a fiatal házások első lakáshoz jutását támogassák. A négy milliós forintos összesen el lehet gondolkozni, ez a költségvetési helyzetünknek apropóján majd megtörténik bizonyára.

Azt gondolom, volt olyan év – nem egy év –, amikor nem tudtuk felosztani a teljes keretet. Akik bent ülnek a bizottságban, tudják, nem volt elég pályázó. Elképzelhető, hogy most megnőtt az igény, majd meglátjuk, hogy ez a tendencia tartós-e, de azt el kell mondanunk, hogy a pályázatokat elsősorban szociális alapon vizsgáljuk. Ha parttalanná tesszük, akkor nem fogjuk tudni még ennyivel sem támogatni a fiatal házasságokat, akkora igény fog jelentkezni, bármekkora összeget rakunk mögé. Elsősorban azt nézzük meg, hogy melyik az a fiatal házaspár, aki az első lakáshoz jutásával olyan anyag viszonyokat teremtett magának, olyan helyzetbe hozta magát, hogy szüksége van a mi segítségünkre, és ennek a segítségnek is örül. Én meg vagyok lepve, ha valaki veszi a bátorságot, és azt mondja, hogy kétszázezer forint neki nem pénz, és visszautasítja. Ez is egy döntés. Vannak akik örülnek annak is, ha kapnak kétszázezer forintot, meg annak is, ha kapnak 150 ezer forintot, meg annak is, ha kapnak 350 ezer forintot. Mindez a házaspár anyagi viszonyaitól függött. Mivel több volt a beérkezett igény, ezért így tudtuk a felső határt meghúzni, és ezután kezdtünk el differenciálni. Vannak olyan házaspárok is, akik beadják, de olyan egy főre jutó jövedelemmel rendelkeznek, hogy azt gondoltuk, egy kisebb összeggel is nagyot segítünk rajtuk. Ha igazán szigorúak akarnánk lenni, akkor nem is szorulnának rá a mi támogatásunkra. Ilyen is előfordul.

D e á k Istváné:

Az idei évben a költségvetésben ennyi pénz volt, gyakorlatilag a bizottság ennyi felé tudta elosztani az igénylők alapján a pénzt. Jól emlékszem rá, hogy az elmúlt években volt, amikor jelentősebb összegeket tudtunk adni egy-egy igénylőnek, mert kevesebb volt az igénylő, a pénz meg ugyanennyi volt. Érdekes azon elgondolkodni, amit Falussy képviselő úr mondott. A költségvetésben a miatt kellene megemelni ezt az összeget, hogy addig amíg korábban nem volt igény, mert szinte leállt a lakásépítés, most az új támogatási rendszerekkel jelentősen megindulhat, megemelkedhet, ebből adódóan valószínűleg növekedni fog ez a fajta igény. Mindenképpen javasolnám ennek az összegnek a megemelését. Nem most volt, amikor én fiatal házasként ezt a támogatást igénybe vettem, akkor is 300 ezer forint volt. Tudjuk, hogy akkor mennyi volt a 300 ezer forint értéke, meg a lakásárhoz való viszonya. Ahogy Galambos képviselő asszony mondta, ez a költségvetés függvénye, de gondolkodni érdemes rajta, függetlenül attól, hogy valóban ez egy önként vállalt feladat. Ha belefér a költségvetésbe és tudjuk támogatni, akkor azt gondolom, hogy ezzel a családbarát és családtámogató önkormányzat további előrelépését tudjuk biztosítani.

K a t o n a Csaba:

További észrevétel? *(Nem volt.)*

Valójában nem tartom ördögtől eredendőnek azt, ami itt felvetésre került, hogy vizsgálja felül a Képviselő-testület ezt a támogatási rendszert. Az önkormányzat más módon is próbál egyébként segítséget nyújtani azoknak, akik esetleg új lakásépítésben gondolkoznak, vagy házépítésben, az önkormányzat a saját építésű területeinek a számát igyekszik bővíteni. Remélem, hogy ezzel esetleg egy kicsit többet tudunk segíteni, mint adott esetben azzal, hogy hány száz ezer forinttal tudjuk támogatni. Ez főleg az önkormányzat költségvetésétől függ. Lehet, hogy ez a támogatás nem nagyon nőtt, de az önkormányzat költségvetése sem nőtt.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**146/2016. (IX.21.) képviselő-testületi
határozat:**


Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatására biztosított költségvetési keret felhasználásáról készült tájékoztatót

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó


Katona Csaba:
Köszönöm szépen! A nyílt ülést 7,20 órakor bezárom, zárt ülést rendelek el.

K.m.f.


Katona Csaba
alpolgármester




dr. Ignácz Anita Éva
jegyző


Campanari-Talabér Márta
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. szeptember 21-i rendkívüli ülésére

Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignáczi Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

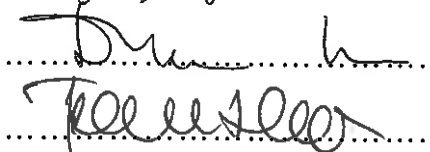
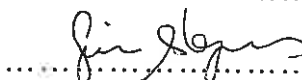
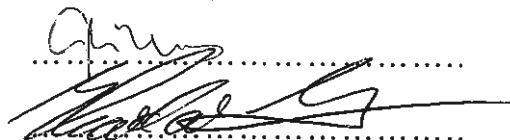
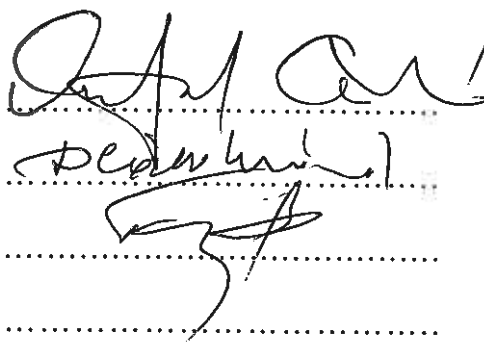
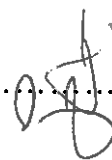
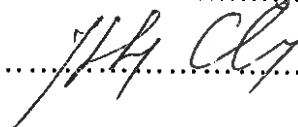
Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

Talab. by



Meghivottak:

KUCSEDA MARIANA

JARASI MELINDA

FINTA ANDREA

KURTA KAROLY

MEREI ANNA

Kucse Anna

Jarasi Melinda

Finta Andrea

