

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. november 24-én 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Zugor Balázs alpolgármester
dr. Ignácz Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné (9,05 órától)
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
dr. Opsitos István (9,20 órától)
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Szabó Mónika, a Pénzügyi Iroda vezetője, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens, Varga Szilvia humánügyi referens, Borbás Tamás közlekedézigazgatási és energiaügyi ügyintéző, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Horváth Tamás, a Várpalotai Közülemi Kft. ügyvezető igazgatója, Drágáné Fülöp Éva, a Várpalotai Járási Hivatal hivatalvezető helyettese, Bérczes Beáta jogi előadó, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyv-vezető

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. november 24-i ülésén!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Várpalota Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása* (161)
- 2) *Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása* (151)
- 3) *Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása* (155)
- 4) *Várpalota településrendezési eszközeinek módosítása a Thury György tér, Szent István utca és Táncsics Mihály utca kereszteződésére, valamint a HÉSZ 65. § kiegészítésére vonatkozóan* (158)
- 5) *Döntés a Várpalota Város Önkormányzatának 2013. január 1-jétől tulajdonába került Bakonykarszt Zrt. által működtetett vízi-közmű vagyonnal kapcsolatban* (156)
- 6) *Várpalotai Rendőrkapitányság részére egy darab Acer X133PWH projektor ingyenes átadása* (147)
- 7) *Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi belső ellenőrzési terve* (152)
- 8) *Várpalota Város Önkormányzatának belső ellenőrzési stratégiai terve 2017-2020. évekre vonatkozóan* (153)
- 9) *Általános iskolák felvételi körzetének véleményezése* (146)
- 10) *A távhőszolgáltatásról szóló 3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata* (150)
- 11) *Határozati javaslat az 1956. október 26-i várpalotai események és Berta József emlékének ápolásáról* (159)
- 12) *Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2016 III. negyedév* (149)
- 13) *Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. által végzett helyi autóbusz közlekedés szolgáltatás 2016. I. féléves eredményéről* (157)
- 14) *Tájékoztató Várpalota város 2016. évi környezeti állapotáról* (160)

15) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2016. III. negyedévi hasznosításáról (148)

Galambos István képviselő kérdése a Jókai utca parkolási helyzetének megoldásával kapcsolatban

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra a következő előterjesztést:

1) *Kitüntetési javaslat Szelestey László Nívódíjra* (Z 154)

(9,05 Deák Istvánné megékeztett, a létszám: 11 fő)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2016. november 24-i ülésének napirendjét.

1) Várpalota Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása (161)
--

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-módosítást 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendeletmódosítást 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendeletmódosítást 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-módosítást 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z a l a i Marianna:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
17/2016. (XI.25.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának
2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (151)
--

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, az alábbi módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

Az 1. melléklet 1.49. pontja és 2.34. pontja kerüljön törlésre.

(A Zichy Imre utca forgalmi rendjével kapcsolatos javaslatról a Kossuth utcai beruházás befejezése után hozza meg a Képviselő-testület a döntését, a Szabadság téri kérelemmel kapcsolatban az ott működő vállalkozások keressék meg a társasház képviselőjét, és közösen vizsgálják ki a hátsó parkolóból történő árufeltöltés lehetőségét.)

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendeletmódosítást a Gazdasági Bizottság állásfoglalásával együtt javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 2 igen szavazattal.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

A Gazdasági Bizottság javaslatát előterjesztőként befogadom.

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
18/2016. (XI.25.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota város forgalmi rendjéről szóló
45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3) Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása (155)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-módosítást 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendeletének 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
19/2016. (XI.25.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4) Várpalota településrendezési eszközeinek módosítása a Thury György tér, Szent István utca és Táncsics Mihály utca kereszteződésére, valamint a HÉSZ 65. § kiegészítésére vonatkozóan (158)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság

- a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal,

- a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság

- a határozati javaslatot 2 igen szavazattal,

- a rendelet-módosítást 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett a következő határozatot hozta:

169/2016. (XI.24.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja Várpalota Város 114/2009. (IV.30.) képviselőtestületi határozattal elfogadott Településszerkezeti tervét:

1. Várpalota 51/4 és 24 hrsz.-ú telkeknek a Thury György tér — Táncsics Mihály utca kereszteződésében lévő területrészenek területfelhasználása a TSZ-2/1/2016mód jelű tervlap szerint módosul.

2. A módosítással érintett terület területi mérlege:

<i>jelenlegi területhasználat</i>	<i>tervezett területhasználat</i>	<i>terület /m²/</i>
beépítésre szánt különleges várkörnyéki terület	településközponti vegyes terület	151,2

3. Az 1. pont szerinti területfelhasználás változások során újonnan beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, ezért a biológiai aktivitás érték változása nem vizsgálendő.

4. Jelen határozat mellékletei:

- 1. melléklet: TSZ-2/1/2016mód jelű „Településszerkezeti terv módosítása” c. tervlap (rajzi melléklet),
- 2. melléklet: Területrendezési terveknek való megfelelés igazolása

5. Jelen határozat az 1. melléklettel, a TSZ-2/1/2016mód jelű, „Településszerkezeti terv módosítása” című tervlappal együtt érvényes, azzal együtt alkalmazandó. Várpalota Város Településszerkezeti terv módosított területre vonatkozó részei hatályukat veszítik.

6. A határozat a közlését követő 15. napon lép hatályba.

Határidő: folyamatos

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Mezei László főépítész

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
20/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelete**

**Várpalota Város Helyi Építési Szabályzatának és
Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló
22/2009. (V. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5) Döntés a Várpalota Város Önkormányzatának 2013. január 1-jétől tulajdonába került Bakonykarszt Zrt. által működtetett vízi-közmű vagyonnal kapcsolatban (156)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, javaslat? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**170/2016. (XI.24.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul Várpalota Város Önkormányzatának a Bakonykarszt Zrt.-vel szemben még fennálló 2012. december 31-ig képződött fejlesztési forrás tartozás és a Bakonykarszt Zrt.-vel szemben 2016. évben képződött vagyonkezelési díj követelés összegének kompenzálásához 3.947.583,-Ft, azaz hárommillió-kilencszáznegyvenhétezer-ötszáznyolcvanhárom forint összegben.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján gondoskodjon a kompenzáció számviteli nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

6) Várpalotai Rendőrkapitányság részére egy darab Acer X133PWH projektor ingyenes átadása (147)
--

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat tervezetét 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, javaslat?

Galambos István:

Nagyon jó szívvvel fogom támogatni ezt a javaslatot, hiszen mindannyiunk érdeke, hogy a rendőrség munkáját könnyebbé, jobbbá és mindenki számára kedvezőbbé tudjuk tenni. Ha jól emlékszem a tavalyi év folyamán volt egy hasonló előterjesztés egy fényképezőgéppel kapcsolatban. Ott talán nem volt lehetőség hozzászólni, mert vita nélkül határoztunk. Szeretném elmondani, hogy szomorúnak tartom ezt az egész szituációt, hogy a XXI. században egy rendőrkapitányságnak, ami ennyi településért felel és járásközpontban van, kérvényeket kell egy ilyen eszköz beszerzéséhez beadnia. Nagyon jó szívvvel támogatom, de úgy gondolom, hogy a rendszerben ennek működnie kellene, hogy a rendszer tudja ezt finanszírozni.

Falussy Sándor:

Amikor ezt az ember olvassa a város képviselőjeként, akkor minimum az egyik szeme nevet, a másik meg sír. Persze, mondhatjuk, hogy erre az eszközre egészen biztosan szüksége van a rendőrségnek, mert ha jó értelemben vesszük az ő munkájukat, a rend megőrzése, akkor az sokkal inkább kell, hogy járjon a megelőzésből, a felvilágosító munkából, mint az ennek hiányában még inkább megjelenő bünelkövetésből, illetve annak felderítéséből, üldözéséből. Azt is tudjuk, hogy a gyerekek annyira a képi világban élnek, hogy az a világ bőven lejárt, amikor egy bármilyen tekintélyű valaki kiáll eléjük és meggyőző erejével hallgatják, mint mestert a tanítványok, hanem valóban ilyen típusú eszközök segítik az információátadást, az elfogadást, a megértetést. Nyilván egyhangúan meg fogjuk szavazni, ugyanakkor erősebben fogalmaznék, mint Galambos képviselő úr, én gyalázatnak tartom, hogy a rendőrség egy ilyen, a munkájához, a jó értelemben vett igazi megelőző munkájához rendkívüli módon

szükséges eszközért kuncsorogni kénytelen egy olyan országban, ahol iszonyatos pénzekért épülnek stadionok, és bizonyára nagyon sok értelme van. Az NB I legutóbbi fordulójában 10 ezer néző volt kíváncsi erre a történetre. Nem egy mérkőzésen – az is vicces lenne –, hanem az összesen. Tessék még sok stadiont építeni, és még sokszor kelljen a rendőrségnek kismotort, fényképezőgépet, projektort vásárolni, volt idő, amikor túlóramegváltást fizetett az önkormányzat. Ez régebben is így volt, azt kell mondanom, hogy más kormányzat alatt is volt sajnos ilyen, ez a kérdés most – azt gondolom –, végképp elfajult, hozzátevé, hogy ez azért valahol soha nem volt igazán rendben, de ami most van, ez már a mélységek mélysége.

G a l a m b o s Szilvia:

Tisztelt Képviselőtársaim! Azt gondolom, akkora horderejű nincs ez az ügy, amekkorát megint sikerült belőle kreálnunk, de mindig van egy ügy, amiből valami alakul a testületi ülésen. Azt gondolom, a Humán Erőforrás Bizottság 7 igen szavazata teljesen korrekt volt. Ott előjött ugyan más vélemény is azzal kapcsolatban, hogy a projektor minősége milyen, de alapvetően abban a gesztusban, hogy a település és a településen működő rendőrség közötti együttműködést szolgálja, ha segítünk egymáson különböző lehetőségeinkkel, akkor ez egy nagyon jó példa arra. Ez nem egy többmilliós kérelem, ez egy apróság, és ezt a gesztust mi megtehetjük, gyakorolhatjuk feléjük, ha ők ezzel a kéréssel élnek felénk. Ők is szoktak gesztust gyakorolni felénk, ha megkérjük őket, hogy itt és itt most nagyobb figyelmet szenteljenek, mert innen több lakossági panasz érkezik adott esetben, amit ők lehet, hogy nem tudnak, mi meg tudunk. Úgy gondolom, egy kölcsönös kapcsolatnak az az előnye, és az az alapja, ha egymásra számíthatunk, és ha most hirtelen nekik erre szükségük van, és mi tudunk segíteni, akkor hadd segítsünk. Azt gondolom, ez inkább pozitív lenne, mint negatív. Hogy ebből milyen politikai felhangokat kreálnak az ellenzékben, ott is le lehetne ütni magas labdákat, de nem szeretném erre az útra vinni ezt az előterjesztést. Én ezt inkább onnan nézném, hogy hányszor próbálunk meg egymáson, egy településen belül segíteni.

D e á k Istváné:

Sok mindent elmondott Galambos Szilvia képviselő asszony abból, ami a bizottsági ülésen elhangzott, és szerettem volna elmondani. Inkább csak megerősítem két mondatát. Az egyik, hogy meggyőződésem, nem csak ilyen eszközre lenne szüksége a rendőrkapitányságnak, mert sok esetben, ha iskolai programra jönnek előadásokat tartani, akkor annak a tárgyi feltételeit az iskolák biztosítják, egy pendrive-val érkeznek. Feltételezem, hogy szükségük van erre az eszközre. Az hangzott el, hogy lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy támogassa, akkor tegye meg. Elhangzott az is, hogy vannak ennél sokkal modernebb lehetőségek is már, bár ők konkrétan ezt kérték, talán érdemes lenne felhívni a figyelmüket arra, érdemes a piacon körülnézni, hogy jobb minőségű, könnyebben mozgítható, könnyebben vihető eszközöket tudnának vásárolni. A bizottsági ülésen is támogattam a kérelmet, bár feltettem magam is a kérdést: ennyire szegény a rendőrség, hogy egy ilyen eszközt nem tud megvásárolni? Nem tudom, szabad-e egyébként hosszú távon ebben olyan értelemben együttműködni, hogy talán a rendőrség ellátmányát, költségvetését érdemes lenne áttekinteni. Nem a mi dolgunk, mi maximum segíteni tudunk abban, ha ilyen gondjuk van. Tényleg kínos, hogy ilyen dolgokkal kénytelenek az önkormányzathoz fordulni, és az meg természetes, ha az önkormányzat tud, akkor segítsen.

(9.20 dr. Opsitos István megérkezett, a létszám: 12 fő)

F a l u s s y Sándor:

Ritkán élek avval a lehetőséggel, hogy egy percben visszareagáljak, de a jelenségre szeretném a figyelmet ráirányítani. Az a jelenség, hogy a Fidesz frakcióvezetője, Galambos képviselő asszony ...

G a l a m b o s Szilvia:

Nem vagyok frakcióvezető.

F a l u s s y Sándor:

A gyakorlat mégis az, hogy amikor többnyire, sőt: csak ellenzéki oldalon elhangzik valamely kritika, ami igyekszik rávilágítani mélyebb, tágabb összefüggésekre, akkor ő egy terelő, mismásoló, mellébeszélő szöveggel próbálja ennek az élet elvenni. Nyilván ez egy feladat, tulajdonképpen nagyon nem lepődöm meg, de azért szeretnék egy apróságot a figyelmébe ajánlani, hogy amire itt rávilágítottam, és Galambos képviselő úr rávilágított, az egy csepp, de a cseppben ott van a tenger.

G a l a m b o s István:

Egyetértek képviselő asszonnyal, nem nagy értékű dologról van szó, abszolút tudom támogatni a javaslatot, egy kórtünetre szerettem volna csak felhívni a figyelmet.

G a l a m b o s Szilvia:

Nem szeretnék reagálni a Falussy úr által felvetettekre, mert majdnemhogy jót szórakoztam rajtuk, hanem inkább azt szeretném mondani, hogy az a jó út, amit Galambos István képviselt. Ez egy apróság, apróságban kérték a segítségünket, igazából nem is az alapfeladatukat érinti, hanem egy kiegészítő feladatot, ami fontos ugyan, de nem érinti az alapfeladatuk ellátását. Azt gondolom, ebben segíthetünk, ezzel fordulhatnak hozzánk, megint kihangsúlyozom: az együttműködésnek egy biztos alapja, erre helyezném a hangsúlyt.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Zárásként annyit hadd mondjak el, hogy amikor szocialista kormány volt, akkor az önkormányzat motort vásárolt, meg túlórapénzt fizetett, aztán még stadionok sem épültek. A lényeg az szerintem, maradjunk abban, hogy a kapitányság kéréssel fordult hozzánk, mi pedig ezt tudjuk teljesíteni. Azt a projektort vásároljuk meg nekik, amit ők kértek.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

171/2016. (XI.24.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05) önkormányzati rendeletének 6. § (6) bekezdése alapján a Várpalotai Rendőrkapitányság részére a tevékenységének támogatása céljából ingyenesen tulajdonába átad 1 db Acer X133PWH típusú projektort. Az eszköz bruttó értéke 123.900 Ft.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal a projektor átadása tárgyában kötendő megállapodást aláírja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

7) Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi belső ellenőrzési terve

(152)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

172/2016. (XI.24.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, Várpalota Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési ütemtervét

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

8) Általános iskolák felvételi körzetének véleményezése

(146)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

173/2016. (XI.24.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2017/18. tanévre vonatkozóan egyetért a Veszprém Megyei Kormányhivatal által tervezett, Veszprém megye Várpalotai járása területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek kialakításával.
- 2.) A határozat 1. sz. melléklete tartalmazza a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

9) Várpalota Város Önkormányzatának belső ellenőrzési stratégiai terve 2017-2020. évekre vonatkozóan

(153)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

174/2016. (XI.24.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata 2017-2020. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervét

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10) A távhőszolgáltatásról szóló 3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (150)
--

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a :

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

K á d á r I s t v á n :

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a :

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a :

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

175/2016. (XI.24.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a távhőszolgáltatásról szóló 3/2015. (II. 24.) önkormányzati rendeletét nem módosítja.

A Képviselő-testület az önkormányzati rendelet 2017. november havi felülvizsgálatára felkéri a Várpalotai Közüzemi Kft ügyvezető igazgatóját.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Horváth Tamás Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgató

11) Határozati javaslat az 1956. október 26-i várpalotai események és Berta József emlékének ápolásáról	(159)
--	--------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Humán Erőforrás Bizottság koordinálásával a 232/2013. (XI.28.) képviselő-testületi határozattal elfogadott „Várpalota Város Közművelődési Konceptiója” felülvizsgálatát, a Konceptió mellékletében 13.1.3. pont alatt szereplő „Hagyományos városi rendezvények” esetlegesen további rendezvénnyel való bővítését.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Megadom a szót Galambos István képviselő úrnak!

G a l a m b o s István:

Részemről ez egy szimbolikus jellegű előterjesztés volt. Október 14. a beadás időpontja, nyilván az előtt már pár nappal ez megszületett, akkor még nem tudtam, hogy a városi megemlékezés kerete milyen lesz. Szeretném elmondani, nagyon örülök annak, hogy az 56-osok elismerést kaptak, annak még jobban örülök, hogy a helyi gyerekek a helyi eseményeket elevenítették fel a megemlékezésen. Igazából annak a megkoronázása lehetne az, hogy testületi szinten is kimondjuk azt, hogy hálás szívvel emlékezünk ezekre az eseményekre, és ezekre az emberekre. Próbáltam arra törekedni, hogy nagyon direkt ne legyen a dolog, hiszen a lehetőleg szót használtam, mind az emlékvessennyel kapcsolatban, mind a közterület elnevezéssel kapcsolatban. Berta József az egyetlen, akin végrehajtották a halálos ítéletet, 24 évesen halt mártírhálált a bitófán.

Ami az október 26-ai rendezvényt illeti, abszolút tudom támogatni, hogy felülvizsgálatra kerüljön a Konceptió, és oda bekerüljön, az SZMSZ-ünk tartalmazza, mint városi ünnepnapot, október 26-át. Az is felmerült, hogy túl közel van egymáshoz a két időpont, ez valóban így van, ezzel nem tudunk mit csinálni, így alakultak az akkori történelmi események. Október 23. országos emléknap, és mindenhol megünneplik, viszont október 26. Várpalotán van, nem sok település mondhatja el magának, hogy ilyen nagyságrendű dolgok történtek az 56-os események kapcsán a városukban. Alapvetően szimbolikus jellegűnek tartom. Ha jól tudom, egy határozatnak jogi kötőereje nincs, tehát nem fogja adott esetben ellehetetleníteni a Közművelődési Konceptió felülvizsgálatát, nem zárja ki egymást a kettő. Szeretném kérni a Tisztelet Testületet, hogy támogassák ezt a javaslatot!

G a l a m b o s Szilvia:

Én pedig azt szeretném kérni az előterjesztőtől, hogy fogadja be a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mert ha most konszenzusra tudnánk jutni ebben a kérdésben, akkor lehet, hogy előrébb tudnánk lépni. Köszönöm szépen!

G a l a m b o s István:

Szerintem nem zárja ki egymást a kettő, nyugodtan szavazhatunk erről a javaslatról, úgy is egy későbbi időpontban kerül a Konceptió felülvizsgálata napirendre, nagyon szívesen fogom tudni támogatni. Én annak örülnék, ha a 26-ai rendezvény fixálódni tudna, lenne ilyen a városban. Egyébként magunk ellen beszélek, hiszen második éve a Jobbik szervezi meg ezt a

megemlékezést, csak úgy gondolom, sokkal méltóbb lenne, ha a város tudná megtartani és közösen tudnánk erre emlékezni, mert úgy gondolom, maga a történelmi esemény is ezt kívánja meg.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Ezért lenne célszerűbb elfogadni a módosító javaslatot. Amit Ön is mondott, én is így gondoltam, polgármesterként erre is törekedtem, hogy valóban méltó legyen az október 23-ai megemlékezés, gyakorlatilag teljes mértékben igyekeztem kizárni belőle a napi politikát, azt senki nem mondhatta sem Várpalotán, sem Inotán, hogy ez benne lett volna, pont azért, hogy ez a 60. évforduló tényleg arról szóljon, ami 60 évvel ezelőtt történt és valóban igyekeztünk megemlékezni mindazokról, és elismerni, akik még élnek és velünk vannak. Egyfelől a város megtette azt a 60. évforduló kapcsán, ami méltóvá tette magát az évfordulót. Másfelől pedig el tudjuk fogadni, hogy történjen Berta József tekintetében valami, ami még központibb, emblematikus emberévé teszi ennek az ünnepségnek, de most szerintem szerencsés lenne, ha Képviselő úr el tudná fogadni ezt a módosító javaslatot.

G a l a m b o s István:

Mennyiben változtatná a határozati javaslatot, ha ez befogadásra kerülne? Gondolom, a 3. pontját érintené a határozati javaslatnak, az első kettőt nem.

T r e u e r Imre:

Hosszasan tárgyaltuk az előterjesztést, nagyon örültünk, hogy Képviselő úr, mint előterjesztő jelen volt a bizottsági ülésen. Azt nem akarom bizonygatni, hogy kinek, mit jelent 1956, ezt mindenki tudja. Az első két pontban nem látok konkrétumot, mint egy határozati javaslatban, nem látom, hogy mikor, kik, mit, hol. Például a közterület elnevezésnél jobban szerettem volna látni, konkrétan mire gondol. A belvárosi területek mind el vannak nevezve, egy ilyen hősről méltó lenne egy belvárosi területet elnevezni. A határozati javaslat számomra nem elég határozott és megfelelő, ezért tettük pluszba a másik kiegészítést. Amúgy is módosítani kell a koncepciót, ha a Humán Erőforrás Bizottság ezt összefogja, szerintem, nem lesz méltatlan ez az ünnepnap.

G a l a m b o s Szilvia:

Én is azért tettem arra javaslatot, hogy fogadja el az előterjesztő a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mert az érződött a határozati javaslatból, amit magyarázatként megkaptunk, hogy mikor íródott. Kutatások történtek 56 kapcsán a városban, jelentős anyag jelent meg, és jelenik meg folyamatosan ezzel kapcsolatban. Csínján kezelném a határozati javaslat középső pontját. Én inkább arra gondolok, térjünk vissza egy koncepció kapcsán magáról az emlékezésnek a módjáról való rendelkezésre, és a többit pedig szerintem tárgyaljuk meg, de nem biztos, hogy azt határozatban rögzíteni kell, és minden korra vonatkozzon, mert egy 60. év kapcsán elképzelhető, de egyébként nem kell belőle feltétlen egy eseményt kiragadva rendszert csinálni. Ezért javasoltam, hogy egy tágabb perspektívát nyissunk meg ennek az ügynek.

D e á k Istvánné:

Azt gondolom, hogy az 56-os események 60. évfordulójával kapcsolatos városi rendezvények méltóak voltak ehhez az eseményhez, nagyon színvonalas műsort, környezetet kaptunk, láttunk, végigélhettünk. Még magunk – a DK is – úgy értékelte Polgármester asszony beszédét, hogy valóban semmilyen aktuálpolitika, és egyéb nem szerepelt benne, méltóan az ünnephez egy történelmi áttekintés volt ez a beszéd. Ezt fontosnak tartottam elmondani és megerősíteni. A honlapunkon is megjelent ez méltatásként, semmi olyat nem mondok, amit ne egyeztetettünk volna, ezt jó szívvel, örömmel értékelve vettük.

A magam részéről a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát tudnám támogatni, azzal kiegészítve, hogy vannak itt olyan civil szervezetek is, akik az 56-os forradalom emlékét őrzik, lehet, hogy ebbe a munkába érdemes őket is behívni, és Képviselő urat is, amikor kialakítunk ezzel kapcsolatban egy olyan koncepciót, ami hosszútávon megőrzi ennek az eseménynek az emlékét méltóképpen. Egyébként a bizottságban Képviselő úr párttársa is ott van, aki sokszor nagyon érdemien szól hozzá az ottani eseményekhez. Azt gondolom, együtt tudnának ebben is részt venni, csak ne feledkezzünk el azokról a civil szervezetekről, különösen az 56-os szervezetekről, akik ki tudnák egészíteni a mi ismereteinket ezekben a történetekben, én magam szívesen részt veszek, mint tősgyökeres várpalotai, bár azokra az időkre nem emlékszem, de ettől még kutatómunkában és egyébben szívesen felajánlom, ha szükséges, a segítségemet. Az ünnepségen valóban nagyon szépnek éreztem az 56-os még élő, illetve már elhunytak családtagjainak az elismerését, illetve nekik való megköszönést, azt, amit a város ez ügyben megtett.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Szerintem a módosító javaslatot kezdjük el bővíteni, egyfelől egy konkrét határidővel, legkésőbb a jövő márciusi képviselő-testületi ülésen tárgyalja ezt a Képviselő-testület. Különböző kutatásokat végzett Képviselő úr névrokona, Galambos István, ami sok mindenben ezért árnyalja a tudásunkat az 56-os eseményekkel kapcsolatban, az abban szereplők viselkedésével, sok egyébvel kapcsolatosan. Nem biztos, hogy aki részt vett az eseményekben, az utána is feltétlenül olyan tevékenységet folytatott, ami alapján ugyanaz az elismerés illeti, mint a valódi hősokeket. Ez nem Berta Józsefre vonatkozik. Azt szeretném, ha kiegészítenénk a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát, egyfelől határozott időponttal: 2017. márciusi képviselő-testületi ülésen, és abban nevesítenénk Berta Józsefet. Azt gondolom, ami vele történt, azt valóban emelhetjük ilyen szinten városi megemlékezés szintjére. Azt javaslom, vegyük bele a módosító javaslatba kifejezetten Berta József nevét, illetve az időpontot.

G a l a m b o s István:

Így ebben a formában tudom támogatni ezt a módosítást, és várom a márciusi testületi ülést akkor. Annyi kérésem lenne, hogy a Humán Erőforrás Bizottság ülésén szeretnék mindenképpen jelen lenni. Valóban a belvárosban lenne célszerű közterületet elnevezni Berta Józsefről, a lehetőleg szót azért használtam, mert nyilván ez egy hosszabb előkészítésnek az eredménye tud lenni. Egyébként van olyan terület a belvárosban, amit át lehetne úgy nevezni, hogy senkinek nem okoz érdeksérelmet.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Humán Erőforrás Bizottság koordinálásával „Várpalota Város Közművelődési Koncepciója” felülvizsgálatát, a koncepció mellékletében 13.1.3. pont alatt szereplő „Hagyományos városi rendezvények” további, Berta Józsefről való megemlékezéssel történő kiegészítését úgy, hogy azt a Képviselő-testület 2017. márciusi ülésén tárgyalja.

Aki ezt támogatni tudja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

176/2016. (XI.24.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza a 232/2013. (XI.28.) képviselő-testületi határozattal elfogadott „Várpalota Város Közművelődési Koncepciója” felülvizsgálatát – a Humán Erőforrás Bizottság koordinálásával -, a koncepció mellékletében 13.1.3. pont alatt szereplő „Hagyományos városi rendezvények” Berta Józsefről való megemlékezéssel történő kiegészítésével.

Határidő: 2017. március havi képviselő-testületi ülés

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Galambos Szilvia, Humán Erőforrás Bizottság elnöke

Végrehajtásban közreműködik: Humán Erőforrás Bizottság

12) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2016 III. negyedév	(149)
--	--------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

177/2016. (XI.24.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 129/2016. (VII. 15.), a 135/2016. (VIII.05.), a 137/2016. (VIII.05.), a 138/2016. (VIII.05.), a 139/2016. (VIII.26.), a 141/2016. (VIII.26.), a 142/2016. (VIII.26.), valamint a 157/2016. (IX.28.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

e l f o g a d j a .

13) Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. által végzett helyi autóbusz közlekedés szolgáltatás 2016. I. féléves eredményéről (157)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a tájékoztatót 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, javaslat? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**178/2016. (XI.24.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. eredmény kimutatását a 2016. I. félévi helyi autóbusz közlekedési közszolgáltatási tevékenységéről

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

14) Tájékoztató Várpalota város 2016. évi környezeti állapotáról (160)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

179/2016. (XI.24.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján készült, a település 2016. évi környezeti állapotáról szóló előterjesztést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy az előterjesztésben foglaltakról a lakosságot az évi rendes közmeghallgatáson keresztül tájékoztassa.

Határidő: 2016. december 14.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

15) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2016. III. negyedévi hasznosításáról	(148)
---	--------------

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a beszámolót 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

180/2016. (XI.24.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2016. III. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Megadom a szót Galambos István képviselő úrnak.

G a l a m b o s István:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-társaim!

Mint arról bizonyára Ön és a Tisztelt Képviselőtársaim is tudnak, a Jókai utcában kialakult egy párhuzamos parkolási rend, mely gyakran jelent kockázatot a közlekedésben.

Számos alkalommal magam is találkoztam már ezzel a problémával, egyébként gyalogosan is láthatóak a nehézkes közlekedés jelei. Az egymással szemben haladó járművek gyakran kényszerülnek egyrészt várakozásra, másrészt, aki türelmetlenebb azok minimálisra szorítva az autók közti távolságot haladnak el egymás mellett, gyakran komoly sebességgel. Úgy érzem csak idő kérdése, hogy baleset történjen az útszakaszon, a padkának történő gyakori „ütközések” okozta anyagi károkról nem is beszélve. Ugyanakkor az autósok nem hibáztathatóak, hiszen a városban általánosan igaz, hogy kevés a parkoló, a Jókai utcában lévő parkoló rendszeresen tele van, ahogy az Árpád utcai is.

Mivel az érintett utca jelentős részén, főleg a felső szakaszán, igen széles járda van, és a gyalogos forgalmat egy keskenyebb járda is képes lenne elvezetni, így érdemes lenne megvizsgálni, hogy a járdák „megfaragásával” létrehozható-e egy parkoló sáv legalább az utca egy szakaszán. Szeretném még azzal kiegészíteni, hogy nem csak széles a járda, hanem bizonyos helyeken talán kicsit beljebb is helyezhető ez a járdaszakasz.

Kérdésem a Tisztelt Polgármester Asszony felé az volna, hogy érdemben megvizsgálhatónak tartja-e ezt a javaslatot. Amennyiben nem tartja jó gondolatnak, úgy van-e valamilyen javító ötlete a városvezetésnek a ténylegesen fennálló probléma megszüntetésére?

Köszönöm szépen!

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen a kérdést, ami nem új keletű. Nemcsak megvizsgálhatónak tartjuk, hanem megvizsgáltuk, haladunk is előre. Nem csak parkolósávot kívánunk majd kialakítani a Jókai út szélén, hanem szeretnénk elvégezni a Jókai út 1-3., 5-7-9. épületek közötti rossz állapotú bejáró út, és az épületek mögötti rendezetlen területek felújítását, további parkolóhelyek kialakításával. Amikor Treuer Imre Képviselő úrral jártuk a körzetet a megválasztása után, akkor ezek mind megfogalmazásra kerültek. A terveztetést a jövő évre fogjuk ütemezni. Azért is, mert mielőtt ezek a munkák elkezdődhetnének, a Jókai utca alatt húzódó teljes ivóvízhálózat, és a szennyvízhálózatnak egy része felújításra szorul. Úgy nem fogunk sem utat felújítani, sem parkolót építeni, hogy alatta esetleg a rossz állapotú hálózatra ne

fordítanánk, illetve a Bakonykarszt Zrt. ne fordítana figyelmet. Annak nincs értelme, hogy leaszfaltozunk valamit, és utána egy éven belül elkezdik felvágni, mert bármi baj történik. Itt szeretném megragadni az alkalmat, ha már ez a téma felvetődött, ettől teljesen függetlenül, mert készülünk sok minden másra is, megkértem a hivatal illetékes kollégáját, hogy állítson össze nekem egy út- és járdafelújítási anyagot. Jelen pillanatban becsült költségekkel ez meghaladja az egy milliárd forintot Várpalotán. Nagyon sok mindent kell még elvégezni, nagyon sok mindent megcsináltunk, mindegyik, ami bekerült ebbe a listába, mindegyikre jó lenne sort keríteni. A Jókai utca is benne van, mert balesetveszélyes. Nem minden nap járok arra gépkocsival, de viszonylag rendszeresen, valóban nagyon széles a járda, mi ugyanarra jutottunk, amikor nem autóval, hanem gyalogosan bejártuk, hogy egy keskenyebb sávon is elférnének a gyalogosok, és akkor a parkolást meg lehetne oldani vele párhuzamosan. Ha forrás lesz, meg fogjuk oldani, szeretnénk ebben a ciklusban, három éven belül ezt megoldani. Köszönöm.

A nyílt ülést 9,50 órakor bezárom, zárt ülést rendelek el.

K.m.f.



Campanari-Talabér Márta
polgármester



dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. november 24-i ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

C. D. N.
H. C. G.
Zugor Balázs
dr. Ignácz Anita Éva
Sándor Tamás
Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
Dr. Opsitos István
Simon Ágnes
Dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Meghívottak:

~~STAS~~ MONIKA

Pecsenyéné Siska János

CSONKA MARIANNA

VARGA SZILVIA

Kurta Károly

Hovvél Tamás

DRÁGÁNYÉ TUDÓP ÉVA

Borbás Tamás

EIK

Dr. S. J.

csab. Ugy

Vasgá Miksa

Ther

DIÓ

Ther. L.

Th. R.