

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. december 14-én 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Zugor Balázs alpolgármester
dr. Ignácz Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
dr. Opsitos István
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Szabó Mónika, a Pénzügyi Iroda vezetője, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Varga Szilvia humánügyi referens, Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző, Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző, Kovács Anita adóügyi ügyintéző, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Kiss Mária könyvvizsgáló, Katonáné Bellovits Andrea, hivatalvezető, Várpalotai Járási Hivatal, Sersztneev Tamás ÉNYKK, Leitold László, a Balatoni Korona Zrt. vezérigazgatója, Szauer István tankerületi központ igazgató, Csiszárné Páricsi Mariann pénzügyi vezető, Bérczes Beáta jogi előadó, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyv-vezető

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. december 14-i ülésén!

Hagyományainknak megfelelően az év utolsó képviselő-testületi ülését az óvodások műsorának megtekintésével kezdjük.

(9,00 – 9,10 Lurkó-Kuckó Központi Óvoda növendékeinek karácsonyi műsora)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Nagyon szépen köszönjük! Ez minden esztendőben lélekemelő műsor, mindig nehezünkre esik utána visszazökkenni a valóságba, és olyan dolgokkal foglalkozni, amivel a várakozás idején szíve szerint az ember már nem foglalkozna, de a kötelességünk mégiscsak ez. Köszönjük az óvónéniknek, gyermekeknek egyaránt! Köszönjük szépen!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása* (166)
- 2) *Az Intézményüzemeltetési Szervezet Ügyrendjének módosítása* (168)
- 3) *Javaslat a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2014. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására* (171)
- 4) *Várpalota Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása* (178)
- 5) *Beszámoló a Balatoni Korona Zrt. üzleti tervének teljesüléséről* (174)
- 6) *Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 36/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása* (179)
- 7) *Feladat-ellátási szerződés megszüntetése és a háziorvosi praxis elidegenítésére vonatkozó bejelentés* (175,/1)
- 8) *A háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 27/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása* (176)
- 9) *A Várpalotai Hírcentrum Kft.-vel kötött vagyonkezelői szerződés módosítása* (163)
- 10) *Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve* (173)
- 11) *A Palotasport Nonprofit Kft. részére, a Puskás Ferenc Stadion bontása során eltávolított 100 db ülőhely ingyenes átadása* (165)
- 12) *Háziorvosok feladat-ellátási szerződéseinek felülvizsgálata* (169)
- 13) *Várpalota Város Drogstratégia Programjának az elfogadása* (177)

- 14) *Döntés a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés legmagasabb szolgáltatási díjairól* (162)
- 15) *Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. által végzett helyi autóbusz közlekedés szolgáltatás 2016. I-III. negyedéves eredményéről* (167)
- 16) *Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről – 2016. év* (164)
- 17) *Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről* (172)
- 18) *Köznevelési intézmények működését biztosító szerződések megkötése a Klebersberg Intézményfenntartó Központ Veszprémi Tankerületi Központjával* (170./1)

(9,15 dr. Opsitos István kiment, a létszám: 11 fő)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? (Nem volt.)

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2016. december 14-i ülésének napirendjét.

1) A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása	(166)
--	--------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**21/2016. (XII.15.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2) Az Intézményüzemeltetési Szervezet Ügyrendjének módosítása	(168)
--	--------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**22/2016. (XII.15.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
8/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

(9,20 dr. Opsitos István bejött, a létszám: 12 fő)

3) Javaslat a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2014. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására	(171)
---	--------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**23/2016. (XII.15.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló
22/2014. (XII. 16.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4) Várpalota Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása	(178)
--	--------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falusy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja a rendeletmódosítást, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**24/2016. (XII.15.) önkormányzati
rendelete**

**Várpalota Város Önkormányzatának
2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016 (II.23.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

5) Beszámoló a Balatoni Korona Zrt. üzleti tervének teljesüléséről

(174)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falusy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Falusy Sándor:

Ügyrendi javaslatom van.

Volt egy háromfős bizottság, akik ebben az ügyben egy másik önkormányzatnál tettünk látogatást, és jelentős számú tapasztalatról tudunk beszámolni, ami ebben az időkeretben valószínűleg nem lesz lehetséges. Annyit szeretnék kérni, hogy ebben az esetben ettől térjünk el, azt gondolom, az ügy fontossága ezt indokolja. Köszönöm!

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Három és egy perc áll rendelkezésre. Ketten vettek részt a Képviselő-testület részéről. Mind a kettejük esetében az összesen 4 percet 6 percre felvisszük, az 12 perc. Szerintem, ha lényegre törően kívánja valaki megfogalmazni a véleményét, akkor ebbe bele kell, hogy férjen.

Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kinek van véleménye, hozzászólása?

K á d á r István:

Tagja voltam a bizottságnak, akik Hajdúnánáson jártak Szólláth Tibor polgármester úrnál. Nem árt tisztázni, hogy az önkormányzat ott kibocsátó is, és nem több önkormányzat vesz részt benne, de most már bővítik ott is az elfogadóhelyeket, és többen jelezték, hogy szeretnének csatlakozni. A működésének az egyeztetéséhez nem kell sok önkormányzattal leülni, ez is könnyebbé teszi az egész működést. Amit fontosnak találtam, hogy egy kidolgozott stratégia mentén próbálják ezt működtetni. A másik fontos dolog az, hogy az önkormányzat a fő működtetője ennek és van egy ember, aki a kezében tartja. Ez azért is fontos, mert kérdésekkel a helyi felhasználók, illetve helyi vállalkozók van, kihez forduljanak. Vállalkozóként azt tudom mondani, fontosnak tartom azt, hogy legyen egy olyan ember, aki ért hozzá és kezében tartja, mert egy vállalkozónak fontos az, hogy könyvszakilag hogyan írja le, hogyan váltja vissza, ezekre azonnal válaszokat kell tudni adni. Ezt a stratégiát hiányolom, minden önkormányzatnál ki kellett volna nevezni egy olyan felelőst, aki ezt kezébe veszi, és egyeztetve működteti. A másik, ami nagyon-nagyon fontos, hogy rengeteg marketingelemet raknak mögé, megismertetik a helyi emberekkel, ennek közösségformáló ereje is van, erre pénzt költenek. Nem a nyereségen van a fontos hangsúly, hanem azon, hogy helyben a közösségépítő szerepet erősítsék az emberekben, a lokálpatriotizmust is, hogy helyben költsék el a pénzt. Gondolom, így könnyebb meggyőzni a vállalkozókat is. Három részre osztották fel a visszaváltási díjakat, az egyik rész, akik a legkedvezőbb visszaváltási lehetőséggel tudtak élni, a legnagyobb vásárlók, és azok akik beállnak mögé és dolgoznak ezzel a helyi pénzzel, a másik, aki csak úgymond használja és alkalmazza, de nem rak mögé sem marketinget, semmit, a harmadik pedig, aki gyűjtő. Ezek a díjak így vannak felosztva. Azt tudnám javasolni, hogy – mivel ott is az önkormányzat a fő felhasználó, ő tartja kezében – nekünk is valahogy ezen az úton kellene elindulni, közösen együttműködve egy helyi stratégiát kialakítva leülni, és nekifutni ennek még egyszer. Meg kell keresni azt az embert, aki ezt a kezébe veszi minden önkormányzatnál és egy közös stratégiával elindítani, még egyszer megpróbálkozni. Úgy gondolom, van ennek létjogosultsága, az jó dolog, hogy a helyi pénz helyben marad, az önkormányzatnál az iparüzési adóbevétele. Nyilván nem nagy, ugrásszerű adóbevétele fog ebből képződni, de valamennyi fog, ha itt költik el helyben a pénzt. Ezt a vonalat tudnám javasolni. Köszönöm!

F a l u s s y Sándor:

Ha visszamegyünk a kályhához, nézzük meg, miért is került elénk ez a dolog. Honnan indult el? Öt évvel ezelőtt volt egy gondolat, erős kétségeimet megfogalmaztam akkor ebben a fajta

felállásban ennek a dolognak a létjogosultsága iránt. Ez elfogadást nyert, és aztán olyan nagyon nem történt semmi, testület elé nem nagyon került ez az ügy. Egyszer csak jelezték: elfogyott a pénz, le kellett a jegyzett tőkét a felére szállítani, innentől kezdtünk el vele foglalkozni. Itt szembesülünk az idei évben azzal, hogy tulajdonképpen a Zrt.-nek a léte, nem léte vált igazából kérdéssé. Ha ez a trend folytatódik, akkor el fog fogyni a jegyzett tőke, a gazdasági törvény szerint a tulajdonosoknak vagy fel kell tőkésíteni, vagy be kell csukni a boltot. Azt gondolom – az előterjesztést ilyen szemmel javasolom nézni –, hogy igazából ez nem arról kell csak szóljon, hogy volt -5, és most -3,7–3,8 milliós lesz – ami egyébként sok –, a veszteség. Azt kell megértenünk, hogy nem önmagában az a kérdés, hogy egy mérlegben aztán nullát látunk-e, vagy valami enyhe pozitívat látunk, hanem az a kérdés, hogy az a cél, amit az alapításkor kitűzött az önkormányzatok sokasága, az egyébként teljesült, vagy nem. Egyébként nem. Azt gondolom, fontosabb lenne, hogy ez a cél teljesüljön, és akkor a cél érdekében akár be lehet nyelni átmenetileg még további veszteséget, ugyanis ha most az történik, amire Leitold úr tett javaslatot a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy néhány önkormányzat átveszi Veszprém gyakorlattá vált módszerét, hogy a közbeszerzéseknél eleve beleteszi a kiírásba, hogy egy részét a díjnak majd Balatoni Koronában fizeti ki. Van egy határpont, ahol egyszer csak az egész nullszaldóssá válna önmagában ettől. De mitől? Attól, hogy ezek a cégek visszaváltják ezt a Koronát. 5 % a visszaváltás azoknak, akik nincsenek bent a dologban. 5 % önmagában rettentően sok. Attól, hogy élve a lehetőséggel, kvázi egyfajta hatalommal az önkormányzat és más önkormányzatok így döntenek, attól nem indul be az a keringés, aminek egyébként – ha egy ilyen helyi pénz van – be kellene indulni. Mert különben mi az értelme? Hát az, hogy működik egy Zrt., amelyik a visszaváltással meg tud annyi bevételt termelni, hogy tulajdonképpen nem lesz veszteséges, fennmarad a cég, csak ettől még nem történt semmi igazából.

A Hajdúnánásiak kiadtak egy kiadványt a helyi pénzről. A polgármester köszöntőjében azt mondja, „A mi helyi pénzünk ma még önmagában csak egy emblemikus eszköz, tartalommal nekünk, közösségünknek kell feltölteni, hiszen használatának feltétele a kölcsönös bizalom a lakosság és a vállalkozók elfogadó hozzáállása. A város vezetése - megteremtve ennek hátterét -, szövetséget ajánl. Rajtunk múlik, hogy élünk-e ezzel a lehetőséggel.” Azt gondolom ezt itt is így kell csinálni. Az ő kulcsmondata a következő: egy vásárlói utat akartak és hoztak is létre a városban, vagyis nem egyszerűen kiadják a pénzt, és aztán megélik a visszaváltásból. Nem élnek meg egyébként, veszteséges valamilyen szinten az a cég is, aki ezt ott forgalmazza, a helyi közüzemi cég, de itt intenek óvva attól, hogy ebbe az irányba mozduljunk. Az a helyzet, hogy ők úgy mérik, hogy a helyi pénz forgási sebessége akkor, ha ebbe úgy vesznek részt a helyi vállalkozások, ahogy kell és úgy mozog a pénz, akkor 14-szerese a normál fizetőeszközének, vagyis nagyon sokszor, nagyon sokan használják. A vállalkozó ebben kapja meg az önkormányzattól a vállalkozási díjat, majd eltankolja a helyi benzinkúton, aki szintén benne van az elfogadó helyekbe, és a benzinkutas az árukat ott fogja megvásárolni valahol, abban a körben, stb. Több, mint 100 szerződött partnerük van, csak ezen az egy településen, és 200 elfogadóhely. Azt mondtam a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy a lovon mostantól másképp kell ülnünk, nem jól ülünk a lovon. Alapvetően nem jó az a gondolat, hogy létrehoztuk ezt, és ez majd el kezd működni. Nem kezd el működni. Ők azt mondták, a kulcsmomentum ők maguk, az önkormányzat. Szinte egyfajta szelíd erőszakkal – ez érezhető –, vitték azt végig, hogy igenis mindenki vegyen ebben részt, és ma már ott tartunk, hogy a világon mindent, a piaci helypénzt, a temetkezés költségét ki lehet fizetni ebben a pénzben. Minden pénz többször fordul meg. Ez adja a dolog értelmét, nem az, hogy a mérlegben nullszaldó lesz, mert jó drága visszaváltást alkalmaznak. Azoknak, akik szerződnek a céggel, 0,5-től, 1,5%-ig terjed a visszavásárlási költség, aki nem, annak 9%. Innentől kezdve szerződni akartak. Azt gondolom, hogy egy stratégiai döntést meg kell hoznunk sürgősen ebben az ügyben, el kell döntení, hogy ebben a formulában benne akarunk-e így maradni. Ha igen, akkor mi ezt felpörgetjük helyben. Egyébként lehet, hogy

egyedül nagyjából a mérleget rendbe tesszük, aminek még lenne pár szereplője, és nem volna baj, ha ők is tennének ebben, vagy merünk egy nagyot álmodni, és azt mondani, hogy ez jó, csak nem így, és innentől kezdve valami örült elszánással, és minimum egy hozzáértő emberrel – ez ott így működik –, csinálunk egy Thury-dínárt, csinálunk egy Mátyás tallért, lehet sokféle elnevezést találni. Én úgy látom, ez a két út mozog, illetve a harmadik talán a visszavonulás, kvázi vereség az ügyben, hogy akkor ebből kimegyünk, természetesen veszni fogjuk hagyni a másik 2,5 millió forintot. Tegnap a bizottsági ülésen felhívtam a figyelmet, hogy nem úgy működik, hogy kiszállunk és kiveszünk 2,5 millió forintot. Ez egy zárt körű részvénytársaság, fel kell ajánlani a plakettet a többieknek, akik ezt egy forintért – gondolom –, meg akarják vásárolni, mert egyébként mitől akarnának tulajdont szerezni egy veszteséges cégben önmagában. Ez a harmadik lenne nagyjából a teljes vereség beismerése. Azt gondolom, az új évben, új lendülettel alaposan át kellene gondolni, együtt gondolni. Ha tetszik, ha gondolják én ebben szívesen részt veszek és segítek. Bár nem támogattam ezt a formulát magát, de nem szeretek veszett ügyeket hagyni, akkor sem, ha nem én voltam, aki megszavazta, mert innentől az enyém is, nincs mese.

Antal László:

Egyetértek abban, hogy egyrészt a forgási sebességet növelni kell, másrészt a bank részéről biztosítani kell valamilyen felelős embert, aki valóban felvilágosítást tud adni. Úgy gondolom, nem csak a felvilágosítás lenne a dolga, hanem az is, hogy látnunk kell, gyakorlatilag a pénzforgalomnál egyre nagyobb tendencia az, hogy minél több helyen szeretné az állam – azért, hogy ellenőrizni tudja a forgalmat – a kártyás fizetést, tehát meg kell találni a bank segítségével azokat a szektorokat, ahol a készpénzforgalomnak hosszabb távon is létjogosultsága lesz. Nyilván erre adataik vannak és célzottan tudnak olyan vállalkozókat megkeresni, ahol remény van arra, hogy valóban tudjuk használni ezeket a pénzeket, mert azokban a szektorokban, ahol nőni fog a kártyás fizetés aránya, ott nyilván kevesebb létjogosultsága lesz. Azt gondolom, valóban igaza van Kádár képviselőtársamnak, hogy lennie kell egy olyan embernek, aki felvilágosítani, illetve célzottan tudja keresni az elfogadóhelyeket. Nyilván egy vállalkozó érdek alapján működik, ő akkor fogja ezt preferálni, ha érdeke lesz ebben a dologban.

Deák Istváné:

Amikor ez a téma volt, tamáskodtam afölött, hogy ebben a formában tud-e ez a rendszer működni. Sajnos úgy látszik az elmúlt évek alatt, hogy nem sikerült azt a formát megtalálni, ami gyakorlatilag az eredeti célnak megfelelően legalább a humán részét, amit Falussy képviselő úr is mondott erősítette volna, ha nem is a pénzügyi nyereség, vagy egyéb terület. Bár azt első pillanattól lehetett látni, hogy ahhoz nagyon komoly energiákat kell befektetni, hogy ez valóban úgy működjön, ahogyan azt elképzeltük, vagy megálmodtuk. Ezért is értettem azzal egyet, hogy a múlt testületi ülésről vegyük le napirendről, hiszen egyrészt nem volt itt a vendégünk, másrészt pedig az az anyag olyan minimális tájékoztatást adott, ami nem elégtettek ki az érdeklődésünket, illetve információ hiányában szenvedtünk. Most is azt kell, hogy mondjam, bár egy sokkal részletesebb anyagot kaptunk, de az, amit Kádár képviselő úr, illetve Falussy képviselő úr elmondott, a máshonnan hozott tapasztalatok is azt erősítik meg bennem, hogy ezt a témát nekünk külön kell tárgyalni, foglalkozni kell azzal, hogyan legyen tovább, melyek azok a lépések, variációk, lehetőségek, amelyeket ezen a területen a jövőben megléphetünk. Mindhárom elképzelés szóba jöhet a képviselő úr által felsoroltak, át kell gondoljuk, hogy csak Várpalotára kiterjesztően indulunk egy új elképzeléssel, még akkor is ha ennek van egy olyan hátulütője, hogy esetleg a befektetett pénzt most elveszítjük, vagy várható-e egyáltalán ezeknek az önkormányzatoknak egyfajta olyan összefogása, amely ennél pozitívabb eredményt hoz, legalább olyan szinten, hogy ezek az önkormányzatok egymással tudnak is együttműködni ezen a területen. Tény, hogy nagyon nehéz a vállalkozókat

megmozgatni, ebbe a rendszerbe behozni, látjuk az előterjesztésben, hogy az elmúlt öt év alatt mindössze 15 vállalkozás volt, aki egy kicsit jelentősebben beleszállt ebbe a rendszerbe. Ettől ez nem fog működni. Azt gondolom, ha úgy döntünk, hogy ezzel komolyabban szeretnénk foglalkozni, akkor egy nagyon komoly marketing munkát kell mögé tenni, megismertetni a várossal. Fontos, hogy egy ember foglalkozzon vele, de emellett számtalan olyan fórumot kell megtalálni, ahol az érintett feleket ebbe bele lehet vonni. Abban Antal képviselő úrnak van igaza, hogy a költségek, finanszírozás és egyebek szempontjából van egy új elképzelés, hogy valóban a kártyás fizetések felé mozduljon el. Hogy ebbe a rendszerbe ezt hogyan lehet beleilleszteni, azt is át kell tekinteni. Eleve elvetni nem gondolom, de egy nagyobb időszakot a tárgyalásra és a stratégia kialakítására rá kell fordítani.

K a t o n a Csaba:

A Balatoni Korona Zrt. Közgyűlésén én vettem részt, amelyiken tárgyaltuk a hogyan továbbot. Mivel az önkormányzat képviselő-testülete nem tárgyalta előtte, én tartózkodtam a szavazásnál. Az egyértelműen kiderült a partnerek részéről, hogy szeretnék fenntartani és megtartani, egy felülbélyegzéssel tovább fog működni a Balatoni Korona. Végig kell gondolni, hogy milyen módon tudjuk mozgatni. Azon kívül, hogy mentálisan lehet motiválni a helyi vállalkozókat, az egy dolog, viszont a másik dolog, hogy enyhe kényszert is kellene gyakorolni. Az önkormányzat költségvetése 4 milliárd forint. Ha 10%-át ennek a költségvetésnek megpróbáljuk behozni, akkor az jelentős pénz, és akkor már lehet, hogy a vállalkozók is megmozdulnak. A Zrt. esetében érdemes odafigyelni a visszaváltásra, ott is végig kell gondolni, hogy a helyi vállalkozók milyen visszaváltási költséget, mint veszteséget kell, hogy leírjanak. Ez mind annyit eredményez, hogy a helyben lévőket előnyösebb helyzetbe tudjuk hozni ezzel a rendszerrel, és egyébként a nem helyben lévőket pedig hátrányos helyzetbe. Azt se felejtjük el, hogy a kártyás pénzforgalomnak is jelentős költségei vannak, csak ezeket általában elfelejtjük, és nem nézzük meg, hogy a bank mekkora költséggel forgalmaz egy-egy ilyen átutalásnál.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Megadom a szót Leitold László vezérigazgató úrnak!

L e i t o l d László:

Tisztelettel köszöntök mindenkit!

Alapvetőleg teljesen egyetértek az elején elhangzottakkal, hogy mindenképpen egy önkormányzati felelős kell hozzá. Emlékeztetnék mindenkit egy Pál Károly nevezetű emberre, aki, amíg önkormányzati dolgozó volt, addig szívvel-lélekkel ezt csinálta, és addig pörgött is. Kell egy hasonló ember, aki az információk birtokában tud lépni, és mindent megtenni, hogy ez jól működjön. Korábban volt marketingköltség. Ezt egy picit úgy kell tekinteni, mint ahogy az önkormányzat marketingre költ turisztikai irodánál, sok-sok egyéb részen, logó elkészítésével, csak az nem veszteségként jelentkezik, hanem normál költségek között ezeket elszámolják, de sajnos a Balatoni Korona egy gazdasági társaság, ezért könyvelési szabályai vannak. Visszaváltási díjak máshol három részre vannak osztva, a Balatoni Koronánál aki nem szerződött partnerünk, annak 5% a visszaváltási díj, a szerződött partnerünknek 2% a visszaváltási díj, és a kiemelt szerződött partnerünknek, aki nagyobb forgalmú, annál 1%-ot alkalmazunk, épp azért, hogy a helyi vállalkozókat a lehető legjobban segítsük és ösztönözzük. Többek között a Bátor Kft. is 1%-os sávon van. Ami még nagyon lényeges, hogy olyan, hogy bank, azt el kell felejteni. A Kinizsi Bank ugyanolyan tulajdonos, mint a helyi önkormányzat, tehát magát a Balatoni Koronát egy viszonylag szűk körű testület csinálja, amiben a bank egy tulajdonos, nyilván ő olyan pénzügyi szolgáltatásokat nyújt,

amiket mint bank tud nyújtani, de alapvetőleg nem meghatározóbb, mint bármelyik más tulajdonos.

Kártyás fizetések kérdése. Nagyon-nagyon sokat dolgoztunk mi ezen, lehet, hogy az újdonság erejével hat, de létezik egy olyan, hogy Helyi Pénzek Szövetsége, amit a jelenleg Magyarországon létező négy darab helyi pénz alakított meg. Mi felkerestünk független banki szoftverfejlesztőket, akik gyakorlatilag nagyon jelképes összegért a kártyás rendszert felállították, létezik, azt tudom mondani, csak pénz kérdése. Kell két szerver rá, hogy folyamatosan működjön, 24 órás működtetés. Úgy ítéltük meg összességében a négy helyi pénz, hogy jelenleg nem vagyunk még akkora nagyságrenddel, hogy ezt a költséget el tudjuk végezni. Technológiailag megvan minden, három hónap alatt lehetne intézni, de pénz kell hozzá. Az önkormányzati törekvésekről talán annyit, hogy valóban el kell dönteni és én is azt javaslom, hogy álljon mellé az önkormányzat, aztán hogy utána külön utat választ, vagy közösen, ez saját döntésük. Alapvetőleg azt kell tudni, a helyi pénznek az a funkciója, ahol forgalomba kerül, ott csapódik a 95%-a. Várpalota önkormányzata három éve egy Balatoni Koronát sem hozott forgalomba, ennek megfelelő összeg csapódott a vállalkozóinál. Tehát mindenképpen az önkormányzatnak ebben része van, és a szelíd erőszakkal – ezt a kifejezést használták többen is, én is ezt használom – élnie kell. A fő cél az, hogy helyi vállalkozókat hozzunk kedvezőbb helyzetbe. Egy közbeszerzés alkalmazásánál két dolgot tehet az, aki ide pályázik. A helyi vállalkozó nyugodtan teheti meg, mert ha ő helyben egy részét Balatoni Koronában kapja, akkor itt el tudja költeni. Egy vidéki – érdi, nyíregyházi – vállalkozó ha járdaépítésre pályázik, két dolgot tehet. Vagy nem pályázik be, mert azt mondja, Nyíregyházán nem tudja elkölteni a Balatoni Koronát, vagy emelt jutalékszinten visszaváltja, ezzel már – ha áttételesen is, de – hozzájárult az önkormányzat céljaihoz, vagy az itteni embereinek, alvállalkozóinak kiadja, ezzel megint hozzájárult a Balatoni Korona céljaihoz.

Egy dologról szeretném még tájékoztatni Önöket, hogy az idei év során a Magyar Nemzeti Bank – ugyan azt mondták, hogy teljesen spontán, de ugyanazon a napon – az akkor létező három helyi pénzhez kivonult, ellenőrzést tartott. A dolog lényege az lett, hogy a komplett ellenőrzés során azt tudták megállapítani, hogy a panaszkezelésre bejelentett munkatársak bejelentését egy hónappal később tettük meg, mint az előírás, de ezen kívül semmit nem találtak, ez nálam annak a kifejezése, hogy minden rendben, csak ezt nyilván nem akarták leírni. Alapvetőleg ilyen oldalról is meg tudom erősíteni, hogy jogilag rendesen működünk. Elhangzott a közgyűlésen is, hogy mivel ez vízváltó év volt, ezért túl nagy marketingbe nem fektetett a Balatoni Korona. Jövőre ezen lényegesen változtatni szeretnénk. A közgyűlésen is elmondtam minden jelenlévő tulajdonosnak, Önöket is tisztelettel kérném, hogy szándékaim szerint valamikor január végén a meghatározó önkormányzatok marketingeseivel szeretnénk leülni és közösen kidolgozni valami olyan marketing tervet, amibe bevonnám a turisztikai irodákat is. Ezért is sajnálom, hogy a várban megszűnt a Balatoni Korona árusítás, de ez szándék kérdése, hogy visszaálljon. Közös marketingtervet kell kidolgozni. Higgyék el, 5+1 éve foglalkozom a helyi pénzzel, gyakorlatilag elhivatottságból csinálom. Nagyon sok tudás, tapasztalat vonatkozásban bennem van. Ha az önkormányzat igényli, szívesen felajánlom, akár egy külön megbeszélésen, vagy megbeszélések sorozatán ha át akarja tekinteni, hogy mit szeretne – nyilván a döntésben nem kívánok részt venni –, mit lehet, mi közül választhat, mi, milyen úttal jár, szívesen rendelkezésre állok. Köszönöm szépen!

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen!

Annak örülök a legjobban, hogy alapvetően a hozzászólások azt mutatják, hogy mi ezt szeretnénk továbbvinni és megtartani. Szerintem ez jó irány, én a legelején is pozitívan álltam hozzá és támogattam a Balatoni Koronának az ügyét. Ami megmutatkozott Várpalotán, hogy tájékoztató és marketing nélkül ez nem fog működni, ezt láttuk a saját kollégáinkon. Az

önkormányzat kétszer adott jutalmat Balatoni Koronában, a harmadik előtt kifejezetten kérték a kollégák, hogy ne Balatoni Koronában kapják meg. Amit mondott Falussy képviselő úr is, enyhe pressziót kell gyakorolni, hogy ez beinduljon, s ez akkor fog működni, ha az emberek látják, hogy jó helyeken tudják elkölteni a Koronát. Attól félnek, hogy nem fogják tudni elkölteni azokon a helyeken, ahol ők karácsony tájkán ezt szeretnék, bár annak örülök, hogy nem tudják elkölteni a Tesco-ban, pont ez a cél. Azt gondolom, valóban energiát kell fektetni rá, ez is pénzbe fog kerülni, de összességében én a közösségépítő erővel és a gazdaságélénkítő erővel értek egyet. A beszámolóban is benne van, és ezt Bátor Antal is mondta, hogy az ő üzletei erőteljesen megérezték, amikor volt Balatoni Korona, mert oda mentek, a karácsonyi nagy bevásárlást nem valamelyik multinál végezték el, hanem a helyi vállalkozónál. Ha sikerül meggyőzni más vállalkozókat is, és valóban lesz ebben pénz, akkor ez szerintem működni fog. Azt nem támogatnám, hogy önmagunkban tegyünk, mert hogyha Veszprém ebbe energiát fektet, és Veszprémben sok elfogadóhely van, az a várpalotaiaknak is vonzó lehet, a Petőfi Színházban lehet vásárolni vele, a Mackó Cukrászdába be lehet ülni vele, nagyon sok olyan hely van, ahova járnak a várpalotaiak, és ahol fel tudják használni. Mindenképpen amellet lennék, hogy együtt vigyük tovább. Természetesen abban benne vagyok, hogy összeüljünk, a magunk részéről a nálunk rendelkezésre álló tudást hozzáadjuk. Annak örülök, hogy pozitívak voltak összességében a hozzászólások, és mindannyian a megoldást keressük, én úgy érzékelem. Ezzel a zárszóval javaslom azt, hogy fogadjuk el a beszámolót, jövő év elején térjünk vissza abban a tudatban, hogy szeretnénk a Balatoni Koronát továbbvinni. Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

182/2016. (XII.14.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Balatoni Korona Zrt. beszámolóját az üzleti terv teljesüléséről

e l f o g a d j a .

Határidő: a határozat megküldésére, azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

6) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 36/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása (179)
--

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**25/2016. (XII.15.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint
elidegenítésükről szóló 36/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

7) Feladat-ellátási szerződés megszüntetése és a háziorvosi praxis elidegenítésére vonatkozó bejelentés
--

(175./1)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot – a 2.) pont „A” változatával – 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot - a 2.) pont „A” változatával – 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot, a 2.) pont „A” változatával elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

183/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint egészségügyi ellátás nyújtására kötelezett, tudomásul veszi és elfogadja a Várpalota Város Önkormányzata, valamint Dr. Juhász Béla egyéni egészségügyi vállalkozó között 2013. január 08-án kötött – egészségügyi szolgáltatási tevékenység keretében gyakorolt fogorvosi ellátás a V. számú fogorvosi körzetben – feladat-ellátási szerződés felmondását, a szerződés 2017. január 31. napi megszűnését.
- 2.)
 - a. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi a V. számú fogorvosi körzetre vonatkozóan Dr. Juhász Béla és az Abkarovits és Mohai Fogászati és Szájsebészeti Szolgáltató Kft. között kötött szerződésben jelzett praxisjog elidegenítését, valamint Mohainé Dr. Abkarovits Cecília Anikó 2017. február elsejétől kezdődő fogorvosi praktizálását.
 - b. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztéshez mellékelt feladat ellátási előszerződést az Abkarovits és Mohai Fogászati és Szájsebészeti Szolgáltató Kft.-vel megkösse, azzal, hogy a tényleges feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének feltétele a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által az Abkarovits és Mohai Fogászati és Szájsebészeti Szolgáltató Kft. nevéhez kapcsolódó jogerős működési engedély 2017. január 31-ig történő kiadása.
 - c. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a b. pontban rögzített feltételek teljesülése esetén - az előszerződésben rögzített tartalommal - aláírja az Abkarovits és Mohai Fogászati és Szájsebészeti Szolgáltató Kft.-vel a tényleges feladat-ellátási szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari -Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

8) A háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 27/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása (176)
--

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

26/2016. (XII.15.) önkormányzati r e n d e l e t e

a háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 27/2010. (IX. 14.) önkormányzati rendelet m ó d o s í t á s á r ó l

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

9) A Várpalotai Hírcentrum Kft.-vel kötött vagyonkezelői szerződés módosítása (163)
--

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

184/2016. (XII.14.) képviselő-testületi h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata és a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2016. május 31-én aláírt vagyonkezelési szerződés 1. számú mellékletét e határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozatát hozza a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Kft. ügyvezetőjének tudomására.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve (173)

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2017. március havi ülésén tárgyalja meg a „Beszámoló a helyi önszerveződő közösségek támogatásáról, az „Adj egy órát Várpalotáért” Programról, és a kiemelten kezelt civil szervezetek támogatásáról” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság a határozati javaslatot, a fenti kiegészítéssel együtt, 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi kiegészítéssel:

A március és november hónapban tervezett, „Várpalota város forgalmi rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést tárgyalja meg a Részönkormányzat is.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Bizottságunk módosító javaslata tulajdonképpen azon okból született, hogy az én emlékeim szerint egyszer talán – ahhoz is volt közöm egy javaslattal – történt meg, hogy magának az „Adj egy órát Várpalotáért” Programnak, illetve az abban szereplő 8 millió forintnak a konkrét felhasználásáról az egyéni képviselők beszámoltak. Megnéztem a költségvetési rendeletünket, mit is tartalmaz ez ügyben. Azt tartalmazza, hogy ennek a keretnek a

felhasználását külön rendelet szabályozza, amit én nem találtam meg, de biztos, hogy van ilyen. Ha nem, akkor valószínűleg kell ilyet alkotnunk. Maga a beszámolás nem történt meg. A beszámolást úgy képzelte el a bizottság, hogy az kiterjed arra is, hogy adott képviselőtől hány civil szervezet kért milyen összegű támogatást, és ahhoz képest milyen kapott. Köszönöm szépen!

Dr. Ignác Anita Éva:

Tisztelt Képviselő-testület!

A honlapon bármikor megtekinthető a kiosztott keretek felhasználása, mivel közpénzek felhasználásáról van szó, illetve vagy a múlt hónapban, vagy előtte hónapban itt volt a Testület előtt az alapítványok részére átadott pénzüsszeg, mert arról szintén külön jogszabály rendelkezik, annak keretében a tájékoztatást a Képviselő-testület megkapta. Természetesen ettől függetlenül, amennyiben a Képviselő-testület a munkatervbe felveszi, akkor ez a márciusi képviselő-testületi ülésen önálló előterjesztésként szerepelhet. Lett új külön rendeletünk a civil pénzek felhasználásáról, egy átfogó módosítás eredményeként, aminek az előzménye egyrészt a belső ellenőr, másrészt pedig a könyvvizsgáló véleménye volt, éppen azért, hogy teljesen minden részletszabály tekintetében le legyen szabályozva a felhasználás. A költségvetési rendelet a keretet határozza meg, a részletszabályokat külön rendelet tartalmazza.

Deák Istvánné:

Szerintem ez a kérés már nem először volt a Képviselő-testület előtt, úgy emlékszem, hogy a tavalyi évben kaptunk egy ilyen beszámolót, csak az nem tartalmazta olyan részleteiben azt, amire kíváncsiak lettünk volna. Egy nagyon rövid beszámoló érkezett a Képviselő-testület elé, amely az összeget határozta meg, és azt, hány kérelem került be, de hogy ez az egyes képviselőknél milyen felosztásban volt, és milyen igények voltak, azt nem tartalmazta. A Bizottság valószínűleg ennél egy részletesebb kimutatást szeretne. Lehet, hogy a honlapon fent van, de ezt a honlapot nagyon nehéz kezelni, nem feltétlenül felel meg egy honlap által előírt követelménynek, túl sok lépésben jut el az ember azokhoz az információkhoz, amit szeretne elérni. Ettől függetlenül természetesen meg lehet nézni, de mégiscsak jobb az, ha előttünk van egy részletesebb kimutatás, különösen nekünk, akiknek egyébként nincs ilyen keretük, és nincs is módunk arra, hogy erre jobban rálássunk. Szerintem megtehető az, hogy mi is kapjunk erről egy részletesebb tájékoztatást, hiszen sem keretünk nincs, sem pedig nem látunk arra rá, hogy ezek a keretek milyen módon kerülnek felhasználásra, ez pedig azt gondolom, jogos igényünk.

Campanari-Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Képviselő asszony! Ha a képviselők nem veszik a fáradságot, hogy a ...

Deák Istvánné:

De veszik.

Campanari-Talabér Márta:

Nem veszik, ha azt mondja a képviselő úr, hogy nincs információ, miközben az információ havonta frissül és elérhető. Ilyet ne tegyünk egymással, az információ elérhető, közpénzről van szó, mindenki láthatja, nincs is mit titkolni egyébként, azt gondolom, mindenki úgy hozza meg a saját körzetében a döntését, hogy elsősorban az ott élők, és az ottani szervezetek kíváncsiak arra, hogy mire is használják fel a keretüket. Ha nyitva egy kapu, akkor ne kopogtassunk rajta, hanem be kell lépni, jelen esetben fel kell menni a honlapra, és megkeresni rajta. Egyébként is sokszor az az érzésem, hogy az emberek ahelyett, hogy

tájékozódna, igénybe vennék azokat a lehetőségeket, amely lehetőségek ott vannak számukra, nem teszik, hanem posztolnak a Facebookon, indulatot gerjesztenek és nem foglalkoznak sok esetben azokkal a helyzetekkel, ahol érdemben lehetne hozzászólni és véleményt nyilvánítani. Ilyen volt, amikor a belváros pályázati anyagának az összeállításakor több civil szervezetet kerestek meg, magánszemélyek felé ment a felhívás és a pályázat íróitól az jött vissza felénk, hogy ilyen szintű passzivitással, mint amit Várpalotán tapasztaltak, szinte sehol máshol nem találkoztak, mert nem jöttek az ötletek. Azt gondolom, amikor érdemben lehet hozzászólni, érdemben lehet megfogalmazni elképzeléseket és ötleteket, akkor kellene ezzel élni. Meghirdettük a nyáron, hogy az összes TOP-os pályázatunkat meg lehet nézni, pont azért, hogy be lehessen jönni a hivatalba munkaidőben, ott van a kolléganő, aki elmondja, melyik pályázat miről szól. Ketten érdeklődtek az egész városból fél év alatt. Van nyilvánosság, van lehetőség, csak élni kellene vele. Van lehetőség, nem akkor kell jönni, amikor elindul egy beruházás, amiről egyébként tudhattak, mert időben, nem egyszer elmondtuk. Kálvárián parkolót építünk. Évek óta hiányzik a parkoló, elkezdjük a projektet, aláírást gyűjtenek, hogy nehogymár parkolót építsünk. Az önkormányzatnak ebben pénz van, nem kevés, vegyük egymást ilyen szinten komolyan.

Dr. Ignácz Anita Éva:

A hivatkozott rendelet a 8/2016. önkormányzati rendeletünk. A 10. § azt mondja ki, hogy a megítélt támogatásokról egy analitikus nyilvántartást kell vezetnie a pénzügyi irodának, aminek többek között tartalmaznia kell a képviselő nevét, aki adta, a kedvezményezett megnevezését, a támogatás célját és összegét, a támogatási szerződés dátumát. A támogatás az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerinti, kötelező közzétételének napját. Ezt a nyilvántartást az említett adatokkal az önkormányzat hivatalos honlapján a szociális iroda munkatársának 60 napon belül a szerződés aláírásától fel kell tenni és külön egy közzétételi nyomtatványminta is található a rendeletben. Tehát ezekkel a kötelező adatokkal a honlapon ez fent van. Minden évben a belső ellenőr ellenőrzési tervében szerepel a civil pénzek felhasználása. A civil pénzek jogszerű felhasználása évről-évre az első olyan pont, amihez mindig ragaszkodom, hogy a belső ellenőr megvizsgálja, és elég kritikus szemmel nézi ő is és én is ezeket a felhasználásokat. Az biztos, hogy ezek jogszerűen és a rendeletnek megfelelően vannak felhasználva.

Campanari-Talabér Márta:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete kiegészítését befogadom, a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról pedig szavazunk. Aki támogatja, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a munkatervet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**185/2016. (XII.14.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2017. évi munkatervét - a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint - elfogadja.

2.) A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-ának megfelelően 2017. november hónapban közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás tervezett napirendje:

- Az épített és természetes környezet állapota 2016. szeptember - 2017. szeptember közötti időszakban Várpalotán

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatás helye, időpontja, tervezett napirendje meghirdetéséről gondoskodjék.

3.) A Képviselő-testület felhívja az előkészítők és előterjesztők figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket a rendes ülést megelőzően legalább 12 nappal kell a Jegyzőnek – a Szervezési, Intézményirányítási és Szociális Irodán keresztül - leadni.

Határidő: a munkaterv megküldésére az érintettek részére: 2016. december 30.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

11) A Palotasport Nonprofit Kft. részére, a Puskás Ferenc Stadion bontása során eltávolított 100 db ülőhely ingyenes átadása (165)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:
A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:
A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:
A Bizottság ülésén elhangzott kérdésekre, hogy a 100 szék milyen állapotban volt. Olyanban, hogy bizony nem volt ebben a formában használható, hanem erre költeni kellett. Mennyit? Mennyit fog ténylegesen felhasználni az egyesület? Illetve az mibe fog kerülni? Ezt megnéztük-e? A leves és a hús árának az arányát szeretném látni.

Németh – Kovács Anita:

A Palotasport Kft. ügyvezető igazgatójával beszéltem erről a dologról. Körülbelül 30 ezer forint értékben fordítottak erre összeget, festést kellett végrehajtani a székeken, és mind a 100 darabot fel tudják használni, amit tavasszal fognak kihelyezni.

Campanari - Talabér Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

Falussy Sándor:

Most már csak az kellene hozzá, hogy valami szelíd erőszakkal legalább annyi ember elmenjen, ahány ülőhely van egy-egy ilyen futballmérkőzésen. Attól tartok, hogy még így is az ürességtől, pedig lehet, hogy az a szék is itt van, amelyiken én ültem annak idején, amikor a Fradi lealázta a Dózsa-t 7:1-re, csak úgy mondom a Dózsa szurkolóknak.

Campanari - Talabér Márta:

Én az vagyok, de már UTE, a Dózsa már megszűnt. Mikor volt a Képviselő úr utoljára focimeccsen Várpalotán?

Falussy Sándor:

Ez egy jó kérdés.

Campanari - Talabér Márta:

Én voltam az ősszel, tessék néha elmenni.

További észrevétel? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

186/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) önkormányzati rendeletének 6. § (6) bekezdése alapján a Palotasport Nonprofit Kft. részére térítésmentesen tulajdonába átad 100 darab ülőszéket.
A székek becsült értéke: 91.000 forint.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Palotasport Nonprofit Kft.-vel a székek átadása tárgyában kötendő megállapodást aláírja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a 11 határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 11 határozat-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, észrevétel? *(Nem volt.)*

Aki a Komáromi-Med Kft.-vel kötendő szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

187/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától a **Dr. KOMÁROMI-MED Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** képviseletében **Dr. Komáromi Erzsébet** háziorvossal a Várpalotai **1. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi alapellátás biztosítására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 2007. november 29. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviseletében írja alá.
- 3.) Dr. Komáromi Erzsébet háziorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

Campanari-Talabér Márta:

Aki a Generál Medicina Kft.-vel kötendő szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

188/2016. (XII.14.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától a **Generál Medicina Kft.** képviseletében **Dr. Dancsó Mária Éva** háziorvossal a Várpalotai **2. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi alapellátás biztosítására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 1996. november 19. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviseletében írja alá.
- 3.) Dr. Dancsó Mária Éva háziorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

Campanari-Talabér Márta:

Aki a Dr. Székely Anikó háziorvossal kötendő szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

189/2016. (XII.14.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától **Dr. Székely Anikó** háziorvossal a Várpalotai **3. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi alapellátás biztosítására a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 2009. június 29. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviseletében írja alá.
- 3.) Dr. Székely Anikó háziorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Aki a Humán Prevent Kft.-vel kötendő szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

190/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától a **Humán Prevent Kft.** képviseletében **Tóthné Dr. Bakonyi Csilla** háziorvossal a Várpalotai **4. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi alapellátás biztosítására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 2005. május 01. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviseletében írja alá.
- 3.) Tóthné Dr. Bakonyi Csilla háziorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Aki az LBV-Humán Kft.-vel kötendő szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

191/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától az **LBV-Humán Kft.** képviseletében **Dr. Lestyán János** háziorvossal a Várpalotai **5. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi alapellátás biztosítására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 2005. december 05. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviseletében írja alá.
- 3.) Dr. Lestyán János háziorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Varga Szilvia humánügyi referens

Campanari-Talabér Márta:

Aki a Medisynth Kft.-vel kötendő szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

192/2016. (XII.14.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától a **MEDISYNTH Egészségügyi és Szolgáltató Kft** képviselőjében **Dr. Opsitos István** háziorvossal a Várpalotai **6. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi alapellátás biztosítására a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 1997. április 06. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviselőjében írja alá.
- 3.) Dr. Opsitos István háziorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Varga Szilvia humánügyi referens

Campanari-Talabér Márta:

Aki az LBV-Humán Kft.-vel kötendő második szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

193/2016. (XII.14.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától az **LBV-Humán Kft** képviselőjében **Dr. Babics Mária** háziorvossal a Várpalotai **7. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi alapellátás biztosítására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 2005. december 05. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviseletében írja alá.
- 3.) Dr. Babics Mária háziorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a Gastro-Med 2002 Kft.-vel kötendő szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

194/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától **a Gastro-Med 2002 Egészségügyi Bt** képviseletében **Dr. Nagy Eszter** háziorvossal a Várpalotai **8. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi alapellátás biztosítására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 2002. szeptember 19. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviseletében írja alá.
- 3.) Dr. Nagy Eszter háziorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a Generál Medicina Kft.-vel kötendő második szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

195/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától **a Generál Medicina Kft** képviseletében **Dr. Fekete Csongor** háziorvossal a Várpalotai **9. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi

ellátási kötelezettséggel felnőtt háziiorvosi alapellátás biztosítására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 1996. november 19. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviselőjében írja alá.
- 3.) Dr. Fekete Csongor háziiorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Aki a Csoportpraxis 4 Háziiorvosi Kft.-vel kötendő szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

196/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától a **Csoportpraxis 4 Háziiorvosi Kft.** képviselőjében **Dr. Szalai Marianna** háziiorvossal a Várpalotai **10. sz. háziiorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziiorvosi alapellátás biztosítására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 1996. május 27. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviselőjében írja alá.
- 3.) Dr. Szalai Marianna háziiorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Aki a Medandi Kft.-vel kötendő szerződést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

197/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt 2016. december 15. napjától a **MEDANDI Kft.** képviselőjében **Dr. Bagi Andrea** háziorvossal a Várpalotai **11. sz. háziorvosi körzet** vonatkozásában területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi alapellátás biztosítására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal. Ezzel egyidejűleg a felek között 2001. október 01. napján megkötött feladat-ellátási szerződést a felek 2016. december 14. időponttal közös megegyezéssel megszüntetik.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az önkormányzat képviselőjében írja alá.
- 3.) Dr. Bagi Andrea háziorvos feladata a feladat-ellátási szerződés megkötése után a működéshez szükséges engedélyek módosításának kezdeményezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

13) Várpalota Város Drogstratégia Programjának az elfogadása

(177)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

198/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város 2016-2020. közötti időszakra vonatkozó Drogstratégia Programját elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület megköszöni a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum eddigi aktív és magas színvonalon végzett munkáját.

Határidő: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Varga Szilvia humánügyi referens

14) Döntés a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés legmagasabb szolgáltatási díjairól (162)

Campanari-Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:
A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:
Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

199/2016. (XII.14.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés érvényben lévő szolgáltatási díjait 2017. január 1-jétől a menet- és bérletjegyek, valamint a pótdíjak tekintetében változatlanul hagyja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

15) Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. által végzett helyi autóbusz közlekedés szolgáltatás 2016. I-III. negyedéves eredményéről (167)
--

Campanari-Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat tervezetét 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

200/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. eredmény kimutatását a 2016. I.-III. negyedévi helyi autóbusz közlekedési közszolgáltatási tevékenységéről

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

16) Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről – 2016. év (164)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

201/2016. (XII.14.) képviselő-testületi
határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

18) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről
--

(172)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a beszámolót 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a beszámolót 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

A Bizottság ülésén számos dilemma miatt, és néhány korai távozás miatt született ez az eredmény, mert valószínűleg egyébként nem ez lett volna, hogy teljesen a realitások talaján maradjunk. Számos kérdés hangzott el, és az előbbi napirendnél nem állt módomban reagálni, de végül is – mint azt Jegyző asszony mondta, hogy megvan annak a sora, kinek, mit kell hova közzétenni –, nem találtam meg a honlapon a polgármesteri határozatok nem érhetők el, márpedig azok a támogatások polgármesteri határozattal születnek.

Az egyik ügy, ami körül kérdések elhangzottak, az a közterület-felügyelet kérdése volt, hogy egyfelől mennyire örvendetes, hogy nemsokára két közterület-felügyelő lesz, egy fél munkát már el is tudnak végezni ketten együtt, mert egy közterület-felügyelő nagyjából semmit. Azt viszont látni lehet, hogy mi minden tennivalója lesz ebben a városban. Egy másik nagyon erős kérdés volt a létszámmozgásokkal kapcsolatban, és néhány erősebb megjegyzés is, én is tennék itt egyet. Tulajdonképpen egyfajta segélykiáltásként is fel lehet fogni azt, ami az anyagban írva van, hogy egész egyszerűen már pályázatokra nem érkeznek – nem tíz, aki nem alkalmas, hanem – egy nem, aki akárcsak nem is alkalmas, de még lehetőség sincs adott esetben azt mondani, hogy elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el a hivatalvezetés a pályázatot. Olyanok a bérviszonyok, amilyenek. Két dologra hívnám fel ezzel kapcsolatban a figyelmet és mind a kettő a kormányzat működése és felelőssége. Az nem lehet fenntartható helyzet, hogy egy járási, vagy megyei kormányhivatalban annyival magasabb bérek legyenek, hogy innen a hivatalból könnyűszerrel nem is kell elcsábítani, 40-50 ezer forintért valaki az emeltről a földszintre minden fakszni nélkül le fog menni, de ugyanez igaz lesz akkor is, még ha Veszprémbe el kell menni. Nem lehet ilyen különbségeket fenntartani, nagyjából ugyanolyan munka, ugyanolyan képzettségi igény és egyebek mellett. A másik: nyolc éve változatlan 38.650 Ft-os köztisztviselői illetményalap, aminek a változatlansága torzítja el rettenetes módon az egész rendszert. Akkor, amikor a kormányzat jól megfontolt egyéb szándékokkal azt mondja, és minden egyéb intézkedést nélkülözve, hogy ide és ide viszem fel a minimálbért, és a szakképzett minimálbért ide, meg ide, meg ide, és egyébként nem tettek más intézkedést, akkor az fog történni, hogy ha most valaki belép ebbe a hivatalba újoncként, annyit fog keresni, mint aki itt van 30 éve, mert egyszerűen a szorzók miatt nem megy tovább annál, mint ami bérminimummal fel kell venni most egy új embert. Az is elhangzott, hogy ne csodálkozzunk, ha egy itt dolgozó szakavatott és gyakorlott ember, akinek családot kell fenntartani, el fog gondolkodni, hogy amikor a Lidl-ben fizet a pénztárnál, és nem akar kijönni a pénzből, hogy lehet, hogy az a pénztáros 40 ezerrel többet keres, és lehet, hogy oda kellene átülni. Ez borzalmas. Azt gondolom, hogy ebben itt helyben megtettünk már egy lépést, akkor is mondtam, hogy megteesszük, támogatom, ha tudnánk, többel is, de nem a mi dolgunk. Ugyanezt fogjuk tudni tenni, és a költségvetési rendeletben kértem a Jegyző asszonyt, jelenítsen meg egy ilyen fajta igényt azzal együtt, hogy ez mibe kerül. Amit lehet, a magunk erejéből megtehetünk, csak ezt helyben kezeljük, de meg nem gyógyítjuk.

G a l a m b o s Szilvia:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Valószínűleg igaza van sok mindenben képviselőtársamnak, csak azt gondolom, ez az előterjesztés nem erről szól. Ebben az előterjesztésben a Polgármesteri Hivatal tevékenységét vizsgáljuk, és azt fogadjuk el, illetve nem fogadjuk el. Én a Humán Erőforrás Bizottság minden tagjával úgy értékeltem, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói mindent megtettek ebben a 2016-os évben, ezért 6 igen szavazattal támogattuk ezt az előterjesztést. Erre buzdítom képviselőtársaimat is, fogadjuk el!

F a l u s s y Sándor:

Elfogadjuk, és ez az előterjesztés erről szól, hagyjuk a mellédumát!

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Ezt a kifejezést meg itt mellőzzük, ha lehet, képviselő úr, tehát a tahó énjét ilyenkor egy kicsit vissza kellene szorítani, ez nem ide való, bocsánat!

Nem önnél van a szó!

D e á k Istvánné:

A bizottsági ülésen arról beszéltünk, hogy a mostani körülmények között mit és hogyan tudott tenni a hivatal. Tény, hogy talán nem is csak a pénzügyi nehézségek miatt, de esetlegesen a lelki biztonság miatt talán szerencsésebb lenne, de ez nem a mi feladatunk, hogy anyagilag is megbecsültebbek lennének az itteni dolgozók, hiszen az óhatatlan, hogy a munkájukra – ha anyagi problémáik vannak, ha egyéb probléma – az ráteszi a bélyegét. Mindannyian tudjuk, ha ilyen problémákkal küzdünk, akkor nagyon nehéz rákoncentrálni a feladatunkra. Ezért is kell nagyon elismerni azt a munkát, amit itt a dolgozók végeznek, hogy ilyen anyagi megbecsülés mellett is maximálisan megteszik azt, amit megtehetnének. Ez nem zárja ki azt, magam is úgy gondolom, hogy nagyobb anyagi megbecsülést kellene biztosítani. Mi a saját költségvetésünkől ezt nem tudjuk megtenni, azt viszont lehet, bizonyos helyeken kellene kezdeményezni, hogy ezt át kellene tekinteni, hiszen a város működésében az itteni polgárok kiszolgáltatásában és egyebében bizony ezek az emberek nagyon – csúnya szó – leamortizálódnak, olyan gondokkal, problémákkal kell nap, mint nap szembesülniük, leküzdeniük, amelyeket óhatatlan átszűrnek a saját lelkükön és idegrendszerükön is, ezért meg kellene becsülni anyagilag is őket. Az itt lévő dolgozók mindent megtesznek azért, hogy ezeket a problémákat átlendítsék. Nem baj, ha beszélünk erről, ebben egyetérttek Falussy képviselő úrral. Nem csak köszönettel kell, hanem a boltba a kenyérért fizetni kell.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További észrevétel? *(Nem volt.)*

Nem baj, ha most ez a része került előtérbe, beszéljünk arról, hogy egyfelől eltérítettük a béreket, amennyire lehetett. Félévkor jutalmat kaptak a kollégák, év végén jutalmat kapnak a kollégák. Azt gondolom, a lelki biztonság Várpalotán megvan. Elmondtuk, hogy nem kívánunk változtatni a hivatal struktúráján, tehát aki itt van, biztonságban érezheti magát. Bocsánatot kérek a Járási Hivaltól, itt bizonyos szempontból könnyebb élet van, nincsenek akkora nyomás alatt a kollégák, még ha ott többet is fizetnek. Itt pénteken el lehet menni délben, és el lehet menni négy órakor minden nap és nem kell hazavinni a munkákat, nagyon kevés olyan időszak van, amikor plusz erőfeszítést kell kérni a munkatársak nagy részétől. Van olyan munkatárs, aki erőn felül teljesít, szeretném megemlíteni Csöngető Petrát, aki, ha kellett este 9,00 órakor is a pályázatokkal foglalkozott, ez adódik az ő feladatköréből, másfelől igyekszünk minden évben több olyan közösségi együttlétet szervezni, ami kifejezetten igénye volt a kollégáknak. Kapnak olyan típusú egyéb plusz lehetőségeket, amelyeket nem biztos, hogy egy járási hivatal, vagy egy másik kormányzathoz kapcsolódó szervezet biztosítani tud. Ha valaki ezeket összehasonlítja, mérleget von, hogy fontos-e adott esetben az, hogy nyugodtabb körülmények között tud dolgozni, lehet, hogy valamennyivel kevesebb pénzért, akkor mindenki meghozza azt a döntést, ami a saját életében a helyes. A pénz meghatározó, én ezt nem vonom kétségbe, de akkora nagy különbségek – úgy érzékelem –, nincsenek. Valóban volt egy-két olyan hely, ahova nehezen találtunk, viszont az elmúlt időszakban én azt láttam, hogy jelentős számú jelentkezők voltak a különböző kiírt álláshelyekre. Volt, akiből lehetett választani. Szeretném megköszönni most is – bár lesz még év végi összefoglalóunk pénteken – a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a munkáját, mert azt gondolom, jól teljesítettek. Különösen az adós kollégáknak, bár Jegyző asszony és pénzügyi irodavezető asszony nem bíztak bennem, amikor a költségvetést összeállítottuk és félték a leírt számoktól, és afölött is több, mint száz millió forint érkezett be adóbevételekből. Azt gondolom, ilyen módon stabil az önkormányzat gazdálkodása, az nagy mértékben nekik is köszönhető, akik nagyon jól dolgoztak ebben az esztendőben.

Megadom a szót Jegyző asszonynak!

Dr. Ignác Anita Éva:

Tisztelt Képviselő-testület!

Azt gondoltam, hogy utolsó előtti előterjesztésnél nem ilyen vihart kavará lesz ez az anyag, bár egyik oldalról köszönöm a dolgozók mellett szóló hozzászólásokat, annak viszont nem örülök, hogy felkevertük ezzel az előterjesztéssel az állóvizet, mert valóban olyan problémáról van szó, amit itt helyben a lehetőségekhez képest mind a Polgármester asszony, mind a Képviselő-testület próbál és igyekszik megoldani, vagy legalábbis segíteni a probléma megoldásában. Azt gondolom, az anyag elég részletes, talán az elmúlt évekhez viszonyítva az eddig legrészletesebb anyag. Elvem és ennek megfelelően ezt is tükrözi ez az előterjesztés, hogy próbáljunk meg minél részletesebb betekintést nyújtani a hivatal tevékenységéről. Egyrészt azért, hogy lehessen látni, hogy bár a járási hivatalok 2013-ban igen sok feladatot elvittek tőlünk, de mégis az itt maradó feladatok mekkora leterheltséget jelentenek, másrészt pedig azt gondolom, a képviselők munkáját is megkönnyíti, ha ilyen mélységben belelátnak a munkánkba. Én annak örülök, hogy a bizottságok többségében támogatták, elfogadták és megköszönték az elvégzett munkánkat, ugyanakkor nagyon úgy tűnik, hogy az anyagi problémákra lett kihegyezve ez az előterjesztés. Távol állt tőlem, én a tényeket szerettem volna ebben bemutatni. Valóban az év utolsó hónapjaiban, és erre konkrét példa az adóhatósági munkakör, ahova huszonegynéhány pályázat jött, talán kettő-három nem felelt meg a pályázati kiírásnak, és tudunk válogatni, továbbra is bajban vagyunk az építéshatósági munkakörrel, de országos a tapasztalat, hogy nagyon nehéz betölteni, tehát nem Várpalota-specifikus a probléma. Azt gondolom, van akkora mozgás a különböző hivatalok között, hogy be fogjuk tölteni az üres álláshelyeinket is. Egy mondat a bérekről, valóban minden évben most már jó pár éve az illetménykiegészítés itt van, és a Képviselő-testület megszavazza, vehetjük valamilyen szinten biztosnak ezt a fajta támogatást, de azt gondolom, hogy a pénz mellett a hivatástudat legalább olyan fontos ezen a területen, amit én azt gondolom, hogy a kollégák nagy többsége képvisel. Ugyan fontos, hogy mennyi van a pénztárcában, mert valóban a kenyeret pénzért adják, de én a hivatal dolgozóinak a nagy többségében azt az elkötelezettséget és azt a hivatástudatot látom, ami legalább olyan fontos, mint az, mennyi pénzből tudunk minden hónapban megélni. Összességében azt gondolom, a Képviselő-testület a mindenkorai költségvetésben biztosítja azokat a lehetőségeket, amit helyi szinten meg tudunk adni a kollégáknak, és azok az egyéb dolgok, amikben igyekszünk a szürke hétköznapiakban a kollégáknak adni, talán egy kicsit még elfogadhatóbbá teszi a létünket. Ezúton szeretném kifejezni a hivatal valamennyi köztisztviselőjének a köszönetemet, remélem, a Képviselő-testület megelégedésére tudjuk ellátni a feladatunkat a jövőben is. Köszönöm!

Talabér Márta:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

202/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Jegyzője által készített, a Várpalotai Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót

e l f o g a d j a ,

egyben köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselője felé.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: dr. Ignác Anita Éva jegyző
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

19) Köznevelési intézmények működését biztosító szerződések megkötése a Klebersberg Intézményfenntartó Központ Veszprémi Tankerületi Központjával	(170,/1)
--	-----------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:
A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozat-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:
A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*
Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

D e á k Istvánné:
A Humán Erőforrás Bizottság ülésén én voltam, aki nemmel szavazott. Kérdésem nem volt, mert egyértelmű az anyag, nem gondolom, hogy bármilyen ügy tisztázását szükséges lenne elvégezni. Azért szavaztam nemmel, mert magával a koncepcióval nem értek egyet, az államosítással. Ezt én akkor is kifejeztem, amikor átkerültek az intézmények állami fenntartásba. Ezzel sem tudok egyetérteni, hogy ingyenes használatra átkerüljenek az épületek, hiszen az önkormányzat az elmúlt évek, évtizedek alatt nagyon sokat tett azért, hogy ezek az épületek viszonylag jó állapotban legyenek, hogy az iskolák megfeleljenek a tárgyi feltételeknek, az oktatás előírásainak. Tudom, hogy ilyen értelemben nem fog változni, hiszen tulajdonviszonyban itt maradnak ezek az épületek, de ettől függetlenül ez a fajta tendencia, ami most az oktatásban lezajlik, ezzel a magam részéről nem tudok egyetérteni, ezt szerettem volna itt is röviden elmondani, de azt gondolom, ez várható is volt.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
További hozzászólás? *(Nem volt.)*
Üdvözlöm a KLIK vezetőit!

Úgy érzem, hogy itt Várpalotán az együttműködés súrlódásmentes, sikerült mindenben megegyeznünk, még tegnap is volt egy utolsó elsimítás egy bizonyos kérdésben, ha a jövőben lennének fejlesztési elképzeléseink, azt hogyan tudjuk megvalósítani. Függetlenül attól, hogy nem örülök magának a döntésnek, hogy ez így alakul, én is jobb szeretném, ha itt maradtak volna, de a helyzet adott minden településen, ezt kell megoldani, ebből kell a legjobbat kihozni, mert egyébként azt hiszem, mindenkinek az az érdeke, hogy jól működjenek az iskolák, együtt kell működni. A pályázatokat, amelyeket eddig benyújtottunk, szeretnénk végigvinni, és a jövőben is szeretnénk pályázni, ha lehetséges. Az iskolák kezét nem fogjuk

elengedni, függetlenül attól, hogy a jogszabályok most mit mondanak ki. November végén láttuk, hogy van még lehetőségünk némi beszerzésre, több, mint öt millió forint értékben szereztünk be az iskoláknak még eszközöket, mi valóban úgy engedjük el az intézményeket, hogy a lehető legjobb állapotban fognak átkerülni az államhoz. Ha a költségvetés lehetővé fogja tenni, azt szeretném – bízom benne, hogy a Képviselő-testület többsége is így látja, így gondolja –, hogy ezt tegyük meg a jövőben is.

Megadom a szót Szauer Istvánnak!

S z a u e r István:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester asszony!

Köszönöm a lehetőséget! Polgármester asszony mindent elmondott, amit én el tudtam volna mondani. Ahogy Polgármester asszony mondta, Várpalotával kifejezetten jó volt eddig is a kapcsolat, remélem, ez így is marad. Várpalota város odafigyel az intézményeire, odafigyelt eddig is, úgy tűnik a legutolsó intézkedésekből, hogy ez a jövőben is így fog történni. Úgy gondolom, el kell, hogy mondjam itt is, hogy példaértékű volt Várpalota hozzáállása az átadási folyamatban, az összes település – pedig 16-tal kötünk megállapodást –, közül a várpalotai volt a legösszességesebb, leginkább előkészített anyag. Szerintem teljes részletességgel sikerült végigmenni, minden apró részletet megbeszéltünk. Nyilván előfordulhat olyan dolog, amire nem gondoltunk, azt majd menet közben kiigazítjuk. Abban hiszek, hogy alapvetően az embereken múlik az együttműködés, és teljesen mindegy ebben az esetben, ki képviseli az állami oldalt, ki az önkormányzatot, ha megtaláljuk a közös hangot, akkor a közös cél érdekében fogunk tudni eredményesen együtt dolgozni. Mi azon vagyunk, hogy jó gazdái legyünk a várpalotai iskoláknak is. Arra kérek mindenkit, Képviselő-testületet, Polgármester asszonyt is, ahogy eddig is, bármi gond, probléma adódik, keressük egymást és oldjuk meg. Köszönöm szépen!

C a m p a n a r i -T a l a b é r Márta:

Köszönöm!

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

203/2016. (XII.14.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Bán Aladár Általános Iskola, a Bán Aladár Általános Iskola Rákóczi telepi Tagiskolája, a Bán Aladár Iskola Rákóczi telepi tagiskolájának tornaterme, a Várkerti Általános Iskola, a Várkerti Általános Iskola Vásárhelyi Tagiskolája, a Várkerti Általános Iskola Inotai Tagiskolája, a Thuri György Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola, a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola és Előkészítő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény működését biztosító ingatlanokra vonatkozóan Várpalota Város Önkormányzata és a Veszprémi Tankerületi Központ között megkötött kívánt vagyongazdálkodási szerződést.
2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat 2. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Bán Aladár Általános Iskola, a Bán Aladár Általános Iskola Rákóczi telepi Tagiskolája, a Bán Aladár Iskola Rákóczi telepi tagiskolájának tornaterme, a Várkerti Általános Iskola, a Várkerti Általános Iskola Vásárhelyi Tagiskolája, a Várkerti

Általános Iskola Inotai Tagiskolája, a Thuri György Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola, a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola és Előkészítő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény működését biztosító ingatlanokra vonatkozóan Várpalota Város Önkormányzata és a Veszprémi Tankerületi Központ között megkötni kívánt, Várpalota Város Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodást.

3. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét a határozat 1. és 2. mellékletében foglalt szerződéseknek a mellékletekben foglalt formában és tartalommal történő aláírására.

Határidő: 2016. december 15.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

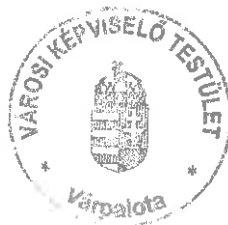
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Mindenkinek áldott, békés karácsonyt kívánok, az ülést 10,45 órakor bezárom.

K.m.f.


Campanari-Talabér Márta
polgármester




dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. december 14-i ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

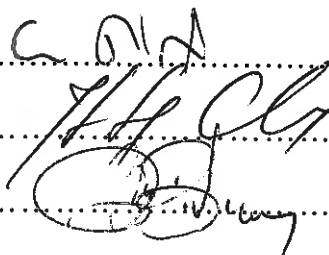
Kádár István

Dr. Opsitos István

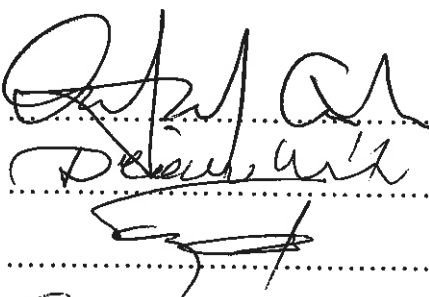
Simon Ágnes

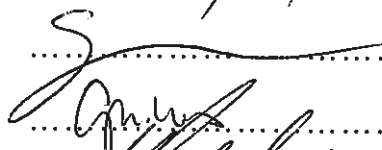
Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre




















Meghívottak:

KURTA KÁROLY

VÁRHA SZILVIA

KUCSELA KATALIN

Pecsenyák Sándor Zoltán

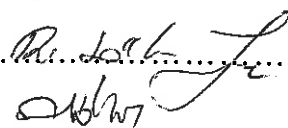
SZABÓ MONIKA

KISS MÁRIA



Varga László

Kunó-Szabó



Pecsenyák Sándor Zoltán