

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. február 23-án 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Zugor Balázs alpolgármester
dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Kádár István
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Szabó Mónika, a Pénzügyi Iroda vezetője, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Kiss Mária könyvvizsgáló, Bérczes Beáta jogi előadó, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens, Varga Szilvia humánügyi referens, Marasztó Krisztina gazdálkodási ügyintéző, Járasi Melinda szociális ügyintéző, Finta Andrea szociális ügyintéző, Horváth Tamás ügyvezető igazgató, Várpalotai Közüzemi Kft., Csővári Zsófia Réka ügyvezető igazgató, Thury-Vár Nonprofit Kft., Szoboszlai István ügyvezető igazgató, Palotasport Nonprofit Kft., Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyv-vezető

C a m p a n a r i –T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. február 23-ai ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Távollétét előzetesen jelezte Galambos Szilvia képviselő asszony és dr. Opsitos István képviselő úr.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdése értelmében a „sürgős” indítvány napirendre tűzéséről – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

Közművelődési megállapodás kötése az Egészséges Palotáért Egyesülettel (25)

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a sürgősséggel történő tárgyalással egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

Döntés a középiskolai ösztöndíjak odaítéléséről (Z 26)

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a sürgősséggel történő tárgyalással egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

11/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 25. és Z 26. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Várpalota Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása* (23)
- 2) *Megbízási szerződés intézményi ellátottak szállítása és ennek finanszírozása tárgyában*(22)
- 3) *Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete* (11)
- 4) *A Várpalotáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása* (14)
- 5) *A Molnár Mária Szociális Szövetkezettel kötött haszonkölcsön szerződés módosítása* (21)
- 6) *Közművelődési megállapodás kötése az Egészséges Palotáért Egyesülettel* (25)
- 7) *Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete kérelme haszonkölcsön szerződés megkötésére (8100 Várpalota, Mártírok u. 1.)* (12)
- 8) *Minimális helyiségbérleti díjak meghatározása* (24)
- 9) *Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata* (18)
- 10) *Várpalota Város Önkormányzata és Petrosény Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködésének 2017. évi programja* (13)
- 11) *Javaslatétel Önkormányzati „Starter” Programról szóló rendelet megalkotására* (19)
- 12) *Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2016. IV. negyedév* (15)
- 13) *Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2016. IV. negyedévi hasznosításáról* (16)
- 14) *Beszámoló a városi jelképek használatának 2016. évi engedélyezéséről* (17)
- 15) *Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2016. évi felhasználásának adatairól* (20)

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra:

- 1) *Döntés a középiskolai ösztöndíjak odaítéléséről* (Z 26)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? (Nem volt.)

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2017. február 23-i ülésének napirendjét.

1) Várpalota Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása	(23)
--	-------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

S i m o n Ágnes:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendeletmódosítást 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z a l a i Marianna:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Talán olyan évre nem emlékszem, amikor a közhatalmi bevételekben egy ekkora többlet jelentkezett volna, összecszerülésében is, hiszen több, mint negyedmilliárd forintról van szó az adóbevételek túlteljesülésében. Gyakorlatilag egy erős 1/3-dal nagyobb lett a tényleges teljesülés, mint a tervezés. Ez a többlet természetesen aztán a 2017. évi költségvetésben az előző évi pénzmaradvány címszó alatt megjelenik, ezért is van most közel 900 milliós előző évi pénzmaradvány az idei évi költségvetési tervezetben. Arra hívnám fel a figyelmet, hogy ez nyilvánvalóan számos tényező – a gazdaság fejlődése kellett, hogy hozza az adóalap növekedést, az adózók számának a növekedése, tehát pozitív folyamatok – eredménye. Az önkormányzatnak pedig, lévén, hogy ez egy örömteli plusz a lehető legjobban, a lehető legracionálisabban kell tudni felhasználnia. Azzal együtt mondom ezt, hogy vélhetően a 2017. évben nem tudunk ekkora túlteljesítést sőt: az idei tervezet nagyjából a tavalyi ténybevétel szintjén van. Tehát, egy rendkívüli negyedmilliárdos lehetőség adódik erre az évre. Kíváncsi és várom is, hogy a lehető legracionálisabban használja fel az önkormányzat. Köszönöm szépen!

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Köszönöm a pozitív szavakat. Talán a decemberi ülésen szoltam arról, hogy amikor a tavalyi évet terveztük, akkor a hivatali kollégák szkeptikusak voltak az adótételek tervezésénél, és

attól féltek, hogy azok a számok, amiket én kérek, azok túlzóak lesznek, nem hittek abban, hogy teljesíthetőek. Ahhoz képest, hogy az eredeti számoktól is féltek, túlteljesítés – nem is kicsi – keletkezett. Talán az bebizonyosodott az elmúlt esztendőben, hogy igyekeztünk megfontolni azt, hogy mire költünk és számos pályázati anyagot készítettünk el annak érdekében, hogy a különböző általunk fontosnak vélt fejlesztéseket meg tudjuk valósítani. Ez szerintem a jövőben is hasonló módon szeretnénk elvégezni. Számos pályázatunk van bent, amelyek, ha győztesek lesznek, akkor javarészt 100%-os támogatottsággal fognak megvalósulni. Azonban arra is kell készülni, nem biztos, hogy minden pályázatunk nyer, olyan ritkán szokott lenni, hogy beadunk 12-t, és 12 nyertes lesz. Azonban tovább kell gondolni mindent, és már gondolkozunk egyfelől azon, hogy ami esetleg nem lesz nyertes, azt hogyan tudjuk megvalósítani más módon, akár részben saját forrásból. Illetve lesz a közeljövőben, körülbelül az áprilisi képviselő-testületi ülésre gondolom azt, hogy be tudunk hozni egy olyan anyagot, ami talán a most bent lévő pályázatokon is túlmutat, és nagyon nagyívű fejlesztési terveket fog bemutatni, illetve megcélozni és egy új útra fogunk rátérni, reményeim szerint és kicsit részben másfajta hozzáállást fog követelni mindenkitől, de nagyon nagy lehetőségeket is rejt magában, ezzel még kevesen éltek jelen pillanatban az önkormányzatok közül. Bízom benne, hogy részben úttörők is leszünk, nagyon sokat kell benne dolgoznia mindenkinek, a Képviselő-testületnek éppúgy, mint a Hivatalnak, illetve azoknak a szervezeteknek, akiket majd be kívánunk vonni. A leglényegesebb az, hogy egy pozitív és jó költségvetést zártunk a tavalyi esztendőben és azt remélem, hogy az idei hasonló lesz.

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

2/2017. (II.23.) önkormányzati r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet m ó d o s í t á s á r ó l

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2) Megbízási szerződés intézményi ellátottak szállítása és ennek finanszírozása tárgyában
--

(22)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

S i m o n Ágnes:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

12/2017. (II.23.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja Várpalota Város Önkormányzata és Öskü Község Önkormányzata, mint *Megbízók*, Várpalota Kistérség Többcélú Társulása, mint *Megbízott*, valamint a Térségi Népjóléti Gondozási Központ (a továbbiakban: TNGK), mint *Közreműködő* között a TNGK által intézményi ellátottak részére biztosított szállítási szolgáltatás és ennek finanszírozása tárgyában kötött, jelen határozat mellékletét képező megbízási szerződést, egyben felhatalmazza az alpolgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés megkötésére: azonnal

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

- 2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetésébe a megbízási szerződés alapján a szállítási szolgáltatás biztosításához szükséges fedezetet biztosítsa.

Határidő: a fedezet szerepeltetésére a 2017. évi költségvetésben: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

S i m o n Ágnes:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z a l a i Marianna:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Némi meglepetéssel fedeztem fel, hogy a 6. számú mellékletben a beruházásoknál a városüzemeltetés, eszközbeszerzésnél egy röntgen szerepel, ami elsőre érdekes volt, mert gondoltam, hogy talán kibővítenék a tevékenységet és közutak és hidak, egyébeken rendben tartása mellett egy ilyen röntgen szolgáltatást is indít a városüzemeltetés. A Pénzügyi Bizottság ülésén kiderült, hogy ez persze nem így van, hanem egyrészt ez egy tényleges eszközbeszerzés, amit aztán átadna a város a Generál Medicina Kft.-nek. Aztán az is elhangzott, ami sem a táblázatból, sem a szöveges részből nem derül ki, hogy ez a bruttó 12 millió forint nem a teljes bekerülés, ez egy lízing konstrukció, aminek harmincegynéhány millió forint a vége, és több éves kihatása is van egyúttal. A kérdés az, hogy egyértelmű, világos kötelezettsége van-e önkormányzatunknak arra, hogy ilyen eszközbeszerzéssel járuljon hozzá ennek a tevékenységnek, mint a röntgenképalkotói eljárások egyikének a működtetéséhez, különös tekintettel, hogy feltételezem: elsősorban a szakellátást fogja szolgálni. Másrészt: ennek a tételnek van-e összefüggése azzal, hogy az önkormányzat részvételével is lezajlott 10 éves szenvedéstörténetet felmutató fejlesztési pályázatot, amit másfél éve átadtunk – amikor Pistával megállapítottuk, hogy kifer a kezünk az új ablakokon a kórháznál – és azóta sem történt meg a beköltözés? Tehát, tulajdonképpen a pályázat feltételei, az ott leírt kötelezettségek nem teljesültek. Kérdésem az, hogy van-e e között a két dolog között összefüggés, másrészt egyébként, ha egy uniós ellenőrzés éppen lecsapna erre a dologra, akkor önkormányzatunkat érheti-e, és ha igen, milyen típusú hátrány?

G a l a m b o s István:

A személyi juttatások milyen mértékben nőttek az előző évhez képest? Pontosan mit takar az egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre, illetve kívülre történő fizetések?

D e á k Istvánné:

Január 1-jével a közoktatási intézmények működtetése is átkerült a KLIKK-ekhez, nem csak a fenntartása. Ez nekünk a költségvetésben mit jelent? Csökkenti-e a költségvetés kiadási oldalát, vagy éppen hozzá kell járulnunk és milyen mértékben?

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Megadom a válaszadási lehetőség irodavezető asszonynak!

S z a b ó Mónika:

Az önkormányzat és a Generál Medicina Kft. között 2004-ben kötött egy feladatátvállalási szerződés járóbeteg szakellátásra, ami tartalmazza a tüdőgondozó működtetését is. Jelenleg is az önkormányzat tulajdonában van egy röntgenkészülék, ami a régi ingatlanban van elhelyezve. Ez a készülék jelen pillanatban a méretét tekintve nem alkalmas arra, hogy az új épületben elhelyezésre kerüljön. Ennek a szerződésnek a 6. pontjában rögzítésre került, hogy a megbízó vállalja a mindenkori minimumfeltételek szerinti tárgyi eszközök beszerzését. Ezért került be a 2017. évi költségvetésben ennek a készüléknek az egy éves díja és az első éves befizetési értéke.

Az egyéb működési célú kiadások államháztartáson belülre tartalmazza a Társulás és a TNGK részére átadott kiadásokat, míg az államháztartáson kívülre pedig az intézmények részére, kft.-k részére átadott pénzeszközöket tartalmazza: VBSK, Thury-vár Kft., Palotasport Kft., ÉNYKK.

A személyi juttatások 9 %-kal nőttek a 2017. évi költségvetésben.

A közoktatási intézmények átadása következtében nem kell az önkormányzatnak fizetnie, nem kell hozzájárulni, tehát a 2017. évi költségvetésben e tétel tekintetében nem került beállításra összeg és nem került elvonásra sem, nem kell fizetni. Az iparűzési adóerő képesség alapján kell fizetni, viszont nekünk nem akkora az iparűzési adóerő képességünk.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A szenvedéstörténet nem 10 éve kezdődött, hanem amikor megszűnt az aktív kórházi ellátás Várpalotán. Akkor kezdődött minden. Azután volt két elbukott pályázat a szocialista kormányzat ideje alatt, hozzáteszem, hogy alapvetően a benyújtott pályázat, a mostani meglátásom szerint nem elsősorban a város lakosságának az ellátását szolgálta, hanem az akkor már helyzetben lévő magánvállalkozó érdekeit elsősorban. Ez egy rosszul összerakott pályázat az én alapvető meglátásom szerint, amit nagy küzdelem árán sikerült aztán sikerre vinni, amikor kormányra kerültünk. Ha harmadszor is elbukik, akkor gyakorlatilag semmi nincs. Megszűnt az aktív ellátás, és Várpalota lett volna talán az egyetlen város, amit semmilyen módon nem kompenzáltak volna. A tavalyi esztendőben én írtam Balog Zoltán miniszter úrnak egy levelet, hogy a pályázat lezárult, átadásra került az épület, azonban szemmel láthatóan nem történik semmi. Ennek a levélnek a hatására mozdultak meg dolgok. Voltam több tárgyaláson, itt is voltak és jutottunk arra nagy küzdelmek árán, hogy akkor be fog költözni a Generál Medicina Kft. is az épületbe és gyakorlatilag a röntgen maradt – elméletileg – az egyetlen problémás dologként meg. Aztán kiderült, hogy nem mindenkinek érdeke a beköltözés, mert nem veszi jó néven a területen belül lévő másik magánvállalkozó, hogy nem ő fogja birtokolni az egész területet és arra tett kísérletet, hogy kiszorítsa a másik céget magából az egész pályázatból. Erre mondom én azt, hogy ha valakinek érdeke, hogy

legyen normális – a lehetőségekhez képest legjobb – egészségügyi ellátás Várpalotán, az a miénk. Én úgy látom, hogy nem feltétlenül minden várpalotai egészségügyben szereppel bírónak érdeke ez. Van, akinek a profit az érdeke, és az felülír mindent, az ellátási kötelezettséget is. Ezt nagyon szomorúan veszem tudomásul. Hogy is mondjam finoman? Ez a karácsonyi vacsorán csúcsosodott ki, ahol csak a jól neveltségemnek volt köszönhető, hogy a vacsora békésen és szépen zajlott le, nem pedig botrányos körülmények között. Megadom a lehetőséget a vitára.

Falusy Sándor:

Sok mindent megtudtunk. Én erre azt tudom mondani, nem bolygatva azt a rettenetes pályázatot, hogy persze a szocialista kormány idején a Fideszes polgármester nyújtotta be. Körülbelül jobb, ha itt megállunk, mert ezt lehetne feszegetni. A lényeg gondolom az, hogy egyrészt tényleg mi volt a tartalma, másrészt, most mi a helyzet. Nyilvánvalóan van egy alapvető érdek, ha ennyi pénz elköltetett, akár városi pénz, akár közpénz, akkor is a miénk, mindenkié itt Várpalotán, akkor az hasznosuljon. Egy ilyen alapvető dolog, mint egy röntgen – pont Várpalotán, ahol egy elvarratlan szálunk is van a nagyon magas számra megugró légúti megbetegedéseknél, nem haszontalan, ha így lehet ellenőrizni – az alapérdek nyilván az, hogy végre el kezdjen működni. Tulajdonképpen ez lenne a legfontosabb.

A 2016-os költségvetés kapcsán szoltam erről az adóbevétel növekedésről. Még egy tényező szerepel az idei évi költségvetésben is, a péti perben nyert pénz, aminek a felhasználására Polgármester asszony már tett nyilatkozatot a tavalyi évben szándék szintjén. Én akkor is jeleztem, most pedig újból jelezném, hogy ezek a forráslehetőségeink egy része mindenképpen afelé is kell, hogy mozduljon, hogy amennyiben szüksége lesz rá – és pedig szüksége lesz rá – a Közüzemi Kft.-nek, hogy a jövőre 20 éves fűtőművet megújítsa. Korábban erről rengeteget beszéltünk a Felügyelő Bizottságban, a mai energiaárak ahova leestek és a piaci trendek alapján nem feltétlenül új fűtőmű, hanem a jelenleginek egy olyan szintű felújítása lehet cél, ami egy kötelező ellátás – a távfűtés fenntartása, és ez 4000 várpalotai lakást, nagyjából a város felét érinti – abban egyfajta támogatásra szükség lesz, saját erőből azokon a nyomott árakon nem képződik meg annyi pénz, ami lehetővé teszi, hogy ezt az ellátást hosszú távon biztonságosan fenn tartsuk. Kérem, hogy amikor erre vonatkozóan a cég leterzi a terveit, elgondolásait, akkor ezt vegyük figyelembe.

Az illetményalap 42000 Ft lesz Várpalotán ez év január 1-jétől. Erre azt tudom mondani, hogy egyfelől az elmúlt évben, amikor a Polgármesteri Hivatal beszámolóját tárgyaltuk, ezt magam is az ott leírtak alapján javasoltam, mert ott írva volt, hogy egész egyszerűen versenyképtelen az a fizetés, amit tudnak adni. Nem csak abban, hogy a távozottak helyére felvenni, de akár megtartani az itt dolgozókat. 10 éve 38650 Ft ez az illetményalap országosan. Egyfelől határozottan mondom, hogy ez nem a mi dolgunk lenne, ez kormányzati feladat, és az egész országot érintően, másfelől viszont ez a lépés kifejezetten támogatható a részemről. Köszönöm szépen!

Deák Istváné:

Csak néhány gondolattal egészíteném ki azt, amit Polgármester Asszony elmondott, hogy mi is volt a kórház története. Abban az időben mint országgyűlési képviselő igyekeztem ezt a pályázatot segíteni. Itt két dologról van szó. Az egyik, hogy volt egy pályázatíró cég, aki szerintem, akkor nagyon rosszul lett kiválasztva, abszolút nem felelt meg az elvárásnak, hiszen amikor lobbiztam ezért a pályázatért, akkor elének tettek egy olyan pályázatot, amiben egy másik település költségvetése volt benne, a mi várpalotai pályázatunkban. Azt gondolom, így nem fogadható el egy pályázat, bármit csinállok. Ugyanaz a cég írt több pályázatot, nem akarom megmondani, hogy melyik településé, de a kezemben van ez a dokumentum. Így elfogadhatatlan. A másik, amit tudni kell, az önkormányzat adta be ezt a pályázatot, tehát

gyakorlatilag az abban szereplő minden egyes dologról kellett, hogy tudjon az akkori többségű városvezetés. A második alkalom pedig azért bukott el, mert felhívta a figyelmet a pályázat kiíró, hogy mit kellene módosítani, és az történt, hogy a beadáskor nem a módosított anyag került be, hanem a régi. Amikor ilyen hibákat követ el egy benyújtó pályázó, hogy megcsinálom a módosítást, de nem azt csatolom a pályázathoz, akkor nekem, mint országgyűlési képviselőnek fel kellett, hogy tegyem a kezem, hogy akkor megértettem. Hála Istennek, Polgármester Asszony amikor odakerült, akkor harmadszorra sikerült beadni ezt a pályázatot és sikerült sok munkával elérni, hogy végül is nyerjen. Akkor már úgy írták ki a pályázatot, csak éppen az nem volt odaírva, hogy Várpalotának írtuk ki, mert ő még nem nyert a kilenc településből, aki közte volt. És ez 2010-ben volt, ha jól emlékszem, első sikere Polgármester Asszonynak ez volt a japán hitel elengedése mellett, hogy a várpalotai kórház pályázatát sikerült rendbe rakni. Ma 2017. van. Utána még egy csomó más probléma is megjelent, a kivitelezéstől kezdve a két szervezet közötti konfliktusokig. A pályázatnak az volt az eredeti kiírása, hogy egy helyre kell, hogy kerüljön az összes szolgáltatás. Itt a két cég érdekei nem azonosak, a mai napig sem azonosak, a kórházat működtető cég, és az szakellátást működtető cég érdekei, akinek egyébként van saját épülete, akik oda beköltöztek, és nekik kvázi egy bérhelyre kellene átmenni, miközben van saját helyük és életük külön. Ezt a kettőt összeegyeztetni nem egyszerű. Ezt akkor kellett volna eldönteni, amikor a pályázatot benyújtottuk, hogy ez a gyakorlatban valóban megvalósítható-e. Igyekeztem az egyik oldalt is, a másik oldalt is meghallgatni, nem közelednek az álláspontok. Ebből adódhatnak egyébként ellátási problémák. A költségvetésre visszatérve. A magam részéről tudom támogatni, mert nagyon nagy szükség van a városban erre a készülékre, ezzel kapcsolatosan nincs kifogásom, értem, hogy az önkormányzat ebben próbál segíteni. Azt nem tudtam, hogy a mostani is az önkormányzat tulajdona.

G a l a m b o s István:

Úgy gondolom, Polgármester Asszonynak igaza van abban, hogy a probléma eredője az aktív ellátás megszűnése volt a városban. A magam részéről hozzátenném azt is, hogy nem tartom helyesnek a cégek, illetve a profit érdek megjelenését az egészségügyben. Inkább stratégiai kérdésnek tartom, ahol a profitnak ilyen szempontból nincs helye, az egyetlen profit az, ha az emberek egészségesek és ez mindenféleképpen a gazdaság tekintetében is megmutatkozik. Azt fontosnak tartanám elmondani, hogy elég sok mindent lehet hallani a városban e tekintetben, ami plusz problémaként megjelenik. Nyilván ezekről a dolgokról az emberek nem tudnak a városban, viszont lehet olyanokat hallani, hogy maga a kivitelezés is rossz volt, a gipszkarton falak nem bírják a szerelvényezést, kicsik a helyek, szűkek, nem megfelelőek a váróhelyiségek. Szeretnék rákérdezni, bár nem közvetlenül a költségvetéshez tartozik. Nagyon örülök annak, hogy itt helyben az illetményalap magasabb lesz, mint az országos, ezt anno támogattuk is. 2008. óta ez változatlan, az IMF paktum ideje óta, aminek mára úgy néz ki, vége van, szeretném azt javasolni, hogy próbáljunk meg ebben is úttörők lenni, ha van rá lehetőség, éljünk a felterjesztési jogunkkal a tekintetben, hogy a Kormány próbálja meg ezt az illetményalapot megemelni, és ne az önkormányzatok nyakába tegye egyfajta plusz teherként ennek a költségvetési tehernek a kitermelését. Köszönöm szépen.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További észrevétel? *(Nem volt.)*

Azt gondolom, a végére a röntgen tekintetében eljutottunk alapvetően oda, hogy mindenki támogatja és fontosnak tartja, közös érdekünk, hogy az ellátás végre elérje azt a színvonalat, ami elvárható és elfogadható Várpalotán. Amit Deák Istvánné képviselő asszony mondott a pályázattal kapcsolatosan, azok formai hibák voltak, és valóban voltak formai hibák. De szerintem legalább olyan nagy probléma volt a tartalma a pályázatnak. Valóban az

önkormányzat adta be, de nem a város érdekei jelentek meg elsősorban a pályázatban. A későbbiekben ebből adódott alapvetően sok esetben probléma, hogy nem a szakellátás volt az elsősorban preferált sajnos a pályázatban. Ez egy óriási gond. Meg lehetett volna csinálni, ha mindenki együttműködő összeegyeztethető lett volna a két cég érdeke, de amikor idejött a most is itt lévő cég, akkor nagyon nyeregben érezte magát, és gyakorlatilag mindent keresztül tudott vinni. Most ejtsünk arról néhány szót, hogy aki ezt a pályázatot akkor gyakorlatilag a háttérben jegyezte, az Várpalotáról úgy távozott, egy olyan esemény után, hogy a mi Ápoló Otthonunk igazgató asszonyát tettelegesen bántalmazta. Annak volt egy ilyen előzménye, ami aztán abszolút mélypontra juttatta a kapcsolatot. Jeleztem, hogy akkor itt a kapcsolatok teljesen befagyasztásra kerültek. Ilyen nincs, hogy az ottani igazgató asszony a maga igazát úgy adja a másik tudtára, hogy kvázi bemos neki egyet, ez nem eljárási mód. Innen indultunk. Amikor jöttek azok a hírek, hogy konszolidálódott a kapcsolatunk a későbbiekben Szent Donát Kórházzal, ez onnan indult, hogy előtte olyan szinten lefagytak, hogy volt honnan felengedni. Igazgató asszony teljes szabad kezet kapott, senki nem foglalkozott vele, és mint egy elszabadult hajóágyú működött a városban. Mindent oda, semmit másnak. Utána próbáltuk meg konszolidálni, amennyire lehetett, de úgy látom, hogy vannak ebben a konszolidálási folyamatban határok. Nagyon bízom benne, hogy most eljutottunk megint egy olyan a decemberi, szintén vacsorabeli mélypont után, hogy mindenki felfogta, hogy ezt a pályázatot be kell fejezni, oda be kell költöznie a Generál Medicina Kft.-nek és ott el kell látni ezt a feladatot. Sajnálom, hogy nem sikerült ezt jobban, de akkor már nem volt mód belenyúlni a pályázatba, mert a pályázat kiírásra került, nem volt arra lehetőség, hogy alapvetően új tartalommal legyen beadva.

Ami a kivitelezés minőségét illeti. Ilyenkor szoktam azt mondani, hogy erre nekünk már nem volt rá hatásunk, mert a pályázat nem itt bonyolódott, hanem Budapesten. Van, amikor az olcsó a drága. Ez klasszikusan az a pályázat volt, amikor megkapta valaki, megajánlotta a legolcsóbb árat, utána pedig gyakorlatilag minősíthetetlen munkát végzett. Én közben is többször igyekeztem jelezni, hogy szerintem minősíthetetlen. Magát az átadási ünnepséget is felháborítónak tartottam, nem magát az ünnepséget, hanem amilyen állapotban volt az épület. Azt gondolom, amit ott láttunk, készen volt, csak szemmel látható volt, hogy annak nem így kellene kinézni, főleg nem egy átadási ünnepségen. Azt gondolom, azóta sok mindent megcsináltak, úgy tudom, folyamatosan alakítják ki a helyiségeket, mostanra már gyakorlatilag beköltözésre kész az épület.

Dr. Szalai Marianna:

Vannak szakmai minimumfeltételek egy egészségügyi intézményben, aminek jelenleg nem felel meg, ezek a feltételek még most sincsenek meg. Nem tud kérni a Dancsó doktornő működési engedélyt az ÁNTSZ-től, mert nincsenek meg a műszaki minimumfeltételek.

Campanari-Talabér Márta:

A tartalmi problémák megoldásában nekik kell együttműködni házon belül. Mi, mint önkormányzat elmentünk odáig, ameddig el lehetett menni.

Deák Istvánné:

Igaza van Falussy úrnak, ha olyan ellenőrzés lenne, ami az európai uniós pénzeket illeti, akkor ebből nagy baj lehet, mert a pályázatban a minimum feltételekhez való eszközök is benne voltak. Annak ki fogja állni a költségeit?

Dr. Szalai Marianna:

A projektmenedzsernek figyelnie kellett volna menet közben, mi, hogy van, de ő is a másik oldalon van.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Ezt én nem gondolnám, hogy a projektmenedzser nem figyelt volna, azt viszont gondolom, hogy amennyire én tudom az akkori történésekből, hogy olyan költségek jöttek elő az épület bontásakor, amire nem számoltak, ami nem volt a pályázatba betervezve. Mindig van egy limit, hogy mi az, amit elbír egy pályázat, és mi az, amit nem bír el. Valaminek a kárára feltételezem, hogy meg kellett csinálni ezeket a munkákat. Ha félbemaradt volna az építkezés, az megint egy gyönyörű történet lett volna, ha az úgy marad.

D e á k Istvánné:

Az a szerencse, hogy a Dancsó doktornőék tudnak dolgozni ott, ahol vannak, mert ha arra vártak volna, hogy ide átjönnék, akkor összeomlik Várpalota egészségügye.

K a t o n a Csaba:

Szeretnék reagálni: elhangzott Polgármester Asszony részéről, hogy a pályázat szakmai anyagának az összeállítása az akkori és most is városban működő, Szent Donát néven futó cégnek az érdekeit képviselte. Ők voltak, akik zömében ezt a szakmai tartalmat adták. Nekik az volt az érdekük, hogy a különböző fekvőágyaik számát tudják bővíteni. Ezt az egyéb ellátás rovására tették meg, mind az épület infrastrukturális fejlesztésével, mind a helyiségek kialakításával. Az első lépésként kiszorították a labort ebből az épületből. Amikor ott álltunk kényszerhelyzetben, hogy valahol megpróbálunk helyet biztosítani nekik, vagy pedig nem lesz Várpalotán egyébként labor. Ez nyomta rá az egész beruházásra a bélyegét. Ezt a műszaki tartalmat valahol elfogadták. Nem akarok belemenni azokba a pályázati cégekbe, akikbe ... mondjuk azt, hogy miniszteri ajánlásra lettek megbízva.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Szerintem maradjunk abban, hogy próbáljuk meg nyugvópontra juttatni a város lakossága és a környék lakossága érdekében ezt a pályázatot. Ha ehhez mi azzal tudunk hozzájárulni, hogy lízingelünk egy új röntgent, akkor tegyük meg. Akkor is, ha mondjuk engem megfenyeget valaki, hogy mit gondolok én, és hogy merem ezt megtenni, mi az, hogy az önkormányzat röntgen készüléket kíván vásárolni a Generál Medicina Kft.-nek. Vannak ilyen emberek.

Fűtőmű tekintetében maradjunk abban, hogy amiről az előbbi napirendnél szóltam, hogy lesznek különböző projektjeink, térjünk vissza rá áprilisban.

Illetményalap. Azt gondolom, sok önkormányzattól eltérően mi most emelünk, azt is gondolom, hogy nem nekünk kellett volna. Bízom benne, lesz rá kormányzati szándék, hogy ezt a kormányzat rendezze. Egy-két önkormányzat van, akinél magasabb lett ez az illetményalap. Igyekeztem egy kicsit körülnézni, nagyon sok helyen egyáltalán nem emeltek, illetve egy, vagy két helyet láttam, ahol nálunk kisebb mértékben emeltek. Azt gondolom, a mi emelésünk tisztességesnek mondható. Ha a város tudja tartani a költségvetési stabilitását, akkor remélem, hogy ez hosszú távon is megtartható lesz, illetve, ha a kormányzat megemeli, akkor eleve könnyebbség lesz. Ha ez nem történik meg, akkor az önkormányzat tudni fogja ezt tartani, ha olyan lesz a gazdálkodás, adott esetben még tudja a jövőben ezt emelni is.

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

3/2017. (II.23.) önkormányzati r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4) A Várpalotáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása	(14)
--	-------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

13/2017. (II.23.) képviselő-testületi h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotáért Közalapítvány - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény, továbbá az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szabályainak megfelelően - módosított, egységes szerkezetű Alapító Okiratát, e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

Határidő: döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

5) A Molnár Mária Szociális Szövetkezettel kötött haszonkölcsön szerződés módosítása (21)
--

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:
A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 62. §-ában foglaltaknak megfelelően az Önkormányzat és a Molnár Mária Szociális Szövetkezet között 2016. április 01. napján kötött haszonkölcsön szerződést felülvizsgálta és határozat melléklete szerinti formában és tartalommal módosítja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Haszonkölcsön szerződés 1. számú módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Sándor Tamás aljegyző

6) Közművelődési megállapodás kötése az Egészséges Palotáért Egyesülettel (25)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**15/2017. (II.23.) képviselő-testületi
határozat:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 79. §-ának (1) bekezdése értelmében az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2010. (V. 31.) rendeletében meghatározott alábbi:
 - a helyi társadalom kapcsolatrendszerének a fejlesztése, közösségi életének érdekérvényesítése;
 - a szabadidő kulturált és művelődési célú eltöltése;
 - ismeretterjesztő, amatőr és alkotó közösségek működésének, tevékenységének segítésefeladatok ellátása céljából Közművelődési Megállapodást köt az Egészséges Palotáért Egyesülettel.
- 2.) A Képviselő-testület elfogadja a határozat mellékletét képező Közművelődési Megállapodást, és felhatalmazza a város polgármesterét a Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Vancsek Ferenc elnök, Egészséges Palotáért Egyesület

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

7) Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete kérelme haszonkölcsön szerződés megkötésére (8100 Várpalota, Mártírok u. 1.)	(12)
---	-------------

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság

- az 1. határozat-tervezetet 5 igen szavazattal,
- a 2. határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki az 1. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

16/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, Várpalota, Mártírok u. 1. szám alatti, 110/1 helyrajzi számú, 5771 m² alapterületű helyiségből összesen 50 m² területű helyiség rész vonatkozásában - az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről valamint elidegenítésükről szóló 36/2010. (IX. 14.) önkormányzati rendelet 33. § (2) bekezdése alapján - megállapítja, hogy az ingatlan az önkormányzat által támogatott feladat ellátásához – a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Várpalotai térségének működéséhez - szükséges.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Erdélyi Mária gazdálkodási ügyintéző

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

17/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota, Mártírok u. 1. szám alatt található, Várpalota Város Önkormányzatának tulajdonában álló 110/1 helyrajzi számú, 5771 m² alapterületű helyiségből összesen 50 m² területű helyiség részt a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete használatába adja 2017. március 1-jétől 2022. március 1-ig díjfizetési (bérleti díj) kötelezettség nélkül.

A helyiség használatával kapcsolatban felmerülő közüzemi költségek (víz, áram, stb.) megfizetése a kölcsönvevőt terheli, mely költségeket a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Várpalotai térsége az épület működtetője, a Térségi Népjóléti Gondozási Központ felé megtéríti.

A Képviselő-testület felkéri a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete igazgatóját, hogy a haszonkölcsön szerződés fennállásának időtartama alatt, minden év május 31. napjáig a Szervezet Várpalota, Mártírok u. 1. szám alatt végzett, előző évi tevékenységéről írásban tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: a haszonkölcsön szerződés megkötésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Baráth Gábor Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Igazgató

Végrehajtásban közreműködik: Erdélyi Mária gazdálkodási ügyintéző

8) Minimális helyiségbérleti díjak meghatározása

(24)

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r I s t v á n:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y S á n d o r:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

18/2017. (II.23.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 36/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet 38. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a 13/2010. (II. 04.) képviselő-testületi határozatában meghatározott minimális helyiségbérleti díjtáblázatot 2017. március 1-jétől az alábbiak szerint módosítja:

Várpalota belvárosi részen

Fehérvári út - Szent Imre út - Veszprémi út - Szabadság tér - Újlaky út - Mátyás Király u. - Árpád u.- Sörház u.- Hétvezér u. által határolt terület, a közterület mindkét oldalát figyelembe véve:

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. pénzügyi intézet, biztosító helyiségeknél: | 2420 Ft/hó/m ² |
| 2. üzlethelyiségeknél: | 1830 Ft/hó/m ² |
| 3. iroda helyiségeknél: | 475 Ft/hó/m ² |

4. szolgáltatások:	1350 Ft/hó/m ²
5. oktatási, kulturális, eü. célú helyiségeknél:	1200 Ft/hó/m ²
6. garázs helyiségeknél:	660 Ft/hó/m ²
7. raktár, egyéb helyiségeknél:	315 Ft/hó/m ²

Várpalota, belvároson kívüli részen/

1. pénzügyintézet, biztosító helyiségeknél:	1570 Ft/hó/m ²
2. üzlethelyiségeknél:	645 Ft/hó/m ²
3. iroda helyiségeknél:	295 Ft/hó/m²
4. szolgáltatások:	230 Ft/hó/m ²
5. oktatási, kulturális, eü. célú helyiségeknél	1095 Ft/hó/m ²
6. garázs helyiségeknél:	400 Ft/hó/m ²
7. raktár, egyéb helyiségeknél.	155 Ft/hó/m ²

Várpalota, Beszálló akna ltp./

üzlethelyiségeknél	295 Ft/hó/m ²
egyéb helyiségeknél:	55 Ft/hó/m ²

Inota városrészen/

üzlethelyiségeknél:	690 Ft/hó/m ²
egyéb helyiségeknél:	240 Ft/hó/m ²

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Marasztó Krisztina gazdálkodási ügyintéző

9) Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata (18)

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r I m r e:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

19/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata együttműködésének szabályait rögzítő 2016. március 31-én határozatlan időre kötött megállapodást felülvizsgálta.

A felülvizsgálat során megállapítást nyert, hogy a megállapodások tartalmát érintő előírások nem változtak, a megállapodások módosítása nem indokolt, ezért a Képviselő-testület az együttműködési megállapodásokat változatlan tartalommal hatályában fenntartja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10) Várpalota Város Önkormányzata és Petrozsény Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködésének 2017. évi programja (13)

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a :

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

S i m o n Á g n e s :

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r I m r e :

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a :

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a :

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

20/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata és Petrozsény Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködésének 2017. évi programját – a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal –

e l f o g a d j a .

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a határozat mellékletét képező, 2017. évi együttműködési program aláírására.

Határidő: 2017. március 15.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Sándor Tamás aljegyző

Borbásné Gazdag Gabriella pályázati és nemzetközi referens

11) Javaslatétel Önkormányzati „Starter” Programról szóló rendelet megalkotására (19)
--

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

S i m o n Á g n e s:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

S i m o n Á g n e s:

Az a véleményem, hogy egyrészt az önkormányzat tesz gesztusokat az iskolák felé, támogatja őket, mint ahogyan ezt tette az elmúlt évben is, az előtti években is, iskolánként egy millió forintot kaptunk, amiből eszközöket tudtunk vásárolni a gyerekeknek, és ez a hasznukra válik. A gyerekek a mai napon iskolatejet, iskolagyümölcsöt kapnak ingyen, ingyen kapják a tankönyveket, és a rászorulóknak megkapják ezt a bizonyos iskolakezdési csomagot a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat segítségével. El kell, hogy mondjam, nem egy, nem kettő család van, akik az ingyen tankönyvet sem veszik igénybe, mert úgy döntenek, hogy szeretnék inkább megvásárolni. Amikor első osztályba készül egy kisgyermek, szerintem a családoknál már most, ezekben a hónapokban eldőlt, hogy a füzetcsomag az pillangós lesz, hercegnős, vagy pokémonos, nem biztos, hogy bele kellene mennünk, hogy ezt mi vegyük meg a családok helyett.

G a l a m b o s I s t v á n:

Mint előterjesztő szeretném kihangsúlyozni, hogy ez részemről nem a szociális hálónk egy újabb eleme lenne, illetve lett volna. Valóban kapnak az iskoláink támogatást, nyilván ezt mi magunk is támogatjuk, az mindenféle prioritást élvez, hogy a várpalotai gyermekek ne szenvedjenek hiányt semmiben. Azért próbáltam ezt így benyújtani, hogy egy elv, egy keret legyen csak előttünk, amit fel lehetne tölteni tartalommal. Az iskolászer nem feltétlenül jelentené azt, hogy mondjuk pokémonos, vagy pillangós ceruzát vegyünk a gyerekeknek, lehet egy olyan könyv, akár egy Ablak-zsiráf, ami mondjuk nem része magának az ingyenes tankönyvcsomagnak, de hozzájárulhat a gyerekek fejlődéséhez. Igazából egy gesztus, egy

jelképes ajándék lenne, nem gondolom, hogy nagyon komoly költségvetési vonzata volna. Azért gondoltam a Humán Erőforrás Bizottságra – amellet, hogy ez a szakterülete – mert minden politikai erő képviselteti magát, egy olyan rendeletet tudott volna megalkotni, amit mindenki tud támogatni.

D e á k Istvánné:

Éppen az ellenkezőjét tudnám támogatni, mert a szociálisan rászoruló gyerekek iskolakezdését érdemes támogatni. Ott nem arról szól a dolog, hogy ilyen, vagy olyan szép füzet legyen, hanem hogy egyáltalán legyen füzet meg ceruzája a gyerekeknek. Azt hittem, van még iskolakezdési támogatás – bár nem nagy összeg volt valamikor –, ha a képviselő úr ilyen előterjesztést hozott volna, azt lehet, hogy szívesebben megtámogatom. Ezt a mindenkinek egyformán mindent – ha rászoruló, ha nem – kevésbé tudom támogatni, pont azért, amit képviselő asszony elmondott. Nem mindenki veszi ezt akár jó néven is, vagy segítségként. Ezt, mint intézményvezető is tudom, hogy nem egyforma a családok hozzáállása ezekhez a dolgokhoz. Kiderült a bizottsági ülésen, ez a keret jelenleg nincs a költségvetésben, esetleg ezt vissza lehetne hozni, hogy valóban azoknak a családoknak, ahol probléma az iskolakezdés, ott esetleg valamilyen összeggel lehet támogatást nyújtani. Ezt akár az önkormányzat is kezdeményezheti a költségvetés terhére, most még teljesen időben vagyunk ahhoz, hogy ez szeptemberben megvalósuljon.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

21/2017. (II.23.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Galambos István önkormányzati képviselő által, 19. sorszámon előterjesztett, „Javaslat a Város Önkormányzati „Starter” Programról szóló rendelet megalkotására” tárgyú előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot

nem fogadta el.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

12) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2016. IV. negyedév
--

(15)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

22/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 89/2015. (XII.10.), a 162/2015. (XI.26.), az 54/2016. (IV.28.), a 124/2016. (VI. 23.), a 150/2016. (IX.28.), a 157/2016. (IX.28.), a 158/2016. (XI.17.), a 170/2016. (XI.24.), a 171/2016. (XI.24.), a 186/2016. (XII.14.), valamint a 203/2016. (XII.14.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

e l f o g a d j a.

13) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2016. IV. negyedévi hasznosításáról	(16)
--	-------------

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

23/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2016. IV. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Határidő: azonnal

14) Beszámoló a városi jelképek használatának 2016. évi engedélyezéséről	(17)
---	-------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

S i m o n Ágnes:
A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z a l a i Marianna:
Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

24/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a városi jelképek 2016. évi használatának engedélyezéséről szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

15) Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2016. évi felhasználásának adatairól **(20)**

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

S i m o n Ágnes:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a beszámolót 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z a l a i Marianna:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

25/2017. (II.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a települési támogatás és egyéb szociális ellátásokra biztosított költségvetési keret 2016. évi felhasználásáról készült beszámolót jelen határozat melléklete szerint

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Zárt ülést rendelek el.

(10,00 - 10,05 óráig zárt ülés)

1.)

Falussy Sándor:

Kérdést kívánok feltenni Várpalota város polgármesterének arról, hogy mit tud az állami tulajdonú területen lévő, de mégiscsak közterületen lévő szoborállításról, ami a Zichy kastély mellett létesült, mondjuk azt, hogy egy objektum. Az önkormányzati törvény olyan módon fogalmaz ez ügyben, ami további jogszabályok bányászását is lehet, hogy megigényli, mert azt mondja a 42. § (8) bekezdésében, hogy a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át közterületen emlékmű állítás. Közterület nem csak önkormányzati tulajdonú lehet, hanem lehet állami tulajdonú is. Ez egy állami tulajdonú terület, de ugyanakkor meg közterület. Ott egyszer csak lett ez a dolog. Én nem emlékszem rá, hogy döntöttünk volna ebben, de nem tudtam minden ülésen itt lenni. Volt-e ebben önkormányzati döntés? Ha nem volt, akkor hogy tekint erre a polgármester és a jegyző? Milyen jogszabályi következményeket vonhat maga után? Történt-e, és ha igen, akkor milyen lépés az önkormányzat részéről ebben a kérdésben?

Campanari-Talabér Márta:

Körülbelül hasonló módon értesültem a szobor létezéséről, mint bárki más Várpalotán, egyszer csak észrevettem, hogy ott van a szobor.

Megadom Jegyző Asszonynak a lehetőséget a válaszadásra.

Dr. Ignác Anita Éva:

Tisztelt Képviselő Úr!

Amikor Polgármester asszony ezt felénk jelezte, az építéshatósági kollégával megnéztük, megtettük a hivatalos jelzést az építésfelügyelet részére. Pontos dátumot nem tudok, jó pár hónappal ezelőtt történt. Azóta az ügy fejleményéről nem tudok, utánanéznék. A hatáskör nem a jegyzőnél, építésfelügyeleti hatóságnál van az engedély nélkül végzett ilyen fajta tevékenységekben az eljárás, náluk pattog a labda, az ügy fejleményéről tájékoztatást tudunk kérni.

Campanari-Talabér Márta:

Velünk nem egyeztettek, nem tudtunk róla. Van ügyirat, amiben engedélyezési eljárást nyújtottak be a park létesítésére településképi véleményezésre, amit én nem támogattam két ok miatt. Az egyik, van benne egy olyan virágágyás, amelyet én nem szeretnék Várpalotán, konkrétan nem hiszem, hogy szükségünk lenne irredenta virágágyásra a Trianon Múzeum környékén. Azt gondolom, vannak dolgok, amik feleslegesek. Ismerem Szabó Pál Csabát, nem szeretném, ha 12 szobrot felállítana a Trianon Múzeum környékén, mert gyanítom, hogy lesz legalább egy olyan, ami nem kellene, hogy itt legyen. Ez az ember önjáró. Menjen el Szegedre, járja ott a táncát, vagy ahol akarja. Azt gondolom, ha nem képes együttműködni – nem csak velünk, senkivel, ez az ember együttműködés-képtelen mindenkivel –, akkor nem gondolom, hogy itt kellene, hogy mérgezze akár a kulturális közélet levegőjét, mert egyéb közéletbe hála Istennek nem vesz részt. Én egy fontos dolognak tartom a Trianon Múzeumot önmagában is, azt is fontosnak tartanám, hogy Várpalotán legyen, de amíg Szabó Pál Csabához fog kötődni, ezt a múzeumot ebben a városban nem fogják elfogadni. Ez óriási baj. Kár, hogy egy emberhez van hozzácsatolva, aki úgy gondolja, hogy neki mindent lehet, szerintem meg nem lehet neki sem mindent, akárkit is érez maga mögött, vagy fölött.

2.)

G a l a m b o s István:

A kérésem Treuer Imre Képviselő úrhoz szólna: jelezték felém korábban, hogy a Korompay utcában a játszótéren a pad nagyon rossz állapotban van, talán azóta el is tűnt onnan. Rendelkezésére áll ismét a keret, esetleg ennek a terhére vizsgálja meg, van-e lehetőség ott egy pad kihelyezésére.

A másik kérésem az volna, tegnap ez ügyben Aljegyző úrral már beszéltem, hogy a Két Bagoly Fogadóval szemben van egy füves terület. A terület tulajdonosát fel kellene szólítani a rendbetételre.

Dr. I g n á c z Anita Éva:

Fel lett szólítva.

3.)

G a l a m b o s István:

Hogyan lehet az, hogy a vár kikerült a várpályázatból, és helyette a Trianon Múzeum került bele?

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Nem kaptunk róla hivatalos értesítést. Nem aggódom különösebben, azt gondolom, van erre másfajta elképzelésünk, ami a mi szempontunkból szerencsésebb lehet.

4.)

D e á k Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület! Nagy tisztelettel és szeretettel hívom a városvezetés, illetve a Képviselő-testület minden tagját szombatra, az iskolánk szalagavató ünnepségére a Jó Szerencsét Művelődési Központba 16,00 órára. Köszönöm!

5.)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A Béke Művelődési Házban lesz egy Inota Szimpózium elnevezésű rendezvény, a programot a Magyar Művészeti Akadémia szervezi 2017. március 23-án, amikor lehetőség lesz a Hőerőmű műemlékvédelmi főépületének megtekintése, megemlékezés a Hőerőmű egykori munkatársának Hamvas Béla születésének 120. évfordulójáról. A Pannon Várszínház az, aki még együttműködik, és a középiskolásokat szeretnék meghívni erre az eseményre.

Kíván még valaki szólni? *(Nem kívánt.)*

Köszönöm szépen az ülést 10,15 órakor bezárom.

K.m.f.


Campanari-Talabér Márta
polgármester




dr. Ignác Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2017. február 23-i ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

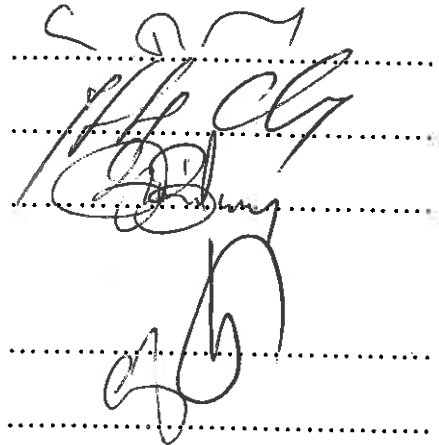
Kádár István

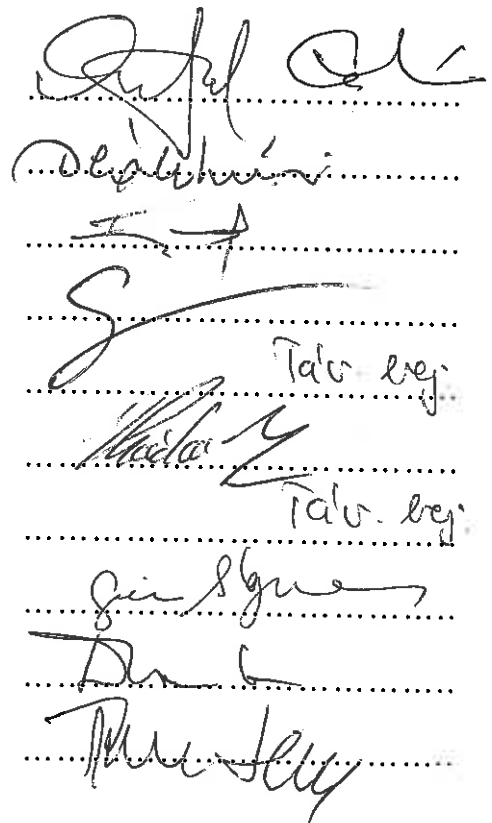
Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre





Meghívottak:

CSONKA MARIANNA

PERCEKÓCZI LÓRÁNCZ

SKABÓ MÓNIKA

KISS MÁRIA

NYIRÁSZÓ KRISZTINA

HORVÁTH TUDÓ

CSIVÁRI ZSÓFIA DEKA

PRAGAIKÉ ZSÓFIA ÉVA

12. DOBOS TAMÁS

FÉKETE ISTVÁN

KORTA MÁRIA

JAKÁCSI MELINDA

FINTA ANDREA

VARGA KILVIA

Barla László

Piszló János

adám

Kéri János

Martinyi Ádám

Barla László

Barla László

Piszló János

adám

Kéri János

Martinyi Ádám

Finta Andrea

Finta Andrea

Varga Kilián