

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. április 27-én 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Zugor Balázs alpolgármester
dr. Ignácz Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
dr. Opsitos István (9,25 órától)
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Szabó Mónika pénzügyi irodavezető, Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző, Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens, Bérczes Beáta jogi előadó, Varga Szilvia humánügyi referens, Finta Andrea szociális ügyintéző, Csöngető Petra pályázat előkészítő, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyv-vezető, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Horváth Tamás ügyvezető igazgató, Várpalotai Közüzemi Kft., Nagy Erika intézményvezető, Magyar Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthona Várpalota, Koncz Annamária intézményvezető, Várkerti Általános Iskola, Pócsik József intézményvezető, Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola és EGYMI, Bognárné Mórocz Viktória megbízott intézményvezető, Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde, Sági István főigazgató, Pápai Szakképzési Centrum, Hajdu István, igazgatóhelyettes, Faller Jenő Szakképző Intézet

C a m p a n a r i –Talabér Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. április 27-i ülésén!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Rendelet az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás szabályairól* (68)
- 2) *A házasságkötéssel és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével összefüggő szolgáltatások díjairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata* (61)
- 3) *Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde magasabb vezető beosztás ellátására beérkezett pályázat elbírálása* (60)
- 4) *A Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Szakmai programjának jóváhagyása* (59)
- 5) *A Bán Aladár Általános Iskola és Bán Aladár Általános Iskola Rákóczi Telepi Tagiskolája, valamint a Várkerti Általános Iskola, Várkerti Általános Iskola Inotai Tagiskolája és Várkerti Általános Iskola Vásárhelyi András Tagiskolája átszervezésnek véleményezése* (74)
- 6) *A Pápai Szakképzési Centrum átszervezésének véleményezése* (75)
- 7) *Pályázat benyújtása a 2017.évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására* (56)
- 8) *A Nők a családban és a munkahelyen (standard) (EFOP-1.2.9-17) elnevezésű pályázat benyújtásának és az ehhez kapcsolódó konzorciumi megállapodás aláírásának jóváhagyása* (55)
- 9) *A Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola és EGYMI intézményvezető/megbízott magasabb vezetői állására, valamint a Várkerti Általános Iskola intézményvezető beosztás ellátására benyújtott pályázat véleményezése* (70)
- 10) *Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2016. évi ellátásáról* (62)
- 11) *11-11439-1-003-01-07 hivatali azonosítóval ellátott Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszerre vonatkozó megállapodás megkötése* (57)
- 12) *21-11439-1-002-01-03 hivatali azonosítóval ellátott Várpalota szennyvízelvezető- és tisztító víziközmű-rendszerre vonatkozó megállapodás megkötése* (58)

- 13) *A város területén gépjárművel történő várakozás szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.05.) önkormányzati rendelet módosítása – első olvasat* (63)
- 14) *Az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatása* (71)
- 15) *Felterjesztési jog gyakorlása a köztisztviselői illetményalap növelése, valamint a minimál bér a garantált bérminimum emelésével járó extrakiadás állami átvállalása céljából* (72)
- 16) *Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére* (73)
- 17) *Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetének kérelme* (65)
- 18) *Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2017. I. negyedévi hasznosításáról* (69)
- 19) *Beszámoló a települési támogatás és egyéb szociális ellátások 2017. I. negyedévi felhasználásának adatairól* (64)
- 20) *Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2017. I. negyedév* (54)
- 21) *Tájékoztatás a Palota Park Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felszámolási eljárásának a befejezéséről* (66)
- 22) *Tájékoztatás a Várpalotai Városhbiztonság Szolgáltató Korlátolt Felelősség Társaság végelszámolási eljárásának a befejezéséről* (67)

Van valakinek ettől eltérő javaslata?

F a l u s s y S á n d o r:

A javaslatom tulajdonképpen nem eltérő, de azt szeretném megjegyezni, hogy két olyan előterjesztés van az összesítő szerint – 55. és 63. sorszámon –, ahol bizottságok módosító javaslatot tettek, ott nem lehetséges a vita nélküli döntéshozatal.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Volt már ilyen korábban is, és tekintettel arra, hogy a bizottságok egybehangzó javaslatot tettek, semmilyen jelzést nem kapott az önkormányzat a tekintetben, hogy ez nem lenne lehetséges.

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2017. április 27-i ülésének napirendjét.

1) Rendelet az életviteleszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás szabályairól (68)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Egy tévedést kellene korrigálnunk, amikor felsoroltatik, hogy mik lennének azok a területek, ahol tilos ez a tartózkodás, akkor az 5. pont az előterjesztés szövegében azt mondja, hogy a templomok teljes területe. A templom nem közterület, sem a templom területe, sem a templomkert, az adott egyház dolga, hogy egyébként hogy rendelkezik, de az önkormányzatnak ez a rendelkezési joga nincsen. A szándékot értem, de gondolom ez egy tévedés, amit korrigálni javasolok.

Ha már ilyen rendelet születik, akkor érdemes lesz majd távlatosan azt is megnézni, hogy vannak olyan közterületek, ahol nem az önkormányzat létesített játszóteret, vagy valamilyen köztéri műtárgyat, de a lakóközösségek igen, és azokat ugyanígy érinti adott esetben az ilyen típusú tartózkodás. Jelen pillanatban ezután sem lesz igazából érdemi lehetőség arra, hogy mondjuk az ott állomásozó érintetteket felszólítsák a távozásra.

D e á k Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Humán Erőforrás Bizottsági ülésen elég részletesen kitárgyaltuk ezt a témát abból adódóan, hogy én ezt az előterjesztést tulajdonképpen féloldalúnak érzem, mert bár elfogadom, hogy ezeken a területeken, amelyek itt szerepelnek, problémát okoz az életviteleszerűen ott tartózkodók helyzete, de így a város másik részeire tereljük a problémát, nem kaptam igazán megnyugtató választ. Én úgy látom, ezekről a frekvenciált helyekről kitiltjuk, vagy legalábbis megtaláljuk a rendelettel azt a lehetőséget, hogy a rendőrség valamilyen szinten eljárjon, de ezzel ez a probléma nem fog megoldódni, és akiket kitiltunk, azok majd megjelennek a Tési dombon, az Alsóvárosban, az Ady-lakótelepen, hiszen tudjuk, hogy azokra a helyekre, amelyek rendelkezésükre állnának, oda nem hajlandóak bemenni. Ezt a problémát meg kell próbálni kezelni, mert ettől az ő helyzetük nem lesz jobb, sőt gyakorlatilag nehezebb. Ezért a magam részéről nem tudom támogatni ezt az előterjesztést addig, amíg a másik oldala is mellé nem kerül, függetlenül attól, hogy tudom, sokat tett a Vöröskereszt is, egyéb civil szervezet és a város is, tehát ezt sem elvitatva nem látom a probléma végleges megoldásának ezt a rendeletet, csak azt látom, hogy nem lesznek szem előtt, illetve egyes rendezvényeket nem fognak zavarni, amelyeket esetleg zavarhatnak a jelenlétükkel.

G a l a m b o s István:

Egyetértek ezzel az előterjesztéssel, a tekintetben is, hogy úgy gondolom, a jogalkotónak sem az volt alapvetően a problémája, hogy valaki életvitelszerűen tartózkodik egy-egy területen, inkább azzal, ami utána ott marad sok esetben. Ez viszont semmiképpen nem megengedhető. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy valóban az életvitelszerű tartózkodásról van szó, nem arról, ha valaki egy padon elüldögél egész nap, hanem az utána következő dolgokról. Abban viszont biztos vagyok én is, hogy lesz még ennek a rendeletnek utóélete, mert a probléma el fog tolódni, el fognak menni más városrészekbe, ez szinte teljesen biztos. Viszont olyan problémáról beszélünk, aminek a megoldásához nem nagyon van eszköz a kezünkben adott esetben egy ilyen rendeleten kívül. Bár a Korompay utcai játszótér itt szerepel, de nem lehetne esetleg megoldani a komplett Csik Ferenc Parkra már most ennek a javaslatnak a kiterjesztését?

G a l a m b o s Szilvia:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Azt gondolom, alapvetően látszik, mindenki érzékeli, hogy milyen problémát próbál kezelni ez az előterjesztés. Egyetértek Falussy és Galambos képviselő úrral abban, hogy lehet, tovább kell majd ezt adott módon kezelni, illetve vinni. Azt még nem látjuk, hogy hogyan, most elsősorban szerintem megvannak azok a frekvenciált területek, amikre koncentrálni. Amiben egyetértek, szerintem a játszóterek nagyon fontos, hogy bekerültek, a köztemetők, ahol életvitelszerűen tisztálkodnak, az nagyon fontos, hogy bekerült ebbe a körbe. Azt gondolom, már zavaró volt a rendezvényeinken bizonyos életvitelszerű tartózkodása ezeknek az embereknek, akikről az előterjesztés szól, vagy akikre vonatkozik. Meg fogjuk látni, hogy hova kell, hogy ez jusson, azt mondom, most egyelőre ennyit tudunk tenni, majd meglátjuk a hatásait. Ez sem kevés, amit most teszünk ebben a kérdésben, főleg azért, mert Várpalota szeretne a turizmus irányába elmozdulni egyre erőteljesebben és akkor bizony az életvitelszerű tartózkodás ezeken a rendezvényeken nem megengedett a többség védelmében. Az életvitelszerű tartózkodáshoz hozzátartozik az, amit a vár környékéről folyamatosan jelzett a Thury-Vár Kft. igazgató asszonya, miszerint ott elássák a ruhájukat, és gyakorlatilag onnan élnek. Nem használták a hajléktalan szállót, amit biztosítunk nekik, hogy ott tisztálkodjanak, ott éljenek, ott tartózkodjanak, ott aludjanak, hanem a városközpontot használták erre a célra is, ami szerintem több, mint megengedhető. Ez egészségügyi kérdés is innentől.

K a t o n a Csaba:

Ez a probléma évtizedes múltra visszatekintő, valószínűleg ezt egy ilyen rendeletalkotással nem fogjuk tudni teljes mértékben orvosolni. Hozzátartozik az, hogy ezek az emberek, akik ilyen életkörülmények között élnek, nagyrészt maguk is tehetnek arról, hogy egyrészt ilyen körülmények közé kerültek, másrészt nagyon tehetnének azért, hogy ebből az életkörülményből ők ki tudjanak lépni. Alapvető probléma, hogy sikerült annyira túlliberalizálni a jogszabályainkat, hogy nincs a kezünkben kényszerítő eszköz arra, hogy ők megváltoztassák a jelenlegi életvitelüket. Ettől függetlenül számtalan olyan lépést tett az önkormányzat a Vöröskereszttel együtt, amelyik valójában lehetőséget biztosít számukra, hogyha bármilyen hajlandóság megjelenik náluk, akkor ebből az élethelyzetből el tudjanak mozdulni. Szintén tárgyalni fogjuk a félutas házak elindítását. Volt már egy sikeres projektünk, ami lezárult, és most egy új, ugyanilyen program előtt vagyunk, ami azt eredményezné, hogy azok a hajléktalan szálló lévő emberek, akik hajlandóak munkavégzéssel önálló jövedelemre szert tenni – ma már azért van lehetőség munkavégzésre –, azoknak lehetőséget biztosítsunk arra, hogy kilépjenek ebből a hajléktalan létből és olyan átmeneti megoldás legyen, ami az önálló életük kialakításának az egyik lépcsője lehetne. Alapvető

probléma, hogy jelentős részük egyáltalán nem hajlandó a feljuk nyújtott kezét sem elfogadni.

G a l a m b o s István:

A Csik Ferenc Parkot azért javasoltam, mert ha a jövőben ezt módosítani kell, biztos vagyok benne, hogy az első között fog majd szerepelni. Alapvetően nem tartozik ide, de pont a minap jártam arra, és egy helyi fiatalember a park közepén végezte a dolgát fényes nappal. Azt gondolom, ez sem fog majd turizmus szempontjából a helyi látványosságok közé bekerülni. Mindenképpen fontosnak tartanám, hogy már most kerüljön be a tiltások közé ez a terület.

D e á k Istvánné:

Azt gondolom, a felszólalásomban megpróbáltam egyértelművé tenni, hogy ami ebben a rendelettervezetben szerepel, azt természetesen magam is támogatom, de azzal is egyetértek, amit Galambos Szilvia képviselő asszony mond, hogy itt nem fejezhetjük be ezt a dolgot, mert amit én ebben hiányolok, az egy következő lépésnek a lehetősége, tovább kell gondolnunk, hogy ne hogy ugyanezeket a problémákat generáljuk a város különböző helyein. Ahogy itt jogosan felháborodnak esetleg az itt lakók, ugyanilyen jogosan felháborodnának a város egyéb területein, ha ez a probléma oda tevődik át. Mindazt elfogadva, amit Alpolgármester úr mond, hogy a szervezetek mi mindent tesznek, ezt is elismertem, de pillanatnyilag a megoldáshoz nem vezettek el azok a próbálkozások, át kell gondolni, hogy mit lehet még tenni azért, hogy lehetőleg megoldást találjunk, ha nem is tökéleteset, de annál minden esetre jobbat, mint ami jelenleg van.

F a l u s s y Sándor:

Az a rossz hírem, hogy igen, generáljuk a problémát, nem fog semmi más történni, egy terület határt ha megszabunk, akkor azon kívülre fog tolni az ügy, attól függ, hogy az érintettek milyen irányba fognak ez ügyben mozdulni, de valamilyen irányba nyilvánvalóan. Ha ezt a folyamatot végig kell vinni, akkor a közigazgatási terület határáig tolod ki. Nem akarom parodizálni. Elhangzott Galambos képviselő részéről, hogy tulajdonképpen nincs eszköz a kezünkben. De, van: amit Alpolgármester úr is említett. Nem keveset tesz a Vöröskereszt és tett mellé évente anyagilag és sok-sok eszközben a város, hogy ne csak az történjen meg, hogy innen menjenek el, és onnantól nem érdekel bennünket, hanem nagyon is anyagilag és egyéb értelemben is megfogható, megmutatható lépéseket tett és tesz a város, meg az ország. Azt gondolom, ez az irány vállalható, viszont aki ebben nem tud, nem akar részt venni, azt nem hagyhatjuk úgy, hogy az összes többi meg nyelje ezt be. Itt 2-300 ember fog másik százszor annyinak az életében hozni egy ilyen szituációt. Persze, hogy nem áll ez meg, nem sokára foglalkozni fogunk ismét vele, ebben biztos vagyok.

T r e u e r Imre:

Nehéz rendeletet alkotni, most elsősorban arra kellene figyelnünk, hogy a rendeletünk olyan legyen, mert ez egy olyan probléma, ami szerintem mindenkinben egyetértést ad, ellenzék vagy a mi részünkről. Először arra gondoltam, hogy tekintsük első olvasatnak, mert úgy látom, több módosító javaslat van már most, de ha nem, akkor a templomok szót mindenképpen ki kell venni, mert olyan területre nem alkothatunk rendeletet, ami nem a mienk.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További vélemény? *(Nem volt.)*

Nem értünk most egyet, hogy első olvasatban kell tárgyalni, ezt szerintem el kell most fogadnunk. Ezzel a témával körülbelül egy éve foglalkozunk előkészítés szintjén, ez nem egy

hónapja pattant ki a fejünkből, hanem próbáltuk megtalálni azt a módot, hogy jogszerűen tudjuk ezt a rendelet előkészíteni és a Képviselő-testület elé hozni. Amit a rendelet tartalmaz, az más településen már kiállta a próbát és kiállta a Kormányhivatal törvényességi felügyeletét is. Az, hogy benn van a templom, az már a Kormányhivatal előtt megállta a helyét. Olyan rendeletet hoztunk ide, amit nem kifogásoltak meg és példaként adtak, hogy ennek a nyomvonalán elindulhatunk. Azt gondolom, ezt e tekintetben, ahogy most előttünk van, így fogadjuk el, és ha az idő megköveteli – jó eséllyel meg fogja –, akkor újból a testület elé lehet hozni, adott esetben új területekkel, hiszen nem csak a Csik Ferenc Park van, ami nagy zöld felület a városban, vannak más jelentős zöld felületek is, ahol esetleg elkel majd a védelem. Hogy van-e másik oldal? Szerintem van másik oldal, mert nincsenek ezek az emberek kiüzve az utcára reggel 7 után, napközben is van olyan hely, ahol tartózkodhatnak, tisztálkodhatnak, adott esetben étkezhetnének, csak nem óhajtják igénybe venni. Az nem állja meg a helyét, hogy egyébként nekik nincs más alternatívájuk, mint hogy az utcán éljék teljes mértékben az életüket. Az egy másik szomorú magyar valóság, hogy azt nem lehet elérni, hogy józan állapotban menjenek be a hajléktalan szállóra. Ez a legnagyobb probléma, úgy is be kell engedni, hogy csak egy kicsit ittas. Ha nagyon ittas, akkor nem engedik be, de ha kicsit ittas, akkor beengedik, mert ha nem engednék be, akkor lehet, hogy üres lenne a hajléktalan szálló. Az a nagy baj, hogy itt tartunk. Azt gondolom, rengeteg erőfeszítést tettünk mindenféle szinten. Külön szeretném megköszönni a Vöröskeresztnek, mert azt gondolom, az ő munkatársaik állják leginkább a sarat, sok esetben úgy, hogy tettelesen bántalmazták az ott dolgozókat. Természetesen szolidárisak is vagyunk egy mértékig ezekkel az emberekkel, de nekünk azoknak az érdekeit is figyelembe kell venni, akik szeretnék a gyerekükkel, a családjukkal igénybe venni a padokat, a játszótereket, egyáltalán a közterületeket a városban. Szerintem nekünk ők bizonyos szempontból fontosabbak amellet, hogy a hajléktalan ellátásra is szerintem Várpalota igen nagy gondot próbált fordítani. Itt van olyan képviselőtársunk, aki munkáltató is, többször ajánlott munkát ilyen embereknek, még véletlenül sem fogadták el. Vannak lehetőségek ma már Várpalotán is, nem az a helyzet, mint régen volt, hogy nem lehet munkát találni. Lehet munkát találni végzettség nélkül is, ha valakinek van ilyen szándéka. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
9/2017. (IV.28.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota város egyes közterületein az életvitelszerűen megvalósuló közterületi
tartózkodás jogellenessé minősítéséről**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

2) A házasságkötéssel és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével összefüggő szolgáltatások díjairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata	(61)
--	-------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

T r e u e r I m r e:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
10/2017. (IV.28.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a hivatali helyiségen kívüli, a hivatali munkaidőn túli házasságkötés és bejegyzett
élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól, a többletszolgáltatás
ellentételezéséről, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékéről**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

3) Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde magasabb vezető beosztás ellátására beérkezett pályázat elbírálása

(60)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

56/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza **Bognárné Mórocz Viktória** 8100 Várpalota, Pacsirta u. 4. szám alatti lakost

2017. május 2-től 2022. július 15-ig terjedő határozott időre

a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde (8100 Várpalota, Mártírok útja 2.) intézményvezetői feladatainak ellátásával.

Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Kormány rendelet szabályainak figyelembevételével állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri Bognárné Mórocz Viktóriát, hogy a megbízás elfogadásáról 15 napon belül írásban nyilatkozzon.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős : Campanari-Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Gratulálok és jó munkát kívánok! Köszönjük az elmúlt hónapok munkáját is!

4) A Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Szakmai programjának jóváhagyása (59)
--

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

57/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde 2017. május 1. napjától hatályos Bölcsődei Szakmai Programját

j ó v á h a g y j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

5) A Bán Aladár Általános Iskola és Bán Aladár Általános Iskola Rákóczi Telepi Tagiskolája, valamint a Várkerti Általános Iskola, Várkerti Általános Iskola Inotai Tagiskolája és Várkerti Általános Iskola Vásárhelyi András Tagiskolája átszervezésnek véleményezése (74)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság az 1. határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán Erőforrás Bizottság a 2. határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot. (Simon Ágnes nem szavazott)

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Aki az 1. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

58/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bán Aladár Általános Iskola és Bán Aladár Általános Iskola Rákóczi Telepi Tagiskolája átszervezésével kapcsolatban a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában kapott véleményezési jogkörével nem kíván élni.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot elektronikus és postai úton juttassa el a Veszprémi Tankerületi Központ részére.

Határidő: azonnal

Felelős : Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

59/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várkerti Általános Iskola, Várkerti Általános Iskola Inotai Tagiskolája és Várkerti Általános Iskola Vásárhelyi András Tagiskolája átszervezésével kapcsolatban a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában kapott véleményezési jogkörével nem kíván élni.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot elektronikus és postai úton juttassa el a Veszprémi Tankerületi Központ részére.

Határidő: azonnal

Felelős : Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

(9,25 dr. Opsitos István megérkezett, a létszám: 12 fő)

6) A Pápai Szakképzési Centrum átszervezésének véleményezése

(75)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

60/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában kapott véleményezési jogkörében eljárva támogatja a Pápai Szakképzési Centrum intézmény átszervezésével kapcsolatos a PSZC 69-2/2017/1 számú levelében foglalt javaslatát.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot elektronikus és postai úton juttassa el a Pápai Szakképzési Centrum (8500 Pápa, Erkel Ferenc utca 39.) részére.

Határidő: azonnal

Felelős : Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

7) Pályázat benyújtása a 2017. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására (56)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

61/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújt be Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklete II. 2. pont szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat, ac) pontja szerinti, egészségügyi alapellátást szolgáló (házi orvos, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat, fogorvosi alapellátás) épület vagy helyiség infrastrukturális fejlesztésére, felújítására 29.000.000 Ft összegben.

2.) Az Önkormányzat eredményes pályázat esetén a 8100 Várpalota (Inota), Polyán u. 2. szám alatti orvosi rendelő fejlesztését kívánja megvalósítani.

3.) A teljes projektköltség: bruttó 29.000.000 Ft

A pályázati forrásból várható támogatás mértéke 85%: bruttó 24.650.000 Ft

Önkormányzati becsült saját forrás mértéke 15%: bruttó 4.350.000 Ft

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy nyertes pályázat esetén az Önkormányzat saját forrásának összegét, bruttó 4.350.000 Ft önerőt, a 2017. évi költségvetésből biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Csöngető Petra pályázat előkészítő

8) A Nők a családban és a munkahelyen (standard) (EFOP-1.2.9-17) elnevezésű pályázat benyújtásának és az ehhez kapcsolódó konzorciumi megállapodás aláírásának jóváhagyása (55)

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

G a l a m b o s S z i l v i a:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, az előkészítő következő kiegészítésével javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

„....

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázat benyújtásához ...”

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

A Humán Erőforrás Bizottság javaslatát befogadom.

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

62/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Női Információs és Szolgáltató Központok (Nő-Köz-Pont) létrehozására kiírt pályázati felhívásra (Nők a családban és a munkahelyen (standard) - EFOP-1.2.9-17) támogatási igényt kíván benyújtani.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegyék és a Fiatal Családosok Klubjának Egyesületével az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi megállapodást aláírják.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
dr. Ignácz Anita Éva jegyző

A végrehajtásban közreműködik: Csöngető Petra pályázat előkészítő

9) A Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola és EGYMI intézményvezető/megbízott magasabb vezetői állására, valamint a Várkerti Általános Iskola intézményvezető beosztás ellátására benyújtott pályázat véleményezése (70)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Pócsik József magasabb vezetői kinevezését a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola és EGYMI élére.

A Humán Erőforrás Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Koncz Annamária kinevezését a Várkerti Általános Iskola élére.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Pócsik József magasabb vezetői kinevezését a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola és EGYMI élére.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Koncz Annamária kinevezését a Várkerti Általános Iskola élére.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Aki Pócsik József megbízását támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

63/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerve a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola és EGYMI intézményvezető/megbízott magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázatot, az alábbi véleményt fogalmazza meg:

A Képviselő-testület támogatja Pócsik József intézményvezető/megbízott magasabb vezetői kinevezését a Bartos Sándor Óvoda, Általános Iskola és EGYMI élére.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot juttassa el a Veszprémi Tankerületi Központ részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásában közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Gratulálok!

Aki Koncz Annamária kinevezését támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

64/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerve a Várkerti Általános Iskola intézményvezetői álláshelyére benyújtott pályázatot, az alábbi véleményt fogalmazza meg:

A Képviselő-testület támogatja Koncz Annamária intézményvezetői kinevezését a Várkerti Általános Iskola élére.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot juttassa el a Veszprémi Tankerületi Központ részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásában közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Gratulálok!

Köszönöm szépen a megjelenést! Mindegyiküknek jó munkát kívánok, remélem, a fenntartó is támogatja a kinevezésüket!

10) Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2016. évi ellátásáról
--

(62)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

d r . O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

65/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által előterjesztett – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében előírt - a települési önkormányzat gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2016. évi átfogó értékelést megtárgyalta és elfogadja.
- 2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a városban folyó család és gyermekvédelmi munka jó színvonalú.
- 3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatalban ezen a területen dolgozó ügyintézőknek, valamint a városban a család és gyermekvédelem területén dolgozó szakembereknek áldozatos munkájukért.

- 4.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri Várpalota Város Jegyzőjét, hogy legkésőbb 2017. május 31-ig küldje meg a jelen határozattal elfogadott átfogó értékelést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: azonnal, illetve a Gyámhatóság részére történő megküldésre: 2017. május 31.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

11) 11-11439-1-003-01-07 hivatali azonosítóval ellátott Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszerre vonatkozó megállapodás megkötése (57)
--

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

66/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 11-11439-1-003-01-07 hivatali azonosítóval ellátott, Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer ellátásának biztonsága érdekében Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatával és Öskü Község Önkormányzatával kötendő, háromoldalú megállapodást – a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal – jóváhagyja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: a döntés megküldésére azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

12) 21-11439-1-002-01-03 hivatali azonosítóval ellátott Várpalota szennyvízelvezető- és tisztító víziközmű-rendszerre vonatkozó megállapodás megkötése (58)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**67/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 21-11439-1-002-01-03 hivatali azonosítóval ellátott, Várpalota szennyvízelvezető- és tisztító víziközmű-rendszer ellátásának biztonsága érdekében Csór Község Önkormányzatával kötendő megállapodást – a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal – jóváhagyja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: a döntés megküldésére azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

13) A város területén gépjárművel történő várakozás szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.05.) önkormányzati rendelet módosítása – első olvasat (63)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, a rendelet-tervezet alábbi módosításával javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

1.§ (...) E rendelet alkalmazása szempontjából zöldterületnek minősül minden **kertészeti rendelkezés az önkormányzat által kertészeti művelés** alá vont

a) közterületen lévő, gyeppel, virággal, virágtartóval, ~~fával~~ borított terület,

b) ... (...)

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal – a rendelet-tervezethez a Gazdasági Bizottság által tett módosító javaslattal együtt – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A Gazdasági Bizottság javaslatát befogadom.

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

68/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a város területén gépjárművel történő várakozás szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.05.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát – első olvasatban – megtárgyalta.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet első olvasatban tárgyalt és elfogadott tervezetét – környezetvédelmi tárgyára tekintettel – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul küldje meg a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak, továbbá véleményezés céljából küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának – 30 napon belül kialakítandó – szakmai véleménye ismeretében a rendelet-tervezet végleges változatát terjessze a Képviselő-testület 2017. május havi ülése elé.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Határidő: 2017. május havi képviselő-testületi ülés

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

G a l a m b o s István:

Mielőtt elhangozna, hogy nyilván ez egy Jobbikos országos kezdeményezés, és ezt be kellett nekem ide nyújtani – biztos vagyok benne, hogy ezt meg fogom kapni –, valóban próbálunk ráerősíteni erre, ahol Jobbikos képviselő ül a testületben. Nyilván ennek a kezdeményezésnek nem az a célja, nem is lehet az, nem is tudja azt elérni, hogy néhány éven belül adott esetben nyugati bérszínvonalhoz fel tudjon zárkózni az ország, hanem egyetlen célja van, hogy el tudjunk indítani egy polgári kezdeményezést a tekintetben, hogy az Európai Unió, amennyiben az aláírásgyűjtés el tud indulni, felvegye az alapelvei közé ezt a célkitűzést. Ez erről szól. Minden más nyilvánvalóan nemzeti hatáskörben van.

F a l u s s y Sándor:

Amivel kezdte Galambos képviselő úr, hogy neki ezt be kellett nyújtani. Az őszinte, feltáró vallomást mindenképpen enyhítő körülménynek tekintjük, ez teljesen természetes, ennyi lojalitás meg kell, maradjon bennünk. Annyi ügyrendi megjegyzésem van, én jobban szeretem – nem biztos, hogy az SZMSZ-ben benne van –, ha word dokumentumban vannak az előterjesztések, mert pdf-be nem olyan könnyű beleírni jegyzeteket. Azt javaslom, hogy aki ilyesmit benyújt, amellett, hogy behozza írásban, és átadja, nyilván át is veteti, ez teljesen rendben van, de az legyen egy word dokumentumban.

Az első bekezdésben olvassuk, hogy nyolc ország képviselői fogadtak el és írtak alá ... Miféle képviselők? Mit képviseltek? Egy ország képviselője feltételez valamilyen közjogi szituációt. Egy kicsit könnyűkező kezdés ez. Hogy az Európai Unió szerződésnek vannak ilyen cikkelyei, és lehetőségek ebben, azt gondolom, az egy óriási dolog, még azzal együtt is, hogy valamiképpen az majd valószínűleg a jövőben fog igazi funkciót nyerni, mert sok ilyen kezdeményezésről még nem tudunk, ami nem azt jelenti, hogy ne legyen. Nincs ezzel semmi gond. Azt gondolom, hogy az is elég szerencsétlen, ha pártok teszik ezekre az ügyekre rá a kezüket, de az is kérdőjeles, hogy ezt önkormányzatok kezdeményezzék. Ezt civil embereknek kell kezdeményezni, összegyűjteni egymillió támogatást, mert az egésznek a hitelességét adja egyébként. Ez mindenféle egyéb vonatkozik ebben az országban is. Nem gondolom, hogy ebben a tekintetben ott van az ügy, ahol lennie kellene. Konkrétan, hogy ezen az asztalon, miközben lehet, hogy a jó gondolatot én magam is támogatnám. Azért azt szeretném elmondani, az egy rendkívül nehéz dolog, hogy ezeket a béreket valamilyen uniós rendelkezéssel próbáljuk meg nivellálni. A gazdaság nem egészen így működik, erről hosszasan tudnék beszélni, és kielemezni azt, hogy milyen hatása lenne. Ha nagyon leegyszerűsítjük, gondoljunk bele, ha valamelyik multinak annyit kellene fizetnie itt, mint Hágában, vagy Berlinben, nem valószínű, hogy idejönne, és itt akarna termeltetni. Nagyon

leegyszerűsítve. Talán azt kell meggondolni, hogy az Unió célkitűzései közül ez e az, ami a leginkább megvalósítható, miközben még egy csomó más a kezdetektől a lényegek lényegét képező célkitűzés sem nagyon valósult meg, de egyébként ha ehhez az utcán, a közterületen, megfelelő helyeken gyűjtenének aláírást, akkor lehet, hogy minden aláírjuk, csak nem biztos, hogy most ez így szerencsés.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Ebben a három napirendben a várpalotai parlament ülésezik, ez nem képviselő-testületi hatáskör, átmentünk várpalotai parlamentbe, a várpalotai parlament képviselői fognak hozzászólni.

T r e u e r Imre:

Úgy érzem, a Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésen történeteket egy kicsit kommentálnom kell. Ha képviselő úr ott azzal kezdi, hogy megmagyarázza, miért nem szűrte meg a felülről jött parancsot, akkor megértettem volna rögtön mindent. Az előttem szóló képviselő úr elmondta, szerintem sem vagyunk ebben a dologban kompetensek. Egy kicsit sci-finek tartom, hogy ugyanannyit keressek, mint mondjuk egy svéd tanár, de rendkívül örülnék neki, de egyáltalán nem látom az esélyét az elkövetkező száz évben sem, amúgy meg nem szeretem a fantasztikus filmeket. Mindenképpen óva inteném, szűrje meg azt, amit kérnek Öntől, ha megkérhetem.

K a t o n a Csaba:

Valójában szintén egy kicsit arra szeretnék visszatérni, hogy azok, akik ezt kezdeményezték, végiggondolták-e ennek a megvalósíthatóságát. Valójában Falussy képviselő úr utalt arra, hogy mi lenne a multival, hogyha ugyanannyit kellene itt is fizetni, mint Németországban, Franciaországban, Svédországban. Én nem ő miattuk fájlalnám a fejemet, mert akkor valószínűleg nálunk extraprofithoz tud hozzájutni, ha ugyanazért a tevékenységért Németországban egy autózásban jóval több bért fizet ki, mint Magyarországon. Nem keresnek egyébként rosszul a közlekedési gépgyártásban dolgozók ma Magyarországon. Én jobban félttem a magyarországi kis- középvállalkozókat, akiknek a jelenlegi minimálbér emelés is eléggé megnehezíti az életüket. Végig kellene gondolni, hol van forrás hozzá, és képes-e a magyar gazdaság megtermelni ezt a többlet bérigényt, ami mondjuk egy ilyen felvetésnél előkerül.

A n t a l László:

Abszolút nem foglalkoznék szakmai szempontból ezzel, mert számomra ez, illetve a másik két előterjesztés is arról szól, hogy a Jobbik keresi saját magát Várpalotán is és országosan is, és tulajdonképpen nem nagyon találja. Próbál ilyen kicsit félresikerült marketingakciókat végrehajtani, amit aztán később jól lehet a Facebookon prezentálni, hogy emberek, nem támogatta a kormányoldal sem, meg a baloldal sem, mi sokkal jobban próbáljuk a ti igényeket, illetve kéréseket prezentálni az unió felé. Azt hiszem, ez elég gyengén sikerül ebben az esetben, úgyhogy evvel nem fognak a Facebookon túl nagyot hasítani.

G a l a m b o s István:

Eszem ágában sincs, nagyon örülök, hogy mindenkinek megmozgatta a fantáziáját. Az elején azért mondtam, mert teljesen biztos voltam benne, hogy ez el fog majd hangozni. Valóban azért nyújtjuk be, hogy próbáljuk erősíteni ezt a kezdeményezést. Nyilván van köztünk politikai nézetkülönbség, nem értek egyet azzal, hogy ez egy nem működtethető kezdeményezés lenne, de ezt majd az idő el fogja dönteni. Arra reagálnék még, hogy kik voltak ezek a képviselők. Nyilván a saját hazájukban, illetve európa parlamenti képviselők, illetve ottani parlamenti pártok vezetői, tehát mindenféleképpen társadalmi megbízatással

rendelkező emberek voltak. Annak meg abszolút örülök, hogy a kormányoldalon is az én Facebook oldalamat rendszeresen figyelemmel kísérik.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kidobja a hírfolyam, nem külön nézik.

D e á k Istvánné:

Nagyon boldogan támogatnám ezt az előterjesztést, ha Magyarország gazdasági helyzete ugyanolyan lenne, mint azokban az európai országokban, ahova mi bér szempontjából fel szeretnénk zárkózni, mert ha ez így lenne, akkor teljesen egyértelmű, hogy egy azonos helyzetben, azonos bér jusson mindenkinek, hiszen megérdemelnék, mert a mi munkavállalóink sem rosszabbak, nem dolgoznak rosszabbul, de csatlakozva ahhoz, amit Alpolgármester úr mondott, már az idei minimálbér emelés is, különösen a kisvállalkozók számára nagyon nagy problémát jelent, hiszen halljuk, hogy már elég sok vállalkozás szűnt meg éppen ezért január 1-jétől, mert nem tudja kifizetni, nincs olyan gazdasági helyzetben. Ez a kezdeményezés jelenleg kivitelezhetetlen lenne Magyarországon. A másik pedig, hogy ebben nekünk Várpalotán elég kevés ráhatásunk lehet, hiszen, ahogy Polgármester asszony is mondta, nem a mi asztalunkon és nem most kellene, hogy itt legyen, de megértem képviselő urat, hiszen neki ez – ahogy elmondta – feladata. Mint a Demokratikus Koalíció képviselője egyébként sem szoktunk a Jobbik kezdeményezéseivel párhuzamosan egyetérteni, tehát ilyen értelemben sem tudom elfogadni, ha már politikába vittük bele a dolgot. Bár ez nem olyan kérdés, egyébként azt gondolom, amit politikailag kellene megítélni, hanem az ország gazdasági és egyéb szempontjából.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Galambos képviselő úr – ha jól tudom – a Parlament Jobbik frakciójának az alkalmazottja, tehát nem csak Jobbikos képviselő, hanem Jobbikos alkalmazott is ilyen tekintetben, tehát a házi feladat első részét teljesítette. Elmegy, jelenti, hogy a feladatot végrehajtotta. Alapvetően pedig szerintem az egész roppant felelőtlen és ha a Jobbik kormányzókéességét ilyen szintű kezdeményezésekben mérjük, akkor baj van. Látszik, hogy soha komoly helyzetben Jobbikos politikusok nem vezettek semmit az autójukon kívül. Így egy kicsit nehéz kormányzásra készülni. Alapjában teszi komolytalanná az egész pártot.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

69/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Galambos István önkormányzati képviselő által 71. sorszámon előterjesztett, „Az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatása” tárgyú előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot

nem fogadta el.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

15) Felterjesztési jog gyakorlása a köztisztviselői illetményalap növelése, valamint a minimál bér a garantált bérminimum emelésével járó extrakiadás állami átvállalása céljából (72)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

T r e u e r Imre:

Egyszerű eldöntendő kérdés: a képviselő úr megszavazta-e a város költségvetését? Ki is terjeszthetem a kérdést: a barátai fent megszavazták-e a költségvetést?

G a l a m b o s István:

Értem a kérdés lényegét. Elmondtam egyébként bizottsági ülésen is, itt is leírtam, a költségvetés vitájában is elmondtam, hogy nagyon örülök annak, hogy sikerült a város erejéből 8,5 %-kal megemelni 42.000 Ft-ra az illetményalapot, abszolút támogatom is ezt a döntést. Nyilván voltak más dolgok, ami miatt a komplex tervezetet nem szavaztam meg, ott más volt a dolog. Kicsit cinikusnak érzem a kérdésfelvetést. Elmondtam a bizottsági ülésen, hogy ez a felterjesztési javaslat, nem egy költségvetési módosító javaslat, ettől függetlenül az ott felmerült kérdésekre választ adtam. Körülbelül 25 milliárd forintos összeget jelentene az országos költségvetés tekintetében. Nyilván egy 17 ezer milliárdos költségvetésű országban nem jelenthet olyan komoly problémát, amikor egyébként nagyságrendileg ennél nagyobb összegek mennek el más jellegű beruházásokra. Egyetlen egy oka volt annak, hogy ezt a javaslatot benyújtottam. Nyilván azt is meg fogom kapni, hogy népszerűség hajhászás, valószínűleg Antal képviselő úr fogja ezt elmondani. Amikor pont a költségvetés vitájában beszéltünk erről, akkor nekem volt egy javaslatom, pont ez, hogy éljen az önkormányzat ezzel a felterjesztési joggal, egyfajta segélykiáltásként, hogy nagyon helyes, hogy meg tudtuk lépni ezt az emelést, de ez nem az önkormányzat feladata lenne, hanem az állam feladata lenne. Akkor erre nem kaptam érdemi reagálást, ezért gondoltam úgy, hogy ezt be fogom nyújtani. Nagyon helyes az, hogy tudtuk emelni, viszonylag jó értékkel, itt helyben az illetményalapot, viszont abba is érdemes belegondolni, hogy a köztisztviselők között nagyon komoly bérfeszültséget szül az is például, hogy más településeken akár nagyobb, akár semmilyen mértékben ezt nem tudják megvalósítani, mert esetleg nincs rá saját erejük. Például Angyalföldön 55 ezer forintra emelték, el lehet képzelni, hogy mondjuk a szomszédos kerületekben, ahol kevesebbre, vagy nem sikerült emelni, ott milyen bérfeszültséget fog szülni a dolgozók körében. Éppen ezért is gondoltam arra, hogy esetleg tudnánk úttörők lenni e tekintetben, hogy éljünk ezzel a felterjesztési javaslattal. Ezt nem az eldöntendő kérdésre adandó válaszként mondtam el, ezt mindenképpen el szerettem volna hozzá mondani.

Campanari-Talabér Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

Falussy Sándor:

Elhangzott az előző napirend tárgyalásakor, hogy most parlamentbe megyünk át, mert olyan előterjesztések vannak az asztalon, amik nem ide valók. Kétharmadban ez igaz, ebben az esetben nem. A felterjesztési jog nagyon is erre a Képviselő-testületre tartozik, hiszen a jelenlegi Alaptörvény, de az Alkotmány is tartalmazta ezt az alapvető önkormányzati jogot, és aztán a mindig éppen hatályos önkormányzati törvény is. Ebben a tekintetben tehát természetesen helyén való az előterjesztés. A bizottsági ülésen elég hosszasan tárgyaltuk, többféle oldalról. Ott is emlékeztettem arra, hogy a költségvetés tárgyalásakor bizottsági ülésen is, meg a Képviselő-testület ülésén is elmondtam azt, hogy – alapvetően támogattam is azt az előterjesztést, azt a rendeletet, amikor mi itt helyben tettünk ebben az ügyben lépést, és megnöveltük az illetményalapot –, olyasmiben döntünk, ami nem a mi dolgunk lenne. Mert, ha ezt mi megteesszük, megteszi még egy csomó település, város, falu, vagy kerület, és sokkal több másik meg nem, az hosszú távon egy nem megengedhető állapotot szül ebben az országban. Pont a Fidesz indította el a Magyar Zoltán programot. Magyar Zoltántól roppant távol állt volna, hogy egy olyan közigazgatást képzeljen el, amelyben az egyes települések ugyanazon közszolga esetében alapvetően más fizetési osztályokat, fokozatokat, egyebeket tartsanak fenn. Az anyagiakról azt mondom, hogy természetesen döntés kérdése, bőven vállalható, inkább az a kérdés, hogy az önkormányzat ehhez hogy álljon hozzá. Azt gondolom, még a kormánypárti többségnek sem szabadna, hogy ez olyan nagy gondot okozzon, akár meg is szavazhatnák, hiszen meggyőződésem, hogy ez nem csak Jobbikos, hanem más önkormányzatok részéről is előbb-utóbbi megtörténik, de legalábbis ha nem mernek elfogadni egy ilyen döntést, attól még témaként biztos, hogy felmerül. B. verzióba, ha nem tetszenek esetleg elfogadni, akkor javasolom, hogy egy következő ülésen saját javaslatként terjesszék be, ha tartalmilag rendbe lesz, ígérem, meg is fogom szavazni. Tényleg egy olyan kérdésről van szó, amely mind a 3200 magyar települést, ennél valamivel kevesebb önkormányzatot nagyon hangsúlyosan érinti, tíz éve változatlan az illetményalap, és egyre nagyobb feszültségeket fog hozni. Hosszasan kitárgyaltuk már ezt, különösképpen nem is kell indokolni, és nagyon is önkormányzati javaslatvételi jog. Előremutatónak tartanám, ha Várpalota önkormányzatában a többségi oldal is tudná ezt támogatni. Én szakmailag is, a köztisztviselőkre való tekintettel is, és mint önkormányzati képviselő is azt tudom mondani – és nincsenek skrupulusaim, hogy most én milyen oldalról érkező javaslatot nem támogatok, nagyon sok Fideszes javaslatot támogattam én már, és nagyon sok anno szocialistát meg nem, az az én bajom volt, hogy utána mi történt. Ez is az én bajom lesz, de én ezt most fogom támogatni.

Galamboš Szilvia:

Amikor elolvastam, akkor bennem egyetlen egy kérdés fogalmazódott meg, hogy miért 20%-ban állt meg a képviselő úr. Fogta magát, ideírt nekünk 20%-ot, miért nem 30-at, vagy 10-et. Azon gondolkodom, ha politikai népszerűsége törekszünk, akkor nagyobbat kell álmodni. Ezen tényleg elgondolkoztam, de viccet félretéve, én ennek a 42 ezer forintnak is örültem, mert ez azt jelentette, hogy a mi városunk most van abban a helyzetben, hogy tud adni az önkormányzatot szolgáló, a hivatalt szolgáló dolgozóinak, aminek – azt gondolom –, abban a tekintetben kell nagyon örülnünk, hogy nagyon sokáig nem volt abban a helyzetben a város költségvetése, hogy ilyen gesztusokat tudott volna gyakorolni, akár kifelé is.

D e á k Istvánné:

Annak idején én a költségvetést ugyan nem szavaztam meg, de akkor, amikor erről a részéről beszéltünk ...

F a l u s s y Sándor:

Megszavazta.

D e á k Istvánné:

A költségvetést nem szoktuk megszavazni ellenzékben, egyébként sem, én biztos, hogy nem. Ha visszanézzük történelmileg, az ellenzék nem nagyon szokta megszavazni általában a költségvetést, vannak kivételek, tudom. Ezt a részét kifogásoltam olyan értelemben, hogy a város meg tudja emelni ezt az összeget 38.650 Ft-ról 42.000 Ft-ra, annak örülni kell, hiszen a köztisztviselők munkájának elismeréseként – ha nem is nagy összeg –, mindenképpen alkalmat ad. Én is felvettem akkor, hogy azt gondolom, ez nem az önkormányzatok feladata lenne, hiszen azt, hogy 2008 óta nem történt ebben változás, ezt nem szabadna természetesnek tekinteni, mindenképpen jogos ennek az emelése. Hogy annak aztán a módja ez-e, hogy felterjeszteni, vagy az országgyűlési képviselője a térségnek, aki kezdeményezhetné a Parlamentben ennek a törvénynek a változtatását, azt én pillanatnyilag nem látom, de magát a jogosságát magam részéről nem vitatom, pontosan azért, amiket képviselő úr is mondott, hiszen a köztisztviselők munkájának az elismerése fontos, viszont az is fontos, hogy ez egységes legyen, mert a kis önkormányzatok kerülnek nehéz helyzetbe, ahonnan esetleg a szakemberek eljönnek, mert ők biztos, hogy nem tudnak pluszban a költségvetésükhöz hozzátenni.

K a t o n a Csaba:

Nem a kicsi, hanem a szegény önkormányzatok.

D e á k Istvánné:

Fogalmazhatunk így is, elfogadom ezt a korrekciót, tehát a szegény önkormányzatok nem tudnak hozzátenni, ebből következően eljönnek onnan azok a szakemberek, akik viszont természetesen olyan helyeken el tudnak helyezkedni, ahol magasabb ez az összeg, ott szívesebben dolgoznak, tehát szakemberhiány léphet fel ezen a területen is. Azt gondolom, maga az előterjesztés tartalma jogos.

G a l a m b o s István:

Megerősítettem az előbb is, hogy teljesen egyértelmű, az jó dolog, hogy tudtuk támogatni és növelni az összeget, kicsit mellébeszélésnek érzem. Hogy a 20% honnan jött? Nagyon örülök, hogy ez elhangzott, mert így képviselő asszony legalább a népszerűséghajhászás vádját lerántotta erről az előterjesztésről, hiszen, ha az lenne a cél, akkor 30%-ot is lehetett volna írni, mert 30%-ot csökkent 2008 óta a vásárlóértéke ennek az illetményalapnak. A 20% - talán jól mondom –, a Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezetének a javaslata és kérése, ezért szerepel ebben is a 20%.

G a l a m b o s Szilvia:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Azt gondolom, továbbra is azt mondom, hogy mi erőnkhez, a költségvetésünkhöz mérten próbáltuk, megtehettük az idén azt, hogy pozitívan térítettük el a béreit a közszolgálatban résztvevőknek, a hivatali dolgozóknak. Kicsit hiányolom azt, hogy amikor mondjuk több tíz éven keresztül ez a város nem tudta ezt megtenni, de mondjuk más települések megtették azt,

hogy a pedagógusok bérét jócskán eltérítették az átlagostól, és máshol jobb volt például közszolgáltatásban ezen a szinten dolgozni, akkor ez a szociális érzékenység nem mutatkozott meg.

Treuer Imre:

Nem vagyok az a szószátyár, nagyon ritkán kérek másodszor is szót, de elhangzott a bizottsági ülésen és most is, hogy ez nem igényel költségvetési törvénymódosítást, szerintem igen. Szerintem, amikor a város adósságait kifizette a Kormány, nem lett volna neki kötelező, úgy gondolom, ezt most mi fel tudjuk vállalni, csináljuk meg itt helyben, és köszönjük meg, hogy a város adósságát meg kifizette ebben a ciklusban. Nem tudom mennyi pénz volt, lehet, hogy egy kicsit több, mint amit most ráköltöttünk a köztisztviselőkre.

Campanari-Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Azt gondolom, ennek az előterjesztésnek nem ebből a városból kell elmennie. Olyan helyekről kell elmenni, ahol egyébként nem léptek semmit ezen a területen. Ebben az esztendőben Várpalota Város Önkormányzata közel 30 millió forintot fog plusz juttatásként odaadni az itt dolgozó köztisztviselőknek. Csak, hogy a nagyságot érezzük, ne százalékokat mondjunk, hanem milliókban számoljunk. Nem gondolom, hogy ezt innen kell elküldeni. Ezt onnan kell elküldeni, ahol ezt nem tudják megtenni. Költségvetés megszavazásánál nem baj, ha az emberfia végiggondolja, hogyan szavaz és ostobaságokra hivatkozva, akkor már valami jó tartalmat kell találni annak, hogy miért is nem szavazza meg valaki, de olyat mondani, hogy a Kormánytól kapott 450 millió forint még nem látható, ez egy orbitális butaság volt, hogy ezt a finomított változatot mondjam. Olyan szinten volt képviselő úr e tekintetben felkészületlen, hogy ez roppant szomorú a költségvetésre tekintve is, a képviselő úrra nézve is, véleményem szerint. Nyolc nem kicsi utca fog megvalósulni belőle, többek között ott is, ahol a képviselő úr nagyon szeretne majd egyéniben nyerni, úgyhogy azokét sem szavazta meg ezzel, csak úgy szeretném jelezni.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

70/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Galambos István önkormányzati képviselő által 72. sorszámon előterjesztett, „Felterjesztési jog gyakorlása a köztisztviselői illetményalap növelése, valamint a minimál bér és garantált bérminimum emelésével járó extrakiadás állami átvállalása céljából” tárgyú előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot

nem fogadta el.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

(10,10 dr. Opsitos István kiment, a létszám: 11 fő)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Ez viszont az, aminek nem kellene itt lennie. De ennél még rosszabb is a helyzet, ha ezt tartalmilag megnézzük, akkor a második bekezdéstől kezdve ebben számos valótlanítás szerepel, sajnos. Nem gondolom, hogy azok, akik közintézménybe behatolva, rendőröket verve, autókat gyújtogatva, stb, fejeztek ki tiltakozást, azok az ártalmas tüntetés kategóriájába lennének sorolhatóak, meg még ki is fosztották. Meg még egy csomó ilyen dolog. Nyilván gyakorolt már az Országgyűlés többször is, régen is, meg nem is olyan régen is ilyen gesztust. Azt gondolom, ez az a kategória, amit a nagy politikában kell – lehet, hogy valamilyen konszenzus mentén, ami nem ördögtől való – még ebben az országban is lehet, hogy meg tudnak ebben, vagy ilyesmiben állapodni a parlamenti pártok. Nyilván jól átgondolva, hogy kinek, mit, mikor, hova. Ez most tényleg nem az, amit itt nem csak támogatni, hanem egyáltalán tárgyalni érdemes.

D e á k Istvánné:

Csatlakozom Falussy képviselő úrhoz. Amíg az előző két beadványban voltak részek, amit esetleg el lehetett volna fogadni, ha nem így kerül ide elénk, ebben abszolút nem a mi Képviselő-testületünk a kompetens. Nagyon tendenciózus az anyag megfogalmazása, egyértelműen olyan állításokat tartalmaz, amelyeket azóta már bizonyos szervek is egyébként cáfoltak, illetve folytak olyan jellegű nyomozások, megfelelő szervezeteknél, akiknek ezt a dolguk, amelyek nem így ítélték meg az akkori eseményeket, mint ahogy ebben az előterjesztésben szerepel. Azok a korábbi ilyen jellegű kegyelmi kérdések, amelyeket a Köztársasági Elnök, vagy bárki megtehetett, azok nem kimondottan politikai jellegűek voltak. Nem tudom támogatni ezt az előterjesztést, és ezt egyértelműen politikai házi feladatként tekintem, ennek semmiképpen nincs itt a helye, és nem a mi feladatunk. Ha történtek törvénytelenlések, és történtek, akkor annak megvannak a megfelelő szervei, akik ezt kivizsgálják, erre megfelelő büntetőjogi határozatokat hoznak, nem hiszem, hogy ezek a cselekmények 11 év után elévülhetnének, hiszen olyan példát mutatnánk ezzel, amely abszolút nem akadályozná meg, hogy ez megismétlődjön, vagy előfordulhasson, hiszen véleményem szerint felhívás lenne táncra, hasonló események megszervezésére.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Nem ide való az ügy. Ha 2017-ben cselekedne úgy a magyar rendőrség, ahogy cselekedett 2006-ban, akkor az EU most mit tenne? Érdekes módon 2006-ban nem volt érdekes a magyar demokrácia állapota, sérülése, lehet-e tüntetni, tiltakozni szabadon, avagy sem. Embereknek szemét lötték ki. Nem azokról beszélek, akik randalíroztak, hanem elmentek, békésen megjelentek egy rendezvényen. Most nem történik ilyen, mégis mindenki roppant módon

aggódik a demokrácia állapotáért, különösen az Európai Unióban. Ha már parlamentet játszunk, akkor számomra a legérdekesebb történés a héten, nem is pusztán a tegnapi nap, amikor a Miniszterelnök az Európai Parlamentben felszólalt, hanem amikor arról olvasok, hogy Soros Györggyel az Európai Unió vezetői tárgyalnak. Egyébként ki a bánat a Soros György? Őt ki választotta meg? Milyen közjogi méltóság, hogy Soros Györggyel az Európai Unió vezetőinek tárgyalni kell? Hogyan működik a világ? Mi mentén? Ugy látszik, nem feltétlenül választott emberek mentén, nem nemzetérdekek mentén. Én örülnék, ha egyenlő mércével mérnének az Európai Unióban. Ezt az egyet az elmúlt két alkalommal, amikor Strasbourgban részt vehettem, megtanultam, hihetetlenül ügyesen tudnak manipulálni, üléseken manipulálni, hogyan adnak szót a néppártiaknak, hogyan nem adnak szót. Ez egy nagyon nagy mesterség, hatalmas gépezet, roppant olajozottan működik és nagyon nehéz benne érdeket érvényesíteni, nekünk pedig különösen. Azt gondolom, nem idevaló, de azt ne gondoljuk, hogy ami 2006 októberében történt, az nem okozott sérelmeket, és alapjában, különösen a rendőri vezetőkkel kapcsolatos ítélet, azzal együtt, hogy tudom, meghozta a bíróság, azt tudomásul kell venni, azzal együtt a magam részéről szégyenletesnek tartom, hogy annak nem volt felelőse sem politikailag – illetve politikailag később volt, mert a baloldal 2010. után többek között annak köszönheti a mostani állapotát, de hogy jogilag nem találtak, azt gondolom, az szomorú.

Végezetül Galambos István képviselő úrnak, mint előterjesztőnek adom meg a szót.

G a l a m b o s István:

Köszönöm szépen!

Eredetileg nem akartam hozzászólni. Az utolsó eszmefuttatással abszolút egyet tudok érteni, abban is biztos vagyok, hogy akik most itt ülünk a teremben, a 2006-os és a 2010 közötti időszakot hasonlóképpen tudjuk értékelni. Azon lehet vitatkozni, hogy esetleg idevaló-e egy ilyen törvény megalkotására kérő felterjesztés, vagy nem. Én úgy gondolom, hogy igen, nyilván ez megint nézőpontbeli különbség közöttünk. Arra a felvetésre reagálva, hogy hogyan adják meg a szót, hogyan van lehetőség az Európai Unióban a különböző politikai megnyilvánulásokra, én egészen más előjellel hasonló dolgokat érzek itthon is, de ez már egy messzebbre mutató vita lenne.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

71/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Galambos István önkormányzati képviselő által 73. sorszámon előterjesztett, „Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére” tárgyú előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot

nem fogadta el.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

17) Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetének kérelme

(65)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

72/2017. (IV.27.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja, hogy a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete (8200 Veszprém, Szigethy J. u. 10.), az EFOP-1.2.5-16 kódszámú pályázaton (Biztos Menedék) részt vegyen, a Félutas Házak megvalósítása érdekében.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Várpalota Város Polgármesterét, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Várpalota, Dankó u. 16/V. szám alatti ingatlanában levő 117. és 118. sz. önkormányzati lakások vonatkozásában a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével – a pályázat megvalósulása érdekében - 7 éves időtartamra bérleti szerződést kössön. A bérleti szerződésben meghatározott bérleti díj- és rezsiköltség összege a két lakásra összesen, minimum 200.000,-Ft/hó összegben kerüljön meghatározásra.

Határidő a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Kucsra Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző.

18) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2017. I. negyedévi hasznosításáról

(69)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

73/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2017. I. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Határidő: azonnal

19) Beszámoló a települési támogatás és egyéb szociális ellátások 2017. I. negyedévi felhasználásának adatairól (64)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a beszámolót 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z a l a i Marianna:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

(10,20 órakor dr. Opsitos István visszajött, a létszám: 12 fő)

Falussy Sándor:

A bizottsági ülésen hosszasan foglalkoztunk egy olyan támogatási elemmel, a lakásfenntartással, aminél egyebek közt a javaslatomra, ami egyébként a Közüemi Kft. Felügyelő Bizottságának álláspontjával egybeesett, úgy módosítottuk a vonatkozó rendeletünket, hogy amikor ezt a lakásfenntartási támogatást megállapítja a Polgármesteri Hivatal, akkor egy bizonyos prioritás van abban, hogy mire adható elsődlegesen. Ez a prioritás nem más, mint hogy először a távfűtés, a távmelegvíz, a hulladékszállítás, a lakbér, aztán a víz és a legeslegvégén a gáz és a villany. Ezt nyilván azért tettük, hogy az a támogatás, amit az önkormányzat ad közpénzekből, az ott landoljon, ahova egyébként mondjuk fizetési kötelezettsége – hangsúlyozom, nem tartozás –, van valakinek. Úgy tűnik, hogy abban egyrészt erős vita volt, Aljegyző úr is tulajdonképpen azt mondta, hogy nem nagyon lehet azzal mit kezdeni, amikor a kedves kérelmező azt mondja, hogy ő ebből a villanyt szeretné kifizettetni. Ez így hangzott el. Ugyanis, nyilván azt fogja kifizettetni, mert azt kikötik, ha nincs kifizetve, a távhőt és a távmelegvizet nem lehet kizárni. Elég hosszasan átgondoltam azt, ha megnézzük a rendelet szövegét, hogy sért-e az bármilyen jogot, ha az önkormányzat azt mondja a kérelmezőnek – akinek egyébként be kell nyújtania a számláit, mindről igazolást kell benyújtani, meg még egyéb dolgokról –, hogy ő azt megszabhassa-e, illetve ha nem szabhatja meg, akkor vajon jogellenes-e, hogy ezek közül melyikre kéri utaltatni. Ez természetbeni juttatás, közvetlen pénzt itt senki nem kap, hanem megy a megfelelő szolgáltató számlájára. Akkor a rendeletmódosítást avval a szándékkal kezdeményeztem, hogy több pénz landoljon ebből a jelenleg 13 milliós éves keretből a saját cégünknel. A Felügyelő Bizottság ülésén az derült ki, hogy tulajdonképpen érdemben nem növekedett az az összeg, ami tulajdonképpen erre befolyik. Nagyon határozott álláspontom, hogy de, igen nyugodtan járhat el úgy az önkormányzat, illetve a hivatal, hogy nagyon határozottan azt mondja, a kérelemben nem lehet nevesíteni, azt lehet nevesíteni, hogy lakásfenntartási támogatást kér, és azt mondjuk, hogy mi meg a benyújtott számlák alapján erre, meg erre fogunk utalni, hiszen neki vannak számlái, mindegyiket ki kell fizetni egyébként is. Megkapja a támogatást? Megkapja. Ez meg már legyen egy ilyen lehetőség. Ennek okán azt kértem, hogy majd amikor a féléves beszámolót látjuk, akkor legyen egy külön kimutatás arról, hogy ebből melyik tételre mennyi került utalásra. Ez nyilván a tisztánlátást segíti majd.

Antal László:

Egy egészen más dologra szeretném a figyelmet felhívni, illetve részben kérdés is fogalmazódik meg bennem. 23 családnak adtunk gyermekvállaláshoz támogatást. Ha igaz az, hogy csak 23 várpalotai illetőségű gyermek született, akkor az elég nagy baj, mert évente körülbelül 300 temetés van ebben a városban, ha jól emlékszem a számokra, és akkor nagyon kiegyensúlyozatlan ez a dolog. Nem tudom, hogy mennyiben vannak, akik esetleg jogi okok miatt nem fértek bele ebbe a támogatásba, de felhívnám a figyelmet a számok roppant nagy különbségére.

Katona Csaba:

Negyedéves az adat, nem éves.

Campanari-Talabér Márta:

Bár nem ennek a része, annyit hadd mondjak még el, hogy nemrég volt tavaszi szünet, és előtte vezetői értekezleten jelezte Jegyző asszony, hogy ingyenes étkeztetést a városban a 300 rászoruló gyermek közül 30-an igényeltek, úgy, hogy egyébként kimentek a családokhoz és felhívták a figyelmet a lehetőségre.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

74/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a települési támogatás és egyéb szociális ellátásokra biztosított költségvetési keret 2017. I. negyedévi felhasználásáról készült beszámolót jelen határozat melléklete szerint

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

20) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2017. I. negyedév

(54)

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

T r e u e r I m r e:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i - T a l a b é r M á r t a:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

75/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 16/2016. (II.18.), a 96/2016. (V.26.), a 176/2016. (XI.24.), a 20/2017. (II.23.), a 26/2017. (II.23.), a 34/2017. (III.23.), a 35/2017. (III.23.), valamint a 38/2017. (III.23.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

elfogadja.

21) Tájékoztatás a Palota Park Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felszámolási eljárásának a befejezéséről **(66)**

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Bizottsági ülésen felszólították néhányan, hogy mi is és hogy történt ebben az ügyben. A következő napirendnél, amikor azt tárgyaltuk, azt mondtam, hogy abból is lehetne egy diplomamunkát írni, ebből egy doktori disszertációt. Ez azzal együtt is igaz, hogy ha visszanézünk, amikor ez elindult, meg az inotai ipari park elindult, nagyon más lehetősége arra nem volt az önkormányzatnak, hogy pályázati pénzzel próbáljon ipart telepíteni, ipart fejleszteni. Aztán, hogy mivé fajult, mert azért olvasunk itt érdekes dolgokat, hogy a Bányavagyonhasznosító mit tett meg, meg mit nem tett meg, érdekes az, hogy hányszor nem nyújtottak be, meg nem nyújtottak be, de azért volt dicsőségesebb időszak is. Az eleje nagyon gyenge volt, mert senki nem akart ideletelepülni, aztán amikor elkeletek a telkek, az egy kicsit jobb világ, akkor az a pénz valahogy fel is szívéódott. Kisebbségi tulajdonosként itt sem volt olyan nagy dobásunk, mostanra konstatáljuk, hogy gyakorlatilag ez így fejeződik, akkor azt mondhatjuk, hogy lehet, nem egy sikertörténet, de végül van ott egy most már egyre inkább betelepülőkkel lassan megtelő park, ami végül is jól szolgálja azt, hogy Várpalotán termelés, munkahely, kereskedelem legyen. Sajnálatos módon nekünk ebből az út jut, amit 500 ezerért megvettünk, és karbantarthatjuk, de nekünk itt ez a feladatunk. Azért mondom ezt, hogy ne maradjon senkiben egy olyasmi, hogy az önkormányzat valamilyen módon ciklusokon át valamit elrontott. Nem, egy alávetett helyzetben tette meg azt, amit akkor megtehetett, és ez sajnos az inotai parkra is igaz lesz, a következő előterjesztésre már nem annyira.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

76/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Palota Park Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém, Budapest u. 2.) felszámolási eljárásának a befejezéséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

22) Tájékoztatás a Várpalotai Városbiztonság Szolgáltató Korlátolt Felelősség Társaság végelszámolási eljárásának a befejezéséről
--

(67)

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

77/2017. (IV.27.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Városbiztonság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.) végelszámolási eljárásának a befejezéséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Vegyes ügyek

1.)

Campanari – Talabér Márta:

Invitálunk mindenkit szombaton az Értéktár Napra, 90 éves a Várpalotai Bányász, május 1-jén május 1-je, sokan ott leszünk, májusfa állítás lesz a Kismező és a Mátyás király utca határán.

2.)

Deák Istvánné:

Egy meghívást szeretnék tolmácsolni. Ma öt órakor Tánc Világnapja van hagyományosan az iskola által szervezeten a Jó Szerencsét Művelődési Házban, kettős céllal: egyrészt a Tánc Világnapjára való emlékezés, másrészt pedig a Kerepesi család megsegítésére, akiknek decemberben leégett a háza. Hozzánk jár négy gyerek, tehát, mint iskola egy ilyen jótékonyági rendezvénnyel kötjük össze, mert úgy gondoljuk, hogy a gyerekeket valamilyen szinten támogatni kell, függetlenül attól, hogy tudjuk, a család nagyon nehéz család, nekünk nem kell mondani, mert ötödik éve küzdünk a családdal. Tudom, hogy az önkormányzat is támogatta a családot. Tisztelettel kérem, aki tud, jöjjön, nézze meg a műsort, ha tudja, támogassa. Fent lesz a honlapunkon az alapítványunk számlaszáma, ahova támogatást lehet befizetni. Nem tudom, mi most a jogi helyzet velük, az anyuka nap, mint nap bejön és sír, hogy el kell hagyni a lakást.

Campanari – Talabér Márta:

Ne menjünk bele ebbe képviselő asszony, azt gondolom, nagyon nehéz minősíteni, inkább nem is teszem meg.

Katona Csaba:

Lesz családkonferencia, ahol megbeszéljük a lehetséges alternatívákat, jövő hónap elején. Remélem, a családgondozók az intézményektől is beszerzik az információkat, amik a gyerekek szempontjából fontosak.

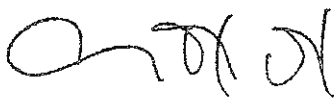
Deák Istvánné:

Köszönöm, tudunk esetleg információt adni. Alapvetően a Tánc Világnapja a rendezvény fő vonulata, erre szeretettel várunk mindenkit!

Campanari – Talabér Márta:

Kíván még valaki szólni? *(Nem kívánt.)*

Köszönöm szépen, az ülést 10,35 órakor bezárom.


Campanari-Talabér Márta
polgármester

K.m.f.




dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2017. április 27-i ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

C. A. V.
K. C.
Z. B.
dr. I. A. É.
S. T.

A. L.
D. I.
F. S.

G. I.
G. S.
K. I.
D. O.
S. Á.
D. S.
T. I.

Meghívottak:

GABOR NÓVINS

LUCRELLA FLATINOVITZ

CSONKA MARIANNA

VARGA SILVIA

KUTLA KÉIRCHY

NAGY ÉLKA

HONVÉL TAMÁS

KONCZ ANNAMÁRIA

BAGHAIKÉ MÓROZ VIKTÓRIA

SÁGI ISTVÁN

HÁJDU ISTVÁN

Alm

Kutla

Carle & S

Varga Lilla

Elm

Alm & S

Elm

Baghaike M. Viktoria

Sagi Istvan

Hajdu Istvan