

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. június 29-én 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
dr. Opsitos István
Simon Ágnes
Dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Szabó Mónika, a Pénzügyi Iroda vezetője, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Varga Szilvia humánügyi referens, Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Kiss Mária könyvvizsgáló, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda jegyzőkönyv-vezető, Tomojzer Tamás Gazdasági Bizottság kültagja, Lakatos Tamás gazdasági vezető Várpalotai Közüzemi Kft., Fazekas Csaba gazdasági igazgató Bakonykarszt Zrt., Makai Ferenc Várpalotai Üzemmérnökség vezetője Bakonykarszt Zrt.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. június 29-i rendkívüli ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása (131.)
- 2.) Csatlakozás a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez (130.)
- 3.) Támogatási szerződés aláírása az „Elektromos töltőállomás Várpalotán” című, GZR-T-Ö-2016-0033 azonosítószámú projekt megvalósítására (123.)
- 4.) Várpalota Város Önkormányzata és az Abkarovits és Mohai Fogászati és Szájsebészeti Szolgáltató Kft. között kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése (126.)
- 5.) Házi gyermekorvosi feladatellátásra benyújtott pályázatról döntés, valamint feladat-ellátási előszerződés elfogadása (127.)
- 6.) Alapítványi források átadásáról szóló döntés meghozatala (125.)
- 7.) A Várpalotai Közüzemi Kft. KEHOP-5.3.1 Távhő-szektor energetikai korszerűsítése című pályázatoz kapcsolódó, adósságot keletkeztető ügyletének és Várpalota Város Önkormányzatának kezességvállalási hozzájárulási kérelme (132/1.)
- 8.) Javaslat Horváth Tamás ügyvezető igazgató részére jutalom megállapítására (124.)
- 9.) Citynform Zrt. 2016. évi beszámolója (128.)
- 10.) Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. 2016. évi beszámolója (129.)

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra:

- 1.) Kitüntetési javaslatok (Z 122.)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. június 29-i rendkívüli ülésének napirendjét.

**1.) Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.23.)
önkormányzati rendelet módosítása (131.)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a költségvetés módosítását, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

17/2017. (VI.29.) önkormányzati

r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzatának

2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet

m ó d o s í t á s á r ó l

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**128/2017. (VI.29.) képviselő-testületi
határozat:**

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége Alapszabályában megfogalmazott célkitűzéseket magára nézve kötelezőnek ismeri el, és 2017. július 1-jétől tagja kíván lenni a TÖOSZ-nak.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés eredményéről a TÖOSZ-t tájékoztassa és felhatalmazza a belépési nyilatkozat aláírására.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az éves tagdíj-fizetési kötelezettségeket terveztesse be az Önkormányzat adott évi költségvetésébe.

Határidő: a belépési nyilatkozat aláírására és megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

3.) Támogatási szerződés aláírása az „Elektromos töltőállomás Várpalotán” című, GZR-T-Ö-2016-0033 azonosítószámú projekt megvalósítására (123.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Van-e valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

A 22 kW teljesítmény az napi szinten mire elég? Nyilván ezt az tudja, aki ebben otthonos. A Mártírok útján kialakított parkolóról beszélünk. Ennek a parkolónak van egy – szerintem - leküzdhetetlen problémája, a szűk keresztmetszet, ami nem más, mint a jelen épület – ahol ülünk – és a szomszédos épület közötti út. Itt piaci napokon, de általában reggelenként néha kaotikus viszonyok alakulnak egyébként is ki, hogyha meg elterjed, márpedig én azt gondolom, hogy óhatatlanul elterjed – nyilván ezt tételezi maga a pályázat is – az elektromos gépjárművek használata, akkor az valószínűsíthető, hogy ide azért egy jelentős forgalom csak a töltés miatt jönne be. Ha ezt rátesszük a jelenlegire, akkor ebből komoly probléma lesz szerintem és hát amennyire én látom, nem fogjuk tudni megoldani, mert ehhez a parkolóhoz máshonnan bejárás nagyon komoly átrendezések nélkül nem hiszem, hogy lehet. Épületeket odébb tolni nem tudjuk. Ez utoljára Ceaușescunak ment, mert Ő kerekekre tette a templomot is, de hát ez itt aligha fog bejönni.

Tehát én azt érzem, hogy talán ezt a részt újra kellene gondolni, nyilván a Sportcsarnok az egy másik történet. Ezekre kérek választ! Köszönöm szépen!

D e á k Istvánné:

Biztos, hogy körbejárták az illetékesek a helyeket, de én is ugyanezt a kérdést tettem volna fel, hogy a lehető legjobb megoldás itt a parkoló? Sokat járok erre és mindig nagyon nagy a forgalom, ráadásul viszonylag kicsi a parkoló. Akár balesetveszélyes helyzetek is alakulnak ki. Tehát, ha még tovább szűkítjük és hát elég nagy területet kell, hogy lefoglaljon ez az állomás, akkor én attól félek, hogy ebből problémák lesznek. Magának a felvetésnek és a pályázatnak, hogy ez a fajta közlekedési lehetőség megoldódjon, vagy töltési lehetőség a városban, azt maximálisan támogatom, hiszen ez a jövő útja, csak nem biztos, hogy ez az a hely. A Sportcsarnoknál ott már nagyobb szerintem a lehetőség. Ott a behajtás-kihajtásnak is jobban megvannak a feltételei két oldalról, itt viszont csak egyetlen oldalról, a posta mellől lehet bejönni a parkolóba és itt zárt parkoló. Nem beszélve arról, hogy azért olyasmire is kell gondolni, hogy ott oktatási vagy nevelési intézmény van a közelben, meg szövetkezet, szóval nem biztos, hogy ez elég szerencsés hely.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Több kérdést nem látok.

Borbás Tamásnak adom meg először a lehetőséget.

B o r b á s Tamás:

Tisztelt Képviselő-testület!

Falussy Úr első kérdése az volt, mennyi idő alatt lehet egy elektromos autót feltölteni ezzel a teljesítménnyel, ezzel a 2x22 kW-al. Az E.ON-nal történtek egyeztetések ez ügyben, hogy milyen teljesítmény ez a 2x22 kW. Ez nem villámtöltő, mert a villámtöltőhöz sokkal több önrészre lett volna szükség, tehát a pályázatot mi egy közép kategóriás töltőre adtuk be. Ez azt jelenti, hogy 2-3 óra hossza kell ahhoz, hogy a nulláról feltöltődjön egy ilyen elektromos autó. Ha valaki beáll oda a parkolóba – mondjuk egy turista, aki erre jön -, akkor arra a 2-3 órára a városközpontot vagy a várat megnézheti, tehát erre is lehet gondolni. Úgy gondolom, hogy ez megoldható.

A másik kérdés arra irányult, hogy miért ez a helyszín. Itt is egyeztetések voltak és több helyszín is felmerült, hogy lehetőleg városközpontban is legyen, a másik szempont, hogy meglévő parkolóba, ne kelljen emiatt új parkolókat építeni, mert akkor az tovább növelte volna a költségeket. Ráadásul itt van egy trafó állomás is. Tehát ez közvetlen a trafó állomás mellé kerülne itt a Mártírok úti parkolóban. Ez igazából 2 db helyet vesz el a 90 férőhelyes parkolóból – Mártírok úti parkolóból. Valószínűleg most kezdetekben még nem lesz olyan nagyon kihasználtság ez a töltő, mivel nem tudok róla, hogy Várpalotán egyáltalán lenne ilyen elektromos autó.

Későbbiekben biztos, hogy ez a jövő és gondolom lesz azért valamennyi kihasználtsága ennek a töltőnek, de én tudok esetleg olyan elgondolásról, hogy a jelenlegi parkoló fölé lehetne egy lemezt építeni, tehát egy emeletet és akkor ott további gépkocsik férnének el. Nyilván ez egy nagyobb beruházás lenne, de én hallottam már erről, hogy ez megoldható lenne esetleg.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vélemények, hozzászólások!

G a l a m b o s István:

Pont ezt szerettem volna elmondani, amit Borbás Úr elmondott. Úgy gondolom, hogy most perpillanat nem fog komoly közlekedési problémákat okozni, már csak azért sem, mert a városban, pont kérdeztem a Gazdasági Bizottsági ülésen, hogy van-e egyáltalán jelen pillanatban ilyen autó. Én abban látom a jó oldalát ennek a pályázatnak, hogy ennek hatására viszont - hiába adott esetben drágább a vételára egy ilyen gépjárműnek - a fenntartása olcsóbb és hogyha mondjuk helyben lesz lehetőség ezeket tölteni, akkor megvan az esély arra, hogy adott esetben Várpalotán is el tudjanak ezek szaporodni. Én a magam részéről minden olyan dolgot támogatok, ami a környezeti terhelést valamilyen módon csökkenti. A jövőben valóban lehet ebből probléma. Nagyon sok minden fog múlni azon, hogy egész pontosan milyen lesz a kialakítása ennek a töltőállomásnak. Valóban hány parkolóhelyet fog adott esetben elfoglalni vagy éppen a közlekedést hogyan fogja módosítani, de úgy gondolom, hogy azért még egy-két év előttünk van, amire ez komolyabb problémát fog jelenteni.

D e á k Istvánné:

Azt a kérdést is szerettem volna feltenni, csak elfelejtettem, hogy történt-e esetleg az egyéb töltőállomásokkal valamilyen olyan tárgyalás, hogy valamelyikhez odahelyezni vagy olyan területen, ami közel áll ezekhez az egyébként töltőállomásokhoz. Sokkal inkább el tudnám képzelni ilyen helyen és sok helyen ez így is működik, hogy van a normál töltőállomás és van az elektromos autók számára töltőállomás kialakítva. Lehet, hogy érdemes lenne ezt is átgondolni, mert mondom, magát az ötletet, a javaslatot, a pályázatot mindenképpen támogatom én is. Minden olyat, ami javítja valamilyen szinten akár a város levegőjét is, és ha valószínűleg adott lesz ez, akkor talán több gépkocsi is lesz arra, hogy már a kényelmi szempontokat biztosítva, esetleg ilyen gépkocsit is vásárol majd a lakosság.

Egyáltalán van-e erre lehetőség, hogy az Önkormányzat ezekkel a töltőállomások tulajdonosaival ilyen jellegű tárgyalást folytasson?

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Erre én szeretnék válaszolni, mert azt gondolom, hogy kezdünk egy kicsit rossz irányba elmenni. Ez most konkrétan az értetlenkedés - bocsánat Képviselő Asszony -, ez az utolsó, amit mondott! Erre önkormányzat pályázhatott, önkormányzat pályázott. Szerintem jól választottunk helyszínt. Egyet a város szélén – a jelenlegi átmenő forgalom mellett, jól megközelíthető helyen -, a másikat pedig a városközpontban. Biztos vagyok abban, hogy ha terjedni fognak az elektromos autók, akkor a töltőállomások száma is nőni fog, mert meg fogja érni mindenkinek, adott esetben magánvállalkozóként is, majd céggént, hogy ilyet telepítsen és működtessen. Ne gondoljuk azt, hogy most ez a kettő itt megvalósul és akkor az egész várost mindig csak ez fogja ellátni.

Ez az első kettő, ami szerintem jó néhány évig bőven ki fogja elégíteni azt a néhány autót, ami itt van a városban, vagy ide érkezik ilyen tekintetben. Egyébként amikor majd ebbe üzletet fognak látni vállalkozások, akkor fognak maguktól is ilyet létrehozni. Azt gondolom, hogy most ebben a helyzetben nem is volt feladatunk, hogy bárkit, bármilyen benzinkutat vagy céget megkeressünk. Ez most számomra érthetetlen. Szerintem maradjunk annál, hogy ezt hogyan oldjuk meg és értelmetlen dolgokat ne hozzunk fel. Bocsánat!

D e á k Istvánné:

Tisztelt Polgármester Asszony azt gondolom valószínű nem fogalmaztam helyesen, mert nem arra gondoltam, hogy pályázzanak, hanem, hogy hely szempontjából esetleg tudtak volna-e egy helyet nekünk segítségül adni.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Én meg azt javasolnám nekik, hogy ruházzanak be és létesítsenek. Mindenki előtt nyitott a lehetőség. Erre önkormányzat pályázhatott. Szerintem olyan helyekre próbáltuk elhelyezni, ami sok ember által megközelíthető, nem eldugott. Hogyha bármelyik kút szeretné ezt létesíteni, hát tegye meg. Bevásárlóközpontoknál is úgy tudom, hogy ma már talán kötelező is, hogy ha valaki ilyet épít, hogy enélkül nem is kapnak engedélyt. Azt gondolom, hogy ezek szaporodni fognak országsszerte egész biztosan, de meggyőződésem, hogy Palotán sem ez a kettő lesz csak.

F a l u s s y Sándor:

Attól, hogy majd nyilvánvalóan országsszerte szaporodni fognak, attól ez még ugyanakkora mellélövés az én meglátásom szerint itt a parkolóban. Egyébként persze üzletet kell benne látni. Ha azt gondoljuk, hogy ez nagyon sokáig nem lesz jelentős, akkor nem biztos, hogy 2 MFt önrészt egyébként bele kell ebbe tenni. Tehát itt egymásnak ellent mondanak ám azért bizonyos dolgok. Valószínűbb az az, hogy miután már most is erre van, vagy erre is van állami támogatás, biztos vagyok benne, hogy bármilyen kormányzatok lesznek a jövőben, ez valószínűleg így fog maradni, tehát terjedni fognak ezek az autók. Futárcégektől a pizza futároktól a sok mindenki, aki egy adott városban közlekedik, fog erre átváltani. Második autóként én már tudok olyat akinek van, meg lesz is egyre több, ami elsősorban városi vagy városkörnyéki használatra alkalmas. Ezért ne aggódjunk, mi nem látjuk, de úgy látom lesz ennek azért forgalma és ettől egyébként nem jó ez a helyszín.

Amit Borbás Tamás megemlített igen egy ilyen Árpád-kori örült ötletként, aki még emlékszik felmerült, hogy a Mártírok úti parkolóba egy ilyen trepni lemezes második szintet kellene építeni, mert az milyen jó lenne, iszonyú pénzért. Jelzem, hogy lehet ilyet - nem tudom, hogy kinek van rá pénze -, de ettől még a szűk keresztmetszet megmarad, mitöbb még szűkebb lenne, mert minél több parkolót teszünk, minél nagyobb forgalmat, annál kevésbé lehet onnan

ki meg be közlekedni. Én azt gondolom, hogy az oké, hogy a városnak itt az egyik szélén és jelenleg még a 8-as úton, a másikat meg nagyon el lehetne gondolni a Kálváriához közel, a buszpályaudvar környékén, de el lehetne gondolni a Tésidombon is. Vannak önkormányzati területek, parkolók közelében is, nagyjából ugyanazzal a költséggel. Trafó kérdés természetesen felmerül, de még azt is megkockáztatom, hogy azt is meg lehetne találni. Azért az a Tésidomb az egy ötezres falu egy kisváros és akkor még nem beszéltünk az oda fölcsatlakoztatható forgalomról. Én azt mondanám, hogy nem tenném ezt ide semmiképpen! Ez nem jó helyszín egészen egyszerűen! Köszönöm szépen!

K a t o n a Csaba:

Igazából a Polgármester Asszony már utalt erre valamennyit, én is abból indulnék el, hogy ez egy olyan első alkalom, amivel egy lehetőséget biztosítunk a településen belül. Egyelőre nem a nagy számok mellett, tehát nagy számokkal kell dolgozni, tehát nem azt kell megoldani. Itt egyszerűen az irányú lehetőséget alakítjuk ki a városban - ezért azt is, amit a Polgármester Asszony is mondott már -, hogy amikor majd piaci alapon sok mindenkinek megéri, akkor biztos, hogy egyébként fog is bővülni ezeknek a töltőknek a hálózata.

A másik: az idei évben voltam egyébként egy pesti konferencián, ahol nemcsak magyar résztvevők voltak, hanem valójában Európa számos országából. Ott elhangzott, hogy ma már egyébként bizonyos országokban - ahol sokkal előrébb áll az elektromos autók használata - a hálózat, tehát a töltőhálózat kapacitása ami akadályozza az autók terjedését és ez egy olyan dolog, ami Magyarországon talán még időben van elkezdni, mert még egyelőre a gépjárművek száma elég alacsony.

Visszatérve arra, amit Falussy képviselő úr mondott, azért elmondhatjuk azt, hogy Várpalota egész területe sűrűn beépített. Istenigazából talán nem is tudunk olyan helyet találni, ahol nagyon szabad parkolási lehetőségek lennének. Ezt elmondhatom a Kálvária lakótelepre, elmondhatom ugyanezt a Tésidombra.

Ami egyébként itt a végén elhangzott, trafó állomás mellett kell lenni ennek az egésznek, hogy ezt normálisan ki lehessen építeni. Azért egy trafó lehelyezése nem 1 MFt, meg egy hálózat kiépítése.

Javasolnám, hogy fejezzük be a vitát, mert nem látom az értelmét a továbbiaknak!
Köszönöm!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Magam részéről kicsit sajnálom, hogy egy alapvetően jó dolog az értetlenség irányába kezd elmenni, de hát ez van.

K á d á r István:

Pontosan én is ezt akartam mondani. Nevetséges, hogy min vitázunk. Mindenki egyetért, hogy ezt meg kell valósítani és a helyszínen van a vita. Nem rakhatjuk az első ilyen töltőállomást ki a város szélére, ugyanis Várpalotán még nem terjedtek el ezek az autók. Majd akkor ki lehet rakni, ha ott lesz a harmadik, a negyedik, az ötödik, körbe lehet rakni a várost. Ez tökéletes helyszín, mert városközpontban van és 2 órát nem fog a kocsiban 40 fokos melegben várni, hogy töltsön fel, körül fog nézni a városban, vagy aki lejön, elmegy a piacra. Nem értem én a vita lényegét, hogy ez a helyszín nem jó. Nem beszélve arról, hogy kettő parkolóhelyet foglal el. Nem tízet, nem ötöt és nem fog senki sorba állni, ha két órát kell. Nem fog várni! A tizedik már húsz órát kellene, hogy várjon. Nem egy benzinkútszerűen fog ez működni. Ez úgy működik, hogy amíg jönnek vásárolni, felrakják töltőre. Ez így működik a bevásárlóközpontokban is. Oda kell tenni, ahol sok az autó, nem oda, ahol nincs autó. Teljesen el tudom fogadni ezt a helyszínt és értetlenül állok a vita előtt.

Köszönöm!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

További vélemény, hozzászólás?

Falussy Sándor Képviselő Úr, másodszor.

F a l u s s y Sándor:

Az a projekt, amit itt többen vázoltak, hogy kössük össze a turizmust a töltéssel, ez... Van még Ludas Matyi? Nem tudom, hogy ez megszűnt-e, mert az is elférne, de ezek a dolgok nem így működnek. Ez marhaság, könyörgöm! Egyébként, ha oda akarjuk tenni, ahol sok az autó és van trafóállomás, akkor ott a térsídoni trafóház egymillió garázzsal a környéken. Ugye ott szeretnek ám az emberek tölteni a garázs mellett például, hiszen másnap meg el akar vele menni például, aztán ott van a trafó, ott van a hely, van önkormányzati terület, mi a probléma? Köszönöm szépen!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Azt gondolom, hogy próbáljuk meg a Testületi-ülés színvonalát egy kicsit emelni, ha szabad ilyet kérnem, mert ez most egy igen gyenge produkció volt a baloldali képviselőtársak részéről. Azok után egyébként, hogy azt a költségvetést nem szavazták meg ketten, ami a városba több milliárd forintot hozott azért mondom, hogy eddigi három vagy kettő napirend ennek sikertörténete.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

129/2017. (VI.29.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az „*Elektromos töltőállomás Várpalotán*” című, GZR-T-Ö-2016-0033 azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelemhez kapcsolódó támogatási szerződés, annak valamennyi mellékletének, továbbá a kapcsolódó egyéb jognyilatkozatok és dokumentumok előkészítésére és aláírására.
2. A Képviselő-testület elhatározza, hogy a 2 db, 2 x 22 kW teljesítményű elektromos töltőállomást a 8100 Várpalota, Mártírok útján kialakított parkolóban, valamint a Gál Gyula Városi Sportcsarnok mellett található parkolóban kívánja megvalósítani.
3. A teljes projektköltség: bruttó 7.021.322.-Ft

A pályázati forrásból várható támogatás mértéke bruttó 4.951.994.-Ft

Önkormányzati becsült saját forrás mértéke: bruttó 2.069.328.-Ft

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat saját forrásának összegét, bruttó 2.069.328.-Ft önerőt, az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséből biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
A végrehajtásban közreműködik:
Csöngető Petra pályázat előkészítő
Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

4.) Várpalota Város Önkormányzata és az Abkarovits és Mohai Fogászati és Szájsebészeti Szolgáltató Kft. között kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése (126.)

Campanari-Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboz Szilvia:
A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:
Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

130/2017. (VI.29.) képviselő-testületi határozat:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért Várpalota Város Önkormányzata, mint egészségügyi ellátás nyújtására kötelezett, valamint az Abkarovits és Mohai Fogászati és Szájsebészeti Szolgáltató Kft, mint egészségügyi szolgáltató között 2017. január 16-án – egészségügyi szolgáltatási tevékenység keretében gyakorolt fogorvosi ellátás az 5. számú fogorvosi körzetben tárgyban – megkötött feladat-ellátási szerződés 2017. augusztus 31. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetésével.

Határidő: a feladat-ellátási szerződés megszüntetésére: 2017. augusztus 31.
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

- 2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a Várpalota 5. számú fogorvosi körzet ellátása tekintetében Dr. Szabó Erika fogszakorvossal a tartós helyettesítésre vonatkozó feladat-ellátási szerződést annak érdekében, hogy 2017. szeptember 01. napjától a feladatellátás biztosításához szükséges engedélyezési eljárás végrehajtható legyen, legkésőbb 2017. július 30. napjáig kösse meg.

Határidő: a tartós helyettesítésre vonatkozó feladat-ellátási szerződés aláírására:
2017. július 30.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

- 3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a város polgármesterét, hogy a határozatot és a szükséges dokumentumokat juttassa el a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya, valamint a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő részére.

Határidő: az egyes aláírásoktól számított 8 napon belül

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

5.) Házi gyermekorvosi feladatellátásra benyújtott pályázatról döntés, valamint feladat-ellátási előszerződés elfogadása	(127.)
---	---------------

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előkészítő alábbi szóbeli kiegészítésével együtt:

A feladat-ellátási előszerződés 4.) pontjában szereplő dátum helyesen: „2017. november 30.” helyett „2017. október 31.”

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

131/2017. (VI.29.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

- 1.) Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint egészségügyi ellátás nyújtására kötelezett, elfogadja Dr. Merényi Adrienn, a váralotai 1. számú házi gyermekorvosi körzet gyermek házi orvosi feladatainak ellátására irányuló pályázatát.
- 2.) Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a gyermekorvosi körzet területi ellátási kötelezettséggel történő ellátására feladat-ellátási előszerződést köt Dr. Merényi Adrienn gyermek orvossal azzal, hogy a gyermekorvosi tevékenységet 2017. november 01. napjával meg kell kezdenie.
- 3.) Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztéshez mellékelt feladat ellátási előszerződést Dr. Merényi Adriennel megkösse, azzal, hogy a tényleges feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének feltétele a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya által Dr. Merényi Adrienn nevére szóló jogerős működési engedély 2017. október 31-ig történő kiadása.
- 4.) Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza arra a polgármestert, hogy a 3.) pontban rögzített feltételek teljesülése esetén aláírja Dr. Merényi Adrienn-el a feladat-ellátási szerződést.
- 5.) Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben Dr. Merényi Adrienn társas vállalkozásának bejegyzése jogerőre emelkedik, a feladat ellátási előszerződésnek a névváltozásnak megfelelő módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

6) Alapítványi források átadásáról szóló döntés meghozatala**(125)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

132/2017. (VI.29.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi alapítványokat az alább megjelölt összeggel támogatja:

Mosoly Alapítvány

Javasolt cél	Összeg
Családi Nap	80 000 Ft
Összesen:	80 000 Ft

Várkerti Általános Iskolásokért Alapítvány

Javasolt cél	Összeg
Erdei Iskola	20 000 Ft
Összesen:	20 000 Ft

Nebuló Alapítvány

Javasolt cél	Összeg
2017. évi szakmai programok	110 000 Ft
Összesen:	110 000 Ft

Inotai Iskolásokért Alapítvány

Javasolt cél	Összeg
2017. évi szakmai programok	100 000 Ft
Összesen:	100 000 Ft

2000 Szivárvány Óvodai Gyermekéért Alapítvány

Javasolt cél	Összeg
Óvodaudvar és kertfejlesztés	50 000 Ft
Összesen:	50 000 Ft

A Cukorbetegéért Alapítvány Várpalota

Javasolt cél	Összeg
Diabetes Világnap megrendezése Várpalotán, városi szűrések	85 000 Ft
Összesen:	85 000 Ft

Alapítványok összesen:

445 000 Ft

2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: döntés megküldésére azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Szabó Mónika pénzügyi irodavezető
Varga Szilvia humánügyi referens

7.) A Várpalotai Közülemi Kft. KEHOP-5.3.1 Távhő-szektor energetikai korszerűsítése című pályázathoz kapcsolódó, adósságot keletkeztető ügyletének és Várpalota Város Önkormányzatának kezességvállalási hozzájárulási kérelme (132/1.)

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

A felügyelő bizottság is megtárgyalta ezt és ott is hangot adtam annak a javaslatomnak - a későbbiekben fenn is tartom -, hogy amikor a konkrét kondíciókról tárgyal majd a cég a kölcsönt nyújtó bankkal, addigra vagy akkor érdemes lesz átgondolni, hogy az eredeti ajánlatkérésben tételezett éves kamatperiódus helyett alkalmas akár egy 5 éves kamatperiódusban gondolkodni. Jelenleg a hitelkamatok nagyjából a gazdaság szereplőiben - ebben konszenzus van -, egy mélyponton vannak, de ez nem fog sokáig így maradni. Érzékelhető, hogy miközben a jegybanki alapkamat 1 % alatt van és ott is marad nyilván, aposztrofálták, aközben az infláció 12 hónapra vetítve már 2 % fölött. Van jegybanki és kormányzati cél is, illetve még uniós céljavaslatként is megfogható, ami viszont nyilván még rendben is van, de az meg azt fogja eredményezni, hogy a korábbi 2014-15-ös évek nulla vagy mínusz, kicsit negatív inflációjával szemben azért itt tartósan pozitív infláció van, akkor a kamatok nem maradnak ezen a szinten. Várhatóan évről-évre növekszik. Meg kell majd azt gondolni - a hitel nagysága mellett már érdemes - hogy jobban jár-e a cég azzal, ha egy 5 éves periódusba rögzít most egy kamatot, az biztos magasabb lesz, mint amit most egy évre adna a bank, de lehet, hogy öt év vagy három év múlva az éves kamatperiódussal már odébb van.

Ugye így kellemesebb a helyzet, mint amikor azt a most kifutó 10 éves hitelt ráválták a cégre, hiszen annak a költsége több száz millió forint volt 10 év alatt, több, mint 300 millió Ft. Itt ha olvassuk a hitel teljes költsége 20 Mft - persze kisebb összeg is -, de jóval kedvezőbb a helyzet, viszont nyilván érzékenyebbek is vagyunk ezekre a dolgokra, tehát ha ez egy-két millió forintot jelentett, akkor azt mondom, hogy benne van egyébként. Persze támogatom és remélem, hogy sikeres is lesz a pályázat, mert anélkül nem lesz miről beszélni. Köszönöm szépen!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

További hozzászólást nem látok.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

133/2017. (VI.29.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Közüzemi Kft. által 274.421 eFt összegű, 96 hónapos futamidejű beruházási hitel felvételéhez hozzájárul.
2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Közüzemi Kft. 274.421 eFt beruházási hitel felvételéhez a teljes hitelösszeg, valamint a járulékos költségei erejéig készfizető kezességet vállal.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a készfizető kezességvállalási megállapodás és a kezességvállalási díjról szóló megállapodás aláírására.
4. Várpalota Város Önkormányzata a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/E. § (1) bekezdése alapján a Várpalotai Közüzemi Kft. KEHOP-5.3.1 Távhő-szektor energetikai korszerűsítése című pályázat megvalósításához szükséges önrész finanszírozásához, adósságot keletkeztető ügyletéhez hozzájárulási kérelmet nyújt be Magyarország Kormányához.
5. Várpalota Város Önkormányzata a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§ (1) bekezdése alapján a Várpalotai Közüzemi Kft. KEHOP-5.3.1 Távhő-szektor energetikai korszerűsítése című pályázat megvalósításához szükséges önrész finanszírozásához biztosítandó kezességvállalása céljából hozzájárulási kérelmet nyújt be Magyarország Kormányához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a hozzájárulási kérelem benyújtására - a Várpalotai Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája közreműködésével a Magyar Államkincstár Önkormányzati Előirányzat-gazdasági modulján keresztül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és Jegyzőt a hozzájárulási kérelem benyújtásához szükséges jogi nyilatkozatok megtételére.

6. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a kezességvállalásból eredő kockázatot az Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe terveztesse be.

7. A Képviselő-testület felkéri a Várpalotai Közülemi Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az eljárás során folyamatosan működjön együtt a Várpalotai Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájával, továbbá folyamatosan tájékoztassa Várpalota Város Önkormányzatát.

Határidő: a hozzájárulási kérelem benyújtására és az ahhoz szükséges jogi nyilatkozatok megtételére: 2017. augusztus 31.
a kezességvállalásból eredő kockázat 2018. évi költségvetésbe történő betervezésére: 2018. február 15.
az adósságot keletkeztető üggyel kapcsolatos eljárás során történő együttműködésre: az eljárás lezárultáig folyamatosan

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:
Várpalotai Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
Várpalotai Közülemi Kft. ügyvezető igazgatója

8.) Javaslat Horváth Tamás ügyvezető igazgató részére jutalom megállapítására (124.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:
A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

134/2017. (VI.29.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete – mint tulajdonosi jogokat gyakorló – Horváth Tamás József ügyvezető igazgató számára a 2016. évi eredményes munkavégzés alapján bruttó 1.400.000,- Ft összegű jutalmat állapít meg. A jutalom a Várpalotai Közüzemi Kft. 2017. évi személyi jellegű kiadásainak előirányzata terhére kifizethető.

- A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat alapján a kifizetésről gondoskodjon.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens
Lakatos Tamás gazdasági vezető

9.) Citynform Zrt. 2016. évi beszámolója	(128.)
---	---------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottságon nem nagyon tudtunk abban előrébb jutni, hogy egyáltalában mikor, mert én sem emlékszem már rá és miképpen lettünk mi ebbe - még ha nem is nagy összeggel - tulajdonosok. Nekem az a gyanúm, hogy rég - lehet, hogy rosszul emlékszem -, de az a gyanúm, hogy már a 90-es években ez szerepelt. Még akkor elég sokféle tulajdona volt az önkormányzatnak: privatizáció, ilyen-olyan ügyek miatt mindenféle társaságokban, nekem ez így rémlik. Hogy ez pontosan mikor is volt, kérdésként csak ennyi lenne. Köszönöm szépen!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

K a t o n a Csaba:

Szerintem pontos dátumot még fogja tudni mondani a pénzügyi irodavezető asszony, de régen - elég régen -, úgyhogy azoknak, akik először bent voltak a képviselő testületbe, jobban kellene erre emlékezni. Én még mendemondákat is tudok arról, hogy állítólag miért kerültünk bele, de azt itt inkább nem mondanám. Nem akarok erről egyébként mást mondani. Ezek a kötvények páncélszekrényben - 2006-ban, mikor ide kerültünk -, olyan helyen voltak, hogy a kollégák nem tudták, hogy vannak ilyenek. Ami értékes volt azt egyébként viszonylag korán értékesítette az önkormányzat, amit lehet, hogy nem kellett volna egyébként és ezek a jókedvű egyéb kötvényeink ezek meg úgy megmaradtak a páncélszekrény „fenekének”. Vagy részvény, elnézést!

S z a b ó Mónika:

1992. május 28-i ülésen 95/1992. (V.28.) határozatával hatalmazta fel a Képviselő-testület a polgármestert a Citynform Informatikai Részvénytársasághoz való csatlakozáshoz a szándéknyilatkozat aláírására és a társasági szerződés megkötésével kapcsolatos teendők ellátására.

F a l u s s y Sándor:

Nyilván lehet ezen humorizálni, sejtésem beigazolódt, hogy valószínűleg tényleg az alapítás 1992., amely mondjuk azt, hogy egy érdekes időszak volt ott a 90-es változás után. Tán én sem voltam akkor a testület tagja még. Akkor érdekes dolgok zajlottak akarva-akaratlanul, az önkormányzatok különböző vagyonokhoz jutottak.

Itt viszont biztosan nem arról volt szó, hanem itt volt egy akkori alapítás, amibe én is csak azt tudtam tétélezni, hogy ezek általában személyes kapcsolatokon szoktak alapulni, hogy 3 önkormányzat is, tehát nyilván nem véletlenül lépett ebbe be. Következő érdekes még ebbe: nem volt arra érkezésem azért vissza lehet keresni, vissza is fogom egyébként. Az elektronikus beszámolók letölthetőek 5 évre visszamenőleg az e-beszámolo.im.gov.hu oldalról, így egyszerű a helyzet. 26 milliós árbevétel azt mondhatnánk, hogy ez ma nem egy akkora durranás. Azt nem tudjuk, hogy 25 év alatt mennyi volt, osztalék az olyan sok nem esett be az önkormányzathoz valószínű, viszont és amiért érdemes és a Pénzügyi Bizottságon ezzel tényleg foglalkoztunk, az a következő. Bekerülhetünk egy olyan szituációban a mi kis tulajdonrészünkkel, hogy a társaságnak a jegyzett tőkéje 20.750.000.- Ft, de a saját tőke már csak 13.602.000.- Ft. Nem sok idő kell - ha a trend így marad, bár a veszteség tavaly 2015-ről 2016-ra feleződött -, tehát lehet, hogy ez nagyon pozitív, de ha mondjuk ugyanakkora lesz, mondjuk három milliós veszteség és a saját tőke a jegyzett tőke alá fog csúszni és az egy érdekes következményt von maga után, mert utána napirend lesz előttünk mint tulajdonos, hogy lehet tőkeemeléssel ezt a tőkearányt, mivel ezzel kötelezően kell foglalkozni vele, megnövelni, magyarul pénz kellene bele tenni. Ezért érdemes átgondolni azt, megvizsgálni, hogy a tulajdonnak van-e értelme, hogy fenntartsuk, mert hogyha a jövőben valamilyen pozitív fordulatot ígér a működés - amiről persze azért számokon kívül nem láttunk semmit -, akkor azt mondom, hogy érdemes lehet foglalkozni vele, ha pedig azt ígéri, hogy hamarosan pénzt tehetünk bele és aztán soha nem fogunk kivenni, akkor lehet, hogy ettől kell szabadulni. Bizottsági ülésen valaki a Balatoni Korona szinonimát hozta föl. Itt nem akkora ugye a tulajdonrészünk, viszonylag kicsi a 20 MFt-ban az 500.000.- Ft, de nem biztos, hogy 50.000.- Ft-ot is bele akarunk tenni ebbe az ügyletbe, tehát azt mondom, hogy ennek egy kicsit járjunk utána.

G a l a m b o s István:

Mikor megkaptuk az anyagot én is azon gondolkodtam, hogy találkoztam-e már ezzel - bár én nem vagyok régóta képviselő -, de nem rémlett ebből a pár évből, úgyhogy ez lett volna az én kérdésem is, de erre választ kaptunk, viszont amit Alpolgármester Úr sejtelmesen meglebegtetett az engem érdekelne, hogyha van erre mód és lehetőség. Köszönöm!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Ülés után biztos szívesen fog mesélni róla, hogy ő miket tud.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

135/2017. (VI.29.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Citynform Informatikai Zrt. (1051 Budapest, Sas u. 9.) 2016. üzleti évről szóló éves beszámolóját

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10) Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. 2016. évi beszámolója

(129)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalását kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Azt gondolom nagyon beszédes a beszámoló, mégis had idézzek belőle figyelemfelhívás gyanánt is a jövőre nézve. A beszámoló szöveges részének utolsó szakaszaiból idézek:

„A költségvisszafogás bizonyos területeken - nevezetesen a fenntartás, karbantartás területén – azonban nem tartható sokáig fenn, mert a biztonságos üzemeltetés ebben az esetben veszélybe kerülhet.

Az elmúlt évek is azt bizonyították, hogy a folyamatosan előregedő víziközművek üzemképességét csak az amortizációs forrásnál magasabb összegű felújítási, rekonstrukciós források bevonásával biztosíthatjuk. Az ehhez szükséges fedezetet nyújtó, az indokolt költségeket elismerő szolgáltatási díjak szolgálhatják a további eredményes működés feltételeit, a települések életében fontos ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás biztonságának fenntartását és minőségének folyamatos javítását.”

Eddig az idézet. Nagy nyomatékkal hívnám itt fel a figyelmet két kifejezésre. Az egyik a „fedezetet nyújtó indokolt költségeket elismerő szolgáltatási díjak”. Egy más napirend kapcsán, amikor szennyvíz ügyében néhány 10 MFt-ot Várpalota kicsengetett, az is az idén volt, akkor már felemlítettem azt, hogy ez a rezsicsökkentés nevű történet - fagyti itt nyal vissza -, ugyanis az történik, hogy ezek a közmű cégek és egyebek közt ezek a víziközművek is csendesen pusztulnak lefelé. Fölélik tulajdonképpen az eszközeiket - ami még nem tűnik föl -, mert egy darabig lehet itt mindenféle karbantartást és főleg felújítást húzni-halasztani, csak hogy ennek a forráshiánya halmozódik és ennek a halmozódásnak vagyunk most a történetében, miközben be vannak fagyasztva az árak. Mindenki boldog a víziközmű számláját mikor megnézi és nagy piros betűkkel ott van, hogy mennyivel csökkent. Igen, más oldalról meg az adójából adunk néhány 10 MFt-ot, hogy most éppen szennyvíz..., a következő nem tudom, hogy mi lesz. Ezt tehát jól leplezi ez a néhány sor, jól leplezi le azt a szituációt és a másik kifejezést emelném ki, „ha így marad, abszolút veszélyezteti a további eredményes működést” és ami a lényeg, hogy „az ivóvíz és a szennyvízszolgáltatás biztonságának a fenntartását”. Mert amikor még néhány évig ulminálódik ez a forráshiány és amikor egy hetes ivóvíz szünetek lesznek netán, mert olyan mértékben romlik le a vezeték, szivattyú, gép és minden egyéb, akkor azt gondolom, hogy nem fogadható el semmilyen mesével ez a dolog, tehát ebben abszolút változás kell ahhoz és nagyon komoly forrás biztosítás, hogy ez a helyzet javuljon.

Campari – Talabér Márta:

További hozzászólást nem látok.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

136/2017. (VI.29.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:


Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. (8200 Veszprém, Pápai u. 41.) 2016. üzleti évről szóló éves beszámolóját

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Campanari-Talabér Márta:
Vegyes ügyek keretében hozzászólás nem volt, a rendkívüli ülést 9.45 órakor bezárom.
Zárt üléssel folytatjuk a munkát.

K.m.f.


Campanari-Talabér Márta
polgármester




dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2017. június 29-i rendkívüli ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

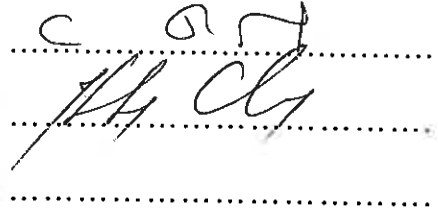
Kádár István

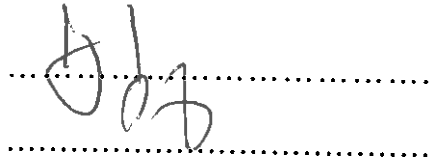
Dr. Opsitos István

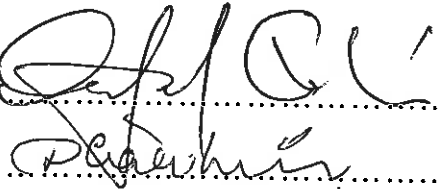
Simon Ágnes

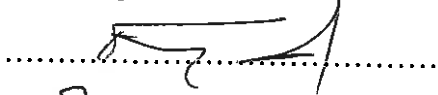
Dr. Szalai Marianna

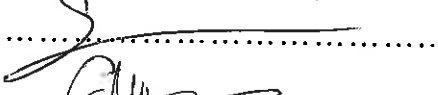
Treuer Imre

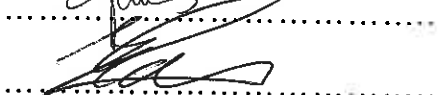


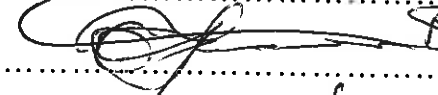


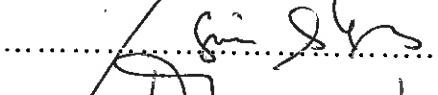


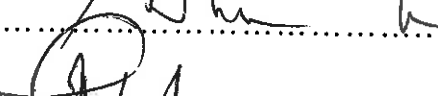























Meghívottak:

SZABÓ MÓNIKA

Pecsenyéné Sárka JÓZSEF

KISS MÁRIA

VARGA RIKITA

Árvai Mátoly

ÁLVÁNYOS TAMÁS

TOMBOJZER TAMÁS

Fazekas Csaba Bakonykeresztúr

Makari Ferenc — u —

Borbás Tamás

21/04

Pecsenyéné Sárka JÓZSEF

KISS MÁRIA

VARGA RIKITA

Árvai Mátoly

ÁLVÁNYOS TAMÁS

TOMBOJZER TAMÁS

Fazekas Csaba Bakonykeresztúr

Makari Ferenc — u —

Borbás Tamás