

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. szeptember 21-én 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Zugor Balázs alpolgármester
dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
dr. Opsitos István
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Kurta Károly az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Szabó Mónika pénzügyi irodavezető, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens, Varga Szilvia humánügyi referens, Borbásné Gazdag Gabriella pályázati és nemzetközi referens, Mezei László főépítész, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda jegyzőkönyv-vezető, Horváth Tamás ügyvezető igazgató a Várpalotai Közüzemi Kft. képviselőjében, Hessz György szolgáltató központ vezető az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. képviselőjében.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. szeptember 21-i ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Az ülést megnyitom.

A napirendi javaslat ismertetése előtt szeretném jelezni, hogy nem teszek javaslatot a „Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2016. évi tevékenységéről” című előterjesztés tárgyalására, tekintettel arra, hogy nem tudta volna magát képviseltetni a katasztrófavédelem azon a szinten, ami azt gondolom, hogy elvárható lenne, úgyhogy megvárjuk, amíg olyan képviselőt tudnak küldeni, aki minden felmerülő kérdésre választ tud adni.

A Várpalotai Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13. § (8) bekezdés értelmében a sürgős indítvány napirendre tűzéséről a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

1.) Döntés a középiskolai ösztöndíjak odaítéléséről

(Z 165)

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a sürgősséggel történő tárgyalással egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**163/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Z 165. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Az ülés napirendjére a következő javaslatot teszem:

- 1.) Javaslat a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet módosítására** **(147)**
- 2.) Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása** **(143./1)**
- 3.) Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzatának 2017. I-VI. havi gazdálkodásáról** **(161)**

4.) Sipos Ernő Tamásné intézményvezető közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése nyugdíjazás miatt	(144)
5.) Csatlakozási javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához	(151)
6.) Testvérvárosi kapcsolat létesítése Czeladz városával	(153)
7.) A Várpalota, 2835/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó 114/2017. (V.30.) határozat módosítása	(159)
8.) A Magyar Labdarúgó Szövetség Telephely korszerűsítési program támogatása című pályázat benyújtása és a pályázathoz önerő biztosítása	(163)
9.) Várpalota város településrendezési eszközeinek módosítása a Bányabekötő út – Dankó Pista utca összekötő szakaszának területbiztosításához	(145)
10.) Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017.évi féléves beszámolója	(156)
11.) Thury Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi féléves beszámolója	(164)
12.) Várpalotai Közülemi Kft. 2017. évi féléves beszámolója	(154,/1)
13.) Várpalotai Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi féléves beszámolója	(155,/1)
14.) Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. 2017. évi féléves beszámolója	(157)
15.) THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi féléves beszámolója	(158,/1)
16.) Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedésben az összvonalas félhavi bérlet és az arckép nélküli felmutatós havi bérlet típusok forgalomból történő kivonása	(150)
17.) A TOP-5.3.1-16 kódszámú, „A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű pályázat benyújtásának és az ehhez kapcsolódó konzorciumi megállapodás aláírásának jóváhagyása	(162)
18.) Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbére mértékének felülvizsgálata	(142)
19.) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2017. II. negyedévi hasznosításáról	(149)
20.) Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2017. I. félévi felhasználásának adatairól	(146)
21.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2017. II. negyedév	(152)

22.) Tájékoztatás a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatására biztosított költségvetési keret felhasználásáról

(160)

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra:

1.) Döntés a középiskolai ösztöndíjak odaítéléséről

(Z 165)

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testület 2017. szeptember 21-i ülésének napirendjét.

1.) Javaslat a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet módosítására (147)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**20/2017. (IX.25.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló
24/2014. (XII.16.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2.) Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása	(143./1)
---	-----------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a 143/1 rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a 143/1 rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 143/1 rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a 143/1 rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a rendelet módosítását, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**21/2017. (IX.25.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának
2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**3.) Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzatának 2017. I-VI. havi gazdálkodásáról
(161)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

d r. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

164/2017. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 87. § szerint előterjesztett, a város 2017. I-VI. havi gazdálkodásának helyzetéről szóló polgármesteri tájékoztatót

2.736.219 e Ft költségvetési bevétellel
1.024.921 e Ft pénzmaradvány felhasználással
452.580 e Ft finanszírozási bevétellel
4.213.720 e Ft összes bevétellel

1.233.359 e Ft költségvetési kiadással
834.090 e Ft finanszírozási kiadással
2.067.449 e Ft összes kiadással

a csatolt 1-15. mellékletek szerinti teljesítési adatokkal
e l f o g a d j a.

4.) Sipos Ernő Tamásné intézményvezető közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése nyugdíjazás miatt (144)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Mielőtt feltenném szavazásra - mert lehetőség van a vita nélküli döntéshozatalra -, ezúton is szeretném megköszönni Sipos Ernő Tamásné hosszú évtizedeken keresztül végzett intézmény-vezetői munkáját. Azt gondolom, hogy közmegelegedéssel látta el ezt a nagyon szép feladatot a városban.

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

165/2017. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Sipos Ernő Tamásné (sz.: Zirc, 1960.06.21., an.: Benedek Eszter) Várpalota, Zrínyi Ilona u. 1. szám alatti lakos kérésére, a Ringató Bölcsődében fennálló közalkalmazotti jogviszonyát 2018. június 30. nappal felmentéssel megszünteti. A felmentési idő kezdete 2017. november 1. napja. A munkavégzési kötelezettség alól 2018. március 1-től 2018. június 30-ig mentesíti.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Sipos Ernő Tamásné magasabb vezetői megbízása – a közalkalmazotti jogviszonya megszűnésének napján – 2018. június 30-án megszűnik.
3. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Ringató Bölcsőde biztonságos működése érdekében a vezetői feladatok ellátása az SzMSz szerinti helyettesítés

szerint történik, így ezen feladatokat Juhászné Kondrik Katalin kisgyermeknevelő látja el Sipos Ernő Tamásné felmentése, távolléte idejére.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza Campanari-Talabér Márta polgármestert, hogy a jogviszony megszűntetésével kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens

5.) Csatlakozási javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához (151)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

166/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **csatlakozik** – az 51/2007. (III.26.) Kormányrendeletben szabályozott – **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához**, melynek keretében támogatja a szociálisan rászoruló várpalotai felsőoktatási hallgatókat 2018. évben 1.250.000 Ft előirányzat keretösszegig.
- 2) A Képviselő-testület felkéri Várpalota Város Jegyzőjét, hogy Várpalota Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének összeállítása során a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra előirányzott összeget működési céltartalékként szerepeltesse a rendelettervezetben.

- 3) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a csatlakozásról szóló nyilatkozatot az Emberi Erőforrások Minisztériuma Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére küldje meg.

Határidő: a nyilatkozat megküldésére: 2017. október 02.
a pénzügyi fedezet biztosítására: 2018. évi költségvetés tervezése és elfogadása

Felelős: Campanari -Talabér Márta polgármester
dr. Ignác Anita Éva jegyző

Végrehajtásban közreműködik:
Szabó Mónika pénzügyi irodavezető
Varga Szilvia humánügyi referens

6.) Testvérvárosi kapcsolat létesítése Czeladz városával

(153)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

167/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.)) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város és Czeladz Város testvérvárossá válását

támogatja,

Várpalota Város és Czeladz Város Testvérvárosi Szerződését a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal

elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felkéri Várpalota város polgármesterét, hogy Czeladz város polgármesterével együtt a Testvérvárosi Szerződés Okiratát írja alá.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szerződés aláírását követően gondoskodjon Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének módosításáról.

Határidő: 2017. december 15.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Borbásné Gazdag Gabriella pályázati és nemzetközi referens

7.) A Várpalota, 2835/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó 114/2017. (V.30.) határozat módosítása	(159)
--	--------------

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Mindössze két dolgot említék. Az egyik: Amikor erről a testületi döntés született - az egy hajnali óra lehetett - akadályozás végett nem tudtam részt venni. Nyilván akkor is megszavazásra került. Azt gondolom, hogy míg az egyébként elszabadult vagy legalábbis elszabadulóban lévő ingatlanárak mellett a vételárat alapból eltúlzottnak tartom és egyébként kb. ott lehetne szerintem a plafon - amit most ki kell fizetni -, ez a 35,2 MFt.

A másik: A terv, amiért ez megvásárlásra került az alapvetően érthető és támogatható is. A bizottsági ülésen erről folytattunk némi eszmecserét, mármint a majdani működtetésről és az hangzott el, hogy az újonnan létrehozott Thury Sport Kft. fogja ezt működtetni. Nem tudom, nekem ebben a pillanatban még vannak e tárgyban kétségeim, hogy ez hogy fog menni, de adjunk egy bizalmat, mindenestre nem lesz kis feladat.

Campanari – Talabér Márta:

Azért nem baj, ha tudjuk, hogy ez egy erőteljesen lealkudott ár, ami ide került a képviselő-testület elé. Ez jóval nagyobb értéken van nyilvántartva. Fontosnak tartottam, hogy ez az önkormányzaté legyen és ne pedig egyéb más társaság szerezzé meg az ingatlant, mert ehhez gyakorlatilag nem kell hozzányúlnunk.

Ez egy három évvel ezelőtt teljes körűen felújított épület, amiben szinte minden kicserélésre került. Azt gondolom, hogy jó állapotban van. Nem tudom ki mindenki járt a képviselő-testület tagjai közül benne, de azt gondolom tehetünk közösen is egy látogatást. Reményeink szerint egy év múlva állni fog egy új tornacsarnok a Thuri György Gimnázium mellett, ami azért új lehetőségeket fog nyitni és már ha az idei évben a mi tulajdonunkban lett volna, nagyon sok programot tudott volna a Thury Sport Kft. szervezni, mert igények azok lennének. Táborok így is voltak, csak a bevételekből nem hozzánk folyt be sajnálatos módon, tehát szerintem erre nyáron és évközből is jelentős igény mutatkozik, illetve ha haladunk előre a turizmus fejlesztésében - és itt most mindegy, hogy a turizmusnak melyik ágára gondolok -, szükségünk lesz szálláshelyekre és egyébként nemcsak arra a szintűre, amit ez az épület nyújtani tud. Azt gondolom, hogy a városnak majd ki kell tűznie egy magasabb szintű, legalább 3 csillagos szállodának az építését. A 4 lenne az ideális, de annak nem biztos, hogy most realitása van Várpalotán, de lássuk be, hogy komolyabb delegációkat nem tudunk elhelyezni. Azt is látjuk, hogy nem fogunk mindenkit tudni a mi vendégeink közül sem elszállásolni, mert nem mindegyik vendégnek ez a megfelelő szint. Nagyobb gyerekcsoportokat vagy önkormányzati munkatársakból álló csoportokat, akik pl. Petrozsényből érkeznek, kiválóan el tudjuk itt helyezni. Szerintem megfontolandó, hogy ha a nagy termekkel szeretnénk valamit kezdeni és nem feltétlenül pusztán csak az emeletes ágyas megoldást szeretnénk megtartani, most került kiírásra a már meglévő szálláshelyek felújítására szóló pályázat, hogy amennyiben tulajdonba kerülünk, el kívánunk-e indulni. Szerintem érdemes megfontolni, hogy esetleg még szeretnénk-e - nem a saját forrásunk felhasználásával - valamit módosítani ezen az épületen. Azt gondolom, hogy azon a tárgyaláson, amikor erről szó volt, hogy milyen áron tudjuk megvenni, próbáltunk egy olyan árat megtalálni, ami az eladónak is, illetve a vásárlónak is elfogadható. A VERGA Zrt. egy állami tulajdonú cég, nekik is megvannak a maguk kötöttségei, hogy milyen áron válhatnak meg egy adott ingatlantól.

D e á k Istvánné:

Csatlakozva ahhoz, hogy én is nagyon magasnak találom ezt az összeget, azért azt tudnunk kell, hogy valószínűleg azért van ennél lényegesen nagyobb értéken a cégnél ez az épület, mert néhány évvel ezelőtt egy nagyon komoly uniós pályázat kapcsán tudták ezt felújítani, tehát nem a saját befektetésük keretében. Ebből következően most nagyon jól fog jární ez a cég, hiszen az uniós pénzekből felújított épületet fogja a jelenlegi értéke alapján nekünk felajánlani.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Mielőtt képviselő asszony rossz pályán menne tovább, nem uniós forrásból, saját forrásból újították fel. Rosszul tudja képviselő asszony.

D e á k Istvánné:

Tény, hogy ez az ár valóban elég komoly ár ahhoz, hogy ezt a feladatot ellássa. Ismerem magát az épületet is. Valóban ilyesmire elegendő, megfelelő a funkciója, hogy csoportokat fogadjon, mert általában nagy területek vannak, tehát több ágyas és több férőhely egy területen való elhelyezésére ad lehetőséget. Az, hogy a városban szükség van arra, hogy szállás lehetőségek legyenek, azzal természetesen én is egyetértek, hiszen nagyon sok olyan program van, ami éppen emiatt kerül akadályozásra, ebbe nincs vita köztünk.

Úgy gondolom, hogy ez egy elég magas ár és pillanatnyilag a VERGA Zrt-nek sem valószínű, hogy sikerült teljes mértékben kihasználni vagy kihasználtatni megfelelő programokra. Nagyon remélem, hogy a város programjai viszont be fogják népesíteni ezt a házat, mert nap mint nap jövő-menőben láttuk, hogy azért nagyon nagy forgalom - azonkívül amit egyébként eddig is a város vett igénybe - nem volt.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Szeretném tudni, ezt honnan tudja, miből gondolja a képviselő asszony?

D e á k Istvánné:

Mert azt azért lehet látni, ha ott komoly mozgások vannak.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Alpolgármester úr kettővel arrébb lakik, tehát ő minden nap, minden napszakban látta.

D e á k Istvánné:

Jelentős mozgást nem, de azt tudom, hogy volt, mert pl.: a Thury Sport Kft.-vel mi együttműködtünk és segítettük is, amikor a nyári táborok voltak eszközökkel ezzel-azzal, tehát van ilyen értelmű kapcsolatunk is és nagy örömmel segítettünk. Szó nincs arról, hogy ezt ne támogatónánk, de valóban én is azt kívánom, amennyire lehet, kihasznált legyen.

F a l u s s y Sándor:

Köszönöm az információkat, most már egy kicsit jobban aggódom. A helyzet az, hogy nem kell nyilvános szűznapirendet csinálni ebből az ügyből. Mégis egyet szögezzünk le! Minden annyit ér, amennyit a piac ad érte. Hogy mi van a tulajdoni lapon, az abszolút senkit sem érdekel - amikor vásárol -, de lehet egyébként tolerálni az elhangzottakat. Valóban van olyan, amikor nem föltétlenül és csakis kizárólag szigorúan vett gazdasági érdek, ez teljesen oké. Szállodákat építeni úgy kell szokásosan piacgazdaságban, hogy piaci alapon, tényleges igényre, magántőkéből. Az önkormányzat részéről a szálláshelyhiány és egyéb problémákat meg lehet érzékelni, nyilván ez egy ciklusos történet. Nem vagyok biztos benne, hogy az önkormányzatnak kell építeni, maximum valamilyen szinten résztvevő lehet telekkel, egyébbel projekt szinten. Önerőből vagy teljesen önállóan azt gondolom, hogy ez nem pálya.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Az utolsó résszel egyetértünk. Én sem gondolom egyébként, hogy az önkormányzatnak kellene mondjuk egy hotelt építeni, ez teljes egyetértés és valóban valamilyen közreműködőként igen, de nem a mi feladatunk. Egyébként én örültem volna, ha van jelentkező - akár városon belülről -, ha nem is szállodára, de legalább egy jó panzió megépítésére. Merthogy mégiscsak történtek és történnek is olyan fejlesztések, amelyek vonzóvá teszik a várost. Ha rendezzük a vár környékét, ha a horgász turizmus elindul... Sokat nem beszélünk róla, de azért itt jelentős vadászterületek vannak a város környékén. Érkeznek Várpalotára vadászok, akik ráadásul fizetőképes keresetet jeleznek. Az ő igényeiket szerencsés lenne, ha ki tudná szolgálni a város és ez jelen pillanatban nem áll fent. Bízom benne, hogy előbb-utóbb lesz vagy a városon belülről vagy a városon kívülről jelentkező.

Képviselő úrnak az elején elmondott „jobban aggódik” megjegyzésére reagálva: Sokszor hallottam, hogy nem lesz meg a 8-as elkerülő sem, tehát én azért a képviselő úr aggodásával e tekintetben szkepticizmusával óvatosan bánok. Én bizakodó vagyok és remélem, hogy ezt jól fogja tudni működtetni majd a Thury Sport Kft. Azért még annyit áruljunk el, hogy annak az ügyvezető igazgatója korábban dolgozott a VERGA Zrt.-nél, úgyhogy pontosan tudja, hogy mi az, amit ki lehet használni, mi az, amit nem használhatott ki, de meg lehet benne csinálni. Azt gondolom, hogy itt kiváló lehetőségek állnak rendelkezésre.

Még egy dolog: én azért szoktam nézni - mert érdekelnek általában -, hogy hogyan alakulnak az ingatlan árak. Nézzük meg, hogy Várpalotán mennyibe kerülnek most az ingatlanok, akár a panellakások, akár az egyéb ingatlanok. Milyen árakat kérnek el, mondjuk egy jó állapotú 200 m² alapterületű családi házáért? Amit én találtam, az is jó állapotú, 50 MFt, de a legjobb az majdnem a 100-at éri el, mert Várpalotán azért ilyen is van.

Azt gondolom, hogy alapvetően egy reális ár a 45 Mft. Ha nem annak találtam volna - akkor bármennyire is szerettem volna, hogy ez megvalósuljon -, nem tettem volna rá javaslatot, hogy vásárolja meg az önkormányzat.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

168/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 114/2017. (V. 30.) határozatát visszavonja, és helyette, a Várpalota, 2835/2 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása tárgyában az alábbiak szerint dönt:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete – Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI. 05.) önkormányzati rendelet 11/A. §-ában foglalt jogkörében eljárva – úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Verga Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8200 Veszprém, Jutasi út 10., cg: 19-10-500058, adószám: 10825251-2-51) 1/1 tulajdonában álló, Várpalota, belterület 2835/2 hrsz.-ú „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” művelési ágú ingatlanát 45.000.000,- Ft vételáron megvásárolja.

Várpalota Város Önkormányzata a 45.000.000,- Ft vételárból az ingatlan adásvételi szerződés megkötését követően 2017. évben 35.200.000,- Ft-ot fizet meg a Verga Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére.

Az ingatlan vételárából fennmaradó 9.800.000,- Ft összeget az Önkormányzat az adás-vételi szerződés megkötését követő 365 napon belül, de legkésőbb 2018. szeptember 30-ig fizeti meg.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződés ügyvéd általi elkészítéséről és felhatalmazza annak aláírására.
3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az adásvételhez szükséges fedezet Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23) önkormányzati rendelete beruházás előirányzatán rendelkezésre áll. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlan második vételár-részletének fedezetét az Önkormányzat 2018. évi költségvetése készítésének során vegye figyelembe.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
a szerződéskötésre, az egyes vételár-részletek megfizetésére: a határozat 1. pontjában foglaltaknak megfelelően

Végrehajtásban közreműködik:

Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző

8.) A Magyar Labdarúgó Szövetség Telephely korszerűsítési program támogatása című pályázat benyújtása és a pályázathoz önerő biztosítása (163)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**169/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Várpalota Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Magyar Labdarúgó Szövetség Telephely korszerűsítési programjára.
2. Az Önkormányzat - eredményes pályázat esetén - a Várpalota Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező a Palotasport Kft. vagyonkezelésében lévő 3215/6 hrsz-ú ingatlanon 150 fős mobil lelátó építését kívánja megvalósítani.

A teljes projektköltség: bruttó 2.857.500,-Ft

Az önkormányzati önrész mértéke 30%: bruttó 857.250,-Ft

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy nyertes pályázat esetén az Önkormányzat saját forrásának összegét, bruttó 857.250,- Ft önerőt, az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséből biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye és hiánypótlásként a pályázathoz a Képviselő-testület határozatát megküldje.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodás aláírására.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció előkészítéséről és benyújtásáról gondoskodjon, majd a bírálatot követően a pályázat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: a pályázat benyújtására: azonnal

a Képviselő-testület tájékoztatására: a támogatási kérelem elbírálását követő ülésen

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Szoboszlai István ügyvezető igazgató, Palotasport Kft.

Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

9.) Várpalota város településrendezési eszközeinek módosítása a Bányabekötő út – Dankó Pista utca összekötő szakaszának területbiztosításához (145)
--

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

170/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja Várpalota településrendezési eszközeinek, ezen belül a településszerkezeti tervnek és a helyi építési szabályzatnak, valamint az annak mellékletét képező szabályozási tervnek tárgyalásos eljárás szerint történő módosítását a Bányabekötő út – Dankó Pista utca összekötő szakaszának területbiztosításához.

2. A Képviselő-testület felkéri a városi főépítést, hogy a megfogalmazott településfejlesztési döntés szerint koordinálja a településrendezési eszközök módosítását.
3. A Képviselő-testület az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését a Bányabekötő út – Dankó Pista utca összekötő szakaszának területbiztosításához nem tartja indokoltnak.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosítással kapcsolatos háromoldalú tervezési szerződés megkötésére a beruházó pénzügyi kötelezettségvállalása mellett.

Határidő: folyamatos

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Mezei László főépítész

10.) Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi féléves beszámolója	(156)
--	--------------

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi pontosítással, hogy a féléves beszámolót, nem lévén közvetlen tulajdonosok, nem elfogadjuk, hanem tudomásul vesszük. „...2017. üzleti évről szóló féléves beszámolóját **elfogadja tudomásul veszi**”.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a beszámolót, tudomásul veszi, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

171/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Nonprofit Kft. (8100 Várpalota, Fehérvári út 9.) 2017. üzleti évről szóló féléves beszámolóját

tudomásul veszi.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

11.) Thury Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi féléves beszámolója (164)
--

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi pontosítással:

„.....2017. üzleti évről szóló féléves beszámolóját **elfogadja tudomásul veszi**”.

Campanari – Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari – Talabér Márta:

Aki a beszámolót, tudomásul veszi, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

172/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Thury Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8100 Várpalota, Szent Imre utca 9.) 2017. üzleti évről szóló féléves beszámolóját

tudomásul veszi.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

12.) Várpalotai Közülemi Kft. 2017. évi féléves beszámolója
--

(154./1)

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

173/2017. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Közüzemi Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-505188, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 7.) 2017. üzleti évről szóló féléves beszámolóját

e l f o g a d j a.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

13.) Várpalotai Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi féléves beszámolója (155/1)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Előző egész éves beszámoló kapcsán már szoltam ez ügyben és ha megnézzük ezt a beszámolót, akkor az látható, hogy annak a nagyságrendhez képest rendkívüli nagymértvű veszteségnek az alapvető oka az, hogy az állam nem fizet, ami azt gondolom, hogy elfogadhatatlan és tarthatatlan, mert az mindig úgy van, ha utólag meg is fizet valamit az állam, közben ezt valakinek kell finanszírozni. Az a társaság saját magát, illetve a tulajdonosai finanszírozzák. Egyelőre a nagyobb tulajdonos maga a Közüzemi Kft.. Az idő majd kiforgatja, ha ez nem fog érdemben változni, nekünk egy idő után lehet benyúl ni a zsebbe és tagi kölcsönt vagy tőkeemelést tenni azért, hogy ez működni tudjon, tehát ez az állapot tarthatatlan szinten van. Nyilván ez messzebb vinne egyéb döntések függvénye is, hogy ezzel a cégünkkel, illetve magával a tevékenységgel mi lesz, de most mivel önálló napirenden van, nem mennék bele. Az a baj, hogy ez a dolog most már kezd elfajul ni és ezt meg kell majd fizetni és nem véletlen. Ez vissza fog csapód ni a saját cégünkre, a Közüzemi Kft.-re is. Elképesztő az, hogy ez így működik, de nem működik. Ennyi megjegyzést szeretnék tenni hozzá azzal, hogy nyilván befolyásolni közvetlenül nem tudjuk.

Campanari-Talabér Márta:

Az utolsó mondatban van a lényeg, úgyhogy bosszankodhatunk közösen egyébként, mert azt gondolom ez egy olyan probléma, ami bosszantó és nem szerencsés, de bele is feszülhetünk, de különösebbet mi itt Várpalotán e tekintetben tenni nem tudunk. Annyit azért had mondjak el, hogy az ügyvezető igazgató úr is és én is folytattunk különböző tárgyalásokat az elmúlt időszakban – a tekintetben -, hogy a jelenleginél jóval jobb perspektívával rendelkezünk a hulladékgazdálkodás területén. A folyamatok biztatóak, úgyhogy kicsi türelmet kérünk még és remélem, hogy jó helyzetbe fogunk tudni kerülni azzal együtt, hogy valóban a mostani helyzet bosszantó.

Horváth Tamás:

Az előfinanszírozás lehetősége az NHKV Zrt.-nél megszűnt. Gyakorlatilag az a mínusz amivel most a társaság rendelkezik, vagy amivel itt félévkor látjuk, hogy megvan gyakorlatilag az az a mínusz, amivel az NHKV ZRT. nekünk a két negyedévet finanszírozni fogja azt gondolom. Különösebben aggodalomra okot nem látok. Abban Falussy képviselő úrnak teljesen igaza van, hogy ha ez a dolog tovább gyűrűzik, és ha az NHKV Zrt. valamiért nem fizet, akkor a Közütemi Kft. - mint tulajdonos - kénytelen helytállni a kis cég mellett gyakorlatilag, úgyhogy ez teljesen igaz.

Tegnap írtam egy levelet a vezérigazgató úrnak, és azt gondolom, hogy legalább az első negyedév finanszírozása rendeződni fog nagyon rövid időn belül és véleményem szerint a második negyedév is. Úgy látom a folyamatokat, hogy ezek a kifizetések fel fognak gyorsulni.

Campanari-Talabér Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

174/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-516397, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 7.) 2017. üzleti évről szóló féléves beszámolóját

e l f o g a d j a.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

14.) Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. 2017. évi féléves beszámolója

(157)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

175/2017. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. (8100 Várpalota, Szent István u. 16.) 2017. üzleti évről szóló féléves beszámolóját

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

15.) THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi féléves beszámolója

(158./1)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi pontosítással:

„.....2017. üzleti évről szóló féléves beszámolóját **elfogadja tudomásul veszi**”.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a beszámolót tudomásul veszi, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazással, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

176/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzék száma: 19-09-511595, székhelye: 8100 Várpalota, Hunyadi M. tér 1.) 2017. üzleti évről szóló féléves beszámolóját

tudomásul veszi.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

16.) Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedésben az összvonalas félhavi bérlet és az arckép nélküli felmutatós havi bérlet típusok forgalomból történő kivonása (150)
--

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:
A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. O p s i t o s István:
Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A szolgáltató részéről Hessz György szolgáltató központ vezető van jelen.

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*
Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

Képviselő-testület 10 igen, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

177/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza a helyi járatú autóbusz közlekedés bérlet típusai közül a félhavi érvényességű és az arckép nélküli összvonalas bérletek forgalomból történő kivonását 2018. január 1-jétől.

Fentiek alapján a Képviselő-testület a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés tárgyában létrejött közszolgáltatási szerződés 2. számú mellékletét 2018. január 1-i hatállyal e határozat melléklete szerinti formában módosítja.

- 2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosított 2. számú mellékletének aláírására.

Határidő: a döntés megküldésére és a közszolgáltatási szerződés módosított 2. sz. mellékletének aláírására: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Bérczes Beáta jogi előadó

Borbás Tamás közlekedésgazgatási és energiaügyi ügyintéző

17.) A TOP-5.3.1-16 kódszámú, „A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű pályázat benyújtásának és az ehhez kapcsolódó konzorciumi megállapodás aláírásának jóváhagyása (162)

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari – Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

178/2017. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a TOP-5.3.1-16 kódszámú, „A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű pályázati felhívásra támogatási igényt kíván benyújtani.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat tegye meg és a THURY-VÁR Nonprofit Kft.-vel az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Csöngető Petra pályázat előkészítő

18.) Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbére mértékének felülvizsgálata	(142)
---	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Azt gondolom, hogy még akkor is, ha nyilván az önkormányzati tulajdonú lakások száma a tizedrésze nagyjából annak, amivel indult az önkormányzat 90-ben, de ez ügyben sem haszontalan, hogy ha a lovon jó irányban ülünk.

Polgármester asszony a várpalotai ingatlanárakra, lakás-ház árakra utal - most természetesen ez, ami egyébként úgy is van -kísérték egyébként a bérleti árak is. Azt kell tudni, hogy nekem határozott álláspontom volt mindig is és már nem fog megváltozni, hogy maga a fogalom, amikor a szociális bérlakás fogalma beült a magyar köztudatba, az volt az ősbűn. Egy lakás sosem szociális. Fizikai eszközökből, tárgyakból, falakból, stb.-ből áll. A benne lakó helyzete lesz az, az ő helyzete szociálisan rászoruló, őt lehet annak nevezni és ennél fogva soha nem a lakást kell azzal támogatni, hogy olcsóvá tesszük, hanem aki benne lakik, ha egyébként rászoruló. Nyilván ezt egy lakásfenntartási támogatással lehet tenni, aminek ott vannak a jövedelem határai, hogy az igénybe vétel jóval kisebb, mint a korábbi időkben. Valójában nagyjából a fele vagy fele sem a tényleges áraknak az, amennyiért itt ezek vannak és ma már zömmel versenytárgyaláson, és nem szociális alapon mennek ezek a lakások 40-50-60 ezer forintokért. 29 m²-es ingatlan bérleményt 60 ezer forintért vittek el versenytárgyaláson, önkormányzati tulajdonról beszélünk. Alapvetően a már régebben bérbe adottakat érinti némileg, hogy egy meglehetősen rossz szemlélettel hisszük azt, hogy ez jól van így. Nem a lakást kell olcsóvá tenni, hanem a benne lakót kell támogatni, akinek az élethelyzete éveken belül is sokat változhat természetesen pozitív és negatív irányban is.

Itt egy piaci ár 30-40, max. 50 %-áért nem biztos, hogy valódi rászoruló helyzetben van valaki. Itt le van írva, hogy 2018. január 01-től nem javasolja az előterjesztő, van egy sanda gyanúm, hogy 2019. január 01-től legalább annyira nem fogja. Ezzel együtt azt mondom, hogy alapvetően a szemlélettel nem tudok egyetérteni.

K a t o n a Csaba:

Jelentős elmozdulás történt az önkormányzati bérlakásoknak a jelenlegi bérleti díjaiban. Volt egy okfejtése képviselő úrnak, hogy a „régiek”. Nincsenek régiek, ugyanis megváltoztattuk a saját rendeletünket. Ez annyit jelent, hogy 5 évig tartózkodhat bárki egy önkormányzati bérlakásban, amikor letelt az 5 év, akkor kénytelen legalább újra pályázni és mivel licit útján értékesítik a lakást, ha nem képes akkora árat megajánlani, akkor neki el kell hagyni ezt az önkormányzati bérlakást. Lehetősége van egyébként arra, hogy licitáljon, de több esetben elfordult, hogy nem adott akkora árat és kénytelen volt távozni ebből az önkormányzati bérlakásból. Nem javasolnám, hogy az alapárat verjük fel, mert pontosan arról szól a történet, hogy pontosan a piac fogja meghatározni, hogy mekkora áron mennek el ezek a bérlakások.

Képviselő-úrnak valamikor volt egy nagy akciója a Táncsics utcai üzletsorok bérleményével kapcsolatban, amikor felvertük annyira az üzletsornak a bérleti árait - amit nem tudtak kifizetni - és ezt követően egymásután dőltek be azok a vállalkozók. Utána elkezdődött az, hogy vegyük vissza ezeket a bérleti díjakat, hogy legalább legyen rá jelentkező.

Az tény, hogy a jelen állapotban egy jobb gazdasági helyzet van és ezért a lakáscélú és egyéb célú bérleményekre egyéb nagyobb a kereslet. Ez viszi felfelé ezeknek a bérleményeknek az árait.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Bár nem feltétlen ennek a napirendnek a tárgya, de ha már a szociális rászorultságról beszélünk, azért szerintem eljött az idő, hogy végiggondoljuk a szociális támogatási rendszerünket is, mert a városban több helyen munkaerőhiány van. Saját cégünknel is, vállalkozásoknál is - nem akarok Kádár Istvánra mutatni, de ő is meg tudja mondani -, nem találni munkaerőt, adott esetben olyat se, akinél nincsen szükség arra, hogy végzettsége legyen. Ma Várpalotán lehet munkát végezni! Többen panaszkodnak arra, hogy úgy hajlandó esetleg valaki dolgozni, hogy ha aznap kifizetik, vagy előre fizetnek neki. Szerintem jobban kell szűrniük, pl. ki az, aki valóban rászorult, aki beteg családtaggal van otthon, tehát aki olyan élethelyzetben van, amiből valóban nem tud kilépni. Azt gondolom, hogy meg kell próbálni a még munkára képes embereket a munka világa felé elterelni.

Az nem helyes, hogy bent tartjuk őket a szociális ellátó rendszerben, mert még mindig nagyon nagyok a kiadásaink ezen a területen, a másik oldalon pedig megjelent az, hogy hiány van. Ez majd egy külön napirendet a közeljövőben meg fog érni.

K á d á r István:

Jelen vagyok én is a lakás licitálásokon és több szempontot figyelembe kell venni. Első szempont a jövedelem, hogy ki tudja fizetni a bérleti díjakat és általában az a tapasztalat, hogy azért célszerű, mert egy nagyobb kört meg tudunk célozni ezzel. Ha mi felemelnénk a lakbéreket, akkor sokkal kevesebben jelentkeznének, és mivel többen vannak, egymásra licitálnak, tehát az önkormányzat gazdaságilag azért nem jár rosszul, mert magasabb áron tudjuk kiadni ezeket az épületeket, viszont egy nagyobb körnek fel tudjuk ajánlani. Pont a szociális érzékenységből beszélt a Falussy képviselő úr, én helyesnek tartom, hogy egyelőre maradjanak ezek az árak. Nem is szabad összehasonlítani egy városközpontit egy beszállói lakással. Itt olyan problémák vannak sokszor, hogy nincsen annyi igazolt jövedelme, ami alapján mi dönthetünk, hogy kiutaljuk a lakást, és ha felemeljük, elképzelhető, hogy maradnak még üresen is lakások, hiába van licit. Ez a tapasztalat. El kell jönni egy ilyen licitre és akkor tapasztalja képviselő úr.

Galamboš Szilvia:

Most voltam ilyen liciten, úgyhogy nagyon friss az élményem. Azt gondolom, hogy nagyon jól végzik a kollegák, a hivatali dolgozók ebben a tekintetben a munkájukat, mert nagyon megszűrik azt, hogy képes lesz-e majd fizetni azt az összeget az illető, aki ebbe a licitbe beszáll és részt vesz benne. A körülményeit is megnézik, hogy kiadható-e neki, vállalható összeget tett-e le. Az összeg - ami meghirdetésre került -, reális szerintem, hogy rezsi és albérlet kb. annyi bizonyos területeken, és azt is tudjuk, hogy a legjobb lakásaink mennyibe kerülnek, és ott mit lehet kérni és mit is ajánlanak meg. Általában fölé ajánlanak, mert a legjobb lakásba azért azok próbálnak bemenni, akik meg tudják fizetni azokat az árakat.

Nem keverném össze a szociális lakásainkkal, amik szintén vannak, amiket kizárólag szociális alapon osztunk ki. A szociális háttérét szoktuk nézni a lakóknak és annak alapján próbáljuk őket olyan helyzetbe hozni, hogy mégse maradjanak az utcán. Most már belekevertük a szociális ellátást, mert képviselő úr felvetette, hogy az embereket kell, az állampolgárokat szociálisan támogatni. El szoktam mondani bizottsági ülésen, össze kell hasonlítani Veszprém megyében éves szinten, illetve féléves szinten is, hogy mennyit költ egy település szociális ellátásra és szerintem Várpalota nem szégyenkezhet mai ellátási forma szerint. Elmondtam a bizottsági ülésen - másik napirendi pontnál -, hogy szerintem sokféle úton-módon próbálunk segíteni a rászorulókon. Megkeressük azokat a szegmenseket, ami alapján támogatni tudjuk őket. Akik ezekbe a lakásokba pályáznak, piaci alapon dől el és a piaci alap reális képet rajzol ki a végén, mert kiderül a realitás, hogy mennyit ér a lakás, mennyi adható érte és mennyit tud adni az illető.

Deák Istváné:

Értettem azt a felszólalást, amit Falussy képviselő úr elmondott. Nincs abban ellentmondás és én is azt gondolom, hogy aki valóban rászoruló, meg kell, hogy kapja ezeket a támogatásokat. Az is elképzelhető, hogy több olyan lakásra van szükség, hiszen látjuk, lehet, hogy az igény egyre nagyobb. Nem feltétlen tartom nagyon szerencsésnek ezeket a kemény liciteket, hiszen valaki minden további nélkül vállalhat - pont azért, hogy legyen lakás a feje fölött - olyan feltételeket is, amiket később nem tud teljesíteni. Ebbe segítenek a szakemberek, de óhatatlan, hiszen ha nehéz helyzetbe van, akkor erőn felül is képes licitálni és ott leszünk, hogy nem tudja teljesíteni esetleg.

Ezeket a rendszereket jobban át kellene gondolni és egymáshoz közelíteni, mert lehet, hogy van egy réteg, aki ennél magasabb árat is ki tudna fizetni - képes lenne rá -, hiszen valóban a bérleti díjak, akik maguk keresik a piacon az albérletet, azok lényegesen magasabbak ennél és nem biztos, hogy azok a családok sokkal jobb anyagi körülmények között vannak. Látjuk, hogy költözködnek ide-oda, 2-3 hónapig vannak egy albérletben, aztán nem tudják kifizetni és mennek tovább. Ez annál nagyobb probléma, hogy külön - valóban, ahogy a polgármester asszony mondta - ne foglalkozzunk ezzel összetett kérdésként. Én is javasolom, hogy mint a szociális támogatások területével összekapcsolva kellene ezzel a kérdéssel kicsit mélyebben és részletesebben foglalkozni.

Campanari-Talabér Márta:

Ma, azt nem mondom, hogy magas jövedelmekhez, de bejelentett, normál jövedelmekhez lehet jutni Várpalotán. Hogy önkormányzati példát mondjak, nyári példa - dr. Ignác Anita Éva jegyző asszony majd ha szeretné jobban kifejti - kézbesítőhiány volt, illetve van az önkormányzatnál, ezért jegyző asszony megkereste a munkaügyi kirendeltséget. 30 embert hívtak be, a 30-ból 6-an jöttek el és egy sem volt alkalmas. Értsük, hogy mi a probléma! Behívják és el sem jön! Ilyen szerintem nincsen! Aki eljött, az pedig nem volt alkalmas.

Szeretném érzékelteni, hogy nem egyszerű a szociális helyzet és akkor mehetnénk tovább, hogy a városközpontban olyanok foglalják el a padokat, akiknek nem kellene elfoglalni és joggal háborognak azok, akik a gyerekeikkel vagy a családtagjaikkal szeretnék jól érezni magukat a városközpontban. Millió probléma van, de valahogy mégis el kell menni abba az irányba, hogy vannak kötelességek is és azoknak is meg kell felelni. Sok mindent megérttek, nekik is vannak jogaik, de had ne kelljen azt eltűrni, hogy letolják a nadrágjukat, hogy ott végzik a dolgukat, hogy drogoznak..... Teljesen jogos a városlakók e téri felháborodása. Barát Gábor a Vöröskeresztől jött hozzám, mondtam neki, hogy szeretném, ha rövid időn belül egy tervet kaphatnánk, hogy mégis mit szeretnének csinálni az ellátott hajléktalanokkal, mert ezt nem lehet így tovább tűrni az egészen biztos. Amíg ez nem történik meg, hiába vannak más fejlesztési, pályázati elképzeléseik, ha ez a probléma nem oldódik meg, nem fogjuk támogatni őket, a tekintetben, hogy még más egyéb probléma is ide érkezzen a városba, merthogy ezt sem tudtuk orvosolni. Erre szerettem volna utalni.

Falussy Sándor:

Meglehetősen messzire jutottunk én visszamennék ehhez annyiban, kedves alpolgármester úr: De vannak régiek, ugyanis határozatlan időre kerültek kiadásra a szociális alapú lakások, ne tévedjünk el. Kádár képviselő-úr!

Ennek a dolognak semmi köze ahhoz, amikor licitáltatja a lakásokat, ami itt 530.- Ft/m², az annyi, nincs licit. Ez így van bérbe adva, mert szociálisan rászorult. Amikor licitáltat - ezeket csináltuk annakidején, ültem én abban a székben -, az a másik történet, amikor megürült és éppen nincs aki rászorulóként kivegye ilyen bérleti díjon, képviselő úr meghirdeti és elviszik piaci áron. Ugyanez történik akkor, amikor a magánszféra, akik vásároltak szép számban lakásokat, és meghirdetik, képviselő úr elmegy ilyen hirdetésre, ott is lesznek 8-an, aztán villámgyorsan 2 perc alatt kiderül, hogy ki adja a legtöbbet és viszi. Az anomáliák, amit a polgármester asszony felemlített megér egy misét, mert tagadhatatlan, hogy abban nagyon sok igazság van. Valamilyen módon ebbe biztosan kell majd valamit próbálnunk tenni.

Campanari – Talabér Márta:

Ennek a napirendnek a kapcsán jött elő, de ezzel foglalkozni kell, mert ez így nem maradhat és örülök annak, hogy ezt nagyjából hasonlóan látjuk.

Katona Csaba:

Javasolom egyébként, ha legközelebb ezekről beszélgetünk, akkor kérjünk statisztikai adatokat a vagyonkezelési munkatársaktól, mert most beszélgetünk olyanról, amiről nem biztos, hogy mindenki tényeket tud. Lakásokkal kapcsolatban azért rengeteg mindent módosítottunk a rendeletünkben, pl. a lakásfenntartási támogatások jelentős részét. Most már pont Falussy képviselő úr javaslatára megpróbáljuk abba az irányba irányítani, hogy ez pl. saját cégünknek ne okozzon veszteséget. Pl.: Közüzemi Kft. fűtésszámlájának kiegyenlítésére. Másik, ami nagyon fontos - mert itt felmerült az-, hogy meddig és hogyan tud bent maradni egy olyan ember, aki ad egy nagy licitát és utána nem tudja teljesíteni, ezért az idei évtől közjegyző által hitelesített okiratba foglaljuk a bérleti szerződéseket. Ez annyit jelent, hogy bírósági eljárás nélkül tudjuk elvileg egyből a kilakoltatást elkezdeni. Ezt tudják a bérlők is és ezért a fizetési fegyelem ilyen szempontból sokat javult, illetve hozzá tartozik az is, hogy egyre nagyobb és rendszeresebb az ellenőrzés is ezeknél a lakásoknál és ennek köszönhetően sokat javult a mentalitás.

Kádár István:

Egy a lényeg, az önkormányzati lakások piaci értéken kerülnek kiadásra.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

179/2017. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének mértékén, valamint az üzemeltetési költségelőleg összegén a 2018. évre vonatkozóan nem változtat.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző

19.) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2017. II. negyedévi hasznosításáról	(149)
---	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

180/2017. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2017. II. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

elfogadja.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Határidő: azonnal

20.) Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2017. I. félévi felhasználásának adatairól	(146)
--	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

d r. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Az anyagban láthatják képviselő társaim azt az eddig előzőekben még nem szereplő kimutatást, amire az előbb az alpolgármester úr utalt, hogy hogyan is oszlik meg a lakásfenntartási támogatások jogcímeik szerinti felhasználása. Ebbe a vonatkozó rendeletbe - ha valóban a javaslatomra került bele, hogy ilyen prioritásokat kell adni, azt lehet látni, és a Közülemi Kft. Felügyelő Bizottsága ülésén is beszéltünk erről adatokat is megnézve - a rendelet bevezetése óta érdemi változás nincsen. A rendeletet részben rosszul értelmezik, részben pontosításra szorul, mert megnéztem egy-két dolgot. Az volt a cél, hogy alapvetően olyan célra kerüljenek ezek a támogatások, olyan felhasználásra, ahol mi a város, vagy a cége a szolgáltató. A város összesen a támogatások, tehát a lakbér és távhőre 34 %-ot tart meg, a másik 66 % különböző más cégekhez vándorol.

Ezen belül csak az E.ON-hoz elmegy a 30%-a, a villanyt fizetik ki - azt ki lehet kötni -, elmegy gázra, közös ktg.-re, előrefizetős áramra stb.-re és ez nagyjából sajnos megegyezik azzal, ami a rendelet előtti felhasználás volt. 10 millió Ft-os keretről beszélünk, ami régen jóval nagyobb volt, de ha a 10 milliónak csak az arányait meg tudnánk fordítani, hogy a 2/3-a mi cégünknel marad és 1/3-a elmegy máshova, már jobban jártunk. Mi okozza az anomáliát, megnéztem a rendeletet és a mellékletét, a kettő együtt nincs szinkronban. A rendelet világosan megfogalmazza, hogy mi a prioritás, csak a 3. paragrafus (2) bekezdése amibe beillesztettük első gondolatba, hogy mi a prioritás, hogy mire kell adni elsősorban: távhő, távmelegvíz, hulladék, lakbér, víz, csatorna és a mondat így folytatódik, hogy „amennyiben a rászorulóknak ezen szolgáltatókkal szemben nem áll fenn fizetési kötelezettsége, úgy a támogatás megállapítható közös ktg., villany, gáz”. Itt van a félreértés, ha nem áll fenn fizetési kötelezettség, az nálam nem azonos a nem áll fenn tartozással. Fizetési kötelezettség minden hónapban jelentkezik, mert jön távhő számla stb. Ugyanezen rendelet mellékletében, amikor nyilatkozik valaki - az igényt kitölti -, akkor azt mondja, hogy egyfelől tudomásul veszem, hogy a lakásfenntartási támogatás elsődlegesen és visszaidézi a melléklet a rendeletet, majd nyilatkozom, hogy a fenti szolgáltatókkal szemben nem áll fenn fizetési kötelezettségem így a támogatás megállapítását és felsorolásban: vagy közös ktg., vagy villany, vagy gáz, ezt úgy értelmezik, hogy nincs tartozása. A fizetési kötelezettség nem a tartozást jelenti.

Ezt kellene helyre tenni, hogy akinek tartozása a lakásfenntartási támogatás, és ha megnézzük a rendelet alapvető szövegét, hogy mire szól: lakásfenntartási támogatás adható a szociális rászoruló háztartások részére a lakás fenntartásával kapcsolatos kiadásaik viseléséhez, rendszeres kiadásaik, persze, hogy rendszeres, havonta jönnek a számlák. Ehhez adható, nemcsak ahhoz, ha tartozik a mi cégünknek. Ezt a hivatalban nem ebben a formában értelmezik.

D e á k Istvánné:

A Humán Erőforrás Bizottság ülésén nagyon részletesen kitárgyaltuk ennek a táblázatnak, illetve ennek az anyagnak a részleteit. Megállapítottuk, hogy valószínűleg egészen jól mérte be annak idején a képviselő testület, hogy az egyes területekre mennyi forrást és hogyan tud biztosítani abból, hogy mindössze 42 kérelmet kellett elutasítani, az összes kérelemnek alig 5%-át, ami azt jelenti, hogy talán most már a lakosság is nagyon jól tudja, hogy mire és milyen feltételekkel lehet enyhíteni a támogatási kérelmet. Engem ettől függetlenül meglepett, hogy összesen ennyien kérték, de valószínűleg ezek valóban megalapozott kérelmek voltak. Ami nekem - akkor is elmondtam - kicsit feltűnt, hogy a köztemetések százaléka nagyon magas az egyébként erre rendelkezésre álló keretből még akkor is, ha tudjuk, hogy ebből különböző megtérítések jönnek különböző önkormányzatoktól akkor is félévre a 60%-ot meghaladta. Ez azt mutatja, hogy bizonyos családok kerülnek olyan krízishelyzetbe amibe nem tudják ezt megoldani. Remélhetőleg valamilyen szinten később rendeződik, miközben a krízistámogatás egész alacsony szintű. Lehet, hogy valahol ezt a kettőt szinkronba lehetne hozni, mert ott egy 16%-os felhasználást látunk, hiszen általában a köztemetés vagy a szociális helyzet miatt jelenik meg, vagy pedig azért, mert hirtelen történik a családban valami olyan katasztrófa, amire nem számított a család és ebből következően tudjuk, hogy most már több százezer forint egy temetés, tehát nem olyan egyszerű ezt a családoknak előteremteni. Összességében a 36,7%-os teljesítés, illetve szükséglet – mert nem teljesítés, hanem szükséglet - azt jelenti, hogy akkor ezen a területen a költségvetés jól gazdálkodik, illetve jól történt a tervezése.

dr. I g n á c z Anita Éva:

Falussy képviselő úrral ellentétben azt mondom, hogy a kollégák teljesen jogszerűen és nagyon alaposan alkalmazzák a rendeletet, főleg azóta a módosítás óta, amióta ez a kiegészítés belekerült a rendeletbe. Aljegyző úr látja el az irodavezetői feladatokat a szociális irodán, tehát egyenként minden egyes határozatot külön nagyítóval is megvizsgál. Még részletesebb kimutatást kértem, mert bizottsági ülésen is ez a kérdés felmerült, tehát 28 megállapítás történt a második negyedévben, ebből 8-at állapítottunk meg távhőre és azért csak 8-at, mert 8-an laknak távhő szolgáltatásos lakásban. Nagyon nehéz úgy megállapítani távhőre, ha a Közüzemi Kft.-vel közszolgáltatási szerződésben nem áll az adott illető. A 20 eset oszlik meg úgy - ahogy ez a kimutatásból is látszik -, hogy van benne közös ktg., vízdíj - a vízdíj a Bakonykarszt Zrt. felé megy ahol szintén résztulajdonosok vagyunk -, megy a lakbérbe is. Egyetlenegy esetben történt az, hogy a kollégák közös ktg.-re számolták el, mert megzavarta őket az a tény, hogy a közös ktg.-el kapcsolatos, illetve a közös képvisellel kapcsolatos feladatokat a Közüzemi Kft. látja el. Ez 3.800.-Ft-ot jelent havonta, ami a közös költségre számíthat, de a jövőben erre kiemeltebb figyelmet fognak fordítani. Azzal szintén nem értek egyet, hogy a rendelet nem egyértelmű. A rendelet úgy fogalmaz, hogy amennyiben fizetési kötelezettséget termel, most hátraléka csak annak lehet, akinek van fizetési kötelezettsége, ergo akinek szolgáltatási szerződése van valamelyik szolgáltatóval. A fizetési kötelezettség egy tág fogalom. Akinek fizetési kötelezettsége van, annak lehet hátraléka is. Ha nincs kötelezettsége - mert nincs szerződése -, akkor nagyon nehéz egyrészt hátralékot képezni, illetve nagyon nehéz távhőre vagy lakbérre megállapítani a lakásfenntartási támogatást.

Azt gondolom, hogy a kollégák sok-sok egyéb más részfeladat mellett nagyon alaposan odafigyelnek erre a fajta településfejlesztési támogatásra és azt gondolom, hogy mindenki azt tartja szem előtt – ami a képviselő úr javaslata is volt – hogy a saját cégeinket, illetve az önkormányzat tulajdoni részesedésében működő cégeket kiemelten kezeljék. Én ezzel a kiegészítéssel szeretném elfogadtatni a határozati javaslatot.

A n t a l László:

Jegyző asszonynak abban teljesen igaza van, hogy ha csak akkor lehet teljesíteni, ha ő szerződésben áll a Közüzemi Kft.-vel, ám a számok mutatnak egy olyan dolgot is, hogy a Közüzemi Kft. kintlévőségeinek jelentős része 360 napon túli tételekből tevődik össze. Elképzelhető, hogy érdemes lenne azt is megfontolni, hogy a munkatársak csináljanak egy kontrollt, hogy ugyan abban a pillanatban az illető már nem lakik egy távfűtéses lakásban, tehát nincs is szerződése ergo, de lehet, hogy még van neki 10-15 ezer forintos elmaradása a Közüzemi Kft. felé, ami szintén fizetési kötelezettség, de jelen pillanatban nem áll szerződéses jogviszonyban. Lehet, hogy érdemes lenne ezt a faktort is vizsgálni, amikor is ilyen kiutalásokra kerül sor. Erre nem nagyon gondoltunk a korábbiakban, de egy ilyen fajta kapcsolatfelvétel segítené ennek a kintlévőségnek a csökkentését, talán.

K a t o n a Csaba:

Az előbb említettem, de lehet, hogy tényleg akkor erről egy önálló testületi előterjesztésben kellene tárgyalni. A szolgáltatók felé azért az önkormányzat sokat nyitott. Ez annyit jelent, hogy általában mindegyik szolgáltatóval van egy olyan megállapodásunk, hogy a második nem fizetett hónap után jeleznek az önkormányzatnak. A szerződés be nem tartása miatt felmondjuk feléjük is a bérleti szerződést. A vízművel van egy olyan megállapodás, hogy a második hónap után belép az önkormányzat fizetőnek és abban a pillanatban mi viszont jogosan mondjuk már fel a szerződést a bérlővel. Azt javasolom, hogy ezt a Közüzemi Kft. felé is tegyük meg. Itt egy olyan tömb van, ami távfűtött és nagy számban van benne önkormányzati bérlakás, ez a Dankó utca 16. Az összes többi egyedi fűtéses bérlakás, mind a Beszálló, mind a Mártírok úti részünk, tehát azért is vannak azok a számarányok, amiket a jegyző asszony az előbb elmondott.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

181/2017. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a települési támogatás és egyéb szociális ellátásokra biztosított költségvetési keret 2017. I. félévi felhasználásáról készült beszámolót jelen határozat melléklete szerint

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

**21.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2017.
II. negyedév** (152)

Campanari-Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**182/2017. (IX.21.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 42/2016. (IV.21.), a 161/2016. (XI.17.), a 10/2017. (I.26.), a 32/2017. (III.23.), a 47/2017. (IV.12.), az 51/2017. (IV.12.), a 62/2017. (IV.27.), a 65/2017. (IV.27.), a 68/2017. (IV.27.), a 79/2017. (V.25.), a 82/2017. (V.25.), a 83/2017. (V.25.), a 103/2017. (V.25.), a 104/2017. (V.25.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

elfogadja.

**22.) Tájékoztatás a fiatal házaspár első lakáshoz jutásának támogatására biztosított
költségvetési keret felhasználásáról** (160)

Campanari-Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:
A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:
Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*
Véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Tulajdonképpen abban egyetértés is tudna mutatkozni, hogy nem olyan nagy a támogatásban részesültek száma sem, hát az összeg meg pláne, hogy arra is figyelemmel, amire már polgármester asszony és én is utaltunk, hova szálltak el az ingatlanárak és ez az új építést és a használt vásárlást is egyaránt jelenti. 6-7 MFt alatt valamirevaló lakás nincsen, de lehet, hogy én mondok kicsit keveset. Vagy vesz annyiért, de még 3 MFt-ot rákölt, tehát ugyanúgy 10 MFt-nál vagyunk egy lakható lakásnál. Itt a 200.000 Ft egészen más reláció, mint amikor még ezek a lakások 3-4-5 MFt-ért mentek.

Azt tudom innen javasolni, az intézményt, mint olyat - rég kitalálta az önkormányzat, mindegy hogy melyik ciklus melyik többsége - tartsuk meg és a jövő évi költségvetésben egy ennél jóval jelentősebb keretet állapítsunk meg, én helyből 10 MFt-ot erre most tudok javallani az előkészítőknek.

Galambos Szilvia:

Évek óta valahogy probléma a fiatal házaspárok lakáshoz jutásának az elosztása, de abból a szempontból, hogy sokszor nem érkezik megfelelő színvonalú vagy arányú kérés felénk és valamikor el sem tudjuk osztani az összeget reális módon, éppen ezért én ezt nem tudom, hogy emelni kell, nem kell, az biztos, hogy beszélhetnénk róla és átgondolhatnánk újra, hogy kinek mi ezzel kapcsolatban az elképzelése. Nem biztos, hogy az emelés felé mennék, mert még ezt sem használják ki, hanem inkább át kell gondolni a feltételrendszert.

Campanari-Talabér Márta:

Pont abba a gondolkörbe tartozik, amiről én beszéltem, hogy gondoljuk végig, hogy mire fordítunk, mert alapvetően, ha e tekintetben érkeznek be jó pályázatok én el tudnám képzelni, hogy inkább erre adjunk többet. Azokat próbáljuk meg támogatni, akik maguk is tesznek azért, hogy menjen azt életük előre. Azt gondolom, hogy egy ilyen indulásbeli támogatás, illetve felmerült már részünkről egymásközi beszélgetésben, hogy ugyanez vonatkozna a gyermekvállalásnál is a gyermek születésekor adandó támogatás tekintetében.

Szerintem lenne értelme. Először egy nem hivatalos képviselő-testületi ülés keretében, ha mindenki szán rá egy délutánt, hogy összeüljünk és beszéljünk ezekről a javaslatokról. Szerintem ez egy jó irány lehetne.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

183/2017. (IX.21.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a fiatal házaspárok első lakáshoz jutásának támogatására biztosított költségvetési keret felhasználásáról készült tájékoztatót

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Campanari-Talabér Márta:

Vegyes ügyek keretében hozzászólás nem volt, a nyilvános ülést 10,15 órakor bezárom, zárt ülést rendelek el.

K.m.f.


Campanari-Talabér Márta
polgármester




dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2017. szeptember 21-i ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

C. Talabér
Katona Csaba
Zugor Balázs

dr. Ignácz Anita Éva
Sándor Tamás

Antal László
Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

Meghívottak:

Szabó Mónika

Pedundum! László János

CSONKA KATALIN

VARGA BILVA

István Károly

Honólt Tünde

MEZŐ LÁSZLÓ

Borbás! Gazdag Gabriella

Szabó M

Reber L

Barbás

Varga Katalin

István

Honólt

Mező

Borbás! Gazdag