

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. június 23-án 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Dr. Ignác Anita Éva jegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
dr. Opsitos István *(9,15 órától)*
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Szabó Mónika, a Pénzügyi Iroda vezetője, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, Varga Szilvia humánügyi referens, Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző, Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Horváth Tamás, a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezetője, Szöllősi József, Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Veszprémi Szolgáltatási Központjának az igazgatója

Talabér Márta:

Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. június 23-ai ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Galambos István képviselő úr a Készenléti lakótelepen lévő padok ügyében. Megadom a szót.

Galambos István:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

A Készenléti-lakótelep padjai az elmúlt években szörnyű állapotba kerültek, ezért történhetett meg, hogy egy idős, 80 év körüli bácsi az egyik rossz állapotú pad miatt balesetet szenvedett, ugyanis az egyik háttámla kiszakadt a helyéről. Több bordája eltörött, mely könnyedén végzetes is lehetett volna az ő korában.

Miután ezt jelezték nekem, felvettem a kapcsolatot Kurta Károllyal a padok miatt. Akkor azt a választ kaptam tőle, hogy egy pad felújítása nagyjából 10.000 Ft-ba kerülne.

Másnap kerestek telefonon, hogy nagyon sok padról a fa leszerelésre került, nagyon örültek a helyiek, hogy végre megtörténik a felújítás. Erről azonban egyelőre sajnos nincs szó, ugyanis információim szerint csak az újbóli, esetleges balesetek elkerülése érdekében történt a munka, melyet mi sem bizonyít jobban, mint hogy ezek a padok azóta is így vannak, csak az üres betonelemek állnak ki a földből.

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyon jó gondolatnak tartom, hogy a városban az utcabútorok egységes képet mutassanak. Azt is tudom, hogy a lakótelepre beadott TOP-os pályázat valószínűleg tartalmazni fog új padokat is. Ennek ellenére arra kérem a tisztelt városvezetést, hogy találjuk meg a módját legalább néhány, frekvenciált helyen lévő pad felújításának, hiszen az idősek a séta közben már nincs hol megpihenjenek, a kisgyermekes anyukák sem tudnak hova leülni, miközben játszik a gyermekük. Mindez nem jelent komoly anyagi terhet, de nagy mértékben növelné a helyiek komfortérzetét. Amennyiben viszont erre nincs keret a költségvetésben, akkor a térség egyéni képviselőjét szeretném megkérni – bár most nincs itt –, hogy az egyéni kerete terhére segítsen a lakótelepen élőknek. Köszönöm!

Talabér Márta:

Bár ez nem teljesen a klasszikus napirend előtti felszólalás volt, amikor lehet ellene és mellette szólni, de mielőtt ezt a lehetőséget megadnám, a legutolsó elhangzott mondatot javasolnám azért, amit a képviselő úr is elmondott. Van egy pályázat előkészítés alatt, várhatóan ez a városrész fogja egységesen a legnagyobb beruházást kapni az elkövetkezendő években. A már beadott pályázat, ami az ún. soft-elemeket tartalmazza, az első körön átment, ami azt jelenti, hogy jó eséllyel tovább fogjuk tudni vinni ezt a pályázatot és be fogjuk tudni adni magának a lakótelepnek a felújítására is a pályázatot. Ebben az esetben új padok kihelyezését nem javasolom, viszont a képviselői keret pont erre lett kitalálva túl azon, hogy a civil szervezeteket lehet belőle támogatni, de elsődlegesen azért hoztuk létre, hogy ha bármelyik körzetben olyan jellegű apróbb problémák vannak, akkor ezeket lehessen orvosolni ebből a keretből. A képviselő úrnak korábban is lehetősége lett volna, a tavalyi évben is, de ő az egész keretét a civil szervezetek támogatására használta fel. Szerintem a tavalyi évben is lehetett volna, mint ahogy korábban más képviselők is költöttek a keretükből padvásárlásra. Azt javasolom, hogy ebben az esetben a képviselő urat lehet megkeresni. Amikor fogadó órán inotán ezt a problémát felvetették, ugyanezt mondtam, hogy a képviselőnek van lehetősége arra, hogy ezt a problémát orvosolja. Azt szeretném továbbra is fenntartani ebben az esetben is, illetve minden más olyan esetben, amikor látjuk, hogy van lehetőségünk pályázni, és reális esélyünk is van pályázni, hogy amit lehet, azt próbáljunk megoldani pályázati forrásból, mert a város gazdálkodása szempontjából ez a lehető legjobb megoldás, és azokat a forrásokat

pedig, amik rendelkezésünkre állnak, arra fordítsuk, amire látjuk, hogy pályázati forrást nem tudunk használni. Ezért tettem a javaslatot például az ápoló otthon megépítésére, mert megkezdett beruházásként arra nem látszik reális esély, hogy pályázati forrást találjunk. Javasolom Képviselő úrnak, de szívesen megteszem magam is, hogy felhívom Opsitos képviselő úr figyelmét arra, hogy legyen szíves a képviselői keretéből erre figyelmet fordítani. Kíván valaki mellette szólni? *(Nem kívánt.)*

Ellene? *(Nem kívánt.)*

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása (91)
- 2) Helyi járatú autóbusz menetrend módosítása (96)
- 3) Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. által végzett helyi autóbusz közlekedés szolgáltatás 2016. I. negyedéves eredményéről (97)
- 4) Helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának igénylése (93)
- 5) Javaslat Horváth Tamás ügyvezető igazgató részére jutalom megállapítására (94)
- 7) A Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása (101)
- 8) Pályázat kiírása a Szépkorúak Otthona magasabb vezető beosztás ellátására (98)
- 9) Megállapodás módosítása pszichológusi tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában (95)
- 10) Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat 2015. évi tevékenységéről (102)
- 11) Beszámoló a Cseri Parkerdő vonatkozásában az illegális hulladéklerakók feltérképezése érdekében végzett munkáról (99)
- 12) Tájékoztatás a Balatoni Korona Zrt. alaptőke csökkentéséről (92)

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra:

- 1) A Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. szakmai irányítása érdekében cégvezetői munkakör létesítése munkaviszony keretében (Z 104)
- 2) Kitüntetési javaslatok (Z 103)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2016. június 23-ai ülésének napirendjét.

1) A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása (91)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-módosítást 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
14/2016. (VI.28.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló
4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2) Helyi járatú autóbusz menetrend módosítása

(96)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szalai Marianna:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**99/2016. (VI.23.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a város helyi járatú autóbussz menetrendjében 2016. szeptember 1-jétől az alábbi változtatásokat határozza el:

- 6. sz. és 1. sz. vonalon Várpalota Tési domb buszforduló és a Készenléti lakótelep között 16.10 órai indulással új járat közlekedik.
- 1. sz. vonalon Várpalota Skála áruház megálló és a Készenléti lakótelep között 17.10 órai indulással új járat közlekedik.
- 1. sz. vonalon Várpalota Készenléti lakótelep és a Skála áruház megálló között 16.50 órai indulással új járat közlekedik.
- 1. sz. vonalon Várpalota Készenléti lakótelep és a Skála áruház megálló között 17.25 órai indulással új járat közlekedik.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Borbás Tamás közlekedésszervezési és energiaügyi ügyintéző

(9,10 Deák Istvánné kiment, a létszám: 10 fő)

3) Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. által végzett helyi autóbussz közlekedés szolgáltatás 2016. I. negyedéves eredményéről (97)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szalai Marianna:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? (Nem volt.)

Véleménye, észrevétele? (Nem volt.)

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**100/2016. (VI.23.) képviselő-testületi
határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. eredmény kimutatását a 2016. I. negyedévi helyi autóbusz közlekedési közszolgáltatási tevékenységéről

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

4) Helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának igénylése	(93)
---	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**101/2016. (VI. 23.) képviselő-testületi
határozat:**

- 1.) Váralota Város Önkormányzata vállalja, hogy a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2016. január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja.

- 2.) Várpalota Város Önkormányzata a helyi közösségi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez 2015. december 31-ei fordulónappal 25.500 ezer Ft, saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatást számolt el.
- 3.) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat érvényes, de eredménytelen pályázati eljárást követően a közszolgáltatással közvetlenül megbízva hosszabbította/kötötte meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést, mely 2014. december 11-én ismételtlen megkötésre került a szolgáltatóval. Mivel a Bakony Volán Zrt. jogutódlással megszűnt, ezért ezt a feladatot a jogutód ÉNYKK Zrt. látja el.

Felelős: Talabér Márta polgármester
Határidő: a határozat megküldésére: 2016. június 23.
Végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

(9,12 Deák Istvánné visszajött, a létszám: 11 fő)

5) Javaslat Horváth Tamás ügyvezető igazgató részére jutalom megállapítására (94)
--

Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalás kérem!

Kádár István:
A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**102/2016. (VI. 23.) képviselő-testületi
határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete – mint tulajdonosi jogokat gyakorló – Horváth Tamás József ügyvezető igazgató számára a 2015. évi eredményes munkavégzés alapján bruttó 1.300.000,- Ft összegű jutalmat állapít meg. A jutalom a Várpalotai Közüzemi Kft. 2016. évi személyi jellegű kiadásainak előirányzata terhére kifizethető.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat alapján a kifizetésről gondoskodjon.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens
Lakatos Tamás gazdasági vezető

Talabér Márta:

Köszönjük szépen a munkát, gratulálok!

6) Várpalota Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása (100)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

103/2016. (VI.23.) képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzésekre vonatkozó - egységes szerkezetbe foglalt - módosított közbeszerzési tervét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére : azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

7) A Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása (101)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**104/2016. (VI. 23.) képviselő-testületi
határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosító okiratát és az egybeszerkesztett Alapító Okiratot a mellékelt formában és tartalommal elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az okiratokat a költségvetési és gazdálkodási szervekre vonatkozó szabályok szerint az érdekeltekhez juttassa el.

Határidő: hatálybalépést követően, 8 napon belül

Felelős: Talabér Márta polgármester
dr. Ignác Anita Éva jegyző

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

8) Pályázat kiírása a Szépkorúak Otthona magasabb vezető beosztás ellátására (98)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

105/2016. (VI. 23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki a

Szépkorúak Otthona

(8100 Várpalota, Honvéd u. 2.)

intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyének betöltésére a határozat mellékletében foglaltak szerint.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjék a felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, valamint a városi honlapon való közzétételéről.

3. Felkéri a Polgármestert a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: a felhívás közzétételére: haladéktalanul

Felelős : 2. pontban foglaltakért: dr. Ignác Anita Éva jegyző

A végrehajtásban közreműködik: Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens

3. pontban foglaltakért: Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens

(9,15 dr. Opsitos István megérkezett, a létszám: 12 fő)

9) Megállapodás módosítása pszichológusi tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában	(95)
--	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

106/2016. (VI. 23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Társulás és Várpalota, Berhida, Ősi, Öskü, Tés és Jásd települések önkormányzatai között a pszichológusi, szupervízori és családkonzultációs tevékenység 2016. évi ellátása és finanszírozása tárgyában kötött megállapodás módosítását, egyben felhatalmazza Katona Csaba alpolgármestert a megállapodás módosításának az aláírására.

2.) A megállapodás módosítása jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: a megállapodás módosításának aláírására: azonnal

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10) Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat 2015. évi tevékenységéről
--

(102)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

107/2016. (VI.23) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Térségi Népjóléti Gondozási Központ Gyermekejóléti Szolgálat 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, és egyben köszönetét fejezi ki az intézményben dolgozóknak a lelkiismeretes munkájukért.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat érintettek részére történő megküldésére.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

11) Beszámoló a Cseri Parkerdő vonatkozásában az illegális hulladéklerakók feltérképezése érdekében végzett munkáról (99)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

108/2016. (VI.23.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a "Beszámoló a Cseri Parkerdő vonatkozásában az illegális hulladéklerakók feltérképezése érdekében végzett munkáról" című beszámolót elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

T a l a b é r Márta:

Javasolom, hogy a következő napirendi pontot tegyük át a zárt ülés utánra, mert nem érkezett meg Leitold úr.

Zárt ülést rendelek el.

(9,20 órától 9,50 óráig zárt ülés. 9,50 órától 10,15 óráig szünet. Szünet után a létszám: 12 fő.)

12) Tájékoztatás a Balatoni Korona Zrt. alaptőke csökkentéséről
--

(92)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balatoni Korona Zrt.-ből Várpalota Város Önkormányzata, mint alapító tag lépjen ki.

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Köszöntöm Leitold László urat, a Balatoni Korona Zrt. képviselőjét, és Pál Károly urat!
Kinek van kérdése?

K á d á r István:

A Balatoni Korona Zrt. 2011-ben alakult, 2015. december 2-án jelezték, hogy a törzstőke csökkent, négy év alatt, ha visszaosztjuk, évente 5.120 eFt-ot csökkent a törzstőke. Mi volt ennek az oka? Konkrét, számszaki költségkimutatást szeretnénk látni, hogy a pénzekkel mi történt, hogy élte fel a cég.

F a l u s s y Sándor:

Az egy hónappal ezelőtti előterjesztésben utalás történt rá, hogy decemberben volt tulajdonosi gyűlés. Ki volt ott a várpalotai önkormányzat részéről?

T a l a b é r Márta:

Ha jól emlékszem, senki.

F a l u s s y Sándor:

Miért?

T a l a b é r Márta:

Ennek utána kell nézni, nem tudom megmondani, miért nem vett részt rajta senki.

K a t o n a Csaba:

Látszik egy folyamat, de gondolom, még hallunk arról, hogy mi a magyarázata annak, hogy jelenleg így áll a cég, illetve ennek az eszköznek felhasználása, működése. Van-e valami elképzelése, jövőképe az ügyvezetésnek arra vonatkozólag, hogy a jelenlegi helyzetből van-e valamilyen irányú elmozdulási lehetőség?

D e á k Istvánné:

Vajon mi lehet annak az oka, hogy a vállalkozók körében ennyire nem jelent meg az érdeklődés, és nem csatlakoztak olyan mértékben ehhez a programhoz, hogy eredményes legyen? Mit lehet tenni, hogy esetlegesen ez jobban működhessen, hogy egyáltalán vonzóbbá lehessen ezt tenni? Én 2011-ben is tamáskodtam a felett, hogy ez egyáltalán működőképes lesz, pontosan azon problémák miatt, amik most itt leírásra kerültek.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Megadom a lehetőséget a reagálásra!

L e i t o l d László:

Tisztelt Képviselő-testület!

2011-ben alakult a részvénytársaság, a működését 2012-ben kezdte meg. Az alakuláskor a terveinkben az szerepelt, hogy az első két évben veszteséges lesz, a harmadikban átfordul nullára, majd nyereséges lesz. Két fő oka van, hogy veszteséges a cég. A cég üzleti modellje úgy épült fel, hogy a saját alaptőkéjét és a Balatoni Koronát forintért megvásároló cégek, magánszemélyek által elhelyezett forintot bankba tesszük és az ott kamatozik. Amikor indultunk, 7-7,5%-os jegybanki alapkamatok voltak, ehhez igazodó banki betéti kamatok, most meg 0,9% a banki alapkamat, és 0,1-0,5% között szórnak a betéti kamatok. Emiatt gyakorlatilag most egy 3,5-3,8 millió forintos veszteségnél tartunk. Ha 2011-ben valaki azt mondta volna, hogy 2016-ban 0,9% lesz a jegybanki alapkamat – én pénzügyi szakember vagyok –, kinevettem volna, szerintem ezt senki nem tudta előre betervezni, hogy ez így lesz. Emiatt 50 millió forintból kiesik 6% éves kamat, az pont 3 millió forint, tehát ez ha nem változott volna meg, csak szinten maradt volna, nullán lenne a cég gazdálkodása. Lehet mondani, hogy miért banki kamatra alapozzuk. Mert ebből van a cég bevétele, ez egy pénzügyi cég, „kapaeladásból” nem tud pénzt szerezni, a pénzeszközeinek a forgatásával tud bevételt szerezni alapvetően.

Az egy korrekt tulajdonosi döntés volt, hogy 1/3-a visszaváltási jutalékot alkalmaztunk, 2%-ost – eltérően az étkezési jegyeiktől, ahol 4-6%-os visszaváltási jutalékok voltak –, azért, hogy az elején kedvezményes legyen, és minél több vállalkozó használja. A cél az volt, hogy minél inkább használják. A két bevételi lába a cégnek a visszaváltási jutalékokból, illetve a betéti kamatokból van. Az egyiket tudatosan alacsonyan tartottuk, a másikat meg kirúgták alólunk. Ennek nyilván van kedvező és kedvezőtlen hatása. Kedvező, mert az államadósságot kisebb mértékben kell finanszírozni, kisebbek a kamatkidadások, ezáltal a költségvetésben maradt pénz az önkormányzatok hitelkonszolidációjára mehet, ez pozitív dolog. Minket a negatív vonásai értek el. A működési költségeink a lehető legminimumabbra szorítottuk. Veszprém Város Önkormányzata ingyen ad irodát, négy óras alkalmazottunk van. A 3,5-3,8 millió forint működési költség megmaradt, ezt idén sem tudjuk még csökkenteni. Az első lehetséges belépési pont, ahol ez csökkenhet több, mint egy millióval, az jövőre lesz, de ha nem változik más körülmény, 2,5 millió forint mínusz megmarad. Idén év végével leírásra, azaz amortizációra kerül, folyamatosan öt év után a kinyomtatott utalványokat amortizáljuk, tehát minden évben van egy amortizációs költség. Ez idén év végével véget ér, ha jövőre megyünk tovább, akkor 1 millió forinttal kisebb költség fogja nyomni magát a céget.

A jövőkép bevételnövekedéshez tud kapcsolódni. Az egyik lábunk vélhetően továbbra is használhatatlan állapotban lesz, jelenleg negatív reálkamatot szenved el a gazdaság és minden magánember is, azzal nem számolunk, hogy a prognosztizált 1,8-2%-os infláció mellett a kamatszint nőne, tehát a betéti kamatainkat és az abból származó bevételeinket nem tudjuk növelni. Amiből növelni szeretnénk a bevételeinket: kőkeményen harcoltunk, hogy a cafetériába kerüljenek bele a helyi pénzek, de azt tudom mondani, hogy politikai okokból csak a Szép kártyát kedvezményezték és minden mást nem. Most, amikor Brüsszel tavasszal kihozta azt, hogy nem jó, ha a cafetériában egy kártyát preferálja az állam, hanem ezt többé kell tenni, két nap múlva megírtuk a levelet, hogy itt vagyunk, csinálnánk, sajnos azóta sem vették fel ezt a fonalat, más irányban ment el, erre megvan a döntés már. Van egy lehetőség, ami csak akarat és szándék kérdése, mert abból a 100 ezer forintnyi éves cafetéria pénzbe kifizethető keretből, ha az önkormányzat úgy dönt, akkor ennek 10%-át adhatja akár Balatoni Koronában is, az adózási feltételei kedvezőek. A másik ennél sokkal komolyabb kilábalási lehetőség a beruházások és ahhoz kapcsolódóan a közbeszerzési eljárások. Másfél évvel ezelőtt kezdtük a harcot, a közbeszerzési döntőbizottságig eljutottunk, semmiféle akadály nincs annak, hogy az önkormányzatok közbeszerzési eljárásaiban részben, vagy teljes összegben felhasználják a Balatoni Koronát is. Az előkészítés után jutottunk el tavaly szeptemberben arra, hogy a veszprémi önkormányzat folyamatosan hét-nyolc közbeszerzési eljárását írta ki úgy, hogy részben Balatoni Koronával fizeti ki az ellenértéket. Ez abszolút törvényes, aki egy ilyen kiírás után indul a közbeszerzési eljárásban, az elfogadja ezt a feltételt. Azt javasoljuk, hogy 5-10% legyen az a rész, amit Koronában fizetnek, rengeteg olyan önkormányzati beruházás van 20-30-50 milliós nagyságrendben, amiben ezt tudja alkalmazni az önkormányzat. Veszprém már nyolcat megcsinált, egy részét tavaly, egy részét idén fizették ki. A tavalyi mérleget is javította, és az ideit is javítani fogja. Ennek a dolognak ott van az értelme, hogy ma már nem a problémája a Balatoni Koronának, hogy nincs elég elfogadó helye. Ha elég számú Korona van forgalomban, akkor az elfogadóhelyek is azonnal jönnek. Nemesvámos tagunk. Amikor odamentünk, körbejártuk a boltosokat, hogy szeretnénk kötni. Nem csatlakoztak, aztán mihelyt az önkormányzat jutalmat adott Balatoni Koronában, rögtön jelentkezett három boltos, hogy csatlakoznának. A tapasztalatunk az, hogy akik megkapják, azok minden további nélküli használják. Várpalotán 28 elfogadóhely van, például a Közüzemi Kft. múlt héten váltott vissza 250 ezer Balatoni Koronát. Növelni úgy lehet a forgalmat, ha a kibocsátást tudjuk növelni. Ilyen szempontból fájdalmas veszteségként éltük meg, hogy a Thury-várban a kibocsátó helyünk megszűnt.

Alapvetőleg a közbeszerzési forgalomba helyezés azért előnyös, mert bármit kezd vele, aki megkapja, mindenképpen jót tesz a Balatoni Koronának és az önkormányzatnak nem kerül egy fillérjébe sem. Akik nem szerződött partnereink, ott a visszaváltási jutalék 5%. Ha elkölti, odaadja a dolgozóinak, anyagot vesz rajta, akkor a céljainkat segíti, pörgeti a Balatoni Koronát, tehát jól járunk vele, ha meg visszahozza, 5% jutalékot legombolunk róla, megint jól járunk vele. A forgalomba helyezést kell erőltetni, mert az mindenképpen jót tesz a Kft.-nek. Veszprém már nyolc közbeszerzést megcsinált így, Józsa Tamás készséggel átadja a dokumentációt. Tisztelettel kérem Önöket, szorgalmazom mindenhol, hogy ezt a lehetőséget ne hagyják ki.

Ugyan pénzbe kerül, de a városmarketingnek is kőkemény eszköze. Hoztam egy köteg pénzt, 100 db 2000 címletű Balatoni Koronát, a várral, Thury Györggyel. Amit tapasztalunk, ezt viszik szét szerte az országban, öntudatként is elteszik, erre költeni kell, ez lehet reklámhirdetés az út mellett nagyobb összeggel, nagyobb hatékonysággal, de ez egyfajta olyan, ami fontos szerepe az életnek.

T a l a b é r Márta:

Vélemény, hozzászólás?

Falussy Sándor:

A bizottsági ülésen meglehetősen részletesen tárgyaltuk ezt az anyagot. Nyilván az egy érdekes metódus, hogy a Gazdasági Bizottság 2/3-os többséggel az elfogadást javasolta simán, a Pénzügyi Bizottság is, mert ez egy tájékoztató egy megtörtént eseményről, de a Pénzügyi Bizottság tett egy javaslatot, ahol én voltam az az egy tartózkodó, aki az azonnali kilépést, bizonyos időrendbeli okok miatt nem gondoltam volna. Leitold úr jelezte, hogy ez év őszén hívnák össze az alapítókat, és egy tudásmegosztás, tájékoztatás, stb. alapján kellene egy döntésre jutni. Öt év után úgy fest, hogy eljött az a pillanat, amikor valamilyen irányba döntést kell hozni. Vagy azt a döntést kell meghozni, hogy ebből ki kell szállni. A másik az, hogy mit lehet tenni annak érdekében, hogy fennmaradjon a cég. A közbeszerzéssel kapcsolatban lényeges dolog, javasolom, hogy Jegyző asszony álláspontját, mint aki ennek szakértője, hallgassuk majd meg, hangozzék el, hogy ez egy nagyon érdekes lehetőség. A növekedés motorja a kibocsátás fokozása, bővítése lehet, ezzel teljesen egyetértek. A Nemzeti Bank inflációs céljait figyelembe véve, tartósan alacsony marad az alapkamat. Ha normál, jó forgalmú kibocsátásunk lenne, azt merem mondani, hogy 0-0,9-es jegybanki alapkamat és 0,5% környéki banki kamatok mellett az 5% visszaváltás magas. Nyilván nagy forgalom kellene, hogy ezt csökkenteni lehessen. Ez nem volt sok, amikor 5% volt az infláció, most ez egy kicsit kilóg már. Ha azt vesszük, hogy legyen fogadókészség, és akarja ezt alkalmazni egy vállalkozás, aki végül visszaváltja, és megfizeti az 5%-ot, neki nem lenne baj, ha ez csökkenne. Azt a kérdést érdemes feltenni és visszamenni a kályhához, hogy szükség van-e egyébként erre, a pénzügyi rendszerbe illik-e, az elképzelt haszon megjöhet-e, amiről a 2011-es induláskor beszéltünk. Ahhoz, hogy ez sikeres legyen, a lakosságot meg kellene szerezni. Ha nem fogja, akkor mi bármilyen vállalkozásra ráhúzhatjuk, kimondhatjuk, hogy a közbeszerzést úgy hirdetjük meg, hogy az ár 10%-át ebben fizeti az önkormányzat, de ha az lenne a cél, hogy a lakossági forgalom forogjon és ne kerüljön sor visszaváltásra, akkor olyan ötletek kellene, amiktől ez jobb lesz. Nincs Várpalotán parkolási rendszer, de ha lenne – feltéve, de meg nem engedve – 120 Ft egy óra parkolás, de Balatoni Koronával 100 forintért lehetne fizetni, akkor az egy óriási lépés lenne afelé, hogy legyen lakossági forgalom. Még tíz ilyen lehetne mondani. Vagy nagyot kell lépni előre ebben az ügyben, még további pénzt kell beletenni, ezt előre megmondom, és egy lehetséges kimenetel az lehet, hogy hosszú-hosszú évek után további éveket, munkát beleölve rögzül, sikeres lehet, egy állandósággal eltartja magát az ügy, vagy ha ez nem látszik, nincs meg hozzá az akarat, akkor most kell abbahagyni. Köszönöm szépen!

Deák Istvánné:

A kezdetektől tamáskodtam ebben a dologban, pontosan ezekért a problémákért, amelyek most megerősítésre kerültek. A Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetértettem, igen ebből ki kell lépünk, mert további veszteséget jelent az önkormányzat részére. De, el tudom fogadni azt a megoldást, hogy októberben döntsünk erről. Akkor, amikor esetleg már többet látunk abból, hogy van-e bármilyen mód arra, hogy ezen a helyzeten változtassunk itt, helyben. Egyértelmű, hogy központi támogatás, változás a kamatokban nem lesz, az a láb biztos, hogy nem fog működni. Hogy hogyan sikerül megszerettetni a lakossággal, vagy egyáltalán olyan pozíciókat találni, ahol ezt fel lehet használni úgy, hogy nyereségessé váljon, ezt októberben el tudjuk dönteni. Azt én sem támogatnám, hogy az a törzstőke, amit mi és mások ebbe befektettünk, az évről évre lecsökkenjen, és a végén csődbe menjen ez az egész. Azt gondolom, annál nagyobb a felelősségünk, hogy 10-20-40 milliókat csak úgy elengedjünk a kezünk közül, hogy ne tegyünk meg mindent, hogy ez sikerüljön. Azt támogatom, hogy októberben vizsgáljuk meg nagyon alaposan, nézzük meg a hogyan tovább lehetőségét.

K a t o n a Csaba:

A helyi gazdaság élénkítését, az értékek helyben maradását szolgálta volna ez a rendszer. Falussy úr utalt rá, hogy az önkormányzat milyen kedvezményeket ad a saját szolgáltatásában, amivel motiválná lakosságot. A vállalkozók adnak-e kedvezményeket adott esetben, ha valaki Balatoni Koronával akar fizetni? A vállalkozók között van-e bármilyen kooperáció, hogy adott esetben anyagvásárlás esetén egy szolgáltató a másik vállalkozóval hogyan működik együtt. Ebben nagy hiányosságokat látok, mind a végfelhasználók, mind a helyi vállalkozók körében is. Ezt a mentalitást, ezt a hozzáállást mennyire lehet megváltoztatni, ki és hogyan tudja megváltoztatni? Ez nagy kérdés. Fontos lenne, hogy ha ezt komolyan gondoljuk, akkor mindenki egy kicsit hosszabb távon tudjon gondolkozni ebben, mert nem egyik napról a másikra hozza meg az eredményét, sok apró, pici dolognak kellene ahhoz működni, hogy ez ténylegesen hosszú távon a helyi gazdaságra pozitív hatással tudjon lenni.

K á d á r István:

Alpolgármester úr mondta, hogy lehetne a vállalkozókat bevonni. Az 5% nagyon sok. A vállalkozások is pénzből élnek, ha egy terméken 5% árrés van, és a beváltási jutalék 5%, akkor nullát keresett. Kedvezményt ebből hogyan adjon a vállalkozó a vevőnek? Nagyon nehéz, a vállalkozók ettől félnek, össze kell gyűjteni, el kell vinni, gond van vele, ez nem olyan egyszerű. Viszont az előnye a város szempontjából, hogy marketing hozadéka lehet, az országban és a térségben az emberek kezébe kerül, látják rajta a város jelképét. Nem biztos, hogy pénzben kell mérni ezt a hozadékot, elképzelhető, hogy ez máshonnan mást hozna a városba. Lehet, hogy megérne a városnak akár évente hozzájárulni, hogy működjön ez a dolog, mert másik oldalról több jön be, ezt meg kellene vizsgálni. Nem találkoztam az elmúlt időszakban sem újsághirdetéssel a Zrt. részéről, esetleg megyei lapban, az elején voltak hirdetések, azóta nem. Úgy láttam, az elmúlt években csend volt, nem mozgatták, a Zrt. részéről elvárnánk, hogy egy kicsit propagálja, mozgassa. Teljesen jó irány, hogy a cafetéria rendszerbe be akarják rakni, de egy kicsit nagyobb hírverés kellene ennek. Ezt hiányoltam az elmúlt időszakban.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Maga az ötlet jó volt, ha máshol működőképes, akkor elméletileg itt is működőképesnek kellene lennie. Utánunk indult Hajdúnánás a Bocskay Koronával, a képviselő úr akkor még a Parlamentben képviselőtársam volt, kérdezte, hogy mi hogy csináljuk, mik a tapasztalatok, mert ők most szeretnék indítani. Teljesen véletlenül múlt héten találkoztam vele, az övék majdhogynem szárnyal, most csatlakoznak újabb önkormányzatok. Valamit ők tudnak, ha ott a helyi gazdaságnak jó, és környékbeli újabb önkormányzatok szeretnének becsatlakozni. Az alapvető célja az lenne, hogy a helyi gazdálkodókat hozzuk vele helyzetbe. Szerintem a kulcs az, hogy a tulajdonos önkormányzatok képesek-e megállapodni, mert szerintem az önkormányzatok fogják tudni ezt generálni. Egységesen megállapodni, ha van cafetériám, minden önkormányzat ennyi %-át Balatoni Koronában adja, a jutalmat év végén Balatoni Koronában adja. Várpalotán akkor élénkültek meg néhányan, amikor két alkalommal Balatoni Koronában adtuk a jutalmat. Ez nem pici összeg, ha az mind Várpalotán fog befolyjni, akkor az egy forgalom, és akkor már elgondolkozik a helyi vállalkozó, érdemes-e csatlakozni. Generálni egészen biztosan az önkormányzatok képesek, az a kérdés, van-e bennük akarat. Szerintem mindenki ezt egy kicsit háttérbe helyezte, nem volt egy zászlóshajó, ami valószínűleg Hajdúnánáson van, mert ott alapvetően ezt a város viszi, és generálja az egész ügyet. Nekem személy szerint van meghívásom, de biztos szívesen látnak egy delegációt is a részünkről, ha van érdeklődés a Képviselő-testület részéről, akkor szerintem el lehet menni

két napra Hajdúnánásra, megnézni ezt az egészet, hogyan működik, ők mit csináltak. Két napot erre rá lehet szálni, el lehet menni megnézni.

Azt gondolom, szerintem is az őszt várjuk meg. Értem Treuer úr sváb mentalitását, hogy takarékoskodjunk és minden forintot fogjunk meg, de alapvetően szerintem ezt az esélyt adjuk meg magunknak és a Balatoni Koronának is, hogy a őszt megvárjuk és megnézzük a többi önkormányzattal közösen, hogy lehet-e ezen változtatni, lehet-e előre vinni. Továbbra is azt gondolom, ennek lehet jövője, de akkor ebbe elsősorban energiát kell fektetni. Ez részben arról szól, hogy mi hozunk-e olyan döntést, hogy nem forintban adjuk a juttatások egy részét, hanem Balatoni Koronában. Kicsit szokatlan volt a kollégáknak, nem mindenki örült neki, de mindenki el tudta költeni. Meg lehet találni a formáját, hogy hol lehet felhasználni.

Falussy Sándor:

Ügyrendi javaslatom, hogy szavazás előtt vegyük kézbe a „corpus delictit”, kérem, adják körbe. Köszönöm!

Talabér Márta:

5 perc szünetet rendelék el.

(10,50 – 10,55 szünet, szünet után létszám: 12 fő.)

Talabér Márta:

Aki a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 igen és 4 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a tájékoztatót elfogadja azzal a kitételrel, hogy az októberi képviselő-testületi ülésen, miután remélhetőleg túl leszünk egy egyébkénti megbeszélésen is, újból napirendre tűzi az ügyet a Képviselő-testület, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**124/2016. (VI. 23.) képviselő-testületi
határozatot:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzatának a Balatoni Korona Zrt.-ben lévő részesedésének az 50%-os mértékű leértékeléséről szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felkéri Leitold Lászlót, a Balatoni Korona Zrt. képviselőjére jogosult elnök-vezérigazgatót, hogy a 2016. október havi képviselő-testületi ülésre adjon tájékoztatót a Zrt. gazdasági helyzetéről.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Vegyes ügyek

1,)

Talabér Márta:

2016. június 28-án 17,00 órakor a Thury-várban Mezei László főépítész és dr. Herczeg Ánges tájépitész fog tájékoztatást tartani a „Zöld város” projekt tanulmányterveiről és jelenlegi állásáról. A meghívót fogjuk küldeni, szeretettel várunk mindenkit! Amennyiben ideje engedi a Képviselő-testület tagjainak, legyenek szívesek eljönni és részt venni ezen. Köszönöm szépen!

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Köszönöm szépen! Az ülést 11,00 órakor bezárom.

K.m.f.


Talabér Márta
polgármester




dr. Ignác Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. június 23-i ülésére

Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignáczi Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre









