



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ikt. száma	19/22-8 / 2017
Érkezett:	2017-05-12
Előadó:	18
Előszám:	19/22-7/17
Melléklet:	Ügytípus:

**Ügyszám:** VE/UT/NS/A/329/26/2017. **Tárgy:** Várpalota Város Önkormányzata 8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39. Várpalota, Bántai út és a Muskotály út északkeleti elágazásáig tartó szakaszának út építési engedélyezési ügye

**Ügyintéző:** Kökény Gergely

**Telefon:** 88/579-941

- Építési engedély

**HATÁROZAT**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Hivatal) vezetőjének hatáskörében eljárva Várpalota Város Önkormányzata (8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39., továbbiakban: Építető) képviseletében eljáró Grósz Krisztina tervező (8000 Székesfehérvár, Ady Endre u. 26. I/1., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a Várpalota, Bántai út és a Muskotály út északkeleti elágazásáig tartó szakaszának kiépítését a következők szerint

**engedélyezem.**

1. A tervezett közlekedési létesítmény megnevezése: helyi közút.  
Engedélyezési terv azonosító adatai: Fejér Európa Kft. 2075/2017 munkaszám.
2. Építési munka rövid leírása:

Várpalota, Bántai út és a Muskotály út északkeleti elágazásáig tartó szakasza 5,50 m széles burkolattal, 231 m hosszan, burkolt folyókával és vízelvezető árokka kerül kiépítésre.

Útépítés:

- a) út osztályba sorolása: B.VI.d.C. Helyi közút,
- b) tervezési sebesség: 30 km/h,
- c) út hossza: 231 m
- d) út korona szélessége: 8,00 m,
- e) burkolat szélessége: 5,50 m, oldalesése: 2,0 % egyoldali,
- f) padka szélessége: 1,25 m, oldalesése: 5,0 %, burkolata: zúzottkő,
- g) legnagyobb emelkedő: 3,9 %.

Vízelvezetés:

A Bántai utcán keletkező csapadékvíz az út lejt viszonyainak köszönhetően, 20 méterenként 0,50 méteres szakaszon épített surrantókon keresztül a meglévő „K” szegéllyel kialakított folyókába gyűlik, majd egy meglévő átereszen keresztül a Muskotály utcában tervezett burkolt vízelvezető árokba folyik és így csatlakozik a meglévő árokrendszerhez.

3. Előírásaim:
  - 3.1. Az útcsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
  - 3.2. A közúti úrszelvényt szabadon kell hagyni.
  - 3.3. Az építési munkák megkezdését a Hivatalnak – az építés megkezdése előtt, illetőleg a munkaterület átadás előtt legalább 5 nappal – írásban be kell jelenteni.

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

ÜTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/579-953, fax: 88/550-847, e-mail: [veszprem.utugy@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.utugy@veszprem.gov.hu)

- 3.4. Az építés megkezdése előtt a meglévő közvilágítást felül kell vizsgálni és nem megfelelőség esetén az útkategóriának megfelelő szintű közvilágítást kell létesíteni.
  - 3.5. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedély iránti kérelmet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követően – legalább 60 nappal be kell benyújtani.
  - 3.6. A kivitelezési munkákat csak jogerős és végrehajtható, hatályos építési engedély és az engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdeni.
  - 3.7. A jogerős építési engedélyt és a jogerővel záradékolt engedélyezési tervet az e-építési naplóba fel kell tölteni. Azokat a dokumentumokat, melyek az e-építési naplóba nem rögzítettek, a helyszínen elérhetővé kell tenni és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell.
  - 3.8. Az építési engedély idegen ingatlan igénybevételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
  - 3.9. Jelen engedély az útépitési munkálatokkal egybefüggő csapadékvíz elvezetésre is vonatkozik.
  - 3.10. Építtető köteles az útépitési tevékenység során keletkezett hulladékokról készített építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz benyújtani a kivitelezés befejezését követően.
4. Az építési engedélyhez az alábbi közmű-üzemeltetők járultak hozzá:
    - Bakonykarszt Zrt. a 1234-6/2017 iktatószámú nyilatkozatában.
    - E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2017. március 16-án kelt, iktatószám nélküli nyilatkozatában.
    - E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. a 2017. február 27-án kelt, iktatószám nélküli nyilatkozatában.
    - Invitel Távközlési Zrt. a E/323/2017 számú nyilatkozatában.
    - Magyar Telekom Nyrt. a 420365-66589573-2/2017 ügyiratszámú nyilatkozatában.
    - Várpalota Város Önkormányzata a 19/22-1/2017 ügyiratszámú nyilatkozatában.
  5. Az építési engedélyhez az alábbi kezelők járultak hozzá:
    - Várpalota Város Önkormányzata a 19/22/2017 számú nyilatkozatában.
  6. A forgalomba helyezést követően az engedélyezett közlekedési létesítmények kezelője:
    - Várpalota Város Önkormányzata 8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39.
  7. Szakhatósági állásfoglalások:  
 Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:
    - Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 36990/884-1/2017 ált. számú, 2017. április 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásában.
    - Várpalotai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály a 19050/1272/2017. ált. számú, 2017. április 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
    - Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője a KOZP/4187/3/2017 ügyiratszámú, 2017. május 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
  8. Az eljárás során a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 147.000 Ft egyéb eljárási költséget Építtető viseli.
  9. Az építési engedély a jogerőre emelkedéstől számított 3 évig hatályos, kivéve, ha az építési munkát ez idő alatt megkezdték és folyamatosan végzik.

10. Az építési engedély hatálya a lejárt előtt, - Építtető kérelmére - legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbítható.

A határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztályhoz (8200 Veszprém, Kistó u. 1.) – de a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálynak címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be. A fellebbezési eljárás díjköteles.

- Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 47.100 Ft, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

A fellebbezéshez mellékelni kell a befizetések igazolását.

### INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelmére 2017. március 27-én eljárást indítottam a Várpalota, Bántai út és a Muskotály út északkeleti elágazásáig tartó szakaszának út építési engedélyezési ügye tárgyában.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, illetve (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (1), (6) és (7) bekezdése alapján a VE/UT/NS/A/329/1/2017. ügyszámú hirdetményben értesítettem a nyilvántartásba vett ügyfélnek minősülő társadalmi szervezetek az eljárás megindításáról.

Az eljárás megindításáról, valamint közmeghallgatás megtartásáról a VE/UT/NS/A/329/2/2017. ügyszámú, 2017. március 30-án kelt végzésben és a VE/UT/NS/A/329/3/2017. ügyszámú hirdetményben értesítettem az érintetteket.

Meghatalmazott a kérelméhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ban és 11. § (1) bekezdésben meghatározott mellékleteket, ezért a VE/UT/NS/A/329/4/2017. ügyszámú, 2017. március 30-án kelt végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Meghatalmazott a hiánypótlási kötelezettségnek 2017. április 12-én eleget tett.

A VE/UT/NS/A/329/11/2017. ügyszámú, 2017. április 10-én kelt végzésben és a VE/UT/NS/A/329/12/2017. ügyszámú, 2017. április 10-én kelt végzésben megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását az építési engedélyhez.

A VE/UT/NS/A/329/7/2017. ügyszámú, 2017. március 30-án kelt határozatban függő hatályú döntést hoztam. A függő hatályú határozathoz a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a Hivatalt fizetési kötelezettség nem terheli, mert a kérelem beérkezését követő két hónapon belül (2017. május 27-ig) érdemi döntést hoztam.

A Ket. 63. § (1) bekezdés b) pontja alapján 2017. április 18-án közmeghallgatást tartottam, amelyen tett megállapításokat a VE/UT/NS/A/329/19/2017. ügyszámú jegyzőkönyv tartalmazza.



A rendelkezésére álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett csapadékvíz csatorna kizárólag az út csapadékvizeit vezeti el, ezért az a Kkt. 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya.

Grosz Krisztina tervező tagja a Mérnöki Kamarának, a tervezői névjegyzékbe KÉ-K, Tkö, VZ-TEL/07-743/2017. számon került bejegyzésre, így jogosult volt a közlekedési létesítmények építési engedélyezési tervének az elkészítésére.

Az építés az Építettő tulajdonában lévő Várpalota 084, 408/3 és 4235/6 hrsz.-ú ingatlanokon történik.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. május 5-én érkezett meg.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség : „Várpalota Város Önkormányzata (8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39.) megbízásából eljáró Grosz Krisztina tervező (8000 Székesfehérvár, Ady Endre utca 26. 1/1.) kérelmére indult útépitési engedélyezési ügyben, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Kistó u. 1.), mint engedélyező hatóság 2017. április 10.-én megkereste a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkeresést megvizsgáltuk, és a kiépített út forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárultunk. Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul, hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. Rendelet III. melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”
- Várpalotai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály : „Tájékoztatam, hogy a hatóságom elé terjesztett dokumentumok alapján szakhatósági hozzájárulásunknak szakmai, jogszabályi akadálya nincsen. A tervezett beruházás végrehajtásához szakhatóságként hozzájárulunk.”
- Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője : „A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (8200 Veszprém, Kistó utca 1.) a VE/UT/NS/A/329/11/2017. ügyszámú végzésével tárgyi ügyben szakhatóságként megkereste Várpalota Város Önkormányzatának Jegyzőjét (8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39.) /továbbiakban: Jegyző/. A kérelem ügyében a Jegyző kizárási okot jelentett be, ezért a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály a VEB/005/01558/2/2017. ügyiratszámú végzésével Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét (8200 Veszprém, Óváros tér 9.) jelölte ki eljáró hatóságként. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: R382) 1. számú melléklet 1. táblázat 1. pont 9. sora szerint az építési tevékenység helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője azt a szakkérdést vizsgálja, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. A szakhatósági megkeresés - mely kiegészítésre került - mellékleteként megküldött - Grosz Krisztina tervező (8000 Székesfehérvár, Ady Endre utca 26.) által 2075/2017 munkaszámom készített - tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység a Várpalota Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2009. (V.4.) önkormányzati rendeletben előírtakkal nem ellentétes, az építési engedély kiadásának építésügyi szempontból nincs akadálya. A szakhatósági

hozzájárulást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése alapján adtam meg. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az eljárás lefolytatására a hatáskört és illetékességet a Rjg2 18. § (3) bekezdése alapján az 1. számú melléklet 1. pont 9. sora és a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály VEB/005/01558-2/2017. ügyiratszámú végzése állapította meg.”

A rendelkező rész szerinti előírásaimat a következők alapján tettem:

1. A Kkt. 32. § (1) és (2) bekezdése és a Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
2. A Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
- 3.1. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás 1.8.4. fejezetében foglaltak.
- 3.2. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás 1.7.4. fejezetében foglaltak.
- 3.3. A Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja.
- 3.4. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás 1.13.3. pontja, valamint az MSZ CEN/TR 13201-1. szabványban foglaltak.
- 3.5. A Rendelet 18. § (3) bekezdése.
- 3.6. A Rendelet 14. § (4) bekezdése.
- 3.7. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdése, a 26. § (9) bekezdése és 27. § (1) bekezdés c) pontja.
- 3.8. A Rendelet 13. § (2) bekezdése.
- 3.9. A Kkt. 47. § 9. pontja.
- 3.10. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése.
4. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
5. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
6. A Rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontja.
7. A Ket. 44. § (1) bekezdése, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. melléklet 1. pontja.
8. A Ket. 157. § (1) és 158. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 4.1. és 10. pontja.
9. A Rendelet 15. § (1) bekezdése.
10. A Rendelet 15. § (3) bekezdése.

A tárgyi útépítés környezetvédelmi előírás nélkül engedélyezhető.

A tárgyi útépítés természetvédelmi előírás nélkül engedélyezhető.

A tárgyi útépítés örökségvédelmi előírás nélkül engedélyezhető.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A pályaszerkezetek az Építető, a tervező, a kivitelező és az útkezelő későbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a tervszerinti teherbírású pályaszerkezetre, figyelembe véve a település rendezési tervi előírásait. A terv szerinti teherbírás azonosságát tervezőnek vagy kivitelezőnek igazolnia kell a megvalósulási tervdokumentációban.
- A közúti jelzések kialakításánál, burkolatra történő felhelyezés során be kell tartani a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendeletben és a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és

elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT 04.03.11. és az e-UT 04.03.21. számú Ütügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat.

- A közvilágítás útosztálynak megfelelő szintű kiépítése nélkül közlekedési létesítmények nem helyezhetők forgalomba.
- A közlekedési létesítmények ingatlanhatár rendezését és művelési ág változtatását az illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál kell kérelmezni.


Építtető az engedélyezési eljárás díját, 94.200 Ft-ot az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelően befizette.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és (1a), 99. § (1), 102. § (1) és 104. § (1) bekezdésén, a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díj r. 2. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat, ha fellebbezéssel nem támadták meg, a közléstől számított 15 nap elteltével jogerőre emelkedik, amelyről Építtetőt és Meghatalmazottat értesítem.

A Hivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2017. május 8.

**Benczik Zsolt**  
**járási hivatalvezető**  
**nevében és megbízásából:**  
  
**Holonics Renáta**  
**osztályvezető**