

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2024. január 31-én 14:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Bite Zoltán
Csóvári Zsófia Réka
Dániel Mária Magdolna
Deák Istvánné
dr. Dobos Tamás
Galambos Szilvia
Petneházy Beatrix
Treuer Imre

Nátrán Roland ügyvezető igazgató a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. képviselőjében,
Szoboszlai István ügyvezető igazgató, a Palotasport Nonprofit Kft. képviselőjében, Pecánkáné
Szőke Judit pénzügyi csoportvezető, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda
jegyzőkönyvvezető

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a megjelent Képviselő-testületi tagokat, illetve a Polgármesteri Hivatal munkatársait Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2024. január 31-i rendkívüli nyílt ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fő jelenlétével határozatképes, a megválasztott képviselők több mint fele jelen van. Távollétét előzetesen bejelentette: Antal László és Balatoni Csilla Noémi. Az ülést megnyitom.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Helyi Választási Bizottság 1/2023. (XII. 5.) HVB határozatával Sipos Tamás halála miatt megüresedett önkormányzati képviselői mandátumot a Demokratikus Koalíció, a Jobbik – Konzervatívok, a Magyar Szocialista Párt, a Momentum Mozgalom, a Párbeszéd – a Zöldek Pártja jelölő szervezetek által megnevezett Deák Istvánné részére adta ki.

A HVB határozat ellen fellebbezés nem érkezett, Deák Istvánné mandátuma kezdete így 2023. december 8. Képviselő Asszony a megbízólevelét 2023. december 12-én vette át a Helyi Választási Bizottság elnökétől.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„(3) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésén a képviselő-testület előtt az 1. melléklet szerinti szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá.”

D e á k Istvánné:

Először is szeretnék mindenkinek nagy szeretettel köszönni, és jó munkát kívánni, közösen.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Deák Istvánné képviselő asszony esküvétele következik.

Tisztelt Deák Istvánné!

Kérem, mondja utánam az eskü szövegét! Kérem, hogy az eskü utolsó mondatát meggyőződése szerint ismétlje meg.

„Én, *(eskütevő neve)* becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Várpalota fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Isten engem úgy segítjen!”

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen.

(Deák Istvánné eskütételét követően aláírja az esküokmányt.

Campanari – Talabér Márta:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

Nyílt ülésen javasolom tárgyalásra:

1./ Javaslat Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán Erőforrás Bizottsága, valamint Jogi és Ügyrendi Bizottsága képviselő tagjának megválasztására (1)

2./ Döntés Várpalota Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megerősítéséről és Várpalota Településfejlesztési Tervének elkészítéséről (2)

3./ Tulajdonosi nyilatkozat kérése a Palotasport Nonprofit Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-511153, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 9.) részére az általa vagyonkezelésben álló 3215/7, illetve a hozzá funkcionálisan kapcsolódó 3215/4 helyrajzi számon végrehajtandó sportcélú beruházásokhoz (3)

4./ Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Palotasport Nonprofit Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-511153, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 9.) részére az általa vagyonkezelésben álló 3215/6, továbbá az ehhez funkcionálisan kapcsolódó 3215/7, továbbá a 184 helyrajzi számon végrehajtandó sportcélú beruházásokhoz (4)

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2024. január 31-i rendkívüli nyílt ülésének a napirendjét.

1./ Javaslat Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán Erőforrás Bizottsága, valamint Jogi és Ügyrendi Bizottsága képviselő tagjának megválasztására (1)

Campanari – Talabér Márta:

Egyeztettünk a képviselő asszonnyal, valamint Ők egymás között egyeztettek az együttműködésükön belül. Mi elfogadtuk a kéréseket, miszerint a bizottságokban - az előzőekhez képest - némi változást eszközöltek, az előterjesztés alapján a Humán Erőforrás Bizottság tagja Dániel Mária Magdolna, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja pedig Deák Istvánné képviselő asszony lesz.

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Két határozati javaslatról fogunk dönteni. Az első határozati javaslatban arról, hogy Dániel Mária Magdolna önkormányzati képviselőt a Humán Erőforrás Bizottság tagjává válasszuk.

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

1/2024. (I. 31.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet 31. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - Sipos Tamás önkormányzati képviselő halála miatt megüresedett bizottsági tagi tisztség betöltésére -

Dániel Mária Magdolna
önkormányzati képviselőt
a **Humán Erőforrás Bizottság** tagjának megválasztja.

Határidő: a döntés megküldésére azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A második határozati javaslatban arról szavazunk, hogy Deák István önkormányzati képviselőt a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjává válasszuk.

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

2/2024. (I. 31.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet 31. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - Sipos Tamás önkormányzati képviselő halála miatt megüresedett bizottsági tagi tisztség betöltésére -

Deák Istvánné
önkormányzati képviselőt
a **Jogi és Ügyrendi Bizottság** tagjának megválasztja.

Határidő: a döntés megküldésére azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

2./ Döntés Várpalota Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megerősítéséről és Várpalota Településfejlesztési Tervének elkészítéséről (2)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Az anyagot Lamos Péter főépítész úr készítette elő. Azért fontos ez az előterjesztés, mert amíg a Településfejlesztési Terv el nem készül, az Integrált Településfejlesztési Stratégiát változatlan formában meghagyjuk, bármilyen pályázat során erre szüksége lehet a városunknak. Ez az alapja az előterjesztésnek. Sajnálatos módon főépítész úr betegség miatt nem tud részt venni a mai ülésen.

Van-e valakinek kérdése?

D e á k Istvánné:

Ha jól értelmeztem az anyagot, akkor azt jelenti, hogy a 2015-ös Integrált Településfejlesztési Stratégiát fogadjuk most el újra, ugye?

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Megerősítjük.

D e á k Istvánné:

Olvastam az anyagban, hogy erre majd egy bizottság is létrejön, aki az új elképzelést, a 2015. óta történt változásokat átvezeti.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A 2015. óta megtörtént változásokat, és hogy mit szeretnének a jövőben, ezt kell megfogalmaznunk.

D e á k Istvánné:

Mit lehet tudni, kikből fog állni a bizottság?

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Ott még nem tartunk, de ha a képviselő asszony azt szeretné tudni, hogy az ellenzéki képviselőknek kíváncsiak vagyunk-e a véleményére, akkor igen. Mindenkinek lehetősége lesz elmondani ezzel kapcsolatban a javaslatát, véleményét. Ez egy hosszú folyamat.

D e á k Istvánné:

Köszönöm szépen!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

K a t o n a Csaba:

Eljárási szabály szerint társadalmasítani kell önmagában a folyamatot, tehát a lakosság is bizonyos mértékig be lesz vonva.

D e á k Istváné:

Ez nagyon fontos, köszönöm szépen a kiegészítést!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

3/2024. (I. 31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2015. szeptember 24-i ülésén elfogadott DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP- ÉMOP- ÉAOP- KDOP- KMOP- NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében a KD-ITS Konzorcium által összeállított „Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája” című fejlesztési dokumentumot változatlan tartalommal és formában megerősíti, jóváhagyja.
2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti Településfejlesztési Terv elkészítését.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Településfejlesztési Terv elkészítésének érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Lamos Péter főépítész

3./ Tulajdonosi nyilatkozat kérése a Palotasport Nonprofit Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-511153, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 9.) részére az általa vagyonkezelésben álló 3215/7, illetve a hozzá funkcionálisan kapcsolódó 3215/4 helyrajzi számon végrehajtandó sportcélú beruházásokhoz (3)

4./ Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Palotasport Nonprofit Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-511153, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 9.) részére az általa vagyonkezelésben álló 3215/6, továbbá az ehhez funkcionálisan kapcsolódó 3215/7, továbbá a 184 helyrajzi számon végrehajtandó sportcélú beruházásokhoz (4)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Szeretném megkérni Nátrán Rolandot, hogy minekután Ő koordinálta mind a két előterjesztést és nagyon sok esetben tárgyalt a különböző szakági szövetségeknél, mondja el nekünk, hogy mélységében miről is szól, és merre gondolkodunk a sport infrastruktúra fejlesztését illetően. Nátrán Roland nem csak a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-nek az ügyvezető igazgatója, hanem a Várpalotai Bányász Sportkörnek is az elnöke, és nem melleleg a Magyar Olimpiai Bizottság tagja.

N á t r á n Roland:

Köszönöm szépen Polgármester Asszony!

Látszólag két hasonló előterjesztés van most a Képviselő-testület előtt.

Szoboszlai István kollégámmal tárgyaltunk a Magyar Kézilabda Szövetséggel, a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségével, és a Magyar Jégkorong Szövetséggel is, és folyamatban van a kapcsolatfelvétel a Magyar Labdarúgó-szövetséggel. Ezeknek az egyeztetéseknek, megbeszéléseknek a célja, hogy folyamatosan fejlesszük a várpalotai sportinfrastruktúrát arra tekintettel, hogy a sport-infrastruktúránk nagyjából a 80-as évek szintjén van. Nyilvánvalóan folyamatosan történtek beruházások, elsősorban a sportcsarnok épületében, illetve a sportpályán is, de ezek nem voltak átfogó, nem voltak generális beruházások. Ami ezt az előterjesztést illeti, ez a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtásra kerülő pályázatról szól, ami maximum 300 MFt keretösszegű sportcsarnok vagy tornacsarnok felújítási programra ad lehetőséget. Ennek a programnak a keretében mi összeírtuk azokat a beruházási elemeket, amelyekre pályázni szeretnénk a Magyar Kézilabda Szövetséghez, és ezen pályázathoz szükséges a Képviselő-testület hozzájárulása. Az épület villamossági hálózatának megújítása az egyik fő eleme ennek a pályázati csomagnak, mivel a sportcsarnok és az ahhoz kapcsolódó öltözőrésznek a villamos rendszere az 1986-os átadás óta nem került generális felújításra.

Részben történtek felújítások, hiszen az előző évben energiatakarékos világítást szereltünk be a sportcsarnokba, de a kapcsolószekrénytől kezdve az összes vezeték kicserélése szükséges ahhoz, hogy korszerű – a mai előírásoknak, és a mai igényeknek megfelelő biztonságos energetikai rendszere legyen a sportcsarnoknak. Ez tehát egyik eleme ennek a pályázatnak.

A másik eleme a sportcsarnok tetejéről a vízelvezetési rendszer cseréje, illetve modernizációja, tehát nem szigetelési probléma van a sportcsarnokban, hanem a vízelvezetési rendszernek az átalakítása képezi részét ennek a pályázatnak.

A harmadik fontos eleme a frissen elkészült, a déli homlokzatot érintő nyílászáró cseréből kialakult új közösségi térhez passzoló, szintén közösségi térnek a fedése, tehát egy egységes arculatú fedő tetőfedés kialakítása. Továbbá nagyon fontos a sportpálya burkolatcseréje. Korábban parketta burkolata volt a sportcsarnoknak, arra 10-15 éve egy borítás került, ami mára elkopott, csúszóssá vált és nem megfelelő arra, hogy a gyerekek és az élportolók biztonságosan tudjanak sportolni. Ezen burkolat cseréje - talpfák megerősítése, a teljes szerkezet cseréje - került bele a pályázatba, tehát újra parkettaborítást tervezünk a sportcsarnokba. A pályázat 300 MFt keretösszegű. Ezek a felújítási elemek 204 MFt összeget tesznek ki. Minden egyes felújítási elemre kértünk be ajánlatokat, illetve a villamos hálózat megújítására tervezői árkalkuláció készült. Ez tehát ennek az előterjesztésnek a tárgya. Ehhez a beruházáshoz a Magyar Kézilabda Szövetség tulajdonosi hozzájárulást kér a Képviselő-testülettől.

A második előterjesztés tulajdonképpen a sportinfrastruktúrával kapcsolatos koncepcionális kérdést takarja, ami arról szól, hogy ma Várpalotán egyetlen szabályos kézilabdapálya méretű csarnokunk van, ez a Gál Gyula Sportcsarnok. Nincs máshol kézilabdapálya méretű fedett csarnokunk. A kosárlabdások esetében ugyanolyan szűk keresztmetszetről beszélünk.

A kosárlabdapálya igaz kisebb - tehát van olyan csarnok, ahol szűken, de elfér a kosárlabda pálya -, de nincs mellette az a szükséges tér, hogy ott például bajnoki mérkőzést le tudjunk bonyolítani. Tehát ma a sportcsarnok az a hely, ahol szabályos körülmények között tudunk kézilabda és kosárlabda mérkőzéseket rendezni. Ez tehát egy nagyon szűk keresztmetszet.

Szintén a Kézilabda Szövetséggel folytattunk tárgyalásokat arról, hogy egy kézilabda munkacsarnok beruházására nyújtson támogatást a Szövetség. Azon a megbeszélésen hangzott el, hogy egy Várpalotához nagyjából hasonlítható városban – például Gyöngyös esetében – hat teljes kézilabdapálya méretű csarnok van. Gyöngyös főiskolai város, tehát nem teljesen jó az összehasonlítás, de abszolút nyitott ajtókra találtunk, a Kézilabda Szövetség hajlandó támogatni ezen törekvését a városnak.

Másik fontos eleme ennek az előterjesztésnek, hogy a város korábban már készített tervet arra, hogy a gimnázium városi tulajdonban lévő ingatlanán egy olyan tornacsarnok épüljön, amit a gimnázium tud használni oktatási célokra, és a délutáni időszakban, amikor már oktatás nem zajlik a sportcsarnokban, akkor kosár és kézilabda edzések legyenek. Ennek a beruházásnak a finanszírozása potenciálisan történhet a Magyar Kézilabda Szövetség és/vagy a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége támogatásával. Erről is folynak egyeztetések. A Várpalotán működő Kosárlabda Egyesület jelentős fejlődésen ment keresztül az előző években, és a város gazdasági helyzete is jelentősen megváltozott, tehát a korábbi terveket alapul véve tudjuk újra nyitni ezeket a tárgyalásokat.

A harmadik eleme ennek a fejlesztésnek, az pedig a Várpalotán most is működő – a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. által üzemeltetett – jégkorcsolyapályához kapcsolódik. A legmasszívabb bevétele ennek a pályának, az ott korcsolyázó jégkorongozó egyesületnek a pályahasználati díja, amit túlnyomórészt TAO támogatásból finanszíroznak Energetikailag semmiképpen nem ideális helyzet az, hogy könnyűszerkezetes ponyvával fedett, nem állandó és nem végleges a jégkorongpálya, de mi folyamatosan fejlesztjük. Az idei évben egy második ponyvaréteget is elhelyeztünk, hogy minél kisebb legyen az energiaveszteség, de ez nyilvánvalóan nem végleges megoldás. Folyamatosan egyeztetünk arról, hogy egy energetikailag sokkal hatékonyabb – ugyanilyen méretű – pályának a beruházásához adna támogatást a Jégkorong Szövetség. Reményeink szerint erre szintén mód lesz. Ha ez megtörténik, akkor gyakorlatilag ugyanabból a költségből, vagy potenciálisan is remélhetőleg kisebb költségből tudunk egy sokkal modernebb és végleges jégkorongpályát fenntartani, mint amit most is megteszünk, de ezáltal sokkal jobb szigeteléssel, sokkal jobb szerkezeti állapotban lévő infrastruktúrát hoznánk létre. Anélkül, hogy a részletes tervek elkészültek volna, az alapvető elképzelés az, hogy a sportpályának azon a részénél épülne fel ez a jégkorongcsarnok, amelyik a fűtőművünktől légvonalban nagyjából 50 m-re van, tehát energetikailag egy ideális megoldást tudnánk létrehozni, hogy a fűtőműben keletkező úgynevezett esedékhő, csapadékhő felhasználásával tudnánk hűteni a jégkorongpályát, tehát energetikailag is egy gazdaságos, korszerű és mindenekelőtt takarékos megoldást tudnánk megvalósítani.

A negyedik eleme pedig ennek az előterjesztésnek, a futballisták infrastrukturális helyzetének a javítása. Ma egy füves center pályával rendelkeznek a focisták, amit október és március között nagyon nehezen, vagy egyáltalán nem tudnak használni, hiszen a csapadék tönkreteszi a pályát, ha több korosztály edz, illetve mérkőzéseket játszik. Nagyon nagy szüksége van a várpalotai labdarúgásnak - itt elsősorban gyerekek és utánpótláskorú játékosok nevelése zajlik – egy olyan pályára, ami műfüvel rendelkezik és ezért a késő őszi, a téli és a kora tavaszi időszakban is használható. Ezzel a Várpalotai Labdarúgó Szakosztály visszanyerhetné azt a regionális centrum szerepét, amit azért veszített el, mert nem rendelkezett műfüves pályával. Ennek a műfüves pályának a megépítéséhez is kéri az előterjesztés a Képviselő-testület hozzájárulását.

A legmesszebbre jutó projektem ez a műfüves pálya. Megvalósulását a Megyei Labdarúgó Szövetség javasolta. A tegnapi napon kaptam - egyelőre szóbeli - visszajelzést az Országos Labdarúgó Szövetségtől, hogy a támogatott listán van a várpalotai műfüves pálya megvalósítása, tehát ez azt jelenti, hogy az idei évben – reményeink szerint az I. félévben – meg tud valósulni, legalábbis annak a felpályája biztosan.

Az U14-es korosztály számára már lehetővé teszi edzések és mérkőzések lebonyolítását, és talán a II. félévben eljutunk a másik felpálya megvalósításáig. Ez műszakilag nem jelent kiegészítést. Úgy épülnek fel ezek a műfüves pályák, hogy a felpálya után következik a másik fél pálya. Összességében tehát ez a projektem. Úgy tűnik, hogy a Magyar Labdarúgószövetség által támogatott elemként már a II. félévben meg tud valósulni. A többi három elem közül a kosárlabdapálya már részletes, engedélyes tervekkel rendelkezik, a kézilabda munkacsarnok, illetve a jégkorong csarnok pedig nyilvánvalóan a kosárlabda csarnok, illetve a Thuri György Gimnáziumnál lévő csarnok megvalósulása után élvez prioritást, tehát az lenne a legfontosabb, hogy együtt tudjuk fejleszteni az oktatási infrastruktúránkat és a sport infrastruktúránkat is.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése?

K a t o n a Csaba:

Az állami építési törvény - amit a múlt évben sikerült elfogadni -, hatálya alá tartoznak/fognak tartozni ezek a beruházások, vagy sem? Itt van egy ágazati beruházási koncepció, ami érdekes kérdéseket vet fel.

N á t r á n Roland:

A műfüves labdarúgópálya biztosan nem, hiszen az már kész tervek alapján lefutott projekt keretében elfogadott eleme ennek a fejlesztéscsomagnak, a munkacsarnokok esetében viszont nem tudok válaszolni erre a kérdésre, mert nem tudom a kiviteli listáját ennek a beruházási törvénynek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A gimnázium esetében van egy kiviteli engedéllyel rendelkező terv, az egyértelmű helyzet. Az Országos Építészeti Tervtanács elé nem kell vinni, mert egy engedéllyel rendelkező terv. Az, hogy arra a listára fel kell-e tenni, amiről döntenek a minisztériumban, hogy ezt Ők szeretnék-e megvalósítani, vagy a városra hagyják, ez a jövő zenéje, ezzel nem tudunk mit csinálni. Minden önkormányzat kiszolgáltatót ebben a tekintetben. Ha oda jutunk, hogy van hozzá forrásunk, akkor fel kell tölteni ezeket a projekteket, és majd a minisztériumban meghozzák a maguk döntését, de ettől most még távol vagyunk.

Van-e valakinek további kérdése?

D e á k Istvánné:

Először is köszönöm ezt a részletes bemutatást, mert az anyagban nem szerepeltek ezek az információk, csak maga a tény, hogy hozzájárulását kéri a pályázathoz és nem szerepelt benne az összeg sem. Az első anyagnál hallottuk, hogy 300 Mft körüli összegről beszélünk, de a második esetében szerintem nem hangzott el az összeg és az sem, hogy van-e önrész, ha van, akkor azt ki állja?

N á t r á n Roland:

Egy pontosítás: Az előterjesztésben szerepel a 300 MFt-os keretösszeg, illetve az is, hogy ez egy pályázat, pontosan úgy szól, hogy: „A Palotasport Nonprofit Kft., a Magyar Kézilabda Szövetség Tornaterem Felújítási Program (IX. ütem) keretén belül pályázatot szeretne benyújtani, melynek maximális támogatási összege 300 MFt.”

Ami jó hír, hogy nem szükséges önerő ehhez a pályázathoz, tehát teljes mértékben a Kézilabda Szövetség támogatja a pályázatban megjelölt beruházásokat.

Ami a munkacsarnok fejlesztéssel kapcsolatos tárgyalásokat illeti - azt tartalmazza az előterjesztés, amit szóban is elmondtam -, hogy itt elsősorban kosárlabda, illetve kézilabda munkacsarnok, jégkorong munkacsarnok és műfüves labdarugópálya fejlesztés a tárgya ezeknek az egyeztetéseknek. Alapvetően ez nem a keretösszegekből kiinduló megvalósítás az országos sportágszövetségek esetében, hanem a megtervezett, vagy a megtervezésre kerülő infrastruktúrának a szakértői költségbecslésének megfelelő összeget adja, elsősorban TAO támogatás formájában a sportági szakszövetség.

Amit tudunk biztosan, hogy a kézilabda munkacsarnok esetében, miután amatőr sportegyesület a pályázó, a Palotasport Nonprofit Kft., mint az önkormányzat vagyongazdálkodó cége, és a Várpalotai Bányász, mint amatőr sportegyesület, ezért ott nincsen önerő.

Az is jó hír számunkra, hogy az egyelőre még beruházási összeggel nem rendelkező projekt önerő nélkül kaphat támogatást a Magyar Kézilabda Szövetségtől. A Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége és a Magyar Jégkorong Szövetség esetében szintén amatőr egyesületekkel rendelkezünk, tehát a TAO törvény ott is lehetőséget ad arra, hogy önerő nélkül finanszírozzuk, ugyanakkor nem tudjuk még az álláspontját a Kosárlabda, illetve a Jégkorong Szövetségnek, hogy elvárják-e valamekkora önerőt, vagy sem. Ha ez az információ rendelkezésünkre áll, akkor nyilvánvalóan meg kell vizsgálnunk az önerő biztosításának a lehetőségeit. Egyelőre még ott nem tartanak az egyeztetések, a legtávolabb jutott a munkacsarnokok tekintetében, a kézilabdamunkacsarnok esetében pedig nincs szükség önerőre.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

dr. D o b o s Tamás:

Örömmel konstatom, hogy a mindennapos testmozgás és a szabadidő hasznos eltöltése ilyen szempontból hosszú távon továbbra is koncessziója a településnek és nemcsak az oktatási intézményre fókuszálva, mint gimnázium számára korábban megígért tornacsarnok megvalósítására, hanem összességében azoknak a sportolásra vágyó felnőtteknek és fiataloknak, akik jelenleg bekényszerülnek vagy most nem tudnak bekényszerülni a városi sportcsarnokba, vagy éppenséggel az oktatási intézmények kisebb tornatermében hasznos szabadidőt töltenek el. Azt gondolom és várom, hogy ezzel együtt minőségi ugrást tudunk biztosítani azoknak is, akik most kiszorulnak – akár a téli időszakban akár a foci, akár egyéb sportolási lehetőség tekintetében – úgyhogy én örömmel hallom ezeket a pozitív változásokat. Köszönjük szépen az előkészítő munkáját!

N á t r á n Roland:

Miután munkacsarnok fejlesztésekről beszélünk, itt elsősorban, de mondhatom, hogy kizárólag utánpótláskorú gyermekek fognak sportolni, tehát nem lelátókkal rendelkező, az élsport igényeit kiszolgáló csarnokokról van szó. Egyetlen kivétel ez alól, a gimnázium csarnoka.

Ott azontúl, hogy a gyermekek délutáni edzését lehetővé teszi, a gimnázium oktatási igényeit is igyekszik kiszolgálni a már tervezett infrastruktúra, tehát ott diákolimpiákat, olyan közösségi rendezvényeket, mint például egy iskolai bál és egyéb közösségi rendezvényeket is le lehet bonyolítani, tehát van hely arra, hogy a gyerekek le tudjanak ülni a pálya körül, az összes többi az munkacsarnok – amiről beszéltünk. Tehát nem az élsport helyzete megoldandó Várpalotán elsősorban, hiszen az élsport központja az a most is működő sportcsarnok tud továbbra is lenni, ott lehet az NB2-es mérkőzéseket megtartani.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása?

D e á k Istvánné:

Nagyon örülök annak, hogy ez a projekt elindul, mindenképpen támogatni szeretném már csak az elmondottak és a kiegészített anyagok miatt is. Azt gondolom, hogy nemcsak az élsport a fontos, hanem a tömegsport is. A gimnázium körülbelül 5 éve várja, hogy ez a sportcsarnok fejlesztés elinduljon. Még mindig ugyanaz a tornaterem, amiben én annak idején tornáztam – ami nem most volt – tehát nagyon ráfér a fejlesztés és azt gondolom, hogy a gimnáziumnak egy szintjét fogja emelni, ha sikerül megvalósítani. Nagyon fontos, hogy itt Várpalotán minél szélesebb körben és minél szélesebb vertikumban menjen és működjön a tömegsport. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó elképzelés és kívánom, hogy sikerüljön, és az anyagi háttér is meglegyen. Jó munkát kívánok hozzá és sok sikert.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a 3. sorszámú előterjesztés határozati javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

4/2024. (I. 31.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a Palotasport Nonprofit Kft. vagyongazdálkodó (cégjegyzék száma: 19-09-511153, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 9.) által a 3215/7, illetve 3215/4 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó Tornaterem Felújítási Pályázat dokumentációjának beadásához.

Várpalota Város Önkormányzata vállalja, hogy a beruházás lezárását követően a tulajdont 5 évig nem idegeníti el, illetőleg ezen időtartam alatt sportcélú ingatlan hasznosításra kötelezett.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal Várpalota Város Önkormányzata nevében aláírja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a 4. sorszámú előterjesztés határozati javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

5/2024. (I. 31.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Palotasport Nonprofit Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-511153, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 9.) részére az általa vagyonkezelésben álló 3215/6, továbbá az ehhez funkcionálisan kapcsolódó 3215/7, továbbá a 184 helyrajzi számon végrehajtandó sportcélú beruházásokhoz (kosárlabda munkacsarnok, kézilabda munkacsarnok, jégkorong munkacsarnok, műfüves labdarúgópálya)

a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal Várpalota Város Önkormányzata nevében aláírja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal


Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester


Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm mindenkinek a részvételt! A rendkívüli nyílt ülést 14:35 órakor bezárom.

K.m.f.


Campanari-Talabér Márta
polgármester


dr. Ignácz Anita Éva
jegyző