

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2024. április 12-én 08:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
Katona Csaba alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző  
Sándor Tamás aljegyző

Antal László  
Bite Zoltán  
Csóvári Zsófia Réka  
Dániel Mária Magdolna  
Deák Istvánné  
dr. Dobos Tamás  
Galambos Szilvia  
Petneházy Beatrix  
Treuer Imre

Nátrán Roland ügyvezető igazgató a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. képviselőjeként, Becze Zoltán az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Drágánné Fülöp Éva a Várpalotai Járási Hivatal vezetője, Lamos Péter főépítész, Pecánkáné Szőke Judit pénzügyi csoportvezető, Borbás Tamás közlekedézigazgatási és energiaügyi ügyintéző, Kugler Nándor projekt igazgató, Rigó László, Nagyné Bátor Alexandra, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda jegyzőkönyvvezető

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a megjelent Képviselő-testületi tagokat, illetve a Polgármesteri Hivatal munkatársait Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2024. április 12-i rendkívüli nyílt ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fő jelenlétével határozatképes, a megválasztott képviselők több mint fele jelen van. Az ülést megnyitom.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**A Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdése értelmében a „sürgős” indítvány napirendre tűzéséről – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.**

**Sürgősségi tárgyalásra javasolom:**

**1. Javaslát emléktábla elhelyezésére a Holokauszt 80. évfordulója alkalmából (45)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a sürgősséggel történő tárgyalással egyetért, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta és a következő határozatot hozta:***

**53/2024. (IV. 12.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően

a 45. sorszámú, „Javaslát emléktábla elhelyezésére a Holokauszt 80. évfordulója alkalmából” tárgyú előterjesztés

sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

Nyílt ülésen javasolom tárgyalásra:

1. **Döntés telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről a Várpalota 4134/6, /7, /8, /9, 4134/15, /16, /17, /18, /22, helyrajzi számú (egykori hőerőmű területe) ingatlanokra vonatkozóan** (43)

2. **Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-505188, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 7.) részére, Várpalota város helyi közforgalmú autóbusz-közlekedésének megszervezéséhez** (44)

3. **Javaslat emléktábla elhelyezésére a Holokauszt 80. évfordulója alkalmából** (45)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2024. április 12-i rendkívüli nyílt ülésének a napirendjét.*

1. **Döntés telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről a Várpalota 4134/6, /7, /8, /9, 4134/15, /16, /17, /18, /22, helyrajzi számú (egykori hőerőmű területe) ingatlanokra vonatkozóan** (43)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

## Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

### 6/2024. (IV. 12.) önkormányzati rendelete

a Várpalota 4134/6, /7, /8, /9, 4134/15, /16, /17, /18, /22, helyrajzi számú  
(egykori hőerőmű területe) ingatlanokra vonatkozó  
telekalakítási és építési tilalomról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

- |   |
|---|
| <p>2. Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-505188, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 7.) részére, Várpalota város helyi közforgalmú autóbusz-közlekedésének megszervezéséhez</p> |
|---|

(44)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

D e á k Istvánné:

Én voltam az a renitens, aki tartózkodott. Bizony vannak gondok a közlekedéssel, és nagyon sok panasz érkezik a vasúttal kapcsolatban. A helyi vállalkozást tudom támogatni, de azzal, hogy egy meghívott legyen egy versenyen esetén, nem értek egyet. Veszprémhez hasonlóan, itt is az a terv, hogy az önkormányzat cége működteti a helyi tömegközlekedést, ha jól értelmeztem.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Elég régóta terveztük a helyi tömegközlekedés változtatását, mert rengeteg pénzt kifizetünk úgy, hogy nem látjuk át, mert nem kapunk pontos adatokat arra vonatkozóan, hogy mire fizetünk. Az előterjesztés alapján ebből az összegből, amit most kifizetünk a nem teljesen átlátható működésre, sokkal jobb minőségben fogjuk tudni működtetni a tömegközlekedést a városban. Alapvetően az a célunk, hogy a helyi vállalkozásokat hozzuk helyzetbe. Ennél jobban nem tudunk helyzetbe hozni helyi vállalkozást, minthogy a helyi tömegközlekedést helyi emberekkel próbáljuk megvalósítani.

Megkérem Nátrán Rolandot, pár szóban foglalja össze az előterjesztést.

### N á t r á n Roland:

A probléma ismert számunkra. Az elmúlt évtizedek küzdelmeit közelről szemléltük végig, miszerint a helyi tömegközlekedés szervezésében szeretnénk volna természetesen minél magasabb színvonalon kiszolgálni a helyi közlekedők igényét minél modernebb buszokkal, minél rugalmasabb menetrenddel, minél tisztább és környezetkímélőbb járművekkel. Ehhez egy külső szolgáltatóval kellett, ha úgy tetszik „szkandereznie” a mindenkori városvezetésnek. Az az alternatíva, ami most a Képviselő-testület asztalán fekszik, annyiban tér el alapvetően a korábbi modelltől, hogy ebben a scenárióban a város - mint tulajdonos - tudja a saját döntéseit priorizálni, és a saját szempontjait befolyásolni. Ez a tulajdonosi fellépése egyben azt is jelenti, hogy vagy ugyanannyi, vagy kevesebb forrásból, mint amennyit eddig elköltött a város a tömegközlekedésre, saját tulajdonú, új buszokat tud beszerezni a város, amely új buszok a lehető legmodernebb felszereltséggel rendelkeznek: klíma, utastájékoztató rendszer, és minden egyéb olyan modern berendezés, ami a kényelmes XXI. századi közlekedést szolgálja. A kellő rugalmasság a menetrendben azért szükséges, mert megfigyelhetőek ciklikusságok egy város életében. Természetes módon az iskolaidőszak és a szünetek közötti különbségek, a városi rendezvényekkel kapcsolatos fokozott tömegközlekedési igény, a kereskedelmi akciókkal kapcsolatos közlekedési igény, vagy akár a járatok útvonalának a szervezése kapcsán merül fel olyan igény, amit az itt élők tudnak megfogalmazni és természetesen módon az önkormányzat - mint tulajdonos - tudja ezeket az igényeket kiszolgálni, akár éven belüli változtatásokkal, módosításokkal is. Nagyon fontos és régi cél, hogy a Loncsos városrészt, valamint a kereskedelmi egységeket (TESCO, LIDL és az újonnan megnyílt kereskedelmi udvart) be tudjuk kapcsolni a tömegközlekedésbe. Továbbá az is fontos és régi cél, hogy ne csak egyetlen vonal érintse a vasútállomást, hanem mindegyik vonal, ezzel segítse azon emberek közlekedését, akik a megyeszékhelyekre, vagy akár távolabbi helyekre vasúttal közlekednek és busszal szeretnék a vasútállomásra eljutni.

Ez a koncepció, ez a tervezet, ami a Képviselő-testület asztalán fekszik, mindezeket a szempontokat figyelembe veszi és azért javasolja a tulajdonosi pozíció felvételét az önkormányzatnak, mert így minden eszköze megvan arra, hogy ezt a rugalmasságot előírja, betartassa és számon kérje a szolgáltatótól, mint tulajdonos, nem csak, mint megrendelő.

Ami a szolgáltatás megszervezését illeti, Várpalotán a tervek szerint kb. 5-6 buszra lesz ahhoz szükség, hogy minden igényt kielégítő módon tudjunk szervezni a tömegközlekedést. Ez a buszmenyiség nem akkora, hogy erre gazdaságosan, méret-hatékonysági szempontból is egy olyan kapacitást tudást, kompetenciát építsünk fel a közszolgáltatón belül, ami a buszok karbantartására, a sofőrök képzésére, folyamatos menedzselésére, a járatok szervezésére, az útvonalak menedzselésére vonatkozik, ezért igyekeztünk bevonni egy olyan helyi várpalotai céget, amely évtizedek óta megbízhatóan, stabilan szolgáltat Várpalotán, többek között a város sportegyesületeinek, a város iskoláinak, vagy akár az önkormányzat által szervezett utazásoknak a megszervezésével és így módon ez egy olcsóbb, és gazdaságosabb megoldás, mint saját kapacitást kiépíteni ezen a területen.

Veszprémben azért tud egy más helyzet lenni, mert ott a várpalotai, nagyjából 5-6 busszal szemben, 60-70 busz közlekedik. Erre már érdemes lehet egy kompetenciát felépíteni, ami meglehetősen költséges, de talán a mérethatékonysága az elegendő magyarázatul szolgál, tehát a gazdasági háttere ennek a javaslatnak, ami a város szempontjából fontos, hogy a város, amely 100%-os tulajdonosa a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-nek, meghatározó többségi befolyással bírjon, így módon minden többségi akarata, szándéka, célja teljesülni tud. Ez tehát a gazdasági, jogi és a működési koncepciója a működő társaságnak.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A korábbi években nyílt pályázati felhívást kellett közzétenni. Minden alkalommal csak egy induló volt. Az eredményt ismerjük, és nem jutottunk előbbre.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása?

dr. D o b o s Tamás:

Azt gondolom, hogy hosszú utat járt be ez a történet ezalatt a ciklus alatt, és éltünk itt meg sok minden próbálkozást, lehetőséget. Azt várom ettől a koncepciótól, hogy rugalmas, átlátható és költséghatékony legyen. Azt azért ne hagyjuk figyelmen kívül, hogy a helyi közlekedés biztosítása kötelező önkormányzati feladat. Ennek a biztosítása sokat változott az elmúlt viszontagságos - Covid és energia-válságos – időszakban, és ahogy egyre jobban mentünk bele az időbe, egyre költségesebbé vált. Egy nagyon rugalmatlan helyzetből szépen mentünk kifelé. A Volánbusz Zrt. hozzáállása sokat változott, de nem eléggé. Igaz láttuk, hogy ők is szeretnének az elvárásoknak megfelelni, de a hatalmas rendszer és többlábúság miatt ez így nem működik megfelelően. Az eszközpark nem változott, és azt gondolom, hogy néha irreális az a buszhálózat, ami közlekedik nálunk. Szerintem ez is a zöld tudatosság felé vezet a települést, ha ezt a konstrukciót tudjuk választani. Az átláthatóság részéről pedig annyit, hogy sokszor nem tudtuk eldönteni, hogy mi helyi vagy távolsági közlekedési busznak az amortizációját, vagy szervizelési költségét finanszírozzuk.

Nagyon örülök, hogy helyi cégnek a szakmai tapasztalatát tudjuk igénybe venni. Ez már az a lépték, ahol érdemes elgondolkodni egy saját üzemeltetésű helyi közlekedés biztosításában. Biztos, hogy lesznek anomáliák, hiszen egy új rendszerrel elkerülhetetlen. Azt kívánom a jövő évtől kezdve, hogy örömmel, boldogan és minél többen használják a tömegközlekedést.

D e á k Istvánné:

A koncepcióval természetesen én is egyetérték, hiszen meg kell oldani ezt a problémát. Mikor még Várpalotához tartozott a Bakony Volán Zrt. - akkor még úgy hívták -, akkor könnyebb volt egyezkedni, viszont mióta összevonták, és messzebb került, egyre rosszabb lett az együttműködés. Nagyon komoly összegeket kellett korábban is fordítani az önkormányzatnak a tömegközlekedés megoldására, mert folyamatosan jöttek az igények és folyamatosan nőtt az az igény, amennyi önkormányzati támogatást kért a Volán. Remélem, hogy ez a probléma megoldódik.

Inota, illetve a Kismező városrész közlekedését jobban át kellene gondolni. A Kismezőn nagyon keskenyek az utak, ezáltal a buszközlekedés megoldása problémát okoz. Úgy tudom, hogy a Kismezőn jelenleg két busz közlekedik naponta a tanítás kezdetéhez és végéhez igazítva a menetrendet. A TESCO járat is megszűnt és nem tudnak lejönni az idős emberek a Tési dombról bevásárolni különösen most, hogy megépült ez az új bevásárlóközpont, az Inotára közlekedő buszok pedig nem ott állnak meg. Azt javaslom, hogy akár kérdőívvel, akár lakossági fórum során vonjuk be a lakosságot, és kérjük ki véleményüket, hogy jobb rendszert lehessen kialakítani. Ez egy komoly városi ügy és egy komoly szervezést igényel a Közszolgáltató Kft.-től.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása?

A n t a l László:

Úgy érzem, hogy ideje van a változtatásnak. A Volánbusz Zrt. nagyon furcsa hozzáállással kezelte a helyi járatos közlekedést. Gyakorlatilag, saját maguk többször is elismerték, hogy ez a rendszer, amit ők működtetnek, ez egy elhaló folyamat. A járatok szinte ingyenes utazási lehetősége sem hozott nagyobb kedvet az igénybevételre.

A Volánbusz Zrt. részéről - úgymond szakértők - a járatok átszervezésére soha nem tettek javaslatot, mindig csak tőlünk várták volna a megoldást.

Amikor szóba került újabb buszoknak a beszerzése arra is az volt a viszontválasz, hogy hát vegyen a város új buszokat, tehát azonkívül, hogy Ők működtették ezt a rendszert, túl sok energiát nem fordítottak rá.

A Kismező városrészrel kapcsolatban azt tudom mondani a Képviselő Asszonynak, hogy jelenleg egy járat közlekedik reggelente az iskolakezdéshez. Korábban az idők tekintetében is kérdés volt, hogy a különböző bevásárlási egységeket, hogy tudják elérni. Ebben az új rendszerben - ha ez így megvalósul - a körjáratok lehetővé teszik az idők számára is a bevásárló üzletek elérhetőségét. Én is támogatom, hogy közvélemény-kutatást kell tartani.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Zárásképpen annyival szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy több hónapja zajlanak az előkészületek, miszerint a Véghbusz Kft. hosszú időn keresztül számolta az utasokat, hogy hányan vannak a különböző járatokon. Ez alapján Ők már gondolkoznak új járatokban, tehát nem most vágunk bele. Most hozunk egy formális döntést, és legkésőbb októberben, de ha úgy áll a dolog akkor szeptemberben ez az anyag vissza fog kerülni a Képviselő-testület elé, és akkor még mindig van három hónapunk arra, hogy kialakítsuk az induló helyzetet, ahonnan aztán 2025. január 1-jétől mi tudjuk majd működtetni a helyi tömegközlekedést. Két dolog miatt kell most ezt a döntést meghozni. Egyrészt azért, hogy az új pályázatot ne kelljen kiírni, másrészt, hogy az új buszokra, melyeket fenntartottak úgymond nekünk, erre azt tudjuk mondani, hogy igen, ezekre szükségünk van. Hogy el tudjon indulni ez a folyamat, ahhoz lesz három teljesen új buszunk, amelyeket már elkezdtek gyártani.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**54/2024. (IV. 12.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy át kívánja szervezni Várpalotán a helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenység jelenleg működő rendszerét, amely átszervezés megvalósítása érdekében az alábbi döntést hozza:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. (cégjegyzék száma: 19-09-505188, székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 7.) részére Várpalota város helyi közforgalmú autóbusz-közlekedésének közszolgáltatási tevékenység keretében 2025. január 01-jétől történő megszervezéséhez. Az alapító nevében eljárva a Képviselő-testület hozzájárul továbbá a helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaság alapításához azal, hogy abban a Várpalota Város Önkormányzatának 100%-os tulajdonát képező Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. rendelkezzen többségi tulajdonnal.
2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a helyi személyszállítás tárgyában kötendő közszolgáltatási szerződés tervezetét a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. közreműködésével készítse elő, és terjessze elő legkésőbb a képviselő-testület 2024. októberi ülésére.

**Határidő:** – a személyszállítási közszolgáltatási tevékenységet helyben végző gazdasági társaság megalapítására: 2024. szeptember 01.  
– a helyi személyszállítás tárgyában kötendő közszolgáltatási szerződés előkészítésére és előterjesztésére: 2024. október 31.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
**Végrehajtásban közreműködik:** Nátrán Roland ügyvezető igazgató,  
Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft.

### 3. **Javaslat emléktábla elhelyezésére a Holokauszt 80. évfordulója alkalmából** (45)

**Campanari-Talabér Márta:**  
A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

**dr. Dobos Tamás:**  
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Campanari-Talabér Márta:**  
Meggérem Csóvári Zsófia Rékát, hogy mondjon pár szót a következő napok, hetek eseményeiről. Mindenkit várunk szeretettel a rendezvényeken!

**Csóvári Zsófia Réka:**  
Egy sikeres pályázatnak köszönhetően egy elég komoly programsorozatot tudunk lebonyolítani, aminek része lesz ez az emléktábla avatás, melyet Pogány Gábor Benő Munkácsy-díjas szobrászművész készített el. Ez az emléktábla a képtárnak a bejárata előtt, a térkövön lesz elhelyezve. 17-én 17 órakor beszélgetés lesz a Várpalotáról elhurcolt emberek leszármazottjaival szintén a képtárban, majd 19-én a Klezmer Band ad koncertet a Thury-várban, továbbá 26-án a Ney Dávid kórushangverseny megrendezésére kerül sor.

**Campanari-Talabér Márta:**  
Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*  
Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*  
Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

**A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:**

#### **55/2024. (IV. 12.) képviselő-testületi** **h a t á r o z a t:**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a THURY-VÁR Nonprofit Kft. írásbeli kérelme alapján a Holokauszt 80. évfordulója alkalmából elnyert pályázat megvalósítása részeként úgy dönt, hogy a Várpalotai Képtár (a volt Zsinagóga épülete) előtti járdaszakaszbba süllyesztve elhelyezi Pogány Gábor Benő, Munkácsy-díjas szobrászművész emléktábla alkotását. Az emléktábla mérete: álló formátumban 40x30 cm, anyaga: bronz. Az emléktábla látványterve a határozat mellékletét képezi.



2. A Képviselő-testület az alkotás közvetlen környezetének kialakításával és az emléktábla elhelyezésével kapcsolatos intézkedések megtételére felkéri a THURY-VÁR Nonprofit Kft.-t.

**Határidő:** a köztéri alkotás felállítására: 2024. április 16.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Onofer Attila ügyvezető igazgató,  
THURY-VÁR Nonprofit Kft.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm mindenkinek a részvételt! A rendkívüli nyílt ülést 08:30 órakor bezárom.

K.m.f.

  
**Campanari-Talabér Márta**  
polgármester

  
**dr. Ignácz Anita Éva**  
jegyző