



# Tervezői válaszok a BM összefoglaló értékelésére

VÁRPALOTA

**KDOP-6.2.1/K-13-2014-0002**

**„Közép-Dunántúli Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és  
középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”**

Sorsz.	BM észrevétel/javaslat	Tervezői válasz	Módosítások a dokumentumban
<b>FELTÉTLENÜL JAVÍTÁST IGÉNYLŐ ELEMELK - MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT</b>			
1	A helyzetfeltáró munkarész 1.1. pontja kitér a város járásközponti szerepköréből adódó kapcsolódásokra, azonban a várossal funkcionális együttműködő települések egzakt azonosítása nem történik meg sehol az anyagban. Szükséges a vizsgálat (helyzetelemzés) kiegészítése a város és vonzáskörzete lehatárolásával (térképes módon, illetve a települések felsorolásával) és térségi együttműködésük rövid elemzésével.	Az 1.1 fejezet szükséges azonosítani a várossal funkcionális együttműködő településeket. Térképes, illetve szöveges formában bemutatásra kerül a város és vonzáskörzete, illetve térségi együttműködésük rövid elemzése.	Az 1.1 fejezet kiegészítésre került a várossal funkcionális együttműködő települések felsorolásával. Térképes, illetve szöveges formában bemutatásra kerül a város és vonzáskörzete, illetve térségi együttműködésük rövid bemutatása.
<b>FELTÉTLENÜL JAVÍTÁST IGÉNYLŐ ELEMELK - ITS</b>			
1	A 2.5. fejezet tartalmazza a fejlesztések költségigényét, melyben utalás történik arra, hogy a fejlesztések túltervezettek, a támogatás mértéke jelen fázisban nem ismert. A fejezetet azonban szükséges kiegészíteni a várhatóan rendelkezésre álló források mennyiségének és az egyes projektek becsült költségeinek viszonyával. Az ITS-nek tartalmaznia kell a tervezési időszakban (2015-2023) rendelkezésre álló források bármilyen módon történő nagyságrendi pontosságú becslését.	A 2.5 fejezet kiegészítése indokolt a fejlesztési források bemutatásával, nagyságrendi becslésével, valamint a ténylegesen megvalósuló fejlesztéseket befolyásoló tényezők ismertetésével.	2.5.2 számmal alfejezet került beillesztésre, mely tartalmazza a fejlesztési források bemutatását, az elérhető források nagyságrendi becslését, valamint a ténylegesen megvalósuló fejlesztéseket befolyásoló tényezők ismertetését.
2	A 3.1. fejezetben ismertetésre kerülnek az önkormányzat szegregáció mérséklését (és esélyegyenlőséget) célzó intézkedései, de nem tér ki az anyag rész az eddigi intézkedések eredményességének a megítélésére, a település szegregációs jellemzőinek a változására.	A 3.1 fejezet kibővítése szükséges az eddigi intézkedések eredményességére, értékelésére vonatkozóan.	A 3.1 fejezetben belül új alfejezet került beillesztésre (3.1.5), mely számba veszi az eddigi antiszegregációs intézkedések eredményeit.
3	A 6.4. fejezetben a stratégiai célokhoz kapcsolódnak indikátorok, de nem teljesen világos, hogy ezek eredmény, vagy output indikátorok. A célokhoz elsősorban eredmény vagy hatásindikátorokat szükséges meghatározni. Az anyag valójában nem különbözteti meg az indikátorokat, nincs utalás se magyarázat azok fajtáira.	A 6.4 fejezetben az azonosított indikátorok típusát (output, eredmény, hatás) jelölni kell, illetve új eredmény- vagy hatásindikátorokat kell azonosítani azokban az esetekben, ahol csak output indikátor szerepelt eddig.	A 6.4 fejezetben a „A stratégia célrendszerének indikátorai” c. táblázat kiegészítésre került az „Indikátor típusa” c. oszloppal. A fejezet a táblázat előtt kiegészült az indikátorok fogalom-meghatározásával.
4	Az indikátorok célértékei nem kerültek meghatározásra. Szükséges ezért, hogy az ITS-ben meghatározott indikátorok számszerűsített értékei helyett minden indikátor esetében szerepeltessék a várható/tervezett változást (növekedés, csökkenés, nem változik).	A 6.4 fejezetben szükséges utalni arra, hogy az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során kell majd a hiányzó adatokat pótolni, valamint kifejtésre kerül a hiányosságok oka. Az indikátor táblázat kiegészítésre kerül az változás tervezett irányának bemutatásával.	A 6.4 fejezetben a „A stratégia célrendszerének indikátorai” c. táblázat kiegészítésre került a „Várható/tervezett változás” c. oszloppal. A táblázat előtt szöveges magyarázatot adunk az indikátorok számszerűsítési nehézségeire.
5	Az ITS projektjeihez output indikátorokat kell társítani. A monitoring rendszer ismertetésénél a projektek kimeneti indikátorainak összefoglaló táblázatát is szükséges elkészíteni.	A 2.3 fejezetben szereplő projekt adatlapok kiegészítése szükséges output indikátorokkal. Az indikátorok 6.4 fejezetben szerepeltetni kell a kimeneti indikátorok	A 2.3 fejezetben szereplő projekt adatlapok új sorral kerültek kiegészítésre, az output indikátorokra vonatkozóan.

		összefoglaló áttekintését.	A 6.4 fejezet új táblázattal került kiegészítésre, mely összefoglalóan tartalmazza a projektek kimeneti indikátorait.
6	A beruházási prioritásokhoz kapcsolódó eredményindikátorokat nem mutatja be az anyag. Itt elsősorban az indikátorkészlet meghatározásához rendelkezésre álló, és figyelembe veendő/figyelembe vett dokumentumok, a Partnerségi Megállapodáshoz tartozó Operatív Programok település szempontjából releváns eredményindikátorainak használata az elvárt.	A releváns OP-kban szereplő beruházási prioritásokhoz kapcsolódó eredményindikátorok alkalmazása szükséges a 6.4 fejezetben.	A 6.4 fejezetben bemutatott indikátorkészlet kiegészítésre került az OP-k beruházási eredménymutatóival.
<b>MINŐSÉGJAVÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLATOK – MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT</b>			
1	A 3.3.1. fejezetben javasolt egy átnézeti térkép készítése az egyes városrészek feltüntetésével.	A Stratégia 2.2 fejezetében az akcióterületek térképei, illetve a kapcsolódó átfogó térkép bemutatja a városban megvalósuló fejlesztések helyszíneit.	
<b>MINŐSÉGJAVÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLATOK – ITS</b>			
1	Az ITS 36. oldalán induló projekt-táblázat („Várpalota közvilágítási hálózat energiahatékony fejlesztése”) „összecsúsztott” az előző táblázattal. Javasolt a két táblázat szétválasztása.	A szerkesztési hiba javítása szükséges a 2.3 fejezetben.	A 2.3 fejezetben a jelzett szerkesztési hiba javításra került.
2	Javasolt a 6.3. fejezet rövid kiegészítése a vonzaskörzet közös fejlesztési igényeinek és együttműködési területeinek rövid összefoglalásával.	A 6.3 fejezet kiegészítése indokolt a vonzaskörzet közös fejlesztési igényeinek és együttműködési területeinek rövid összefoglalásával, tekintettel a 2.4 fejezetben szereplő városhatáron túlnyúló projektekre.	A 6.3 fejezet kiegészítése megtörtént a vonzaskörzet közös fejlesztési igényeinek és együttműködési területeinek rövid összefoglalásával, tekintettel a 2.4 fejezetben szereplő, városhatáron túlnyúló projektekre.
3	A 2.3. fejezet tartalmazza az egyes akcióterületeken tervezett beavatkozások indikatív listáit (közel 30 javaslat), de ezek felerősítve kerültek csak részletesebben, adatlapon kidolgozásra. Az ütemezés és pénzügyi terv viszont valamennyi projektjavaslatot tartalmazza. Javasolt valamennyi projektjavaslat kidolgozása az ütemezés és a költségigény jobb megalapozása érdekében.	A 2.3 fejezetben csak azok a projektjavaslatok kerültek részletesebben kidolgozásra, melyeknél a tervezési folyamat elkezdődött. A többi, említett projektjavaslat csak „ötlet” szinten került megfogalmazásra, és további részletek egyelőre csak korlátozottan állnak rendelkezésre. Ezekről a projektötletekről áttekintő táblázatokban ismertetjük a legfontosabb jellemzőket.	A 2.3 fejezet az akcióterületei fejlesztések, illetve a kulcs- és hálózatos projektek bemutatása alatt kiegészítésre került a projektötletekről szóló áttekintő táblázatokkal.
4	A 2.5. fejezet tartalmazza a fejlesztések ütemezését. Javasolt, hogy az ITS bővüljön ki a beavatkozások ütemezését befolyásoló tényezők bemutatásával is, illetve az ütemezés tömör indoklásával, különösen, ha az ütemezést más tényezők is befolyásolják, mint a külső források rendelkezésre állásának feltételezett időpontja. A javasolt fejlesztések és tetemes összköltségigényük szükségessé tenné a projektek közötti rangsorolást.	A 2.5 fejezetet szükséges kibővíteni a beavatkozások ütemezését befolyásoló tényezők bemutatásával, azok indoklásával. Az ITS-ben nevesített fejlesztések/fejlesztési ötletek többszörösen meghaladják a város által reálisan elnyerhető fejlesztési forrásokat, azonban a rangsor felállítása a tervezés jelen állapotában, és az OP akciótervek teljes ismeretében hiányában nem lehetséges. Ehelyett egy osztályozási rendszerrel javasoljuk értékelni a nevesített fejlesztéseket.	A 2.5.1 számmal a fejezet került beillesztésre, melyben ismertetjük a beavatkozások ütemezését befolyásoló tényezőket, valamint a projektek közti prioritást meghatározó tényezőket. A projektek ütemezését bemutató táblázat kiegészül egy „Prioritás” oszloppal.

5	A 3.3.1. és 3.3.2. fejezetben javasolt a két eltérő szegregált területre vonatkozó, differenciált intézkedések megtétele is.	A 3.3.1 és 3.3.2 fejezetek átgondolásra, kiegészítésre kerülnek a szegregátum-specifikus intézkedésekkel.	A 3.3.1 és 3.3.2 fejezetek intézkedési tervei kiegészítésre kerültek. Az általános antiszegregációs intézkedések mellett szegregátum-specifikus intézkedések is megfogalmazásra kerültek.
6	A 4.1 fejezetben a középtávú városi célokhoz az EU 11 tematikus célhoz való kapcsolódása részletesen nem került bemutatásra.	Az illeszkedés vizsgálata megtörtént a középtávú célokra vonatkozóan is.	A 4.1 fejezet kiegészítésre került egy új táblázattal, a középtávú városi célok illeszkedésére vonatkozóan.
7	Az ITS megvalósításához szükséges operatív menedzsment szervezet elemei bemutatásra kerültek, de javasolt a szükséges humán erőforrás elemzését is elvégezni (a korábbi évek tapasztalatai alapján javaslatot tenni).	A 6.4 fejezetben javaslatként szükséges az operatív menedzsment humán erőforrás igényeire vonatkozóan.	A 6.2 fejezet kibővítésre került a stratégia menedzsmentjéhez szükséges humán erőforrás bemutatásával.
8	Javasolt a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységekbe történő bevonásának módjára vonatkozóan pár mondatot beilleszteni a szövegbe.	A 6.4 fejezet kibővítése szükséges a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységekbe történő bevonásának módjára vonatkozóan.	A 6.4 fejezet kibővítésre került a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységekbe történő bevonásának módjára vonatkozóan.