

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. április 23-án (csütörtökön) 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
Dr. Opsitos István (9,05 órától)
Simon Ágnes
Dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Bérczes Beáta jogi előadó, Szabó Mónika Pénzügyi Iroda vezetője, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Szász Andrea költségvetési ügyintéző, Kiss Mária könyvvizsgáló, Kurta Károly Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Horváth Tamás Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója

Talabér Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének áprilisi ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 megválasztott képviselőből 11 fő jelen van, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitom.

Talabér Márta:

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Várpalota Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása* (66)
- 2) *Várpalota Város Önkormányzatának 2014. évi beszámolója és pénzmaradványa* (65)
- 3) *A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása* (54)
- 4) *Várpalota Város Önkormányzata 2015-2020 közötti időszakra szóló Gazdasági Programjának elfogadása* (67)
- 5) *A Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével megkötendő, a 2015. évre vonatkozó ellátási szerződés* (56)
- 6) *Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2014. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés* (63)
- 7) *Nyári napközis tábor szervezése* (55)
- 8) *Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai 2014.évi ellátásáról* (57)
- 9) *Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi tevékenységéről* (58)
- 10) *Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről* (62)
- 11) *Tájékoztatás a Várpalotai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséről* (61)
- 12) *Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2015. I. negyedévi hasznosításáról* (59)
- 13) *Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatások, valamint a települési támogatás és egyéb szociális ellátások 2015. I. negyedévi felhasználásáról* (60)
- 14) *Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületei határozatok végrehajtásáról – 2015. I. negyedév* (64)

(9,05 dr. Opsitos István képviselő megérkezett, létszám: 12 fő)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2015. április 23-i ülésének napirendjét.

Talabér Márta:

Szeretném bemutatni az új pénzügyi irodavezetőt, Szabó Mónikát, aki a tegnapi nappal állt munkába, és remélhetőleg fogja tudni segíteni a Képviselő-testület munkáját is. Mónika korábban a büntetésvégrehajtásnál dolgozott Veszprémben, gazdasági vezetőként.

1) Várpalota Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása	(66)
--	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitós István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
10/2015. (IV.28.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának
2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2) Várpalota Város Önkormányzatának 2014. évi beszámolója és pénzmaradványa (65)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet – az előkészítő szóbeli kiegészítésével - 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet – az előkészítő szóbeli kiegészítésével - 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet – az előkészítő szóbeli kiegészítésével együtt – 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
11/2015. (IV. 28.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzata
2014. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

3) A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása (54)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 7 igen szavazattal, az alábbi módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

„3/A. § (1) Az adóalanyt a megfizetendő építményadóból 50 %-os mértékű ~~de legfeljebb 5.000 Ft~~ adókedvezmény illeti meg, ... „

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást 6 igen szavazattal az alábbi módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

„3/A. § (1) Az adóalanyt a megfizetendő építményadó 50 %-ának megfelelő mértékű ~~de legfeljebb 5.000 Ft~~ adókedvezmény illeti meg, ... „

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a módosítással, hogy a 3/A. § (1) bekezdésében ne legyen felső határ megjelölve.

D r. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-módosítást 7 igen szavazattal az alábbi módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

„3/A. § (1) Az adóalanyt a megfizetendő építményadó 50 %-ának megfelelő mértékű ~~de legfeljebb 5.000 Ft~~ adókedvezmény illeti meg, ... „

T a l a b é r Márta:

A módosító javaslatot befogadom.

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

A bizottsági ülésen nagy egyetértésben voltunk, és más bizottságok is, a tekintetben, hogy ezt a felső határt oldjuk fel. Adott esetben, figyelembe véve, hogy 160 Ft négyzetméterenként ma az építményadó a lakásokra vonatkozóan, lenne olyan eset, amikor ez a támogatás nem érné el az eredeti előterjesztés szerinti 5.000 Ft-os értékhatárt sem. Figyelemre méltó, hogy ebben mindenki egyetértett. Ha nem is nagyon nagy ügyben, ha nem is nagy létszámot érintően, de egyfajta áttörést jelent az ilyen irányú rendeletmódosítás. Ilyen típusú, valamely tevékenység elismerésének szóló adókedvezményt korábban nem jelölt meg városunk önkormányzata. Bizonyos értelemben több aggály, más bizottsági ülésen is szinte szó szerint felmerült. Azt gondolom, dobunk egy követ a vízbe, tegyük meg, egyszer át kell lépni e tekintetben is az árnyékunkat, és azt gondolom, az sem ördögtől való gondolat, ha más, egyébként tényleg elismerésre érdemes tevékenységek vonatkozásában is megjelenik ez a jövőben, nyilván az ésszerű határokat betartva. Örülök, hogy az előterjesztésbe ez bekerült, így támogatom.

K a t o n a Csaba:

Üdvözölni tudom, hogy a bizottságoknál egybehangzó volt a pozitív támogatás. A Polgárórség tagjai önkéntes feladatot látnak el, ezzel a minimális elismeréssel, kedvezménnyel tudjuk támogatni azoknak az embereknek a munkáját, akik a szabadidejükből áldoznak arra, hogy a város közbiztonságáért valamilyen szinten tegyenek.

G a l a m b o s István:

Én is az öröm szavaival tudok szólni az előterjesztésről, annak kifejezetten örülök, hogy nem csak a Gazdasági Bizottság gondolta úgy, hogy az 5.000 Ft-os felső határt kivegyük, hanem

az összes bizottság, aki tárgyalta. Valóban önkéntes munkáról van szó, ez egy gesztusjellegű kedvezmény, viszont bízok abban, hogy ez segíteni fog az állomány feltöltésében. Korábban beszélgettem polgárőr parancsnok úrral, felmerült kettőnk között, hogy egy ilyen előterjesztést érdemes lenne benyújtani, örülök, hogy az önkormányzat is ezen a vonalon gondolkodott, és meg is lépte.

D e á k Istvánné:

Én is úgy gondolom, nagyon fontos lépést tesz az önkormányzat a felé, hogy az önként vállalt feladatot valamilyen szinten elismeri nem csak erkölcsi, hanem gyakorlatilag anyagi szinten is. Ez nem csak az elismerést, hanem ennek a feladatnak a megbecsülését és megfelelő szintre való emelését is segíti. Abban bízom, amit Falussy képviselő úr elmondott, hogy több olyan tevékenység is lesz majd esetlegesen, amit hasonló formában tud a Képviselő-testület elismerni és támogatni, hiszen nagyon fontos, hogy egy közösségi és társadalmi összefogás erősödjön és tovább fejlődjön ebben a városban olyan feladatokra, amelyeket sajnos pénzügyileg nem nagyon tudunk támogatni, de talán együtt közösen igen. Nagyon jó, ha ilyen témákat – amelyek tényleg a város érdekeit szolgálják – párt hovatartozástól és mindentől függetlenül közösen tudjuk támogatni, és sok-sok ilyen témát szeretnék az elkövetkező időszakban, amiben ilyen egyetértés születhet a város érdekében.

T a l a b é r Márta:

Valóban egyfelől az elismerés volt a célja ennek az előterjesztésnek, másfelől pedig egy kicsit ösztönöző hatást szánunk neki, mert jelen pillanatban éppen elégséges módon működik a polgárőrség. Ha azt szeretnénk, hogy vállaljanak ilyen tevékenységet olyan emberek, akik méltán lehetnek polgárőrök, akkor valamilyen gesztust kell gyakorolni feléjük. Bízom benne, ez olyan gesztus lesz, ami hozzájárul ahhoz, hogy többen fogják vállalni ezt a tevékenységet. Az tényleg örömteli, hogy ebben mindannyian egyetértünk. Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
12/2015. (IV.28.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4) Várpalota Város Önkormányzata 2015-2020 közötti időszakra szóló Gazdasági Programjának elfogadása	(67)
---	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

G a l a m b o s István:

Olvashattuk, hogy partneri összefogással elő kell segíteni a helyi vállalkozások fejlődését. Milyen konkrétumokat képzelnek el?

F a l u s s y Sándor:

Az a szerencsétlen helyzet alakult ki, hogy az előkészítő Alpolgármester úr nincs itt. Kérdés szintjén tisztázni kellett volna a bizottsági ülésen, hogy amikor a versenyképesség növelése címszó alatt a gazdasági szolgáltatások fejlesztése alcímben azt mondjuk, hogy elsőbbséget élvez a Várpalotai Ipari Park, valamint azzal szemben a 8-as főközlekedési úttól délre lévő zöldmezős terület, akkor mire gondol az előkészítő. Ez régen is mindenféle stratégiában, mint nagyobb lélegzetű terjeszkedésre alkalmas terület szerepelt, csak azért más beszélgetéseken, egyeztetéseken hangsúlyosan merült fel a Palota Park nevű majdnem ipari parkunk, illetve a volt bányaterület további fejlesztése, jövőbeni hasznosítása, feltárása, ha az elkerülő út úgy épül meg, ahogy szeretnénk. Rövid távon talán hangsúlyosabb is ez a terület, mint a Nádasdladányi út melletti terület. Nyilván nem egyedül Alpolgármester úr közreműködött ebben. Miért helyezték mégis ezt a területet az első helyre?

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Partneri összefogás alatt azt kell érteni, hogy a helyi vállalkozásokat megpróbáljuk összehozni. Egyébként ez első lépésként tegnap megtörtént, üzleti ebéd volt a Két Bagoly Fogadóban, ahova a jelentősebb vállalkozások vezetőit hívtuk meg, akik érdekes módon hiába vannak itt több éve, nem ismerték egymást. Valamiért a gazdasági élet szereplői itt eddig nem találtak közös fórumot, a tegnapi napon nagyon sok olyan felvetés, ötlet merült fel, amivel tudják segíteni egymás vállalkozását. Lehet, hogy olyan fejlesztéseket tudnak közösen végrehajtani, ami egyébként spórolást jelent a vállalkozásoknak összességében, illetve egymásnak tudnak különböző munkákat elvégezni. Ezidáig ez a fajta kapcsolat sajnálatos módon hiányzott közülük. Ezt a kört, amelyik a tegnapi ebéden részt vett, folyamatosan és fokozatosan tágítani fogjuk.

Elég hosszasan és alaposan végignéztük, hogy hol terjeszkedhet a város gazdaságfejlesztés tekintetében. Északon behatárol bennünket a lőtér, északi irányban gyakorlatilag semmilyen mozgástere nincs a városnak. A 8-as elkerülő is sok mindent behatárol, illetve a különböző

védettségi területek is szűkítik a mozgásterünket. Egyetlen nagy terület van, ahol komoly fejlesztést lehet elvégezni, az Inotal Zrt.-vel szembeni terület, amely jelent pillanatban honvédségi tulajdonban van. Látnunk kell, ha nagyobb befektetőt szeretnénk Várpalotára hozni, azt a jelenlegi ipari parkunkba nem fogjuk tudni megtenni. Annak is örülnénk, ha jönnének a kicsik, de ha nagyban gondolkozunk, akkor nagy vállalkozás nem fog Várpalotára jönni, mert a rendelkezésünkre álló terület elégtelen. Ez az egyetlen lehetőségünk van, hogy ebbe az irányba próbáljunk meg továbbmenni és lépni. Május folyamán fogok találkozni a honvédelmi miniszter úrral, mert a szükséges lépéseket már megtettük. Nagyon bízom benne, hogy sikerül olyan megoldást találni, ami a Honvédségnek is elfogadható, illetve a város számára is megteremti ezt a – szerintem – nagyon fontos lehetőséget. Megadom a lehetőséget a hozzászólásokra!

Galamboš István:

Szerintem mindannyian egyetértünk abban, hogy a gazdasági program legfontosabb része a munkahelyteremtés kell, hogy legyen a városban. Alapvetően nagyon bízom abban, hogy az Ipari Parkot sikerül majd benépesíteni, elsősorban olyan közepes magyar vállalkozásokra gondolnánk, ami a város ipari hagyományaira tudna ráépülni, illetve magas szaktudást igénylő gyártást végeznének, ami egyrészt a szakképzést is fel tudná lendíteni, a város korábbi rangját is visszaadhatná.

A turizmus szempontjából több olyan terület is van, amit ki tudna használni a város, a 90-es évek rablóprivatizációja miatt ezek sok esetben magánkézben vannak. A vár mellett nagy kitörési lehetőségnek a Bakony közelségét érzem, örülnék, ha ez nevesítve is lenne a gazdasági programban, hogy próbáljuk meg kihasználni a túraútvonalak közelségét, és ezeket a bakancsos turistákat behozni a városba.

Falussy Sándor:

Szívből remélem, hogy a Honvédelmi Minisztériummal ez ügyben lehet érdemben előrehaladni, mert nem tegnapi történet ez sem, eleve nagy kérdés, hogy vajon miért került az a HM kezelésébe. Reméljük, hogy ezt barátságos úton meg lehet oldani. Ha nem, akkor ajánlom, vannak eszközeink, körül kell nézni, parlagfü ügyben, kaszálás, stb., ez mindig remekül szokott hatni. Azzal, hogy a terület szerepel a programunkban, és az elképzelésekben, azzal egyetérték, mert sajnos – hacsak nem kezdünk hódító háborúba –, a Honvédség minket minden oldalról lezár, illetve az egyéb lehetőségeink is korlátozottakat.

Amiről hangsúlyosan szeretnék szólni, az nem a napos oldala ennek a programnak, és nem általában véve olyan sztereotípiából indul ki, hogy egy gazdasági programhoz nekünk társul a fejlődés, fejlesztés szó, és elképzelünk további remek projekteket, átadásokat, szalagátvágásokat, munkahelybővülést, és mindent, ami ezzel jár együtt. Igen, de egy gazdasági programnak az összes olyan feladatot magába kell foglalnia, és a megfelelő súlyán kezelni, ami egy önkormányzat - mint speciális gazdasági szervezet - számára óhatatlan és megkerülhetetlen. Két ilyen szeretnék annál hangsúlyosabbá tenni, mint amennyi hangsúlyt szövegszerűen kapott az előterjesztésben. Az egyik ilyen – a Pénzügyi Bizottság ülésén egyik inotai tagunk nagyon hangsúlyosan igyekezett a figyelmünket ráirányítani – az inotai vízkérdés helyzete, az a megoldatlan szituáció, hogy óriási vízmennyiség jelentkezik az inotai kutaknál, nyilván a bányászati tevékenység megszűnése kapcsán évtizedes olyan átalakulások mentek végbe, amit csak tételezünk, nem látunk, de ennek kapcsán óriási bajok vannak már most a vízelvezetéssel, és az a gyanúm, még lesznek nagyobbak. Ez vélhetően nagyon komoly szakmai felméréssel kell, hogy együtt járjon, illetve egy olyan remélhetően sikeres érdemi tárgyalással a kutak tulajdonosával, akivel eddig nem nagyon tudtunk dűlőre jutni, hogy ezzel valamit kell kezdeni. Vagy lezártni, vagy ha az rosszabb helyzetet idéz elő, akkor nem azt tenni, de ez szakmai kérdés, nem tudjuk megítélni.

Bár kapott egy mondatot az épített környezet értéknövelése utolsó bekezdésében, miszerint vizsgálatot kell végezni a Készenléti lakótelep lakóterületének rehabilitációs lehetőségeiről és belső közlekedési és infrastrukturális adottságairól. Azt gondolom, ide hatalmas nagy piros felkiáltójeleket kell odaképzelnünk. Húsz évvel ezelőtt már napirendre vettük a Készenléti lakótelep jövőjét, készültek felmérések, azok helyel-közzel ma is megtalálhatóak. Mindenki tudja, mozog a terület, az épületek vasalva vannak, milyen körülmények között épült, hány évre tervezve, és hány évvel vagyunk azon túl. Két dolgot ezzel kapcsolatban le kell szegezni. A kompetenciánk és a felelősségünk megkerülhetetlen ebben, a másik, hogy az erőnket meghaladja ez az ügy. Azt gondolom, ez annyira fontos kell, legyen a számunkra, hogy mindannyian abban gondolkodjunk, hogy ezt egy magasabb szintre tudjuk emelni, kormányzati ügyvé tudjuk tenni, és nyilván ehhez társuló támogatást, segítséget kell, hogy kérjünk, mert akár arról beszélünk, hogy nagyjából minden ott és úgy marad, ahol van, akkor is iszonyatos pénzben is kifejezhető feladat ez, ha meg azt hozzák ki szakértői vélemények – ezeket fel kell újítani –, akkor meg megint csak azzal szembesülünk, hogy óriási kérdéskörrel van szó. Közel ezer emberről beszélünk, egy faluról beszélünk, Magyarországon van ezer ekkora falu. Ez most nekünk itt a mi falunk a városon belül, ezzel nekünk ebben a ciklusban megkerülhetetlenül és nagyon komolyan kell foglalkozni. Sokkal szívesebben beszélnék arról, hogy a kilenc grandiózus elképzelésünk közül melyik az a három, amelyikkel felemeljük a várost, reméljük, hogy így lesz, és tudunk előrelépni, de miközben előre akarunk lépni, ne felejtjük el, hogy ezt az ügyet nem rázhatjuk le, nagyon komolyan kell kezelni.

D e á k Istvánné:

A bizottsági ülésen elmondtam, hogy ezt az anyagot egy kicsit kevésnek tartottam olyan értelemben, hogy ebben a problémafelvetések jelentek meg. Aztán a beszélgetés során elfogadtam, és végül támogattam az anyagot azért, mert még nem látjuk igazán azokat a pályázati forrásokat, és egyebeket, amelyek segíthetnek a gazdasági program megvalósításában. Biztos vagyok abban, hogy amikor majd jobban látjuk a lehetőségeket, akkor ehhez a programhoz még néhányszor hozzá kell nyúlni, hiszen a lehetőségeinket azok a körülmények fogják meghatározni, amelyek segítséget, központi forrásokat biztosítani tudnak majd ahhoz, hogy ezek közül sok mindent meg tudjunk valósítani, hiszen nagy része saját erőből nem biztos, hogy sikerül, legalábbis azon a szinten, amit mi szeretnénk, ami a városnak jó lenne. Ilyen értelemben támogatható mindenképpen, hiszen felöleli mindazt a problémát és mindazokat a lehetőségeket, ami a város számára fontos. Hogy aztán ezt hogy tudjuk aprópénzre váltani, és hogyan fogjuk tudni ütemezni az elkövetkező öt évben, azt nagyon meg fogják határozni azok a lehetőségek, amelyek majd megnyílnak esetleg a város számára. Ezért is sajnáltam, hogy Alpolgármester úr nem volt ott a bizottsági ülésen, és most sem tud jelen lenni, de bizonyára azon dolgozik most is, hogy ezeket a feltételeket megteremtse. Úgy tudom támogatni, hogy ezt az anyagot még valószínűleg többször tárgyalni fogjuk, és azokhoz a lehetőségekhez fogjuk tudni hozzáigazítani, amelyek a város számára megnyílnak. Annak viszont örülök, hogy volt szerencsém itt lenni azon a tájékoztatón, ami a város elkövetkező időszakának fejlesztési stratégiáját próbálta összegyűjteni és ez a két anyag gyakorlatilag összhangban van, arra az elemzésre épül, amelyet ott nekünk tájékoztatóul elmondtak, és azokat az igényeket tartalmazza – hacsak címszószerűen is. Én jobban örültem volna, ha egy picit részletesebb ez az anyag, de ennek az anyagnak el kell készülni, javasolom, hogy a részleteit a későbbiekben a Képviselő-testület elé hozzuk, tárgyaljuk részleteiben.

K a t o n a Csaba:

Mindenki látja az önkormányzat költségvetéséből, hogy abból önerőből fejlesztéseket nem tudunk csinálni, örülünk, ha a város működését és esetleg vagyongörzést, állagmegörzést

tudunk végezni, ezért nagyon fontos, hogy milyen pályázati kiírások lesznek, és azokhoz hogyan tudunk forrást biztosítani az önrész területén.

Van ez a nagyon régóta rendezetlen SI. telep, és Inota újteleppel szemben húzódó rendezetlen területünk. Az már jelentős történet, hogy legalább közösen elkezdünk a jelenleg bent lévő gazdasági társaságokkal gondolkodni. Egy saját telephelyfejlesztést meg tudna oldani, de hogy a közművek normálisan oda jussanak, azt nem tudja megoldani, és nem is szándékozik. Nekünk létkérdés lenne, hogy ezeket a közműveket valamilyen településrendezési dolgokkal rendezzük. Ugyanez van a jelenleg működő kinti ipari parkban is, ahol a közművek csak egy bizonyos területen jelennek meg, és a tovább közművesítése előttünk van. Aki régóta képviselő-testületi tag, tudja, hogy annak idején a Ahi Roofing-hoz is hozzájárultunk, hogy a közművek ki legyenek építve, amikor idetelepült.

Az inotai kutakkal régóta foglalkozunk. Jelenleg a kutak tulajdonosának van egy olyan kötelezettsége, hogy el kell végezni a kutak lezárását. Ő ezt akarja, mert így tudna megszabadulni a problémától. Le kell ülni tárgyalni a Környezetvédelmi Hatóság Vízügyi Igazgatóságával, és abból a pénzből, amit a kutak lezárására szánna, ezeket a kutakat szabályozottan be lehet vezetni a patakba. Itt viszont az önkormányzatnak kell egy olyan döntést hozni, hogy átvesszük-e utána ezeket a kutakat, mert akkor tudja az önkormányzat ezt a vízrendezési dolgot saját kezébe valamilyen szinten szabályozottan tartani. Ha ők ezt most lezárják, abból sokkal nagyobb probléma lenne. Vizsgáltuk már régóta, pályázati anyag is készült a meder szabályozására, és a meglévő víz energetikai hasznosítására. Beadtunk a közép-európai alaphoz egy kétlépcsős elbírálás alatt lévő pályázatot, aminek az lenne az egyik része, hogy egy lokális energiaellátásnak a lehetőségeit vizsgálánk, ennek készülne el a tanulmánya a településre. Ebben például az inotai patak energetikai hasznosítása is bent lenne. Remélem, ezen sikerrel megyünk tovább, és legalább egy kész tervet el tudunk készíteni erre. A városnak sokszor arra nem volt elegendő forrása, hogy terveket készíttessen, és kész tervekkel rendelkezünk akkor, amikor egy pályázathoz be kellene nyújtani.

Polgármester asszony már említette, hogy nagyon sok megkötés van a város körül, ami a mozgásterünket nagyon leszűkíti. Sajnos a Natura 2000 az egész északi területen korlátozó tényező, illetve a HM jelenléte a lőtérrel, ez eléggé korlátozza a bakonyi bakancsos turizmust is. A jelenlegi laktanyaparancsnokkal többször találkoztunk már, Várpalotán is volt már többször honvédelmi miniszter úr, ő is fogékony erre a dologra, remélhetőleg el tudunk jutni odáig, hogy ezek valamilyen szabályozott, rendezett módon biztosítottak legyenek. Az egyik „heppem”, szerintem jó lehetőség lenne, a várvölgyi via ferrata útvonal kialakítása.

G a l a m b o s István:

Szó van a gazdasági programban az illegális szemétkerakásokról is, ami akkut problémát jelent a városban. Meg tudnánk-e esetleg azt vizsgálni, mi kerül többbe, a városkép rombolása, illetve a szemét összegyűjtése, vagy a régen beszedett konténerek visszahelyezése?

G a l a m b o s Szilvia:

Nagyon örültem, amikor bizottsági üléseken tárgyaltuk ezt az anyagot, mert azt gondolom, hogy ha valaminek van értelme, akkor ezeknek a problémáknak a kiveséséhez több időt kell biztosítanunk egymásnak, hogy megismerjük egymás véleményét. Örültem ennek az anyagnak, mert olyan fejlesztési elképzeléseket is tartalmaz, amelyek mentén, ha elindulunk, és amire szerintem közösen próbálunk majd mindenféle lehetőséget, és pályázati koncepciót fellelni, amiben szerintem a városnak olyan értékes fejlesztési céljait tudjuk közösen megvalósítani, amire - ha az ötéves ciklus lezárul, és ennek mondjuk a 80%-át megvalósítottuk, akkor - büszkék leszünk. Ha ezekből megvalósul az, amit prioritásként kitűzünk, akkor én igazán boldog leszek. Nagyon örülök annak is, hogy kisebb dolgok is bekerültek, amik nem olyan óriási lélegzetvételűek, mint a Készenléti lakótelep rehabilitációja, de említhetném, hogy a belvárosban is van olyan terület, aminek a

rehabilitációja még várat magára, itt is van olyan lakóövezet, ami a szocializmus idején abban a korszakban épült, amikor még nem erre a terhelésre épült, aminek most ki van téve.

Benne van az oktatást illetően a tovább szélesítendő középiskolai ösztöndíjrendszer, aminek hamarosan neki kell állnunk, és ki kell dolgoznunk, a felsőoktatásban részt vevő fiataljaink támogatása, valamennyire felmerült Inotán az is, hogy próbáljuk meg őket kötni valahogy a városhoz, visszakerüljenek, és visszajöjjenek ide értelmiségként közénk, ne hagyják el a várost, illetve a duális képzés is megjelenik. Igen, a szakképzés nagyon fontos, azt gondolom a Faller Szakképző Iskolát meg kell próbálnunk megtartani a város érdekében mindenképpen. Azon túl, hogy fontos perspektívákról beszélgetünk az oktatást se felejtsük el, az lesz az alapja a jövőnknek és a városban élők jövőjének. Szerintem arra is kell nekünk elég figyelmet fordítanunk, mindamellett, hogy ez az anyag tartalmazza az infrastruktúrától kezdve a munkahelyteremtésig azokat a kitérési pontokat aminek alapján elfogadható, és egy keretnek szánt ez az anyag.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Galambos képviselő úr azt mondta, hogy magas szaktudást igénylő vállalkozásokat kellene idehozni. Ez elviekben helyes gondolat, én is ezt gondolom, de azzal legyünk tisztában, és ez tegnap is elhangzott azon az említett megbeszélésen, hogy nagyon nehezen találunk a jelenleg a városban lévő vállalkozások jó szakembereket. Úgy is nehezen találunk, hogy egyébként némelyik egészen jó fizetést tud biztosítani. Várpalota városának az egyik legnagyobb problémája, hogy nagyon magas a végzettség, szakképzettség nélküli lakosság aránya. Az iránynak tényleg annak kellene lenni, mert az említett integrált településfejlesztési stratégiai bemutatón elhangzott, hogy a városnak egy problémája, hogy az értelmiségiek aránya is alacsonyabb, mint általában a hozzánk hasonló nagyságú városokban. Egészen biztos, hogy az oktatásra emiatt is nagy hangsúlyt kellene fektetni, a gimnáziumra is és a szakképző iskolára is.

Deák Istvánné képviselő asszony azt mondta, hogy problémafelvetés, én inkább úgy mondanám, hogy irányok meghatározása. Valóban a kifejezetten konkrét dolog kevés benne, de szerintem pont azért, amit Ön is elmondott, hogy nem tudjuk pontosan, milyen lehetőségeink lesznek, ezért alapvetően irányokat tudtunk meghatározni.

Az inotai vízzel kapcsolatban alapvetően Alpolgármester úr elmondta, milyen küzdelmeket folytattunk az elmúlt négy esztendőben. Tudjuk, hogy ez egy óriási probléma és tényleg nem könnyű ebben előrelépni. Egy megoldást hozhat: a DRV Zrt.-nek, illetve a Magyar Államnak van egy igen jelentős fejlesztési elképzelése, ami ha megvalósul, akkor az segíthet. Nem biztos, hogy teljesen megoldaná, de segíthet a probléma kezelésében, mert ha a DRV Zrt. a város felett új kutakat fog fúrni, és onnan vizet fog kiemelni, akkor az azt jelentheti, hogy csökkenni fog a faluban a jelen pillanatban elég magas vízszint, és ez talán valamilyen szinten orvosolja a problémát. Kérdés, hogy ez a projekt mikor indul, erről is tegnap délelőtt volt nálam egy egyeztetés.

A Készenléti lakóteleppel kapcsolatosan tudjuk, hogy van feladatunk. Nem véletlenül van benne a megyei ROP-ban a Készenléti lakótelep projektjavaslata. Tisztában vagyunk a feladatunkkal, hogy ezt meg kell oldani. Ennek tényleg akkor van értelme nekiállni, ha tudjuk pontosan, hogy minek van értelme. Voltam kint a múlt héten, az óvodában gyakorlatilag hétről-hétre nő a probléma, csúsznak szét az épületek. Amikor azt a lakótelepet oda megépítették, ember fel nem mérte, hova tervezi és építi meg, az egész csúszik szét. Ez speciális probléma a városon belül is, és feltehetően országos szinten is egyedi probléma. Az idei évben a költségvetésünk jól alakul, és szeretnénk ebben az évben amit lehet, tervet elkészíttetni. A pénzünk egy részét arra szeretnénk szánni, hogy a különböző leendő projektek előkészítéséhez a megfelelő előkészítő anyagokat elkészítsük, mert a nélkül nem fogunk tudni továbblépni. Ebbe beletartozik a Készenléti lakótelep is, és egyéb városrészek is, ha a ROP-ra

gondolunk, lesznek nekünk más lehetőségeink is, a belvárosban is gondolkozunk, a várral kapcsolatban is jelentős forráshoz fogunk jutni, ha minden igaz, tehát a tekintetben is kell tevékenykedni, nagyon sok területen kell dolgoznunk, készítjük elő a Bán Aladár Általános Iskola ROP-os anyagát. Igyekezünk előkészíteni mindazokat az anyagokat, amelyeket már az idei esztendőben be kell, hogy nyújtsunk, hogy adott esetben a jövő évben a munkákat el is tudjuk kezdeni. Hadd mentsem ki az Alpolgármester urat, mert egy budapesti megbeszélésen van befektetői körrel, tehát nem ellazsálja a képviselő-testületi ülést, én megbeszéltem vele tegnap, hogy bár ez az ő anyaga, ő dolgozott vele, de Katona Csaba Alpolgármester úrral és a Képviselő-testülettel a mi oldalunkat tudjuk képviselni, az pedig, hogy ő menjen ezekre a fórumokra és megbeszélésekre, bizonyos szempontból fontosabb. Aki támogatja Várpalota Város Önkormányzatának 2015-2020 közötti időszakra szóló Gazdasági Programját, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

50/2015. (IV.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015-2020 közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programját – a határozat melléklete szerinti tartalommal -

e l f o g a d j a.

Határidő: folyamatos

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Zugor Balázs alpolgármester

5) A Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével megkötendő, a 2015. évre vonatkozó ellátási szerződés (56)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

51/2015. (IV.23.) képviselő-testületi

határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével kötendő ellátási szerződést jelen határozat 1. számú Melléklete szerint elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Járási Melinda egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évre vonatkozóan a hatályos jogszabályoknak megfelelő ellátási szerződést készítse elő, és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület 2016. áprilisi ülése elé.

Határidő: 2016. április havi képviselő-testületi ülés

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Járási Melinda egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

6) Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2014. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés (63)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a jelentést elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

52/2015. (IV.23.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2014. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést

e l f o g a d j a .

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

7) Nyári napközis tábor szervezése

(55)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

53/2015. (IV.23.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy 2015. évben június 29-től - augusztus 07. napjáig terjedő időszakban megszervezi a nyári napközis tábort.
2. A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a 2015. évi költségvetés terhére 1 500 000 Ft erejéig gondoskodjon a 2015. évi nyári napközis tábor 2015. június 29- augusztus 07. közötti lebonyolításáról.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyári tábor programjának a lebonyolításában részt vevő pedagógusokkal a megbízási szerződéseket kösse meg.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia ifjúsági és köznevelési és szociális referens

8) Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai 2014.évi ellátásáról (57)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

54/2015. (IV.23.) képviselő-testületi

határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által előterjesztett – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében előírt - a települési önkormányzat gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2014. évi átfogó értékelést megtárgyalta és elfogadja.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a városban folyó gyermekvédelmi munka jó színvonalú.

3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatalban ezen a területen dolgozó ügyintézőknek, valamint a városban a gyermekvédelem területén dolgozó szakembereknek áldozatos munkájukért.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia ifjúsági, köznevelési és szociális referens

9) Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi tevékenységéről

(58)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a beszámolt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

55/2015. (IV.23.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Térségi Népjóléti Gondozási Központ Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, és egyben köszönetét fejezi ki az intézményben dolgozóknak a lelkiismeretes munkájukért.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat érintettek részére történő megküldésére.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia ifjúsági, köznevelési és szociális referens

10) Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről (62)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

56/2015. (IV.23.) képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság 2014. május 31. - 2015. március 31. közötti tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

11) Tájékoztatás a Várpalotai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséről (61)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

57/2015. (IV.23.) képviselő-testületi

határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete utólag jóváhagyja a 2015. január 14-én ujjászerveződött Várpalotai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megalakulását, támogatja további működését és céljainak megvalósítását.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia ifjúsági, köznevelési és szociális referens

12) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2015. I. negyedévi hasznosításáról	(59)
---	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

58/2015. (IV.23.) képviselő-testületi

határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2015. I. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

13) Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatások, valamint a települési támogatás és egyéb szociális ellátások 2015. I. negyedévi felhasználásáról (60)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitós István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? (*Nem volt.*)

Véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Negyedévről-negyedévre tárgyaljuk ezt a beszámolót, és a korábbi beszámolók kapcsán többször rámutattam arra, hogy amikor egy nagyarányú csökkenés volt a felhasználásban, akkor az nem annak volt betudható, hogy annyival javult volna Várpalotán a szociális helyzet, hanem annyira szigorodtak a törvény által szabályozott feltételek, ezért nagyon-nagyon sokan estek ki az ellátásokból, akik korábban ebben részesültek. Ez az előterjesztés most egy átmeneti időszakot fog össze. Nem is feltétlenül az itt szereplő számokkal szeretnék foglalkozni, mert nem is lehet igazán értékelni. Egy olyan negyedévről van szó, amiben kétféle szabályozás érvényesült, ebből messzemenő következtetést semmiképp nem lehet levonni. Volt azonban egy másik, ahol vita nélküli volt a döntés, és nem lehetett belemenni, az 57. számú, de hasonló témakör, az volt a címe, hogy átfogó értékelés, és ott azért néhány adatot kibontottak, ami nyilván itt is szerepel. Hadd hívjam fel a figyelmet, hogy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 664 gyermek részesül Várpalotán. Körülbelül 2800 gyermekkorú, 14 év alatti gyermek van a városban, azt lehet mondani, hogy körülbelül minden negyedik gyermek részesül ebben. Nyugodt szívvel merem mondani, bár fájó szívvel, hogy sajnós ez azt jelenti, hogy minden negyedik gyermek szegény. Gondoljuk meg, az 52 elutasítás azért volt, mert az egy főre jutó jövedelem meghaladta a 37.050 Ft-os határt. Négytagú családban ez azt jelenti, hogy 148.200 Ft/hó. A magyar átlag bruttó fizetés 220 ezer forint környékén volt tavaly, annak nagyobb ennél a nettója. Ha valaki ennyit keres, és eltart három embert - mondjuk egy munkanélküli házastársat és két gyermeket -, akkor már nem lesz jogosult erre a támogatásra, mert több lesz a jövedelme, és az egy főre jutó jövedelem is. Ezt egy pillanatra ne tévesszük szem elől. Polgármester asszony az előbbi anyaggal kapcsolatban felhívta a figyelmet a szakképzettség kérdésére annak kapcsán, hogy Galambos képviselő úr azt mondta, hogy mindannyian azt szeretnénk, hogy magasan képzett emberekre legyen szükség. Szükség lesz olyan munkahelyre, ahol ezek, a vélhetően sajnós nagy részben alacsonyabban képzett munkavállalók kellene, hogy munkához jussanak és olyan tisztességes jövedelemhez, hogy ne csak papíron ne legyenek erre jogosultak, hanem ténylegesen se

legyenek rászorultak. Amikor ezeket a számokat nézzük, akkor mindig gondoljuk ezt meg - ez Magyarországot nagyjából leképezi – minden negyedik gyermek Magyarországon szegénységben él.

D e á k Istvánné:

A bizottsági ülésen azért támogattam az anyagot, mert a beszámoló a tényeket sorolta fel, ugyanakkor nem láttuk még benne, mert nem láthattuk, hogy a szociális támogatások átalakulásának rendszere hogyan jelenik meg a támogatásokban. Azt beszéltük, hogy talán a következő negyedévi beszámolónál már tisztán szét lehet választani a régi támogatási rendszer és az új támogatási rendszer közötti különbséget, mennyien estek ki, hogyan változott a támogatások rendszere, mi az, amit az önkormányzatnak teljes mértékben át kell venni, ez milyen terhet ró az önkormányzatra, és mi az, ami állami finanszírozásban továbbra is megmarad. Látható volt, hogy a támogatásokhoz való hozzáférés lehetőségei nehezednek, hiszen a jogszabályok mindig szigorodnak, valóban lesznek, akik kiesnek ebből. Magát a beszámolót támogatni kell, hiszen az a tényleges helyzetre mutat, illetve a számok, amik benne vannak, abszolút nem reálisak, hiszen például az új finanszírozási rendszerhez egy hónapnyi adatra volt lehetőségünk, hogy megnézzük, sok kérelem elbírálása sem történhetett meg ennyi idő alatt, nem tud reális képet mutatni. Jó lenne, ha a következő negyedévben ez a beszámoló erre is egy kicsit kiterjedne, összehasonlító elemzésre, amit előre is megköszönök.

G a l a m b o s Szilvia:

A szociális ellátásról szóló törvény változása kapcsán nemrég hoztuk meg az új szociális rendeletünket, ami után ez az első beszámoló, ami tényleg nem reális képet fest elénk, mert kétféle rendeletnek megfelelően készült el a beszámoló. A féléves beszámolóban egy kicsit reálisabb lesz a kép, és összesimulnak ezek a számok egymással. Mégis arra hívnám fel a figyelmet, hogy igen, sok a rászoruló ember és gyermek, ezeket a számokat el is fogadom, szomorúnak is tartom, de azért azt emeljük ki, hogy nem kell lehajtott fejjel járnunk, mert a mi szociális rendeletünk kimagasló Veszprém megyében abból a szempontból, hogy milyen szociális érzékenységről tesz tanúbizonyságot. Azt gondolom, arra gondoljunk mindig, hogy megpróbálunk megfelelni, a saját szűkös anyagi lehetőségeinkhez mérten próbáljuk ezeket az embereket felemelni és szinten tartani. Köszönöm a támogatást a bizottsági ülésen, azt gondolom, a következő féléves beszámolóban lesz alkalmunk ezt egy kicsit kibontva látni.

K a t o n a Csaba:

Az Unió azt tervezi 2020-ra, hogy az aktív korúak 70%-a foglalkoztatva legyen Európában. Nálunk a 60%-ot nem érjük el, az aktív lakosság 40-45%-a nem foglalkoztatott. Ez annyit jelent, hogy elvileg a társadalom és a gazdaság aktívan dolgozó részének kell eltartani őket. Sok mindent lehet rám mondani, de azt, hogy szociálisan nem vagyok érzékeny, azt talán nem. Sajnos elmúlt 20 év, amikor a szociálpolitika Magyarországon amellet ment, hogy én támogatásokból meg tudjak élni. Ellenzéki politikusok ezt elég sokszor el szokták mondani, a gyermekszegénységgel is kapcsolatba szokták hozni. Tehát elindult egy olyan folyamat, ami valamennyire kényszer is, hogy próbáljanak meg ténylegesen aktív munkavállalókká válni azok, akik idáig nem azok voltak. Aki hosszú éveken keresztül megélt a szociális ellátásokból – nem jól, de megélt –, annak elég nehéz rávennie magát, hogy adott esetben nem sokkal több fizetésért próbáljon meg valamit tenni annak érdekében, hogy a családját, magát fenn tudja tartani.

G a l a m b o s Szilvia:

Ha már a szociális ellátásoknál tartunk, szerintem kormányzati szinten is sok minden történt. Amikor az ingyenes tankönyvekre gondolunk, azoknak a bevezetésére, hogy most már négy évfolyamon keresztül ingyen fogják kapni a gyerekek a tankönyvet, ez nagy segítség. Az

hog az étkeztetésben milyen támogatások vannak, az nagy segítség, hogy a rezsiben sokkal kevesebbet kell fizetni a lakosoknak, mint eddig kellett, ez nagy segítség. Ezeket együtt kell látnunk. Nem akartam propagandára kitérni, vagy ilyen nagyon széles körben tekinteni, de ha ilyen demagógiát ütünk meg, akkor a másik oldalt is látni kell, persze van sok szegény ember, de azért van sok segítség, alányúlás és támasz lehetőség.

D e á k Istvánné:

Nagyon remélem, hogy senki nem gondolja, hogy amit elmondtam, demagógia, mert nem ennek szántam. Pontosan arra gondoltam, hogy egyelőre nem látunk tisztán. Biztos, hogy majd a szociális rendeletünkhöz – amikor már látjuk az adatokat –, lehet, hogy hozzá kell nyúlni. Felmerült bizottsági ülésen a közgyógyellátás kérdése, lehet, hogy ahhoz is hozzá kell nyúlni. A gyakorlat, illetve a helyzet hozhat olyan okokat, amiért muszáj lesz ezeket rendezni, függetlenül attól, hogy egyébként mit gondolunk magáról a megváltoztatott szociális rendeletünkről.

F a l u s s y Sándor:

Van egy elvi kérdés, úgy látszik ebben nem tudom nem leszögezni az eltérő álláspontomat Alpolgármester úrral szemben. Az odáig rendben van, ha elismerjük, hogy nagyon sokáig mindenféle rendű, rangú kormányok nem mertek a szociális támogatások kérdésköréhez úgy nyúlni, hogy az ne égesse meg a kezüket. Nagyon sokan rendezkedtek be arra, hogy halmozott hátrányos helyzetükben halmozott támogatásokból valamilyen szinten megéljenek. Az egy tévedés, ha azt gondolják, hogy azzal, hogy mindenáron növelni akarjuk – még ha látszatra közfoglalkoztatással is, ami persze nem megoldás – a foglalkoztatást, akkor egyébként majd jobb lesz a gyermekeknek is. Nem lesz jobb. Nem félek támogatást adni a gyermekeknek, amit célzottan ők kapnak meg, miközben lehet, hogy tudomásul veszem, hogy az ő szüleik sajnos nem fognak már soha beleállni a munkába, amit annyira szeretnénk, csak az a gyerek arról már nem tehet. Ilyen értelemben ha afelé mozdulunk, hogy növeljük a gyermekek támogatását, akik rászorulnak, de azt úgy tudjuk, hogy tényleg ők kapják meg, azt főleg tudom támogatni. Egy ilyen ügy volt, amikor Polgármester asszonnyal egyik nyílt egyetértésünk volt abban, hogy nem vihetik haza a szociális étkeztetésből az ételt, hanem helyben el kell fogyasztani, mert akkor tudjuk, hogy azt ő is kapja meg. A gyerek arról nem tehet, hogy a szülőt mi nem fogjuk tudni – semmilyen önkormányzat, kormányzat – már átformálni, ha őt támogatjuk, és közben elfogadjuk azt, hogy a foglalkoztatás bővüléséből lesznek, akik örökre kiesnek, akkor járunk el helyesebben, azt gondolom.

K a t o n a Csaba:

Képviselő asszony is említette, amire Falussy képviselő úr is kitért, nem biztos, hogy a gyerekek után felvett szociális támogatásokat a gyerekekre fordítják. Ezért igyekezett a Kormány olyan döntéseket hozni, amik szűkítették a lehetőségét annak, hogy a szülő az ő adott esetben szenvedélyére tudja fordítani a gyerekek után felvett szociális támogatásokat. Ha csak az étkezést, vagy az ingyenes tankönyvet nézzük, ezzel a támogatással elvileg nem tud visszaélni a szülő. Az adósságkezelési programban Várpalotán is sokan benne vannak, megmondták nekik, hogy mit kellene vásárolni, nagyon sokan nem voltak képesek ezt betartani. A szociális támogatásokat ha valamilyen utalványban kapják meg, akkor valamilyen szinten lehet korlátozni az azzal való visszaélést.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

A probléma komplex, nem fogjuk tudni ennek a napirendnek a kapcsán feloldani. Abban egyetértettünk, el is tudom fogadni, hogy a gyermekekre fordítódjon az, amit odaszánunk, de ezt nagyon nehéz elérni. A közfoglalkoztatás jelentőségét nem becsülném le, túl se

dimenzionálom, de azt azért látni kell, hogy egy napi küzdelem, azt elérni, hogy ezek az emberek felvegyék a munkát, ha a munkaidő 50%-ában dolgoznak, akkor elégedettek vagyunk, és örülünk, ha mindezt józanul teszik, az plusz öröm. A normál munka világában teljesen magától értetődő dolgoknak kellene megfelelniük, és nem tudnak. Ez óriási probléma, és sokan vannak a városban, akik ezzel a gonddal küszködnek. Kurta Károly ezt a küzdelmet sokszor napi szinten vívja, Horváth Tamás cégvezető úr úgyszintén nagyon sok embert foglalkoztat, el tudja mondani, ez nem kicsi kihívás, de valamilyen módon mégiscsak el kellene érniük, hogy ezek az emberek dolgozzanak, mert a gyerekek előtt otthon általában az a példa, amit a szüleiktől látnak. Ha azt látják, hogy a szülők éveket elváltak abból, hogy különböző szociális támogatásokból éltek, és nekik nem kellett elmenniük sehova dolgozni, akkor hiába fordítjuk rá a pénzt a gyerekekre, az otthoni példa nem az lesz. Ez egy nagyon nehéz ügy. Nem baj, hogy az anyag kapcsán beszéltünk róla, de biztosan lesz még rá módunk, hogy e tekintetben véleményt cseréljünk.
Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

59/2015. (IV.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokra, valamint a települési támogatás és egyéb szociális ellátásokra biztosított költségvetési keret 2015. I. negyedévi felhasználásáról készült beszámolót jelen határozat melléklete szerint

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

14) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2015. I. negyedév	(64)
---	-------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**60/2015. (IV.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 33/2014. (IV.10.), 180/2014. (XII.11.), 4/2015. (I.30.), 16/2015. (II.19.), 17/2015. (II.19.), 18/2015. (II.19.), 21/2015. (II.19.), 23/2015. (II.19.), 24/2015. (II.19.) és a 25/2015. (II.19.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

e l f o g a d j a.

Vegyes ügyek

1.)

T a l a b é r Márta:

Szeretnék elnézést kérni Galambos képviselő úrtól, illetve Deák Istvánné képviselő asszonytól, mert a törökországi programra a meghívót a rendkívüli képviselő-testületi ülésen osztották ki, és a Szervezési Irodáról nem ment visszajelzés a kollégánál felé, hogy ki nem volt jelen, és e-mailben a jelen nem lévők nem kapták meg, így nem értesülhettek a programokról. Ezért elnézést kérek, ez egy tanulság volt.

2.)

T a l a b é r Márta:

Szeretném felhívni a figyelmet, kérném a Képviselő-testület tagjait, hogy vegyünk részt közösen a Te-Szedd akcióban, május 10-én. Alapvetően a Kormányhivatal szervezi országos szinten, a Polgármesteri Hivatal ehhez szokott csatlakozni. Aki úgy gondolja, hogy szeretne részt venni, a Szervezési Irodán jelezze, mert annak arányában igényeljük a felszerelést.

3.)

G a l a m b o s Szilvia:

Nagy szeretettel és tisztelettel minden képviselőtársamat meghívom ma 15,00 órára az Értéktár Bizottság által szervezett Értéktár Napra.

4.)

D e á k Istvánné:

Az iskolánkban a középiskolai ballagás május 2-án 10,00 órakor lesz. Mindenkit szeretettel várunk az ünnepségre!

5.)

G a l a m b o s István:

Szeretném megköszönni az elnézést kérést. Szerettem volna részt venni a delegáció fogadásán, éppen lent voltunk az S-II-es tavaknál, halász-vadász napon foglalkoztattuk a gyerekeket barantásként. Simon Ágnes képviselőtársam kérdezte ott a helyszínen, hogy jövök-e a találkozóra. Hogy nem tudtam jelen lenni a testületi ülésen, azért én szeretnék

elnézést kérni, Polgármester asszonynak jeleztem, hogy családi okok miatt - a kislányomra nekem kellett vigyázni – nem tudtam jelen lenni.

6.)

A n t a l László:

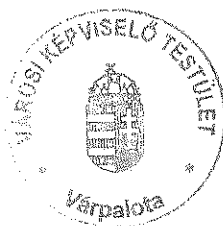
Április 30-án 18,00 órakor májusfát fogunk állítani a Mátyás borozó előtt, melyre mindenkit szeretettel várunk.

T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen a munkát, az ülést 10,20 órakor bezárom.

K.m.f.


Talabér Márta
polgármester




dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2015. április 23-i ülésére

Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignáczi Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

