

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2013. október 30-án (szerdán) 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Máténé dr. Ignácz Anita jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos Szilvia
Huszárné Bacsárdi Valéria
Jákli Tivadar
Kádár István
Keresztény Levente

Szász Andrea irodavezető, Bérczes Beáta jogi előadó, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, dr. Ferencz Kornél hivatalvezető, Veszprém Megyei Kormányhivatal Várpalotai Járási Hivatal, Kiss Mária könyvvizsgáló

T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit mai ülésünkön! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, távollétét bejelentette Máté József képviselő úr.

Tisztelt Képviselő-testület!

SzMSz-ünk és az önkormányzati törvény értelmében a kötelező eseteket kivéve a Képviselő-testület dönthet a zárt ülés elrendeléséről.

Az alábbi előterjesztések a mérlegelhető kategóriába tartoznak.

A zárt ülés elrendeléséről a Képviselő-testületnek minősített többséggel kell döntenie.

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra a következő előterjesztést:

Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzata és Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata között folyamatban lévő, önkormányzati közös vagyon megosztása iránt indított per aktuális állásáról („Z”204)

A napirend tárgyalása az önkormányzat több vagyonelemét érinti és az azokról történő rendelkezés ezen vagyonelemek jogi helyzetét közvetlenül befolyásolja és a döntés indokainak nyilvánosságra kerülése az önkormányzat gazdasági érdekeit veszélyeztetné.

Aki egyetért a 204. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta: (1 fő nem szavazott)

188/2013. (X.30.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Polgármester által „Z” 204. sorszámú előterjesztett, „*Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzata és Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata között folyamatban lévő, önkormányzati közös vagyon megosztása iránt indított per aktuális állásáról*” tárgyú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja, tekintettel arra, hogy az önkormányzat vagyonát befolyásoló előterjesztés nyilvános tárgyalása – nyilvánosságra hozatala és a perben ellenérdekeltek fél által történő felhasználása – az önkormányzat üzleti - pénzügyi, gazdasági - érdekeit sértené.

A napirend tárgyalása az önkormányzat több vagyonelemét érinti és az azokról történő rendelkezés ezen vagyonelemek jogi helyzetét közvetlenül befolyásolja és a döntés indokainak nyilvánosságra kerülése az önkormányzat gazdasági érdekeit veszélyeztetné.

T a l a b é r Márta:

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra a következő előterjesztést:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata (210)

A Várpalotai Közüzemi Kft. vagyont befolyásoló előterjesztés nyilvános tárgyalása a Várpalotai Közüzemi Kft. üzleti, piaci érdekét sértené.

Aki egyetért a 210. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

189/2013. (X.30.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Polgármester által 210. sorszámú előterjesztett, „*A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata*” tárgyú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja, tekintettel arra, hogy a Várpalotai Közüzemi Kft. vagyont befolyásoló előterjesztés nyilvános tárgyalása a Várpalotai Közüzemi Kft. üzleti, piaci érdekét sértené.

T a l a b é r Márta:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 33/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása (196)
- 2) A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása (198)
- 3) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) ÖR módosítása (208)
- 4) Várpalota Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítása (212)
- 5) Beszámoló a Szent Donát Kórház működtető Palotahosp Kft. 2005-2012. évi tevékenységéről (197)
- 6) Közösen használt víziközmű-rendszerek főműveinek víziközmű-fejlesztéséről az ellátásért felelősök közötti megállapodás módosítása (206)

- 7) Javaslat a helyi járatú autóbusz menetrend módosítására (209)
- 8) Hozzájárulás a központi háziorvosi ügyelet működtetési költségeihez (203)
- 9) Köznevelési intézmények működését biztosító szerződések megkötése a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal (207)
- 10) A Bakonyi Térségi Integrált Szakképző Központ 2013. évi költségvetésének módosítása (200)
- 11) Várpalota Város Önkormányzata folyószámla hitelének éven túli működési célú ügylettel való kiváltására szolgáló kérelme (216)
- 12) Várpalota Város Önkormányzatnak 2014. évi költségvetési koncepciója (211)
- 13) A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (213)
- 14) A távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 42/2011. (XI.29.) ÖR felülvizsgálata (201)
- 15) Döntés rendezési terv módosítás egyeztetési dokumentációjára beérkezett vélemények elfogadásáról (215, /1)
- 16) Javaslat a Várpalotai Bányász Sportkör elnökségébe történő delegálásra (202)
- 17) A Várpalota Munkácsy Mihály utca és Tési út sarkán kialakított önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése (194,/1)
- 18) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2013. III. negyedévi hasznosításáról (205)
- 19) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2013. III. negyedév (199)

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra a következő előterjesztéseket:

- 1) Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzata és Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata között folyamatban lévő, önkormányzati közös vagyon megosztása iránt indított per aktuális állásáról („Z” 204)
- 2) Fellebbezés lakbértámogatás csökkentése ügyében („Z” 195)
- 3) A Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői állására benyújtott pályázatok véleményezése (214)

4) A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálata (210)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2013. október 30-i ülésének napirendjét.

1.) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 33/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása (196)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzón javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
28/2013. (XI.04.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló
33/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2.) A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása (198)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
29/2013. (XI.04.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló
8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**3.) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) ÖR
módosítása (208)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendeletmódosítást 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az alábbi kiegészítéssel:

A Bartók Béla és Bokányi Dezső utca kereszteződésében az „Elsőbbségadás kötelező” tábla helyett „Állj, elsőbbségadás kötelező” tábla kerüljön kihelyezésre.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság javaslatával együtt 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*
Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

A Bántai utca lezárásával kapcsolatban az előkészítő megjegyzi, hogy amennyiben az utca északi vége lezárásra kerülne, úgy kell megvalósítani, hogy a gépkocsi és a szemétyűjtő gépkocsi megfordulásához az ügyi eljárásokban meghatározott helyet biztosítani szükséges. Nem látok erről semmit, hogy ez megtörténne. Hogy fog a szemetes autó megfordulni? Le fogja törni az út szélét.

B o r b á s Tamás:

Tisztelt Képviselő-testület! A Bántai utca kb. 150 méter hosszú, nyilván az utca végén meg kell, hogy tudjon fordulni a jármű, nem lehet visszatolatni. Erre két lehetőség is van. Az egyik, hogy az utolsó ház kapubejárójához befordul, és ott meg tud fordulni. A másik: van az utca végén annyi hely, hogy ha a virágládák nem pont azon a részen, ahol az aszfaltos út véget ér, hanem egy kicsit arrébb kerülnek kihelyezésre, akkor van annyi hely, hogy meg tudjon fordulni a gépkocsi, ezt a helyszínen ellenőriztük. Ez attól függ természetesen, hogy kerülnek ki ezek a virágládák, lehet olyan módon is kirakni őket, hogy meg tudjon fordulni a gépkocsi.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

A Gazdasági Bizottság által megfogalmazott módosító indítványt befogadom, aki ezzel együtt támogatni tudja az önkormányzati rendelet módosítását, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
30/2013. (XI.04.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota város forgalmi rendjéről szóló
45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4.) Várpalota Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítása	(212)
---	--------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K a t o n a Csaba:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
31/2013. (XI.04.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló
2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

T a l a b é r Márta:

A Palotahosp Kft. előadása egy kicsit hosszabb lesz, ezért javaslom, hogy a 206. számú előterjesztést vegyük előre, mert annak a tárgyalása rövidebb lenne. Aki támogatja, hogy ezt a két napirendet cseréljük meg, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

5.) Közösen használt víziközmű-rendszerek főműveinek víziközmű-fejlesztéséről az ellátásért felelősök közötti megállapodás módosítása (206)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kádár István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Köszönjük a Bakonykarszt Zrt. részéről megjelent vendégeinknek, hogy eljöttek az ülésre!

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

190/2013. (X.30.) képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat által javasolt módosításokkal jóváhagyja az „**Ellátásért felelősök közötti megállapodás a közösen használt víziközmű-rendszerek főműveinek víziközmű-fejlesztéséről**” szülő megállapodás tervezetét, egyben felhatalmazza Talabér Márta polgármestert a megállapodás aláírására.

2. Az egységes szerkezetű megállapodás jelen határozat 1. számú mellékletét képezi.

Határidő: 2013. november 10.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

6.) Beszámoló a Szent Donát Kórházat működtető Palotahosp Kft. 2005-2012. évi tevékenységéről (197)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Huszárné Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Üdvözlöm dr. Rácz Tamást, dr. Beleznay Gábort és Nyakas Esztert!

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

G a l a m b o s Szilvia:

Szeretném tájékoztatni arról a Képviselő-testületet, hogy mi másfél órában tárgyaltuk ezt az előterjesztést a Humán Erőforrás Bizottság ülésén, nagyon részletesen „kiveséztük”, és a kérdéseinket is feltettük, szakmai kérdések és civil kérdések egyaránt felmerültek. Azt gondolom, megnyugtató válaszokat kaptunk, a beszámolót elfogadásra javasoljuk a testületnek.

T a l a b é r Márta:

Megadom a lehetőséget főigazgató úrnak!

Dr. R á c z Tamás:

Tisztelt Polgármester Asszony, Jegyző Asszony, Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

Mint tehát tudják a Városi Kórház felvette Szent Donát nevét, és ezúton köszönöm meg, azoknak, akik eljöttek, hogy emelték az ünnepség színvonalát jelenlétükkel. Kicsit rövid volt az idő, lehet, hogy többen elmaradtak, de köszönjük szépen! Folyamatban van a névváltoztatás. Jogos igény volt a polgárok részéről eddig is, hogy kórházuk jobban részese legyen a város mindennapi életének, és ápolja annak hagyományait. Ezt mind személyi, mind intézkedési és arculati változásokkal igyekszünk megvalósítani. Polgármester Asszony szavait idézem: vége a „hidegháborúnak”.

Egy védőszent nevének felvétele nem pusztán formalitás, ez elköteleződést jelent. Igyekszünk több lehetőséget és odafigyelést biztosítani az itt ápolt betegeknek nemcsak a testi, hanem a lelki gondozására is. Ez az igény egyre fontosabbá válik az idős, beteg emberek esetében, a megfelelő lelki támogatók folyamatos jelenléte nemcsak számukra, de a hozzátartozók számára is megnyugvást nyújt. Ennek az igénynek a kielégítésével kapcsolatban tegnap már konkrét egyeztetések történtek a felekezeti képviselőivel, az eddigiekhez képest tízszer több időben fogják a jelenlétükkel szolgálni a betegeket, minden pénteken mise lesz, ebből a szempontból is komoly változások lesznek.

Páran emlékeznek a jelenlévők közül, hogy éppen tíz éve annak, hogy az első úgymond alapszerződést megkötöttük. Szeretném pár gondolattal felidézni azokat a pozitív és negatív dolgokat, amik a mai napig éreztetik hatásukat. Szerencsétlen véletlen egybeesés volt idejövételünkkel, hogy az akkori kormányzat megszüntette az aktív kórházi ellátást, a szülészetet, belgyógyászatot és sebészetet. Ez az intézkedés, a nyilvánvaló következményeken túlmenően olyan másodlagos negatív hatásokat is gyakorolt, hogy nem állt praktikusán a város lakossága rendelkezésére 24 órában három szakorvos. Tehát, amíg addig, ha egy kisgyerek elvágta az ujját bevitték a kórházba és a sebész természetesen ellátta. Ezt követően, ha nincs szakrendelés éppen, akkor Veszprémbe kell vinni. Ráadásul az

intézkedésekkel, az aktív leépítéssel jelentősen kevesebb szakorvosi óraszámunk maradt és az egynapos sebészeti kapacitásunk is jelentősen csökkent. Ezek a lényegi, mostanáig ható kedvezőtlen hatások.

De, nézzük a pozitív eredményeket. A Város és az Önkormányzat szemszögéből nézve, úgy vélem kedvező kell, hogy legyen a megítélése annak, hogy idejövételünkkel nem kellett tovább a város költségvetéséből jelentős összegekkel finanszírozni a kórházat, sőt – fordítva -, minden évben rendre eleget tettünk iparűzési adó befizetési kötelezettségünknek. További kedvező hatásnak minősíthető az is, hogy az épület és gépberuházásunknak köszönhetően egyrészt nemhogy jelentős létszámleépítés történt volna az aktív ellátás megszűnése miatt, hanem megtartottuk és növeltük a munkavállalók számát. Másrészt bizonyára sokan emlékeznek arra, hogy a szakrendelések annakidején a legrégebbi épület omladozó falai között zajlottak. Mi tettük lehetővé, a beruházás keretében, hogy a város és a kistérség lakói számára ebben a korszerű műszerparkkal ellátott legújabb épületben biztosíthassuk továbbra is térítésmentesen a szakellátást.

Az ellátás színvonala hamarosan ismét javul azzal, hogy a város polgárainak téglajegyéből emelt épület állagában és szolgáltatásait tekintve is megújul az elkövetkező időszakban a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program nyújtotta beruházásnak köszönhetően. A beruházás lehetővé teszi a város polgárai számára, hogy egy helyen juthassanak hozzá a teljes körű egészségügyi szakellátáshoz. A mintegy 900 millió forintos beruházás révén új orvos-technikai berendezésekkel, informatikával, még korszerűbb diagnosztikai eljárásokkal válik a város egészségügyi ellátása még inkább betegközpontúvá.

Szeretnék még két fontos dolgot említeni.

Az egyik: szeretnénk a szakellátást minél szélesebb időintervallumban, kiegyenlítetten biztosítani a lakosság számára. Ezt egyrészt a 24 órás sebészeti szakellátás megteremtésével, aminek a szakmai indokoltsága és jogszabályi háttere adott, másrészt a szakorvosi óraszámok növelésével próbálnánk biztosítani.

A másik fontos dolog: az elmúlt időszakban végrehajtott többszöri béremelések fedezetét minden fekvőbeteg intézet megkapta az országban, kivéve Várpalota. Ennek a hátrányos megkülönböztetésnek a jogszabályi háttere is meglehetősen ellentmondásos. Ez éves szinten erre az évre kimutatva 80 millió Ft-os többletforrás előteremtését jelenti, ami elszívja a forrásokat az egyéb betegellátási területekről. Többek között nem tudjuk tartani azt a tervünket, hogy magasabbak legyenek a bérek a két nagy kórházhoz viszonyítva, csak kullogunk utánuk.

Ezen a két problémakörön szeretnénk, ha változás történne, amiben kérjük a Polgármester asszony és a Képviselő Testület támogatását! Köszönöm szépen! Átadom a szót az újonnan kinevezett orvosigazgató úrnak dr. Beleznay Gábornak!

Dr. B e l e z n a y G á b o r:

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Képviselő-testület!

Kis történeti áttekintéssel kezdeném. A Várpalotai Kórház 60 éve épült, a három alapszaktámás modellnek megfelelően. Veszprém megyében 12 kórház volt még 10 évvel ezelőtt, az egyetlen megye Magyarországon, ahol ilyen sok fekvőbeteg intézmény volt, ezért volt az, hogy már Veszprém 20-30 éve

mindig megpróbálta letarolni a kis kórházakat. Ezek tények, ez mindenki számára ismert. Így történt az, hogy 2007-ben hosszú megelőző folyamatok után megszüntették a tapolcai, a zirci és a várpalotai aktív kórházat. Így alakult ki napjainkra a krónikus rehabilitáció, valamint a járóbeteg és az egynapos sebészeti profil. Kettéválasztanám a járóbeteg ellátást és az egynapos sebészetet. Valóban a régi, A. épületben – a legrégebbi kórházépületben – folyó járóbeteg szakrendelés idejétmúlt volt mind műszerezettségben, mind az épület állagát tekintve. Az új épületben önök is meggyőződhetnek róla, normál körülmények között, beteg-előjegyzési rendszerrel érkeznek a betegek. Korábban bejöttek a betegek, egész délután ott ültek, és amikor sor került rájuk, bejöttek a rendelésekre. Most időre jönnek a betegek kultúrált környezetbe, nincs várakozás. Egyetlen hátrány van, hogy az ún. teljesítményvolumen-korlát behatárolja a szakrendelések teljesítményét is. A táblázatokban lehet látni, hogy korábban kb. hatmillió járópont volt havonta a járóbeteg szakellátás, ez négymillióra csökkent, tehát az egyharmadát kapásból elvitte Veszprém az átalakuláskor, ugyanez a helyzet az egynapos sebészettel is. Magyarországon a szív- és érrendszeri megbetegedés a leggyakoribb halálok és a leggyakoribb megbetegedési mutatókat produkálják ezek a betegségek. Ebben nagy előrelépés történt, mert Balatonfüredről és Veszprémből nagyon jó szakorvosokat sikerült idehozni Várpalotára, akik azonnal tudják intézni a súlyosabb betegeknek is a balatonfüredi, zalaegerszegi vagy a budapesti szívsebészeti klinikákra való bejutását. Ha hosszú is a várakozási idő - mert a TVK behatárolja a havi teljesítményt -, azért azt tudni kell, hogy a sürgős betegek azonnal ellátásra kerülnek. Vannak olyan szakrendelések – például a nőgyógyászat – ami beutalómentes, mi naponta kb. 25-30%-ban a sürgős betegeket látjuk el. Az a beteg, aki akkut ellátást igényel, az nem vár semmit. Nagyon sok új korszerű készülék került telepítésre a járóbeteg szakrendelőkbe, így a legmodernebb szívultrahang készülék és a kerékpár ergométer került beállításra. Ezekből az új műszerekből adódóan megnőtt az egy betegre jutó járóbeteg pontszám, kevesebb az ellátott betegszám, de valójában, mivel az egy betegre jutó pontszám több az új műszerek miatt, ezért gyakorlatilag a havi TVK-t be kell osztanunk. Ez a TVK határt szab jelenleg, de ha a TIOP pályázat lemegy és megkezdődik a párbeszéd az önkormányzat és a kórház között végre, akkor úgy gondolom, erre lehet keríteni mind jogszabályi, mind egyéb háttérrel, hogy valahogy megpróbáljuk a járóbeteg szakrendelést felfuttatni. Azt hiszem a városlakóknak nagyon nagy segítség lesz, hogy például a leggyakrabban igénybe vett sebészeti rendeléssel ügyeleti időig, szinte éjszakáig, egy hosszán tartott nyitva tartással a betegek rendelkezésére állunk.

Az egynapos sebészetről pár szót. Az új épületben három műtő van, a B. épület most kerül felújításra, ott is van három műtő, összesen hat műtő áll rendelkezésre a jövőben, és húsz egynapos ágy van. Az egynapos sebészeti ágyakról tudni kell, hogy a nagy kórházak is kaptak valamennyit, Magyarországon nincs még egy ilyen hely, ahol húsz ágy áll rendelkezésre, ebbe beleértve a klinikákat és a megyei kórházakat is. Nagyon korszerű műszerek jönnek a TIOP pályázat kapcsán a központi műtőbe, tervezünk új beavatkozásokat, új tevékenységeket. Jelenleg szemészet, nőgyógyászat és sebészet működik, ezeket próbáljuk kiszélesíteni, a régebben már itt lévő szakmákat visszahozni és új szakmákat preferálni a kórházban. Várhatóan 70-80%-kal több egynapos sebészeti súlyszám lesz a pályázat megvalósulása

után, tehát bőven lesz arra kapacitás, hogy mindenki a megfelelő ellátást megkapja.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszolunk.

Köszönöm szépen!

(9,35 Katona Csaba kiment, létszám: 9 fő)

N y a k a s Eszter:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Röviden szeretném bemutatni a kórház tevékenységét!

A Palotahosp Kft.-nél három alappilléren történik az ellátás. Az egyik a fekvőbeteg ellátás, itt krónikus belgyógyászat, rehabilitáción és ápolási osztályon látjuk el főként időskorú betegeinket. Kiemelném az egynapos sebészetet. Itt jelenleg három szakterületen, sebészet, nőgyógyászat és szemészet. Nagyon sok szemészeti ellátásunk van, szemlencsebeültetést az esetek 75%-ában végzünk. Beruházásra került pályázat segítségével egy gép, aminek a segítségével a műlencsebeültetést meg tudjuk valósítani. Ez a kórház részéről 13 millió forintos beruházást jelentett. A járóbeteg-ellátás belgyógyászat, nőgyógyászat, sebészet, aneszteziológia és képalkotó diagnosztikával áll a rendelkezésünkre. 2006-ban az új épületbe költözött a járóbetegellátás, ahol nagyon korszerű körülmények között tudjuk ellátni a betegeinket, és beruházásra kerültek olyan eszközök és műszerek, amik nagyon emelik a kórház ellátásának a színvonalát. Ilyen például a szívtultrahang, EKG-holder, ABPM-monitor, négydimenziós UH, több EKG, defibrillátor, és az ergometriás eszközök is. Az ellátás során 2012. évben a struktúra változott, de ez csak össz-kórházi szinten jelentett ágyszám-változást, Kulcson van egy 70 ágyas mozgásszervi rehabilitációnk, 2012. előtt volt ápolási osztályunk, ami megszűnt, jelenleg 70 ágygal állunk a betegek rendelkezésére. A járóbeteg ellátásban 2005. május 1-jével történt változás, amikor a háziorvosi ellátást intézményünk visszaadta az önkormányzat részére, jelenleg a Generál Medicina Kft. látja el ezt a feladatot.

A kórházban a minőségügyi rendszer nagyon fontos feladat, hiszen ezzel tudjuk biztosítani azt a minőségi ellátást, amit a szabványok előírnak. 2007-ben szerezte meg az ISO-minősítést kórházunk. Tegnap túlestünk a tanúsító auditon, sikeresen teljesítettünk, ismételten három évig ez megújításra került, az ISO 9001:2009 szerint történik a kórház tanúsítása. A minőségügyi rendszerünk fontos részei az eljárásutasítások, szabályzatok, 110 orvos és ápolási protokoll áll rendelkezésünkre annak érdekében, hogy szabályozottan, megfelelő színvonalon történjen az ellátás. Ahhoz, hogy minőségi betegellátást tudjunk nyújtani, egy visszajelzést kell, hogy kapjunk a betegek és a dolgozók felől is. A betegelégedettségi vizsgálatokat rendszeresen végezzük, minden évben kiértékeljük, elemezzük. Mondhatom, hogy a betegek elismeréssel nyilatkoznak a kórházi ellátásról, mind a járó, mind a fekvő és mind az egynapos területen. Ezt az is bizonyítja, hogy mindhárom területen teljes kapacitással dolgozunk, 100%-os az ágykihasználtságunk az egynapos sebészetben is, illetve a járóbetegellátást is maximálisan teljesítjük. Amellett, hogy a betegek elégedettek, alapfeltétel, hogy a dolgozók is megelégedettek legyenek. A dolgozói elégedettséget is felmérjük minden évben. Nagyon nehéz munkát végeznek, főleg a

fekvőbetegellátás esetében az ápolók, a krónikus ellátás az egészségügyi paletta egyik legnehezebb területe, hiszen nagyon kevés a sikerélményük. Azért, hogy ezt kompenzálni tudjuk, több pozitív tényezőt próbálunk a dolgozók segítségére állítani, így például külön pszichológus foglalkozik a dolgozókkal, akik a mentális egészséget próbálják védeni, nem csak a munkával kapcsolatosan, hanem a magánéleti kérdésekben is segítségüket nyújtják. Olyan rekreációs programokat állítunk a dolgozók szolgálatába, mint például egy közös kirándulás, családi sportnap, ahol az egész családot vendégül látjuk, ami egy kicsit kompenzálja a mindennapok nehézségeit. Ahhoz, hogy felkészültek legyenek a dolgozók szakmailag, ehhez olyan képzéseket, továbbképzéseket rendezünk, ami minden esetben a dolgozók felkészültségének a felmérésén alapszik.

2005-ben, amikor átvételre került a tevékenység, akkor 178 alkalmazottja volt a kórháznak, jelenleg 160. Ezt kiegészíteném azzal, hogy ma már nem csak alkalmazotti jogviszonyban állnak nagy számban a kórház foglalkoztatásában, hanem vállalkozási megbízással dolgozók is. Az orvosokon kívül nagyon sok ápoló dolgozik már vállalkozásban. A szakdolgozói létszám 140 fő, ebből 110 dolgozik ápolói munkakörben, 80% a szakképzettek aránya, és 11% a diplomásoké. Hiányszakmák sajnos vannak az intézményben, hiszen a két nagy kórház között nagyon nehéz a megfelelő szakdolgozói létszámot biztosítani, illetve a képzési rend Magyarországon nem megfelelő, nem megfelelő számban képzik az ápolókat. Nagyon nehezen tudunk felvenni új szakdolgozót, a jelenlegi szakdolgozókat, illetve a szakképzetlen dolgozókat képezzük. 2012-es évben 10 dolgozónknak volt a képzése folyamatban. Fontosnak tartjuk a tudás megszerzését, és szinten tartását, erre különböző belső továbbképzéseket szervezünk. Olyan képzéseket állítunk a dolgozók szolgálatába, mint például nagy pszichiátriai kórképek ismertetése, diabeteszes betegek, infúziós terápia. Egy pályázat segítségével pedig olyan külső szakemberek által megtartott képzéseket biztosítunk a jog területén, az infekció-kontroll területén, a stressz és stresszkezelés területén, ami szintén könnyíti a dolgozók munkáját.

A tárgyi feltételek biztosítását minden évben a minimumfeltételekhez igazítjuk. 2012-es évben egy nagy beruházás keretén belül a korábbi önkormányzati, jelenleg állami tulajdonú épületben történt olyan eszközök beszerzése, mint például betegágyak, matracok, asztalok és székek, ezek mind-mind a betegellátás minőségét javítják.

Annak érdekében, hogy megfelelő munka működjön az intézményben, ahhoz nagyon fontosnak tartjuk a szakmai ellenőrzést. Az ápolási tevékenység, ami a legnagyobb tevékenységet jelenti a kórházban, a tavalyi évben 227 ellenőrzésen esett át.

A betegbiztonságot is kiemelten fontosnak tartjuk, csatlakoztunk egy országos, illetve nemzetközi programhoz, aminek a célja, hogy azokra az ellátási hibákra derüljön fény, amik mellett a kórházakban nap, mint nap elmegyünk. Ilyen például a betegek esése okának a vizsgálata. Idős betegeknél nagyon sokszor előfordul, hogy elesnek, aminek nem biztos, hogy súlyos következményei vannak, de mindenféleképpen felderítjük azokat az okokat, hogy ezeket csökkentsük, hiszen az elmúlt évben 256 ilyen esetünk volt. Ez magas számnak tűnik, de azért ilyen magas ez a szám, mert minden esetet külön-külön ellenőrzünk, hogy ezeket megakadályozzuk.

Peres eljárásunk 2012-ben nem volt, a kórház rendelkezik felelősségbiztosítással.

Három nagy pályázatunk van a TIOP-os pályázaton kívül, ami a humánerőforrás támogatását célozza. Jelenleg 114 fő vesz részt a 160 alkalmazott dolgozónkból szakmai képzéseken, továbbképzéseken. Két évvel ezelőtti pályázatban pedig multidiszciplináris teameket hoztunk létre, az egyik egy decubitus megelőző, a másik pedig egy szocioterápiás team. Ennek a segítségével a sebekkel, felfekvésekkel érkező betegeket tudjuk ápolni. Olyan nagy eredményeket értünk el, hogy 50%-kal tudtuk csökkenteni intézményen belül az ilyen betegek számát.

A munkabiztonság nagyon fontos a kórház vezetésének, szintén egy továbbképzést tartottunk főleg az ápolók részére, hiszen nagy terheket mozgatnak meg minden nap, és nagyon gyakran előfordul sérülés.

A Szent Donát Kórházzá való szenteléshez jutottunk el 2013-ra és ezzel szeretném zárni az előadásomat. Azt gondolom, hogy a kórház mindent megtesz annak érdekében, hogy a betegek elégedettek legyenek, nagy örömmel fogadtuk, hogy nyitni tudtunk más kórházak, illetve az önkormányzat felé.

Köszönöm szépen a figyelmüket!

T a l a b é r Márta:

Köszönöm!

Kíván valaki szólni? *(Nem kívánt.)*

Szeretném még egyszer megköszönni a jelenlétet, a prezentációt! Remélem és kívánom, hogy az újrakezdés valóban olyan legyen, ahogy néhány hete elindult Várpalota javára! Köszönöm szépen!

Dr. R á c z Tamás:

Köszönjük szépen a lehetőséget!

T a l a b é r Márta:

Aki elfogadja a beszámolót, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

191/2013. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Palotahosp Egészségügyi és Szolgáltató Kft. 2005 - 2012. évi működéséről szóló beszámolóját

e l f o g a d j a .

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Járasi Melinda egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

7.) Javaslat a helyi járatú autóbusz menetrend módosítására (209)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslat A. változatát 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kinek van kérdése?

D e á k Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt testületi ülésen volt egy javaslatom azzal kapcsolatban, hogy mivel 16,00 óráig kötelező iskolába járni, ezért az alsóvárosból, a vasútállomásról célszerű lenne 16,00 óra után autóbuszjáratot indítani. Ezt az előterjesztésben nem látom. El kell mondjam, hogy az elmúlt időszakban a szülők nagy része kérte, hogy ne kelljen a gyermeknek 16,00 óráig bent maradni az iskolába, tehát ez a probléma azóta kényszerből nagyjából megoldódott, $\frac{1}{2}$ 4-kor elengedjük a gyerekeket, így eléri az akkor érkező járatot, de Polgármester asszony a múltkor azt ígérte, hogy erre a kérdésre odafigyelnek, amikor ez az előterjesztés készül. Feltételezem, hogy a többi iskolának – Bartos és Rákóczi Telepi Általános Iskola - ez továbbra is gond. Van mód rá, hogy ez belekerüljön, vagy már ezt a tanévet a szülők ebbéli döntése alapján vegyük tudomásul és maradjon így.

T a l a b é r Márta:

Javasolom, hogy félévkor térjünk vissza, addig csinálunk egy felmérést, hogy hányan igényelnék. Ha nem szeretnének visszaállni a szülők, és így szeretnék megoldani, akkor hagyjuk így a menetrendet, ha meg igen, akkor térjünk rá vissza és oldjuk meg.

További vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslat A. változatát elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

192/2013. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a város helyi járatú autóbusz menetrendjében 2013. november 1-jétől az alábbi változtatásokat határozza el:

- 7531/494 sz. járat Pétfürdő új gyártól iskolai előadási napokon 5 perccel korábban 15.30 órakor indul és a SKÁLA áruház megállóig helyközi járatként, onnan az 1. sz. vonalon helyi járatként a Készenléti lakótelepig közlekedik
- 7531/574 sz. járat Pétfürdő új gyártól iskolai előadási napokon 5 perccel később 14.20 órakor indul és a SKÁLA áruház megállóig helyközi járatként, onnan az 1. sz. vonalon helyi járatként a Készenléti lakótelepig közlekedik.
- 7531/580 sz. járához kapcsolódó 2100/18 sz. helyi járat naponta 9.16 órai indulással közlekedik Várpalota autóbusz állomás és a Róbert Károly úti forduló között, továbbá a 7531/543 sz. járához kapcsolódó 2100/19. sz. helyi járat naponta 9.25 órai indulással közlekedik a Róbert Károly forduló és az autóbusz állomás között.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bakony Volán Zrt.-vel megkötött, a helyi közlekedés folyamatos működtetési ráfordításának pénzügyi támogatásáról szóló megállapodás módosításához hozzájárul, az abban szereplő 2013. évre szóló támogatási összeget 264.700 Ft-tal megnöveli a 2013. évi általános tartalék terhére.

Határidő: az új menetrend bevezetésére 2013. november 1.
a megállapodás módosítására 2013. november 15.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Nagy György irodavezető

Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző

8.) Hozzájárulás a központi házi orvosi ügyelet működtetési költségeihez (203)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a bizottsági ülésen elhangzott számszaki felvetéssel.

Kádár István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

193/2013. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának javaslata alapján úgy dönt, hogy a központi háziiorvosi ügyelet feladatának ellátásához a 2013. november 01. és 2014. május 31. közötti időszakra vonatkozóan 18,77 Ft/hó/fő összeggel járul hozzá.
2. A hozzájárulás összegének felülvizsgálatát az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.03.) Kormányrendelet megjelenését, a finanszírozás szabályainak ismertté válását követően haladéktalanul el kell végezni.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a korábban már szerződésben rögzített maximum 20.-Ft/fő/hó összeget a 2014. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Társulási Tanácsot jelen döntésről értesítse.

Határidő: 2013. november 01.

Felelős: Talabér Márta polgármester
Máténé dr. Ignác Anita jegyző

Végrehajtásban közreműködik: dr. Szivák-Döbörhegyi Csilla jogi előadó

9.) Köznevelési intézmények működését biztosító szerződések megkötése a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal (207)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Huszárné Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kádár István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

(9,45 Katona Csaba visszajött, létszám: 10 fő)

D e á k Istvánné:

Úgy érzekelem, hogy ez már a jelenlegi működésnek szerződésbe foglalása. Egyet sajnálok, hogy ez jóval korábban kellett volna, hogy a Képviselő-testület elé kerüljön, hiszen gyakorlatilag már ez így működik, tehát, ezek szerint megállapodás nélkül. Ennek az egész oktatási rendszernek az átalakítása még nagyon sok kérdést vet fel, minden esetre, jobb későn, mint ha egyáltalán nem történt volna meg ez a szerződésmegkötés.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a szerződés megkötését támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

194/2013. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a várpalotai köznevelési intézmények működését biztosító ingatlanokra és ingóságokra vonatkozóan Várpalota Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között 2013. január 01-jére visszamenőleges hatállyal megkötni kívánt használati szerződést.
2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat 2. sz. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a várpalotai oktatási-nevelési intézmények fenntartási- valamint működtetési költségeinek viseléséről Várpalota Város Önkormányzata és a Várpalotai Polgármesteri Hivatal, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Várpalotai Tankerülete között 2013. január 01-jére visszamenőleges hatállyal megkötni kívánt megállapodást.
3. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét a határozat 1. sz. mellékletben foglalt szerződés és a határozat 2. sz. mellékletben foglalt megállapodás mellékletekben foglalt formában és tartalommal történő aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10.) A Bakonyi Térségi Integrált Szakképző Központ 2013. évi költségvetésének módosítása (200)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

195/2013. (X.30.) képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bakonyi Térségi Integrált Szakképző Központ 2013. évi költségvetésének módosítását a mellékelt mérleg és bevételi-kiadási főösszesítővel együtt a következő főösszegekkel fogadja el:

Bevételek:

Működési bevételek:	5.124 eFt
– Intézményi működési bevételek:	5 eFt
– Működési célú pénzmaradvány:	5.119 eFt

Kiadások:

Működési kiadások:	5.124 eFt
– Személyi juttatások:	470 eFt
– Járulék:	127 eFt
– Dologi kiadások:	341 eFt
– Működési célú támogatásért. kiadás:	4.186 eFt

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szász Andrea pénzügyi irodavezető

11.) Várpalota Város Önkormányzata folyószámla hitelének éven túli működési célú ügylettel való kiváltására szolgáló kérelme (216)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

196/2013. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Raiffeisen Bank Zrt.-vel 2013. június 12-én módosított bankszámlahitel-szerződésében foglalt 105.119.338,- Ft összegű likviditási hitelét éven túli működési célú hitellé kívánja átalakítani.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Talabér Márta polgármestert, hogy az adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozóan kérje a Kormány előzetes hozzájárulását, hogy Várpalota Város Önkormányzata likvidhitelét naptári éven túli futamidejű adósságmegújító hitellel kiválthassa.

Határidő: 2013. november 11.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szász Andrea pénzügyi irodavezető

12.) Várpalota Város Önkormányzatnak 2014. évi költségvetési koncepciója (211)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K a t o n a Csaba:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Magának az előterjesztésnek a formulája és a tartalma sem nagyon lepett meg, mert az utóbbi években gyakorlatilag ezzel találkoztunk. Néhány megjegyzést azért tennék ehhez. Legalább a formára érdemes lenne adni, tudniillik azt mondja az államháztartási törvény végrehajtási rendelete, hogy a polgármester a koncepció tervezetéről a bizottságok véleményét kikéri, és azt a költségvetési koncepció tervezetéhez csatolja. Ilyen módon kellene a Pénzügyi Bizottságnak a költségvetési koncepció-tervezetének egészéről véleményt alkotnia. Ez nem történt meg tavaly sem, meg tavalyelőtt sem. Ez egy kétlépcsős menetet feltételez, amikor van egy első kör, amikor a bizottságok az alapkoncepció tervezetét megkapják, ahhoz véleményt adnak, majd önmagában minden alap, váz nélkül elkészítenek egy véleményt, ez csatolásra kerül az előterjesztő polgármester által a testület elé terjesztett anyaghoz, és aztán a Pénzügyi Bizottságnak így kellene erről egészében véleményt alkotni. Amibe persze túl azon, ami itt írva van, számok, elgondolások, konkrétumok lennének, mert ebben nincs ilyen. Ennek a koncepciónak az a koncepciója, hogy nincs koncepció. Hiszen nem tesz egyebet, mint helyel-közzel szó szerint idézi a vonatkozó jogszabályi előírásokat, mintegy jelszószerűen kimondja, hogy mit lehet, és mit nem lehet csinálni, de arra nézve, hogy konkrétan mit akar a következő egy évre szóló költségvetési időszakban az önkormányzat csinálni, arról semmilyen konkrétumot nem olvashatunk. Ezért mondom, hogy ez nem koncepció. Mindamellettt idézve van az Nvtv. 7.§ (2) bekezdés, amire innen felhívom a figyelmet, úgy kell majd tudnunk tervezni, hogy hiánnyal nem tervezhető költségvetés. Mindezekkel együtt egy koncepció nem a jogszabályi előírások felsorolásából kell, hogy álljon. Amikor a Szindbád Kft. el nem fogadott koncepcióját tárgyaltuk, éppen Huszárné Bacsárdi Valéria képviselő asszony volt az, aki azt mondta, nem azt szeretné látni, hogy felsorolják, milyen intézmények vannak ma. Én sem azt szeretném látni, hogy a jogszabályok

nagyjából mit mondanak, hanem ennél nyilvánvalóan többet. Kár, hogy ez nem így van.

T a l a b é r Márta:

Egyéb hozzászólás? *(Nem volt.)*

Előterjesztőként szeretnék reagálni. Azt gondolom, ez a koncepció azt tartalmazza, amit ebben a pillanatban tudhatunk a település jövő évi költségvetésével kapcsolatban, az pedig nem túl sok. Azt hiszem, felelőtlenség lenne, ha bármiféle konkrétumot október közepén megjelenítenénk, és utána pedig egyébként pont a képviselő úr lenne az, aki februárban a költségvetés elkészítése kapcsán számon kérné azt, hogy adott esetben miért nem úgy jelenik meg a költségvetésben. Azt mindannyian látjuk, hogy a helyzetünk ugyan javult a tekintetben, hogy sokkal kisebb az adósságunk, azonban a gazdálkodásunk is sokkal szorosabb kell, hogy legyen, a különböző jogszabályi változásokból adódóan, amik nem csak a mi önkormányzatunkat, hanem általában az önkormányzatokat hozzánk hasonlóan érintik. Minden kiadást sokkal jobban meg kell fontolni, és nem véletlenül van benne az önként vállalt feladatok finanszírozása, illetve az, hogy elsősorban a kötelezően ellátandó feladatokra kell koncentrálni. Nagyon jól látható, 2014-ben is ez lesz az irány, elsősorban a kötelezően ellátandó feladatainkat kell biztosítani, és ezen felül jöhet minden egyéb. Ha úgy tetszik, akkor ez a koncepciója a városnak a jövő esztendőre. Szerintem, ki kell mondani, elsősorban a biztonságos működést kell szem előtt tartanunk, ezt tettük az idén is, és ezt fogjuk tenni jövőre is.

Aki a költségvetési koncepciót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

197/2013. (X.30.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a Jegyző által elkészített és a Polgármester által előterjesztett 2014. évi költségvetési koncepciót a Képviselő-testület megtárgyalta, elfogadta és megtette javaslatait a költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a Jegyzőt és a Pénzügyi Iroda vezetőjét, hogy gondoskodjon a koncepcióban szereplő döntések figyelembevételéről a 2014. évi költségvetési rendelet-tervezet előkészítésekor.

Határidő: 2014. február 15.

Felelős: Máténé dr. Ignácz Anita jegyző
Szász Andrea pénzügyi irodavezető

13.) A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata	(213)
---	--------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, a következő javaslatok figyelembevételével:

- Mentés a telekadó adó alól a 300 m²-t meg nem haladó alapterületű, vagy az adott építési övezetben minimálisan beépíthető mértéknél kisebb alapterületű belterületi telek.

- Mentés a telekadó alól az a hatályos Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv szerinti beépítésre szánt területen lévő telek, amelynek geometriai alakja vagy a terület egyéb adottságai (lápos, ingoványos) épület elhelyezését nem teszi lehetővé és erről a tényről az I. fokú építésügyi hatóság igazolást állít ki.

- Mentés a telekadó alól az a telek, amelynek területét közművezeték vagy közműtárgy védőtávolsága oly módon érinti, hogy arra épület nem helyezhető el és erről a tényről az I. fokú építésügyi hatóság igazolást állít ki.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat B. változatát 3 igen és 1 nem szavazattal a Gazdasági Bizottság kiegészítésével javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, valamint javasolja megvizsgálni a Kismező városrész beépítetlen telkeivel kapcsolatos esetleges további mentességek kérdéskörét.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Azt gondolom, hogy jó nagy gombóc ez most a Képviselő-testület torkán. Nem hiszem, hogy toldozás-foldozással ebből ki lehet szabadulni. Amint magában ebben az anyag tárgyalásában is kiderül, mindenféle nem elég alapos körültekintés mindig azt hozza, hogy van még mindig valakinek egy fontos ötlete, mint például most a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak, hogy még akkor a Kismező is. Nyilvánvaló, hogy még lehetne találni más területet és más okot, indokot arra nézve, hol kellene mentességet adni, és milyen ok miatt - legyen az a terület, adottsága, mérete, elhelyezkedése, stb -. Folyamatban van az Országgyűlés előtt a helyi adókról szóló törvény módosítása, nyilván hamarosan elfogadást nyer. Érdemes kivárni, hogy annak mi a végeredménye és alapos megfontolást tenni, térképpel a kézben, alaposan átgondolva, olyan szabályozást csinálni, ami után nem gyűjtenek 80-90-100 aláírást, mert valahol máshol vagy méltánytalanságot hagyott, vagy okozott a módosított rendelet. Azt gondolom, abban a tekintetben, hogy november vagy december teljesen mindegy az érintetteknek már, abban nem, hogy minőségileg milyen szabályozás születik. Azt gondolom, az A. változat helyesebb ebben a tekintetben. Hagynék időt az előkészítőknek, hagynék időt arra is, hogy

kellően értékeljék a majdan kihirdetendő törvénymódosítást. Hagynék időt arra is, hogy technikailag át lehessen tekinteni tisztességgel ezt az egész ügyet, és annak az átgondolására is, hogy olyan jogszabályt alkossunk, amely abban a tekintetben visszamenőleges hatályú, hogy ahol a nyilvánvalóan elkapkodott - 2009-re datálható - szabályozás olyan terheket rótt várpalotai polgárokra, amelyeket teljesíteni nem tudnak - de méltánytalan is lenne elvárni tőlük -. Ezeket orvosoljuk visszamenőleges hatállyal a tekintetben, hogy a megfizetés alól mentesítsük, vagy a már megfizetett adót ők visszakapják. Erre lehetősége a jogalkotónak van, hiszen a visszamenőleges jogalkotás nem önmagában az ördögtől való, nem többlet terhet ró az állampolgárokra, akkor ez lehetséges. Azt gondolom, így tudjuk elvarrni ezt a szálát.

A n t a l László:

Némiképpen megszólíttatva érzem magam. Ahogy a szövegből is látszik, természetesen nem adómentességről van szó, hanem a helyzet vizsgálatáról. Azt gondolom, teljesen normális, ahogy az idő halad, hogy az élet haladásához kell a rendeleteket is alakítani. Van egy településrendezési terv, természetesen közben történt egy új helyzet az ingatlanpiacon, és nyilvánvaló, hogy ahol ma még esetleg a településrendezési terv utcákat és építési telkeket vizionál, abból lehet, hogy ötven év múlva lesz utca és telek. Ebben a tekintetben érdemes lenne megvizsgálni, mikor járunk el méltányosan az adott terület lakosaival, és milyen adóterhelést érdemes gondolni erre a területre.

D e á k Istvánné:

Ez a mentesség, ami 300 m²-t meg nem haladó alapterületű telkekre szól, ez érvényes-e arra, amikor osztatlan közös tulajdonról van szó? Hozzám többen jöttek azzal a problémával, hogy 2010-ig visszamenőleg jelentős telekadót kell nekik befizetni osztatlan közös tulajdon esetén. Ezek biztos, hogy nem beépíthető telkek, hiszen egy-egy tulajdonosnak nem biztos, hogy van akkora tulajdona. Ezért értek egyet azzal, amit Falussy képviselő úr mond, hogy bizony vannak speciálisan olyan problémák, amiket még ezen kívül is kezelni kell, például ez az egyik, de gondolom, hogy sok ilyen van. Jelentős költséget jelent azoknak, akik azt sem tudták például, hogy tulajdonuk van, mert valamikor valakitől örökölték, és most az adóhatóság megtalálta őket. Ezek valós és napi problémák.

F a l u s s y Sándor:

Nem tudom, miről beszélt Antal képviselő úr, amikor az érintettségről beszélt. Nincs erről szó. Azt kell látni, hogy a mostani betervezésnél is az egyik szakszabályozás kiszúrta a 300m²-t, és módosította, de még ez sem elég természetesen. Nem attól függ, hogy egyébként beépíthető egy terület. Attól még nem fogják beépíteni, mert olyan a jellege, hogy mondjuk a vasút és a 8-as út közötti területen nagy valószínűséggel nem fog senki lakóterületet nyitni. Más szempontból kell nézni. Nem igaz, hogy csak azért rossz a rendelet, mert időközben változott az élet, rossz volt ez már az elején is. Egy probléma van, amit taglal az anyag valahol, hogy amikor ezt megalkottuk, akkor nem lehetett különbséget tenni a vállalkozás és a magánszemély között. Ha meg akartuk adóztatni a vállalkozásokat, akkor muszáj volt így szabályozni. Közben megváltozott a dolog, nem lehet mentességet adni a

vállalkozásnak, viszont a mozgásterünk a magánszemélyek tekintetében pedig széles. Akkor pedig úgy kell megalkotni a jogszabályt, hogy az lehetőség szerint elvarrja ezeket a szálakat.

M á t é n é dr. Ignácz Anita:

Az előterjesztés egyértelműen mutatja, hogy hét alkalommal került módosításra a helyi adó rendelet. Ez az előterjesztés megint azt a célt szolgálja, illetve arra tartalmaz egy javaslatot, hogyan lehetne azokat a problémákat orvosolni, amivel nap mint nap, mint végrehajtó hivatal, illetve alkalmazottak szembesülünk. Nyilván lehetne ennél sokkal jobbat, sokkal okosabb javaslatokat is megfogalmazni, ezeket a javaslatokat az adóhatósági kollégákkal, Aljegyző úrral próbáltuk összeállítani. Bizottsági ülésen is elmondtam, várom azokat az alkotó ötleteket, amivel valóban lehet mit kezdeni, és nem plátói dolgok, hanem valóban a gyakorlati életben lehet is alkalmazni. Az egyik ilyen javaslat, amelyik a Gazdasági Bizottság ülésén született, ez egy jó ötlet. A 300 m² onnan indult, hogy a veszprémi rendeletben 700 m² szerepel, ugyanakkor az a véleményünk, hogy Várpalotán a teleknagyságok olyanok, hogy 700 m²-en már lehet építeni, tehát a 700 m² várpalotai viszonylatban nagy teleknek mondható. Azért tartalmaz ez a javaslat 300 m²-t, mert a gyakorlati élet Várpalotán ezt indukálta. Hogy mennyire jó, mennyire rossz ez a rendelet, illetve mennyire népszerűtlen? Természetes, hogy népszerűtlen, mert fizetni kell. Szeretném leszögezni, hogy a telekadó egy vagyoni típusú adó, tehát nem azért kell fizetni, mert valakinek beépíthető, vagy nem beépíthető a telke, hanem azért, mert van egy vagyona. A törvényhez fűzött indokolás is abból indul ki, hogy ez egy olyan vagyoni típusú adó, mint az építményadó, ami tetszik, nem tesz, annak, aki a január 1-jei állapot szerint az ingatlan-nyilvántartás szerint tulajdonos, fizetni kell. A mérték más kérdés. Várpalotán ez a mérték a törvényi minimum és maximum között középtájon van meghatározva, tehát semmiképpen nem tekinthető – legalábbis a törvényi keretek között – méltánytalannak. Természetes az egyes személyeknél okozhat ez méltánytalanságot anyagi, szociális helyzet alapján. Erre van a jegyzőnek egy olyan jogköre az adózás rendjéről szóló jogszabály alapján, hogy akár fizetési könnyítés, akár méltányosság keretében halasztást, részletfizetést, illetve elengedést is engedélyezhet. Hadd mondjam el, több száz méltányossági kérelmet bírálunk el, ezeket az ügyeket egyenként a kollégák előkészítik, felhozzák, hetente több órát egyeztetünk, nem kis munkával nekik sem és nekem sem. Elmondhatom, ott, ahol a megélhetés valóban veszélyeztetve van, minden esetben valamilyen fizetési könnyítést, vagy méltányosságot gyakoroltam, és gyakorolni is fogok. A számadatokból látszik, hogy az önkormányzat költségvetésében igen tetemes összeget jelent ez a 164 millió forint, és ha ehhez arányba állítom a magánszemélyektől befolyt 26 millió forintot, akkor azt gondolom, hogy a magánszemélyek arányában sokkal kevesebbet fizetnek, és a méltányossági jogköröm lévén tudok segíteni a helyzetükön, a jogi személyeknél, ha akarnék sem tudnék, de ott is élek átmenetileg a részletfizetési és a halasztási lehetőséggel. Azt gondolom, vád nem érheti a Képviselő-testületet, hogy nem méltányolta eddig sem ezeket a beérkezett igényeket, mert ha ez így lett volna, akkor nem lett volna ennyiszor napirenden a módosítás, nem lenne most az alap három övezet helyett öt övezet, nulla, egy forinttal és húsz forinttal a vállalkozóknál. Lehet ennél

nagyobb méltányosságot is gyakorolni, de azt el kell fogadni, ha a testület úgy dönt, hogy legyen telekadó, bizonyos személyeknek ezután is fájni fog, mert fizetni kell. El kell döntenie, hogy akarjuk, vagy nem akarjuk ezt a rendeletet.

A 300 m² egy telekre vonatkozik, függetlenül a tulajdoni részeiktől, magát a telket nézzük. Ha adózóra bontom le a 300-at, nem lesz olyan telek, ami után fizetni kell. A telek az adótárgy.

T a l a b é r Márta:

Valóban a Parlament előtt van az adókkal kapcsolatosan törvénymódosítás, ez valóban fogja érinteni a telekadót. Egész pontosan a javaslat szerint az 1 ha alatti mezőgazdasági művelés alatt lévő területek mentesülni fognak a telekadó megfizetése alól. Ezt a tulajdonosnak igazolnia kell.

Azt javaslom, ezt most fogadjuk el, valóban vissza kell hozni legkésőbb decemberben, szerintem novemberben még nem. Decemberben még lesz lehetőség adott esetben finomításokra.

A B. változatot teszem fel szavazásra. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

198/2013. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri Várpalota Város Jegyzőjét, hogy a Képviselő-testület 2013. november havi ülésére a helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést készítse elő az alábbi javaslatok figyelembe vételével:

- Mentés a telekadó adó alól a 300 m²-t meg nem haladó alapterületű vagy az adott építési övezetben minimálisan beépíthető mértéknél kisebb alapterületű belterületi telek
- Mentés a telekadó alól az a hatályos Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv szerinti beépítésre szánt területen lévő telek, amelynek geometriai alakja vagy a terület egyéb adottságai (lápos, ingoványos) épület elhelyezését nem teszi lehetővé és erről a tényről az I. fokú építésügyi hatóság igazolást állít ki
- Mentés a telekadó alól az a telek, amelynek területét közművezeték vagy közműtárgy védőtávolsága oly módon érinti, hogy arra épület nem helyezhető el és erről a tényről az I. fokú építésügyi hatóság igazolást állít ki.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

14.) A távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 42/2011. (XI.29.) ÖR felülvizsgálata (201)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**199/2013. (X.30.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 42/2011. (XI.29.) önkormányzati rendeletét nem módosítja.

A Képviselő-testület az önkormányzati rendelet 2014. október havi felülvizsgálatára felkéri a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatóját.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Horváth Tamás, Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgató

15.) Döntés rendezési terv módosítás egyeztetési dokumentációjára beérkezett vélemények elfogadásáról (215, /1)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

200/2013. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota 0199/a hrsz.-ú út—0188 hrsz.-ú út—Hideg-völgyi-patak—vasút által határolt terület általános mezőgazdasági területből beépítésre nem szánt bányaterületté történő átminősítése tárgyában készülő rendezési terv módosítás egyeztetési dokumentációjára beérkezett véleményeket

e l f o g a d j a .

Határidő: folyamatos

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Mezei László főépítész

16.) Javaslat a Várpalotai Bányász Sportkör elnökségébe történő delegálásra (202)
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

201/2013. (X.30.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Bányász Sportkör elnökségébe a gazdálkodási feladatok felügyeletére 2013. november 1-jétől 2018. szeptember 30-ig terjedő időre Dobos Adrienn helyett Szász Andrea pénzügyi irodavezetőt delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: a határozat megküldéséért: Máténé dr. Ignácz Anita jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

17.) A Várpalota Munkácsy Mihály utca és Tési út sarkán kialakított önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése (194. /1.)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslat A. változatát 7 igen szavazattal, az előkészítő alábbi szóbeli kiegészítésével javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

„2. (...)

- 18 évet be nem töltött gyermeket **saját háztartásában** nevel, vagy
- vállalja, hogy 5 éven belül 18. évet be nem töltött gyermeket **saját háztartásában** fog nevelni. ...”

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a 194/1 számú. módosító indítványt 2 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, az előkészítő alábbi szóbeli módosításával:

„2. (...)

- 18 évet be nem töltött gyermeket **saját háztartásában** nevel, vagy
- vállalja, hogy 5 éven belül 18. évet be nem töltött gyermeket **saját háztartásában** fog nevelni. ...”

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Azt gondoltam némileg naivul, hogy amit módosító indítványban előterjesztettem és különösen annak az indokolása érthető és elfogadható lesz. A Pénzügyi Bizottság ülésén nem így történt, mert a többségi Fideszes képviselők ezt nem támogatták. Mondjuk azt, hogy nem én javasoltam, így tessék megítélni. Nem akarom visszaidézni, amikor Kádár képviselő úrral erős polémiát folytattunk és én azt gyakorlatilag 8:1-re megnyertem, hogy 5.000

Ft, aztán egyéb ezer forintokért sem fogjuk eladni, de legalább jó sokszor meghirdettük jó drága pénzért. Három ezerért sem tudtuk eladni. Most azt kell mondanom, gondoljon már bele valaki abba, amit leírtam, hogy ha 2.800-4.300 eFt-ig terjedő összeget ki kell fizetni csak egy telekért, meg mondjuk egy 80 m²-es házért 16 milliót még ki kell fizetni, hogy megépítsék - és akkor még nagyon alaphangon beszéltem az árakról -, akkor érdemi támogatás-e gyerekenként kétszázezer forint. Azt gondolom, nem. Még én is nagyon alacsonyra tettem a limitet, mert azt tessék megérteni, hogy itt kikerül van szó. Vagy olyan emberek fognak építeni, hogy nincs ugyan gyermekük, de ilyen-olyan módon megvan hozzá az anyagi tehetségük – egyébként azt gondolom, nem ott fognak elsődlegesen építeni, ha ott akartak volna, akkor már vettek volna -, illetve olyan emberek, akik minőségi ugrást fognak elvégezni, tehát egy panelban, vagy tömbházban laknak és családi házra vágnak. Össze fog ülni a család, „tegyük össze, amink van”, ebben benne lesz a meglévő ingatlan ára, mennyi hitelt lehet ésszerűen felvenni, milyen támogatást ad a munkáltató, és mit ad az önkormányzat. Kiderül, hogy az önkormányzat ad a meglévő egy gyermekre kétszázezer forintot, kettőre négyszázat, egy 23-25 millió forintos építési költségvetés mellett. Azt gondolom, ez nem teszi vonzóvá azt, hogy ezeket a telkeket ne tíz évig nézegessük még, és nem tudjuk eladni. Ne az legyen tíz év múlva a vagyonhasznosításról, hogy az elmúlt időszakban se bizottság, se polgármester, se testület nem értékesített semmilyen ingatlant. Ha még ezt akarjuk olvasni „n” évig, akkor lehet így is, de én azt mondom, hogy tessék egy érdemi lépést tenni. Vagy az árban kell érdemben engedni, vagy elfogadva és egyetértve ezzel az elvvel, hogy a gyermekeseket támogassuk, akkor ebben az irányban kell érdemi lépést tenni.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás?

Megkérem Horváthné dr. Csősz Zsófiát, mondja el pontosan, hogy amikor összeállítottuk ezt az anyagot, akkor milyen gondolkodás mentén tettük ezt, illetve, hogy a képviselő úr által benyújtott képviselői indítvány mit jelentene végösszegben. Nem mondom, hogy unszimpatikus a javaslat, azonban pont a képviselő úr mondta néhány napirenddel ezelőtt, hogy a vagyonvesztésre ügyeljünk. Az Ön javaslata alapján olyan alacsony áron lehetne eladni a telkeket, ami joggal vetné fel azt a Képviselő-testület esetében, hogy súlyos vagyonvesztést okoz az önkormányzatnak.

H o r v á t h n é dr. Csősz Zsófia:

Ezeket a telkeket 4.000 Ft/m²-ért árulta az önkormányzat három-négy évvel ezelőtt, közművesítés után 5.000 Ft-ra felvitték az eladási árat, ebből lett a 3.000 Ft-ot vételár, ami most kialakult. A jelenlegi értékbecslés m²-ként 4.200 Ft + Áfa-t állapított meg, a régi 5.000 Ft + Áfa-hoz képest. A 3.000 Ft-os ár már alapból egy kedvezményes vételár volt mindenki számára. Ehhez képest most a 4.200 Ft/m²-es új értékbecsléssel számolunk, akkor egy 720 m²-es területű ingatlan Áfa-val megnövelt értéke 3.840.480 Ft, ha valaki a gyermekkedvezmény kapcsán ennek a feléért megkapja, akkor 1.920.240 forintért kap egy 720 m² területű ingatlant. Ez a 200.000, illetve 400.000 Ft-os gyermekkedvezmény még az 5.000 Ft-os m²-árhoz lett igazítva, ezen az 5.000 Ft + Áfa-s m² árnak a fele kb. 400.000 Ft-os vételárkedvezmény

támogatást tett lehetővé a 3.000 Ft-os m²-árból. A 3.000 Ft + Áfa-s áron 2.743.200 Ft-on kelne el egy ingatlan. Ha ebből lejön a 400.000 Ft-os vételárkedvezmény, akkor ez 2.343.200 Ft lenne, az pedig pont megfelel az 5.000 Ft-os m²-árhoz képesti kedvezménynek.

D e á k Istvánné:

Néhány telket eladtunk a magasabb áron. Az ottaniak is úgy érzik, hogy egyrészt sokat fizettek ezért a telekért, ezekhez képes. Komoly gondjaik vannak, szeretnék eladni, mert nem sikerült az elmúlt időszakban beépíteni, ismerve a banki és egyéb hitelfeltételeket. Ők tényleg komoly tőkevesztést fognak megélni, nem az önkormányzat, hanem azok, akik 5.000 Ft-ért megvették m²-ét, és most a telek nem ér annyit, hanem lecsökkentjük az árát. Azt javaslom, hogy ha kedvezményt állapítunk meg, lehet, hogy gondolni kellene arra a két-három családra is, hogy visszamenőlegesen legalább a gyerekek után kaphassanak ők is kedvezményt. Nem tudom, hogy jogilag ez megoldható-e. Aki akkor meg tudta venni, az most nagyon rosszul jár.

Én is azt támogatom, annak érdekében, hogy sikerüljön ezeket a telkeket eladni az önkormányzatnak, és ott egy szép lakópark alakulhasson ki, mindenképpen Falussy képviselő úr javaslatát kellene elfogadni. Ez 11 telket érint, átlagban számoljunk két gyermeket, az 11 millió forint kiesést jelentene esetlegesen, ha az összes telket el tudnánk adni. Még mindig jobb ennyivel kevesebbet kapni, mint semmit és ott állnak azok a telkek, megfontolásra javaslom ezt. Ha abból leveszem, amit az előterjesztés támogatott volna, a 200 ezer forintot gyermekenként, akkor ez összesen nem egészen 7 millió forint. Talán ezt még kibírja a város költségvetése egy szociális célú támogatásként.

G a l a m b o s Szilvia:

Tisztelt Képviselő-testület!

Azt gondolom, hogy a 200.000 Ft méltányos és elégséges, ami az eredeti előterjesztésben szerepel. Azt gondolom, amikor valaki építkezni szándékozik, akkor elsősorban nem a helyi kedvezményeket veszi alapul, és nem azok döntenek el, hogy mennyire lendül fel egy építkezési kedv, mondjuk egy településen, vagy egy országban, hanem az, hogy milyen szociálpolitikai kedvezmények segítik azt elő. Amit a Kormány, illetve a Parlament hoz törvényi keretekben, azt kellene támogatni az Országgyűlésben a képviselőknek nagyobb mellszélességgel, amik ott születnek, és akkor szerintem, nagyobb lenne az építkezési kedv. Úgy látom, erre most lesz remény, a gyermekes családok fognak kapni olyan szociálpolitikai kedvezményeket, amelyek kapcsán fel fog lendülni az építkezés az országban, nagyon bízom benne, hogy így fog történni. Én a jelenlegi 200.000 Ft mértékben meghatározottat elfogadhatónak tartom. Amúgy is úgy érzem, hogy ez már igen erősen leszállított ár, ezek közműves telkek, nem kell rájuk költeni, út vezet oda, lakható környezet alakítható ki, ha valaki ott építkezni szeretne.

K á d á r István:

Egyetértek a képviselőtársam megfogalmazásával. Mint tudjuk, az ingatlan és az építőpiac mélypontját éli, nem várható ilyen kirobbanó-szerű telekvásárlás, illetve építési kedv Magyarországon. Komoly változásoknak kell végbemenni,

hogy ez a piac elmozduljon. Látok rá lehetőséget és szándékot arra, hogy ez el fog mozdulni. Ezek az árak már annyira leszállított kedvezményes árak, figyelembe véve Várpalota és körzetét, hogy milyen árakon mennek akár a falvakban, Veszprémben, Székesfehérváron, azokhoz a telekárakhoz képest ezek méltányos telekárak. Azt javasolom, fogadjuk el ezt az előterjesztést, annál is inkább, mert változni fog Magyarországon a gazdasági helyzet, akkor kivárással többet nyerhetünk, mint ha most nagyon olcsón eladnánk a telkeket.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

Nem értettem Deák képviselő asszony azon felvetését, hogy azok a tulajdonosok, akik korábban vásároltak ott telket, őket bármiféleképpen esetleg kártalanítsa az önkormányzat. Soha seholy nem úgy működik, hogy ha bármilyen szolgáltatást, vagy bármilyen terméket megvásárolunk normál árban, és később valami akciót hirdetnek meg, utána vissza lehetne menni reklamálni e tekintetben. Úgy gondolom, gyakorlatilag nincs olyan sok építési telek a városban, hogy érdemes lenne irreálisan alacsony árakon kiértékesíteni. Én is úgy gondolom, változni kell a helyzetnek, inkább kicsit várjunk vele, és később értékesítsük normál árban, minthogy ennyire alacsony áron a vagyont eltékozzoljuk.

D e á k Istvánné:

Van, amivel egyetértek, van, amivel nem. Természetesen nem a telek árát kell csökkenteni, Kádár képviselő úrral ebben egyetértek, hanem a szociális támogatást kell hozzá növelni, annak érdekében, hogy annak a két-három családnak, akik már megvették és el tudták kezdeni az építkezést, biztos, megvan a módja, hogy ezeket a gyermekkedvezményeket, ugyanazt a támogatást utólag megkaphassák.

Nagyon helyes, hogy a Kormány kívánja most ezeket a szociális támogatásokat növelni, tehette volna ezt előbb is, de jobb később, mint soha. Reményeink szerint az építkezéshez ez majd hozzájárul.

F a l u s s y Sándor:

Azt javasolom, hogy vagyonszűrésről itt többen ne beszéljenek, tudni kellene hogy az fogalmilag mit jelent. Az is vagyonszűrés, hogy ha az önkormányzat sok éve beinvestált ezekben a területekbe akkori értékű pénzt, aztán majd n év múlva látja viszont, elértéktelenedett áron. Nem irreális a telekár, akkor sem volt az, amikor 5.000 Ft-ért el lehetett adni, és most sem, minden annyit ér, amennyit adnak érte a piacon. Ez alapvető és mindenkinek meg kellene érteni. Nem adtak érte 3.000 Ft sem, ezután sem fognak, attól tartok.

Szeretnék rávilágítani egy olyan összefüggésre, hogy egyrészt egy gyereket, aki elvállal, az 15 millió forintot fog ráköltöni, amíg felneveli. Ez egy hiteles szám, tessék nyugodtan lekeresni, miniszteriumi honlapon is megtalálják. Ha kettőt vállal, akkor 30 millió forintot költ, és még ez mellé vállal egy építést. Ha nem 11-et, csak 5-öt beépítenek átlag 20 millió forintért, az 100 millió forint munkát generál a városban, mert már nem kalákában építenek, abból 50 millió forint építési anyag lesz, 50 meg munka, amiért 3-4-5 embernek legalább egy éven át munkája lesz. Ezt hozzá kellene számolni.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Azt gondolom, hogy az eredeti javaslat, amit behoztunk, az egy jó javaslat, igyekeztünk alaposan körüljárni, és a korábbiakhoz képest gyakorlatilag úgy számoltuk ki, hogy a rendeletben foglaltak szerint a lehetséges kedvezményeket maximális módon igénybe lehessen venni, és ami valóban nem jár vagyონvesztéssel az önkormányzat számára. E tekintetben nyugodt lehet a lelkiismeretünk.

Falussy képviselő úr módosító indítványát teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 4 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslat A. változatát támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

202/2013. (X.30.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 254/2012. (XII.13.) képviselő-testületi határozatát visszavonja, ezzel egyidejűleg a 7/2011. (II.03.) képviselő-testületi határozatának 2.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2.) A Képviselő-testület a Munkácsy Mihály utcában és a Tési úton kialakított, eddig nem értékesített önkormányzati ingatlanokat 3.000 Ft/m²+ÁFA induló áron versenyeztetés útján értékesíti azzal, hogy a vevők vállalják, hogy a felépült házra 5 éven belül jogerős használatba vételi engedéllyel rendelkeznek.

További 200 000 Ft vételárkedvezmény illeti meg azt a személyt, aki

- 1. 18 évet be nem töltött gyermeket saját háztartásában nevel, vagy**
- 2. vállalja, hogy 5 éven belül 18. évet be nem töltött gyermeket saját háztartásában fog nevelni.**

Kettő vagy több 18 év alatti eltartott gyermek saját háztartásban történő nevelése esetén a kedvezmény mértéke 400 000 Ft.

A még meg nem született gyermek/gyermekek után járó vételárkedvezmény összegének erejéig Várpalota Város Önkormányzata jelzálogjogot jegyeztet be a megvásárolt ingatlanra.

A licit feltételeit a nemzeti vagyon értékesítésére vonatkozó Versenyeztetési szabályzat alapján – Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI. 05.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerint – kell meghatározni és közzétenni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás fenti

feltételek mellett történő előkészítésére, közzétételére, a pályázati eljárás lefolytatására, adásvételi szerződések megkötésére, azok a Magyar Állam részére való megküldésére.”

Határidő: a pályázati kiírás közzétételére 2013. november 30.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Horváthné dr. Csősz Zsófia
vagyongazdálkodási ügyintéző

18.) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2013. III. negyedévi hasznosításáról (205)
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**203/2013. (X.30.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2013. III. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

19.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2013. III. negyedév (199)

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

A jelentés néhány pontjához lenne megjegyzésem. A 136/2013. (VI. 27.) határozat – a munkaterv - azt mondta, hogy az állami fenntartásba vett köznevelési intézmények működéséről legyen tájékoztatás. Először júniusba, aztán módosult ez szeptemberre, most meg azt látom, hogy tekintettel arra, még egy éve sincs folyamatban az állami működtetés, és a mai napon került elfogadásra a szerződés is, így egyelőre nem aktuális egy ilyen tájékoztató. Ennél azért egy picit több – azt gondolom -, amikor egy testületi határozatban van egy határidő, meg még módosítva, akkor ezeket a határidőket egy újabb határozattal lehet módosítani, nem egy ilyen könnyűkező elintézással, hogy valaki azt mondja – nem tudom, ki -, hogy nem aktuális. Ezt nehogy megítélje, majd eldönti a Képviselő-testület.

A 153/2013. (VIII. 29.) határozat szerint az ügynevezett még fennmaradó adósság tekintetében jóváhagytuk, hogy a Raiffeisen Bank benyújtsa a kérelmet. A helyett, hogy a jelentésben az szerepelne, hogy ez és ez történt, vagy így, idézve van, hogy a vonatkozó bekezdést, ami alapján be lehetett nyújtani a kérelmet, azt szeptember 28-án hatályon kívül helyezte egy másik törvény. És? Mi következik ebből? Ide azt kellene leírni: végrehajtva, nem végrehajtva, ellehetetlenült, más megoldás, stb., mert ez valamit jelent, hogy a kérelem benyújtását lehetővé tevő törvényt hatályon kívül helyezett az Országgyűlés, de talán ki kellene fejteni, hogy ez mit takar.

T a l a b é r Márta:

További észrevétel? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta: (2 fő nem szavazott)

**204/2013. (X.30.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 66/2013. (IV.25.), 121/2013. (VI.12.), 126/2013. (VI.12.), 131/2013. (VI.27.), 133/2013. (VI.27.), 136/2013. (VI.27.), 147/2013. (VII.12.), 153/2013. (VIII.29.), 154/2013. (VIII.29.), 162/2013. (IX.26.), 163/2013. (IX.26.) és a 167/2013. (IX.26.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

e l f o g a d j a.

T a l a b é r Márta:
Szünetet rendelek el.

(10,40 - 10,55 szünet. Szünet után a létszám: 10 fő)

Vegyes ügyek

1.)

D e á k Istvánné:

A Képviselő-testület az idei évben úgy döntött, hogy a civileknek szánt pénzt összevonta az egyéni képviselői összegekkel, amelyeket korábban az egyéni kerületekbe bekerült képviselők tudtak szétszítani. Tudunk-e kapni erről egy összesítést esetleg a következő testületi ülésre, hogy kik nyújtottak be pályázatokat, mire nyújtottak be, mire fordították ezeket az összegeket a képviselők? Én nem egyéni képviselő vagyok, ezért semmilyen információm nincs. Bevált-e ez a forma? Milyen támogatásokra sikerült fordítani az összeget? Hogy működött ez a rendszer? Azt szeretném kérni, hogy ezt a Képviselő-testület vegye napirendjére, illetve kapjunk valamilyen tájékoztatást róla. Köszönöm!

T a l a b é r Márta:

Azt gondolom, hogy amikor a képviselők felhasználják a teljes keretet, és év végére érünk, akkor erre lehetőség lesz.

Vegyes ügyek keretében kíván még valaki szólani? *(Nem kívánt.)*

Köszönöm! A nyílt ülést 11,00 órakor bezárom. Zárt ülést rendelek el.

K.m.f.

Talabér Márta
polgármester

Máténé dr. Ignácz Anita
jegyző