

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. március 26-án (csütörtökön) 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
Dr. Opsitos István *(9,30 órától)*
Simon Ágnes
Dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Bérczes Beáta jogi előadó, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, dr. Csányi Zoltán rendőrkapitány, Pogány Péter a megyei rendőr főkapitány bűnügyi helyettese, Kugler Gyula vezérigazgató, Bakonykarszt Zrt., Grélingerné Káposzta Jolán vezérigazgató Bakony Gaszt Zrt., Koromné Palkovics Edit intézményvezető Szépkorúak Otthona, Horváth Tamás ügyvezető, Várpalotai Közüzemi Kft., Mezei László főépítész

T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének márciusi ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 megválasztott képviselőből 11 fő jelen van, a Képviselő-testület határozatképes, dr. Opsitos István jelezte, hogy később érkezik.

T a l a b é r Márta:

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Beszámoló a Várpalotai Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről* (29/1)
- 2) *A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78.§ (1) bekezdése szerinti kötelező víziközmű-vagyon vagyoneértékelése* (28)
- 3) *A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ (2) bekezdése szerinti Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek* (44)
- 4) *A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, ezek igénybevételeéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 53/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata* (47./1)
- 5) *A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjának a megállapítása* (46)
- 6) *A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapítása és a szerződésmódosítások jóváhagyása* (48)
- 7) *Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata* (30)
- 8) *Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása* (43)
- 9) *Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása* (35)
- 10) *Várpalota településfejlesztési, településrendezési döntéseinek előkészítése* (45)
- 11) *Megállapodás pszichológusi tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában* (40)
- 12) *Megállapodás az állami támogatások igénybevétele és az utalások ütemezése tárgyában* (41)
- 13) *Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában* (42)
- 14) *Szolgáltatási szerződés módosítása* (49)
- 15) *A Várpalotai Közüzemi Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának aktualizálása* (31)
- 16) *A Várpalotai Közüzemi Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása* (38)

17) A Várpalotai Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása (39.)

18) A Várpalotai Közüzemi Kft. beszámolója a köztemetők üzemeltetéséből, a temetők egyéb irányú hasznosításából, a temetkezési helyek, illetőleg az újraváltásból befolyó díjak felhasználásáról (34)

19) A Várpalotai Polgármesteri Hivatal 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása (36)

20) Várpalota Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása (37)

21) A FŐKEFE Nonprofit Kft. kérelme önkormányzati ingatlan térítésmentes használatba adására (33)

22) A FŐKEFE Nonprofit Kft. beszámolója 2013. évi tevékenységéről (32)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? (Nem volt.)

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2015. március 26-i ülésének napirendjét.

1) Beszámoló a Várpalotai Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről	(29/1)
--	---------------

T a l a b é r Márta:

Köszöntöm Pogány Péter rendőr ezredes urat és dr. Csányi Zoltán rendőr alezredes urat!

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. S z a l a i Marianna:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Megadom a szót kapitány úrnak!

dr. C s á n y i Zoltán:

Tisztelt Képviselő-testület!

Azt gondolom, az elmúlt év sikeres volt a Várpalotai Rendőrkapitányság életében, remélem, hogy a településen élő emberek is így érzik, a szubjektív biztonságérzetük is azt mondja, hogy a várpalotai rendőrök, a várpalotai rendőrség jól dolgozik, és értük dolgozik. A statisztikai számaink alátámasztják a beszámolót. Csökkent a bűncselekményszám az elmúlt évben, ezen belül jelentősen csökkent néhány olyan bűncselekmény, amely az emberek szubjektív közbiztonságérzetét jelentősen befolyásolja. Ilyenek a testi sértés, a kiskorú veszélyeztetés, garázdaság, lopás. Ezen túl a közlekedésbiztonság területén jelentősen csökkent a balesetek száma, csökkent az összes baleset száma. Sajnálatos tény, hogy a halálos balesetek száma stagnál, egy halálos baleset történt. Ez nem kiugró szám, ami aggodalomra adna okot, de

nyilván egy halálos áldozat is eggyel több legalább, mint ahány embernek közúton meg kellene halni. Csökkent a súlyos balesetek száma, illetve csökkent a könnyű sérüléssel járó balesetek száma is, és az anyagi káros balesetek száma is csökkent. Igyekezünk fokozott közterületi jelenlétet biztosítani az elmúlt évben, üzemeltettük az Országos Rendőrfőkapitányság által 19 megyés programként elnevezett rendőri szolgálati formát. Ezzel kapcsolatban Várpalotán 24 órás rendőri jelenlétet biztosítottunk, az egyébként szolgálatba vezényelt munkatársainkon túl újabb rendőri erőket tudtunk szolgálatba vezényelni. Az Országos Rendőrfőkapitányság a program mögé a Belügyminisztérium támogatásával plusz forrást tett, a keletkező túlórákat pénzben meg tudtuk váltani a munkatársainknak, nem keletkezett helyette időbeni megváltási kötelezettség, amely a további szolgálatból való elvonást eredményezte volna. Működtettük az iskola rendőre programot, minden általános és középiskolában a várpalotai járás területén kijelölésre került egy iskolarendőr, rajta keresztül a diákok, tanári testület, illetve a szülők közvetlen kapcsolatba kerülhetnek a rendőrséggel, a problémákkal hozzájuk fordulhatnak.

A tavalyi évben észleltük, és több fórumról tudomásunkra jutott, hogy a droghelyzet Várpalotán kritikussá válik. A nyomozásainkban nem feltétlenül minden ügyben jött vissza a kábítószer, mint jogi fogalom, hanem leginkább az új típusú dizájner drog, más közkeletűbb nevén biofű használatára akadtunk, illetve ezek bizonyosodtak be. Ezeknek legalább olyan káros a hatása az ifjúság részére, mintha ténylegesen kábítószerrel használnának. Igyekezünk fokozottabb drogprevenciós tevékenységet elindítani, ennek keretében az idei évben indult meg egy több előadásból, több iskolát érintően megtartott drogprevenciós tevékenység. Ebben négy szervezet működik együtt: a drogambulancia, a Térségi Népjóléti Gondozási Központ munkatársai, illetve a Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálat pártfogó felügyelői tartanak előadást a droghasználat veszélyeiről, egészségügyi veszélyeiről, illetve a büntetőjogi kockázatokról, jogi következményekről. Ezzel párhuzamosan elindítottunk egy fokozottabb járőri jelenlétet az iskolák környékén, amikor egyenruhás rendőrök jelennek meg, a közrendre, közbiztonságra fokozottan figyelnek, célzottan az esetlegesen kábítószer-, vagy biofűterjesztő magatartásokra. A 2015-ös évnek az lesz az egyik legnagyobb feladata számunkra, hogy ezt a programot továbbvigyük. Ez nemcsak a rendőrségen múlik, hanem a közreműködő szervezeteken is, bízom benne, sikerül legalább ilyen szinten vinnünk ezt, igyekszünk kiterjeszteni több iskolára is.

A következő feladat a közlekedés biztonságához kapcsolódik. Fokoznunk kell az ittas vezetők kiszűrését, ennek érdekében számíthatnak az autósok több közlekedésbiztonsági ellenőrzésre, nem zaklató módon. Nagyobb létszámmal fogunk ellenőrzéseket tartani, mert ez egy nagyon veszélyes magatartás a közlekedésben, és zéró tolerancia van ezekkel az emberekkel szemben. A kerékpárosok kérdésköre is ide tartozik. Viszonylag sok baleset, szabálysértés kötődik a kerékpárosokhoz. Ez több szempontból is veszélyes tud lenni. Egyrészt védtelenek, nagy a sérülésveszély, illetve a közlekedési szabályokat - amik rájuk ugyanúgy vonatkozik - időnként lazábban értelmezik. Természetesen igyekszünk érvényesíteni a rendőrségnek a szolgáltató, támogató szerepét, és nem feltétlenül fogunk mindenkit bírságot, igyekszünk egy humánusabb, tetterányosabb szankciórendszert a közútainkon a rendőreink által érvényesíteni. Köszönöm, hogy meghallgattak, a felmerülő kérdésekre nagyon szívesen válaszolok. Kérem, fogadják el a beszámolómat!

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

G a l a m b o s István:

Olvashatjuk az első oldalon, hogy a regisztrált bűncselekmények számában 2012-ben volt egy csúcspont, ami aztán 2013-ban komoly csökkenést mutat, ami tovább csökkent 2014-ben.

Mekkora szerepet játszhatott ebben az, hogy a Kormány 2012-ben feljebb vitte a szabálysértési értékhatárt?

(9,20 Deák Istvánné kiment, létszám: 10 fő)

Talabér Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

dr. Csányi Zoltán:

Ezeket a számadatokat az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészési, Bűnügyi Statisztikából vesszük, ez hivatalosan elfogadott statisztikai rendszer, ezzel dolgozik a magyar közigazgatás. Ebbe a rendszerbe az egyes ügyek statisztikai adatai a lezáráskor kerülnek be, nem tudja lekövetni az éppen folyamatban lévő nyomozásokat. A kiugrásnak az oka, hogy akkor került be több olyan bűncselekmény-sorozat, ami miatt a várpalotai rendőrkapitányság nyomozott és sikeresen fejezte be a nyomozásokat. A számnak része egy több száz csalásból álló csalássorozatnak a felderítése, amit mobiltelefon-kártya feltöltésekkel követettek el, illetve volt benne egy másik internetes csalássorozat abban az évben, ami szintén több száz ügyvel szerepelt a statisztikában, az ezt követő időszakban nem volt ilyen bűncselekménysorozat. Ezeket a bűncselekményeket nem feltétlenül Várpalota területén követték el. Egyesítettünk ehhez az ország sok helyén elkövetett bűncselekményt, mégpedig a célszerűség miatt, mert egy elkövetőhöz volt köthető az összes ügy, mivel mi derítettük fel, a vele kapcsolatos összes büntetőeljárást mi folytattuk le, függetlenül attól, hol követte el a bűncselekményeket. A kiugró számra ez a magyarázat az, hogy 2012-ben a büntető törvénykönyv felemelte a szabálysértési értékhatárt, az nem okozott ekkora növekedést. Megnéztük, 2012-ben nagyjából 70 olyan ügy volt, ami az értékhatár miatt lett szabálysértés. A büntető törvénykönyv módosulása csak az alkalmi lopásnak nevezett bűncselekményeket minősítette vissza 50.000 Ft értékhatár alatti szabálysértéssé, amikor valamiféle minősítő körülményt lehetett megállapítani, például lezárt kerékpárt tulajdonítottak el, vagy egy kerítésen másztak be és az udvarról vittek el valamit 50.000 Ft alatt, ott már minősítő körülmény volt, mert az egyik esetben a dolog elleni erőszak volt megállapítható, a másik esetben zárt helyre való behatolást követték el, ezek mind bűncselekmények maradtak, és büntető eljárásban nyomoztunk. Tehát, nagyjából 70 bűncselekmény változott vissza szabálysértéssé, ami az akkori számadatoknak megfelelően nem egy jelentős arány. Azóta ez a jogszabályi környezet él, így szabálysértésként kezeljük ezeket az ügyeket. Nem hozott gyökeres változást az a jogszabályi változás, amit akkor léptettek életbe.

Talabér Márta:

Hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja a rendőrkapitányság beszámolóját, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**26/2015. (III.26.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót

elfogadja.

Határidő: a határozat megküldésére, azonnal
Felelős: Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Talabér Márta:
Köszönjük a rendőrség munkáját!

2) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78.§ (1) bekezdése szerinti kötelező víziközmű-vagyon vagyoneértékelése (28)
--

Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:
A Gazdasági Bizottság az 1. határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
A Bizottság a 2. határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1. határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2. határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:
Vezérigazgató úr kíván szóbeli kiegészítést tenni?

Kugler Gyula:
Csupán annyit szeretnék megjegyezni, hogy a 2011. évi CCIX. törvény jelentősen átalakította a víziközműszolgáltatást, ez érinti Várpalota Város Önkormányzatát, a Bakonykarszt Zrt.-t is. 2012-ben megindult egy folyamat, ennek egy szerves része lesz az, hogy 2015. december 31-éig kötelező vagyoneértékelést kell az önkormányzatoknak, mint víziközműtulajdonosoknak elvégeztetni. 2012-ben elindult egy program, amit a közgyűlés jóváhagyott, melyben azt kérték a tulajdonosok, hogy a Bakonykarszt Zrt. legyen segítségére az önkormányzatoknak ezen kötelező feladatok elvégzésében. A Társaság mind a vagyoneértékelést, mind a Gördülő Fejlesztési Tervet elvégzi az önkormányzatok nevében, és eljár a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnál ezeknek a befogadása, jóváhagyása tekintetében.

Talabér Márta:
Köszönöm!
Kinek van kérdése?

Galamboš István:
A Gazdasági Bizottság ülésén gazdasági igazgató úr azt mondta, hogy a kötelező vagyoneértékelés miatt bekövetkező értékcsökkenés majd tartósan veszteségbe tudja fordítani a víziközmű szolgáltatót, ez 300-400 Ft-os díjemeléssel lenne megoldható. Nyilván ezt senki nem szeretné. Látnak-e valami esélyt arra, hogy ez ne következzen be?

(9,25 Deák Istvánné visszajött, a létszám: 11 fő)

Talabér Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Kugler Gyula:

Tisztelt Képviselő úr!

Nem tudom pontosan mit mondott gazdasági igazgató úr, szerintem pontosan nem ezt mondhatta. Ha felértékelnek egy közművagyonot, jelen pillanatban 2015-ben magasabb vagyonérték fog létrejönni, mint a legutolsó 1995-ös vagyonértékeléssel kapcsolatban. Jelen pillanatban ezt a szolgáltatási díjakban nem lehet leképezni, ekkor lenne mintegy 300 Ft körüli növekedés. Ugyanennyi lenne az eszközhasználati díj egy most épülő közműberuházásnál, ha nem vagyonértékelésről, hanem bérletüzemeltetési jogviszonyban vagyunk, ekkora amortizációt kellene elszámolni a díjakban, de erre nincs lehetőség. Ez a közgazdasági megfogalmazás, másrészt van a megfizethetőség elve, és van a pénzügyi, számviteli rend és fegyelem. A Közgyűlés – amiben Várpalota város is tulajdonos – olyan döntést fogadott el, hogy a szolgáltatási díjakban érvényesíthető amortizáció mértékéig lehet a vagyonértékelésre felelősséget vállalni, a fennmaradó rész a költségek között fog egy mérlegben kimutatásra kerülni, a meg nem térülő rész pedig az egyéb bevételek között fog megjelenni, tehát számvitelileg kioltja egymást. Ebből matematikai veszteség nem képződik, de hosszú távon a felújítás, a pótlás fedezetét meg kell teremteni.

Talabér Márta:

Vélemény, hozzászólás?

(9,30 dr. Opsitos István megérkezett, a létszám: 12 fő)

Falussy Sándor:

A másik előterjesztésről – a gördülő fejlesztési tervről - várhatóan vita nélküli döntéshozatal lesz, Vezérigazgató úr is utalt a tervre. Nem a vagyonértékelés fogja veszteségbe fordítani a víziközműszolgáltatókat, hanem azok a különadók, amelyek fedezete úgyszintén nincs benne az ármegállapításban, és amelyek ugyanakkor nagyon keményen megterhelik a szolgáltatókat. Ez pedig majd azt a következményt fogja hozni, hogy azok a fejlesztések, amelyekre nézve a másik előterjesztés irányul, adott esetben nem tudnak megvalósulni. Lehet fejlesztési terveket beállítani, azt egyébként is összhangba kell tenni azzal, hogy melyik önkormányzat mekkora fejlesztési díjhányadot állapít meg. A mi árképzésünkben van egy jelentős fejlesztési díjhányad, ami nem fejlesztésre fordítódik, mert ezek a különadók nagyon súlyosan érintik a jövőt. A jövő az, hogy a víziközműszolgáltatás biztonsága mennyire lesz tartható. A városban is igencsak lenne mit csinálni, mind a víz, mind a szennyvízcsatornázás oldalán. Erre szeretném a figyelmet nyomatékkkal felhívni.

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki az 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**27/2015. (III.26.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a **21-11439-1-002-01-03 MEKH kóddal rendelkező 50. sorszámú Várpalota szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse, megtárgyalta a víziközmű-rendszer vagyonértékelésére vonatkozó napirendi pontot.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78.§ (1) bekezdése szerinti vagyonértékelési kötelezettség teljesítése érdekében, továbbá, hogy a víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű szolgáltatások által közérdekből közzeendő adatokról szóló 24/2013. (V.29.) NFM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság területén egységes elvek alapján, egységes vagyonértékelés készüljön, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező, a vagyonértékeléssel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket tartalmazó Várpalota Város Önkormányzata, Csór Község Önkormányzata, valamint a Bakonykarszt Zrt. között megkötendő Együttműködési megállapodást az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Határidő: az Együttműködési Megállapodás aláírására: 2015. március 31.

Végrehajtásban közreműködik: Sargenti Katalin gazdálkodási, statisztikai ügyintéző

Talabér Márta:

Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**28/2015. (III.26.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a **11-11439-1-003-01-07 MEKH kóddal rendelkező 41. sorszámú Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse, megtárgyalta a víziközmű-rendszer vagyonértékelésére vonatkozó napirendi pontot.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78.§ (1) bekezdése szerinti vagyonértékelési kötelezettség teljesítése érdekében, továbbá, hogy a víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű szolgáltatások által közérdekből közzeendő adatokról szóló 24/2013. (V.29.) NFM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság területén egységes elvek alapján, egységes vagyonértékelés készüljön, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy határozat mellékletét képező, a vagyonértékeléssel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket tartalmazó Várpalota Város Önkormányzata, Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, valamint a Bakonykarszt Zrt. között kötendő Együttműködési megállapodást az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Határidő: az Együttműködési Megállapodás aláírására: 2015. március 31.

Végrehajtásban közreműködik: Sargenti Katalin gazdálkodási, statisztikai ügyintéző

**3) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ (2) bekezdése szerinti
Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek (44)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzón javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

29/2015. (III.26.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a **21-11439-1-002-01-03 MEKH kóddal rendelkező 50. sorszámú Várpalota szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse, meghatalmazza a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt-t, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) 11.§ (2) bekezdésében meghatározott gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos tevékenységeket ellássa.

2.) Az 1. pontban meghatározott meghatalmazás kiterjed arra is, hogy a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. a vonatkozó gördülő fejlesztési terveket elkészítse és a Vksztv. valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013.(II.27.) Korm. rendelet által megállapított véleményezés átvételét követően a 2016-2030. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz benyújtsa és a jóváhagyásra irányuló eljárásban képviselje az Önkormányzatot.

3.) Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a **11-11439-1-003-01-07 MEKH kóddal rendelkező 41. sorszámú Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer**

Ellátásért Felelőse, meghatalmazza a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt-t, hogy Vksztv 11. § (2) bekezdésében meghatározott gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos tevékenységeket ellássa.

4.) A 3. pontban meghatározott meghatalmazás kiterjed arra is, hogy a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. a vonatkozó gördülő fejlesztési terveket elkészítse és a Vksztv. valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013.(II.27.) Kormányrendelet által megállapított véleményezés átvételét követően a 2016-2030. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz benyújtsa és a jóváhagyásra irányuló eljárásban képviselje az Önkormányzatot.

5.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a határozatban foglaltaknak megfelelő meghatalmazás aláírására.

Határidő: a meghatalmazások aláírása és kiadása: 2015. március 31.

Felelős: Talabér Márta polgármester

4) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, ezek igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 53/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (47./1)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 47/1. rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
5/2015. (III.31.) önkormányzati
r e n d e l e t e

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, ezek igénybevételéről és a
fizetendő térítési díjakról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**5) A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjának a
megállapítása (46)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
6/2015. (III.31.) önkormányzati
r e n d e l e t e

a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**6) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapítása és a
szerződésmódosítások jóváhagyása (48)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 6 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Bizottság a határozati javaslatot 6 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Mennyire áll meg, ami az előterjesztésben szerepel, hogy ha nem a KSH által közzétett általános, jelenleg negatív inflációs ráta, hanem a szakági inflációs ráta lenne a határ, abba a jogszerű helyzetbe hozná-e a szolgáltatást, hogy megfelelné a menzatorvény előírásainak? Az egyébként megoldást adna-e önmagában?

G r é l i n g e r n é Káposzta Jolán:

Tisztelettel köszöntöm Önöket!

A többi szolgáltató nincs itt, én válaszolnék.

Ha egy szóval kell válaszolnom, akkor azt kell mondanom, hogy nem. Mint ahogy a bizottsági üléseken elmondtam, most jelenleg ez a 37/2014-es rendelet egy olyan helyzetbe hoz minket és az önkormányzatokat is ott, ahol az önkormányzat üzemeltet konyhát, ami pénzzel járó kötelezettséget hoz. Az a bizonyos 2% nem oldaná meg, hogy mi a menzatorvénynek megfelelőjünk. Egy szolgáltató mindig annyiból főz, amennyi pénze van, hiszen az elmúlt évek során nagyon változatos nyersanyagnorma alakult ki a különböző városokban. Azért kellett, hogy javasoljunk egy magasabb összeget, mert szeptembertől minket keményen fognak vizsgálni és büntetni. Ezt a büntetést remélhetőleg azzal fel tudom oldani, hogy nekem egy keretem van, ebből kell gazdálkodnom, az önkormányzat nem tudott hozzátenni, hiszen megpróbálkoztam vele. Talán ezt elfogadják, de nem biztos. Semmiképpen sem elég, sőt az a közel 10-11 %-os emelés sem elegendő rá. A közétkeztetés sok szereplős játék, van a gyerek, aki vagy megeszi, vagy nem az ebédet, a szülő, aki vagy befizeti a gyereket, vagy nem. Ha kevesen fizetnek be, az nekem rossz, mert a fajlagosaim romlanak. Az én érdekem is, hogy olyan árat tudjunk kialakítani közösen, amit a szülő még megtud fizetni, az önkormányzat hozzá tudja tenni, amit hozzá kell tennie, hogy nekem meglegyen az a létszámom, amivel már gazdaságosan tudok működni. Egyikünknek sem jó, ha bevezetünk egy borzasztóan magas árat, mert a szülő nem fog befizetni, ennek ellenére nem biztos, hogy a gyerek meg fogja enni az ebédet, mert sótlan, cukortalan, nagyon sok a zöldség. Ez hosszabb távon biztos jó lesz, csak most jelenleg szoktatás van, mert mi ezt már elkezdtük, csak az előírt mennyiségeket nem tudjuk biztosítani.

K a t o n a Csaba:

Egy teljesen új helyzet áll fel szeptembertől, amikor egy új jogszabálynak kell megfeleltetni a közétkeztetést. Jelenleg a régi jogszabály alapján vannak az árak meghatározva, általános inflációhoz volt az emelés kötve, nem a szakági inflációhoz, jóformán deflációba volt az elmúlt időszakban, tehát nem emelkedett, hanem csökkent az általános árszínvonal, viszont ez nem minden szakágnál volt így, az élelmiszerek beszerzési ára növekedett. Ezért egyeztettünk többször a szolgáltatókkal, mi lenne a minimális emelés, ami nekik a törvény bevezetéséig olyan emelést jelentene, hogy szinten tudják tartani. Az is elhangzott, hogy ősszel olyan változtatásokat igényel a szolgáltatóktól, ami valószínű a jelenlegi finanszírozással már nem oldható meg, ezért van magasabb emelési összeg a következő időszakra, amikor életbe lép a jogszabály. Megpróbálták már szoktatni a gyerekeket ahhoz, hogy mi várható a menzatörvény következtében. Ebből lettek panaszok a szülők részéről. Több intézményvezetővel beszéltem, kértem igazgató asszonyt is, hogy fogalmazzanak meg egy egyoldalas tájékoztatót, amit eljuttatnánk minden családhoz. Ez lényegesen megváltoztatja a táplálkozási szokásokat, ennek az átállítása nem fog egyik napról a másikra menni, sokkal több zöldség fog bekerülni a konyhákra amellet, hogy egyébként ízletlenebbnek fogják érezni a gyerekek, mert az édesítő szert és a sót csökkentett mennyiségben lehet berakni. Próbáljunk meg egy kicsit türelmesek lenni, ez hosszú távon a gyerekeink egészségi állapotát fogja megváltoztatni, abban meg reménykedjünk, hogy az anyagi dolgok rendeződnek.

G a l a m b o s Szilvia:

A bizottságunk véleménye valamilyen magyarázatot igényel. Nem magát az előterjesztést érintette. Elsősorban rajtunk csapódik le a sok elégedetlenségi, mennyiségi, minőségi észrevétel, ami a szülőktől és az intézményektől érkezik, ezzel próbáltunk jelezni a szolgáltatóknak, hogy van mit tenni ezen a területen, azt gondolom, egy közös gondolkodás irányába el is mozdultunk. Kérem a városvezetést, hogy kérjük meg nyomatékosan az intézményvezetőket, hogy írásban tegyék meg felénk észrevételeiket, mert ezeknek nyoma nálunk nincs, ezeket csak szóban kapjuk meg nap, mint nap. Bekerül a jegyzőkönyvbe, hogy innentől akinek minőségi, vagy mennyiségi észrevétele van, akkor tudjuk komolyan kezelni, ha ezt írásban megteszi felénk, akkor tudjuk Önök felé közvetíteni, de ez nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy Önök egy szorosabb együttműködést alakítsanak ki az intézményekkel, és próbáljanak gyakrabban érdeklődni, mire, hogy reagálnak a fogyasztók. A szoktatás időszakába került most egy egész generáció. Nem tudom, mi lesz a vége, sikerül-e keresztülvinni, és megállja a helyét, vagy a közétkeztetés végnapjait jelenti. Nagyon bízom benne, hogy nem. Azt gondolom, ez egy kicsit népnevelő feladat is az Önök részéről, Önök kapták ezt a feladatot. Ennek van létjogosultsága, és remélem, hogy jó kimenetele. Ennek vannak nemzetközi tapasztalatai, voltak kormányok, akik ezt 20-30 évvel ezelőtt egész komolyan meg merték lépni, a vége egész üdvözítő, de biztos, hogy van egy nem kedvező átmenet. Azt kérném, fogjunk össze, ebben elsősorban a szolgáltatók és az intézményvezetők összefogására lesz szükség, hogy valamilyen szülőfelkészítő, és gyermekfelkészítő munkát végezzenek. Amikor bevezetünk valamit, akkor a szülő értetlenül áll a minőségi változás előtt, és ne legyen ilyen értetlenségnek kitéve ez az ügy, ezért egy nagyon komoly szülői értekezletes felkészítés történjen meg a szülők felé egy népnevelés tekintetében.

F a l u s s y Sándor:

Azt idézném vissza, hogy amikor évről-évre ezt az előterjesztést tárgyaltuk, mindig azt mondtam, hogy teljesen rossz szemlélettel állunk ehhez hozzá. Mit állapítunk meg rendeletben? Azt az intézményi térítési díjat, amit meg kell fizetnie a szülőnek és „humánus szempontoktól, - erős macskakörömmel – vezéreltetve nyert teret nagyon sokszor az a szemlélet, hogy ne nagyon emeljük a díjat, mert akkor nem tudják megfizetni. Ez a nyersanyagnorma, ezzel azt mondjuk meg, hogy mi az, amit megkaphat a gyerek az óvodától

egészen a középiskoláig. Amikor azt mondjuk, ne legyen ez több, akkor egyben fel is tettük minden alkalommal a kezünket, hogy ebben minőségi változás biztos nem lesz, mert minőségi változást nem lehet anyagi forrás nélkül elérni, és ez megerősített itt is már. Most ugyanez a helyzet van, fordítva ülnek a szereplők a lovon, ahogy itt az egyetlen jelenlévő szolgáltató részéről elhangzott, azt főznek, amire pénzük van. Azt kellene főzni, amire szükség van, és amire szükség van, az korábban konszenzussal kialakítható volt, most meg majd törvény szabályozza. Az egész ügyben egy paradigmaváltásnak kell bekövetkezni. Olyan árat kellene megállapítani, amit meg tud fizetni a szülő, ki tudja fizetni az önrészét – jó sokat – az önkormányzat és a vállalkozó is megtalálja a számítását. Egy szereplő nincs benne: a szolgáltatást igénybe vevő. Úgy kellene főzni – ez az én paradigmám –, hogy a most már írásban is törvényben lévő szempontoknak megfeleljünk, hogy olyan étkezést nyújtson minden szolgáltató, ami megfelel annak az előírásnak. Hogy ez a nyersanyagnorma mennyire tér el településenként, országrészenként? Azt gondolom, nagyon eltér ma, de annyira nem térhetne el, mert ez beszerzési forrásoktól és néhány egyéb dologtól függ, de azért alapvetően akkor, amikor nagyon részletesen szabályozva van, hogy milyen beltartalmi értéknek, minek kell szerepelnie, akkor kirívó különbségek nem már lehetnek. Nekünk arra kellene fókuszálni, hogy végre annak feleljünk meg, hogy ez a nyersanyagnorma legyen olyan. Ha arra gondolunk, hogy ezt meg is kell tudni fizetni a szülőnek, ez nyilvánvaló, ezt be kell tudni vállalni, hogy ezen növelni fogunk, egyébként úgy kell alakítani a támogatási rendszert, nincs jogszerűen mód arra, ami célszerű lenne, hogy most nem 2%-ot emelünk, és aztán majd 12-öt szeptemberben. A törvényalkotó is gondolhatott volna arra, hogy nem feltétlenül iskolakezdésére kell ezt bevezetni, mert azt lehetett tudni, hogy ez áremeléssel jár, amikor egyébként is nagyon kemény teher van a szülőkön. Szerencsétlen egybeesés lesz, fogunk érte kapni hideget, meleget. Azt gondolom, menjünk el abba az irányba, amikor azt fogjuk vizsgálni, hogy a megállapított nyersanyagnormából megfőzhető-e, és tényleg fedezi-e a törvény szerint előírt beltartalmi értékkel és összetevőkkel azt, amit minden gyereknek meg kellene kapni. Ebben gondolom a paradigmaváltást.

D e á k Istvánné:

Én a bizottsági ülésen azért támogattam a tartózkodást, mert arról nem nagyon kaptunk információt, hogy maguk a szolgáltató cégek mit tesznek azért, hogy a rezsiköltséget csökkentsék, mit tesznek azért, hogy a beszerzési árakat csökkenteni tudják, hogyan lehetne még inkább megfelelni a törvényeknek úgy, hogy egyébként rentábilisabban működtethető legyen a közétkeztetés. Ma a gyerekek azon része veszi igénybe a közétkeztetést, akik valamilyen támogatásban részesülnek, akiknek a költségét az önkormányzatnak kell finanszírozni. Megemelhetjük a rezsiköltséget, gondolhatjuk, hogy a szülő esetlegesen többet fizet, akkor jobb étkezést fog kapni a gyermek, de a nagy részét mi fogjuk állni, hiszen a normatíva, nem takarja ezt a költséget. Jó lenne, ha ezek a tárgyalások afelé is elmennének, hogy milyen forrásokat lehetne bevonni, gondolok például a Molnár Mária Szövetkezetre, ezt hogyan lehetne bevonni a közétkeztetésbe.

T a l a b é r Márta:

Amit képviselő asszony mondott, megtörtént, van olyan szolgáltató, aki onnan szerzi be az alapanyagokat, és olcsóbban tud szolgáltatni, van erre városon belül jó példa. E tekintetben az egyeztetéseket Alpolgármester úr végezte, de annyit hadd mondjak el, a kiindulási pont, amit a szolgáltatók kértek, 24%-os emelés volt, onnan mentünk le 12-re, amire azt mondtuk, hogy talán az még elfogadható.

Grélingerné Káposzta Jolán:

Az intézményekkel napi kapcsolatunk van. Az a kérésünk, ha gond van, akkor konkrétan és azonnal jelezzenek, ne a cégnek, hanem a konyhának, általánosságban nem tudunk mit kezdeni a panaszokkal.

Teljesen nem igaz, hogy azt főzünk, amire pénzünk van. Abból főzünk, de olyan keretek szerint, ami már a törvény szellemének megfelel, csak a mennyiségek nem mindig stimmelnek, nem tudunk akkora mennyiségű zöldséget adni, annyiszor kefert adni, olyan mennyiségű sajtot adni, mint amennyit előírnak. A többi szolgáltató nevében nem tudok nyilatkozni.

Két nagy költségünk van: az egyik az alapanyag, a másik a bér. Mindenki minimálbéren van, a létszámot pedig már minimumra csökkentettük. 2000-ben a minimálbér 19.500 Ft volt, ami jelenleg 120.000 Ft, 142.000 Ft a szakács bére. Ez több, mint ötszörös változás.

Az óvodai étkezés ára jelentősen csökkent a közbeszerzés révén, nagyon-nagyon alacsony árréssel vállaltuk be, bízva abban, hogy megnyerjük, mert az ár volt a meghatározó. Általánosságban nézve a nyersanyagnorma és a nettó ár – ami tartalmazza a nyersanyagnormát és az árrésünket - a bérral szemben 1,9-szeresére nőtt, állandóan azzal küzdünk, hogyan tudunk létezni. A bankköltségünk tavalyelőtt óta 3-ról 7 millióra nőtt. Bejött az online pénztárgép, és bevezették közben az élelmiszerbiztonsági járulékot. A nulla %-os infláció egy dolog, a költségek viszont nőnek.

Beszerezés. A Molnár Mária Szövetkezettel kapcsolatban állunk, nincs ellenünk, hogy olcsóbban szerezzünk be. Amit a Szövetkezet most még elő tud olcsón állítani, mert még támogatott, addig rendben van, de ha piaci áron akarja eladni, akkor drágább lesz, mert a kézi munka sokkal többbe kerül, mintha egy alföldi gazdaságban állítják elő nagy mennyiségben. Pontosan a létszámleépítések miatt leginkább előkészített zöldségeket tudunk megvenni, nem tudjuk két kilónként megvenni a sárgarépát, nekünk oda kell hozni annyi mennyiséget, amennyi kell és pontosan akkor, amikor kell.

Dr. Ignác Anita Éva:

A megkötött 2012-es szerződés alapján a megrendelőnek és a szállítónak egymással szemben szerződéses kötelezettsége, hogy írásban szólítsa fel akár mennyiségi, akár minőségi kifogás merül fel, tehát a szerződés adott pontjára hivatkozva kell legalább kétszer a szállító felé jelezni, ha probléma merül fel. Annak érdekében, hogy eleget tudjunk tenni, ehhez az kell, hogy az iskoláktól, akik a teljesítés helyeként ebben a szerződésben nevesítve vannak, ha ilyen probléma felmerül, haladéktalanul jelezzék felénk. A megkötött szerződés alapján tudjuk Önök felé jelezni a kifogásokat, tekintettel arra, hogy szerződéses jogviszonyban az önkormányzat áll Önökkel. Csak akkor lehet kölcsönösen egymás érdekeit figyelembe venni, ha a szállító időben erről értesítést kap. Én is itt szeretném kérni minden intézménytől ezt.

Grélingerné Káposzta Jolán:

ISO rendszert működtetünk, évente végzünk felmérést a szülők körében, erről a tájékoztatót az összes óvónőnek már megtartottuk.

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**30/2015. (III.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete

a.) a 2007. december 27. napján a Várkerti Általános Iskola, Szakiskola és Tagiskolái gyermekei/tanulói/dolgozói/tagjai részére közétkeztetés biztosítására a "K-P" Vendéglátó Bt-vel kötött vállalkozási szerződés módosítását,

b.) a 2008. március 03. napján a Bán Aladár Általános Iskola és Tagiskolája tanulói, dolgozói részére közétkeztetés biztosítására a Bakony GASZT Zrt-vel kötött vállalkozási szerződés módosítását, és

c.) a 2012. július 09. napján a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde Tagóvodái részére készételek szállítására a Bakony GASZT Zrt-vel kötött szállítási szerződés módosítását az előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal

j ó v á h a g y j a.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés módosítások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Járasi Melinda egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
7/2015. (III.31.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

7) Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata	(30)
--	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**31/2015. (III.26.) képviselő-testületi
határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján összeállított, Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata együttműködésének szabályait rögzítő megállapodását - a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal – elfogadja.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján összeállított, Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata együttműködésének szabályait rögzítő megállapodását - a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal – elfogadja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét az együttműködési megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

8) Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása (43)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-módosítást 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
8/2015. (III.31.) önkormányzati
rendelete**

**Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.
(II.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

9) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (35)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Bizottság javasolja, hogy a Hivatal szakemberei vizsgálják meg (költségvonzattal együtt) aszfaltozott buszparkoló kialakításának lehetőségét a Táncsics Mihály utca jelenleg murvás területén.

Talabér Márta:

Befogadom a javaslatot, de szeretném jelezni, hogy van kijelölt autóbusz parkoló az Árpád-házi Szent Erzsébet téren.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitós István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

A Gazdasági Bizottság javaslatát befogadom, lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
9/2015. (III.31.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota város forgalmi rendjéről szóló
45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

10) Várpalota településfejlesztési, településrendezési döntéseinek előkészítése	(45)
--	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Arra szeretném a figyelmet ráirányítani, hogy túl azon az ésszerű szempontom, hogy az ITS-t – ami mégiscsak egy stratégia – nem a saját pénzünkön tudjuk előkészíttetni, ez nagyon rendben van, ez a dolog abszolút támogatható része. Viszont, ha meggondoljuk, hogy ez 2015. májusában az asztalunkon lesz, akkor felvetődik a kérdés, hogy mennyi közünk lesz hozzá. Nem nekünk, hanem magának a városnak, ezen egy nagyon széles kört értek. Ez egy stratégia, ami megalapozza, hogy milyen szerkezeti terv és szabályozási terv készüljön. Ez egy fundamentum. Ennek a fundamentumnak az előkészítésében a város egy nagyon széles körének – beleértve vállalkozásokat, civil szervezeteket, szakbizottságot – kellene részt venni normál körülmények között. Miközben ez egy stratégia, az októberben megválasztott testület még egy betűt nem mondott abban a kérdésben, hogy körülbelül hogy képzelem el a város öt éves ciklusbeli fejlesztési stratégiáját, illetőleg mondjuk azon túlnyúló időszakra. Nyilván vannak korábban elfogadott, immár erősen meghaladottá vált tervek. Ez egy nagyon meredek ügy lesz abban a tekintetben, különösen, ha ezt péntek éjszaka látjuk először, és hétfőn már tárgyalja a bizottság, csütörtökön a testület. Ez egy olyan ügylet, amit már előre jelzek – bár a költségtakarékosságnak nagy híve vagyok –, könnyen lehet, hogy ezt két olvasatban lesz

értelme tárgyalni, amennyiben lehetséges. Tartom az ügyet olyan fontosnak, és akkor még nem beszéltem arról, hogy az itt jelen nem lévő, nemrégiben megválasztott alpolgármesternek az egyik kiemelt feladata a gazdaságfejlesztés. Ha valami, akkor ez azzal erősen összefügg, az ő aktív részvétele ebben a dologban alapvető lenne. Láttam már néhány stratégiát, nem mondom, hogy fél évig kell rágni, de hogy azt egy ülésben átlátni, néhány nap alatt átgondolni, egyeztetni és felelősen döntést hozni, azt azért aligha lehet. Szeretném kérni, hogy ezt ezzel a szemmel nézzük. Köszönöm!

D e á k I s t v á n n é:

Ez a téma több alkalommal volt már a Veszprém Megyei Önkormányzat napirendjén. Ez a stratégia már 2013-2014-ben is szerepelt a megyei közgyűlés asztalán. Ott rákérdeztem, hogy van-e mód arra, hogy ezen bármit módosítsunk, hiszen ezeken a tárgyalásokon már a megvalósítás különböző lépései hangzanak el. Azt a választ kaptam, van rá mód, hogy a város újabb javaslatokat tegyen. Ennek egyetlen hátulütője lehet, hogy ezek az igények sajnos a sor végére kerülnek, mert már egy bizonyos prioritás felállítása, illetve egyéb megtörtént. Nincs annak akadálya, hogy most újra áttekintsük, és az új közgyűlés elé esetleg bizonyos módosításokat, kérelmeket nyújtsunk be. Ha úgy gondoljuk, hogy vannak olyan prioritások, amik most inkább fontosabbnak látszanak, mint 2013-2014-ben, vagy nem kerültek be, talán érdemes ezzel még tovább foglalkozni, hiszen az elkövetkező évtizedek stratégiáját határozzuk meg. Biztos vagyok benne, hogy képviselőtársammal - aki szintén tagja a megyei közgyűlésnek -, együtt esetleg tudunk benyújtani olyan módosító indítványt, ami a város érdekét szolgálhatja, amennyiben a város úgy dönt, hogy erre szükség van.

G a l a m b o s S z i l v i a:

Tisztelt Képviselő-testület!

A megyei közgyűlésben valóban régóta foglalkozunk ezzel a problémával, de folyamatosan változó prioritásokkal, ami azt jelenti, hogy folyamatos egyeztetés történt a városi vezetőkkel, nyomon lehetett követni ezt a folyamatot. Van erre egy másik kollégium is, amin javasolom, Képviselő asszony április 2-án vegyen részt. Ez a Területfejlesztési Kollégium, ahol pedig maguk a prioritások meghatározói, kidolgozói, a munkánkat segítő szakemberek szokták elmondani, hogy éppen hogy áll a helyzet, mert amiről Ön beszél, az nem elsősorban a megyében változik, hanem elsősorban az országos kiírások változnak annyira, hogy mindig annak megfelelően követi a megye a változásokat, és annak megfelelően történik újra az egyeztetés az önkormányzatokkal. Ez már négy éve folyamatosan így van. Ez a prioritás változás most sincs teljesen lezárva abból a szempontból, hogy most már a fő területek kiíródtak, elfogadtuk a legutóbbi közgyűlésen, az összeghatárokat is módosítottuk, ahol úgy láttuk, hogy a megyében fontosabb és kiemeltebb terület lesz, oda történtek átcsoportosítások, de hogy kik és hogyan fognak ebben szerepet játszani, az még nem dőlt el. Nincs ilyen sor vége, eleje, mert ezek még nem dőltek el, ez egy 2020-ig tartó programsorozat, ez még a tervezés fázisában van. Helyben is a tervezés fázisában vagyunk.

K a t o n a C s a b a:

Arra felhívnam a figyelmet, hogy amiről idáig beszéltünk, két különböző, egymással összefüggő dolog. Külön kell ettől választani az ITS-t, mint egy tényleges stratégiatervezést, a másik rész az uniós projektek prioritási tengelyei, annak milyen forrásmegosztása van. Természetesen ezeknek szoros kapcsolata van egymással. Jelenleg az ITS elkészítésében az a Közép-Pannon Terület és Gazdaságfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Kft. vesz részt, amely a városnak elég régóta különböző stratégiai tervezési dolgaiban részt vett. Nem mondom, hogy ettől jobb lesz, de legalább egy adott tudásbázis van náluk, és a helyzetelemzési dolgokhoz van konkrét adatuk, ezzel nem kell nagyon foglalkozniuk, mert a város helyzete az elmúlt 15-20 évben jelentősen nem mozdult el. Az egy másik dolog, hogy mit tudunk pluszba ebbe a

dologba belerakni. Sajnos visszavezetjük a másik dologra, mivel az önkormányzatnak nagyon alacsony a szabad forrása, amit erre a célra fel tudna használni, ezért saját erőből soha nem tudott erre adott esetben több milliós, tízmilliós tételt áldozni, hogy egy ilyen programot szakszerűen elkészíttessen, ezért mindenképpen kellett számolnunk ezzel a Belügyminisztérium által kiírt pályázati lehetőséggel. Itt sajnos ezek a határidőink vannak, ezzel kell „főzni”. Alpolgármester úr, Polgármester asszony, én a magam részéről, a hivatal kollégái, amennyi időt tudunk rá szánni, igyekszünk.

T a l a b é r Márta:

Két különböző dologról beszélt Falussy képviselő úr és Deák Istvánné képviselő asszony. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia előkészítése zajlik, folyamatosan keresnek meg minden potenciális szereplőt. Úgynevezett interjúkat készítenek gazdasági szereplőkkel, városvezetőkkel, ez fogja képezni egy részét, illetve a különböző adatokat gyűjtik össze minden területről. Zugor Balázs alpolgármester úr most is egy ilyen témában tárgyal, ezért nem vesz részt a képviselő-testületi ülésen. Ő pontosan azt a feladatot végzi, ami miatt őt megválasztottuk jelen pillanatban is. Ami a TOP-ot illeti: a legutolsó egyeztetés az elmúlt hét szerdáján zajlott. Annyiban nem osztom a képviselő asszonyok által elmondottakat, hogy egyfajta kényszer azért van rajtunk, mert ebben az évben le kell hívni bizonyos mértékű összeget. Ehhez, hogy ezt Várpalota meg tudja tenni, ehhez az elkövetkezendő másfél-két hónapban igen keményen kell dolgoznunk. Valóban van lehetőség változtatásra, de, ha most elkezdünk változtatni, akkor fennáll annak a veszélye, hogy el fogunk bizonyos lehetőségeket veszteni. Ezt viszont nem lenne szabad, a rendelkezésünkre álló keretet meg kell próbálni maximálisan felhasználni. Ahogy elmondta képviselő asszony adott esetben a projektjavaslat a legvégére kerül, mert nem lesz olyan előkészítettségi mértékben, amivel adott esetben, amikor a többi várossal meg kell küzdeni azt tudjuk mondani, hogy a miénk már olyan állapotban van, miközben nekik lehet, hogy előkészített anyagaik vannak minden területen. Minden településen átnézik, hogy kinek, hol van a legjobb lehetősége, e tekintetben ez szerencsés, hogy megpróbálnak segíteni. Mi is megpróbáljuk a már benyújtott projektjavaslatokat úgy menedzselni, hogy minden területre tudjunk pénzt hozni a városba. Annak nagyon örülök, ha a különböző pártok képviselői a megyei közgyűlésben Várpalota érdekében együtt fognak tudni dolgozni, azt gondolom, ez mindannyiunk számára fontos. Dolgozunk erőteljesen ezeken az ügyeken. Amit Falussy képviselő úr mondott, a két olvasatnak semmi akadálya nem lesz. Nem gondolnám, hogy egy kalap alatt gyorsított eljárásban kellene majd megvitassuk. Azt is el tudom képzelni adott esetben, hogy összehívunk egy olyan képviselő-testületi ülést, amelyet nem hivatalos ülésnek nevezünk, rászánunk egy délután és átbeszéljük, erre nyitott vagyok.

M e z e i László:

Nem hiába kapta az előterjesztés ezt a címet, ami látnak, településfejlesztési, településrendezési döntések előkészítése témában született meg ez az előterjesztés. Elég sokféle fejlesztési és településrendezési döntésnek az összehangolásáról van szó. Van egy úgynevezett településügyi kódex, a 314/2012-es kormányrendelet, ami megalapozza a jogi hátterét ennek az egész folyamatnak, valóban szerencsés helyzetben van az önkormányzat a Belügyminisztérium pályázati lehetőségét kihasználva, hogy nem saját forrásból van lehetőségünk arra, hogy az integrált településfejlesztési stratégia elkészüljön. A lényege ennek az, hogy a településügyi kódex ugyanazt a megalapozó vizsgálatot írja elő elkészítendő munkarészként az ITS-hez, mint amit az összes többi településrendezési eszközhöz. Jelenleg ott tart ez a folyamat, hogy a nyertes konzorcium, aki ezeket a dokumentumokat készíti, az ezt a megalapozó vizsgálatot zárja le éppen a napokban, ami arról szól, hogy van egy adatgyűjtés a 2007-2008-as időszakban legutoljára elvégzett hasonló IVS-nek nevezett dokumentum során elkészített adatgyűjtést felülvizsgálva egy teljesen aktualizált állományból indulunk ki,

és ebből próbálunk majd egy fejlesztési programot összeállítani. Ahogy Polgármester asszony mondta, az áprilisi hónapot tervezzük egy ilyen egyeztetési időszaknak, amikor már nem az adatgyűjtésről van szó, hanem a tényleges program megalkotásáról. Lesznek olyan információk, amik statisztikai, egyéb adatokat, műszaki információkat összegyűjtve tartalmazznak, és ebből kiindulva lehet korrekt alapokra helyezve egy ilyen programot felállítani. Fontos megjegyezni, hogy az összes más fejlesztési, regionális, megyei fejlesztési dokumentummal is összhangba kell, hogy legyen minden. Most fogadta el a megyei önkormányzat közgyűlése ezeket a fejlesztési koncepciókat, területfejlesztési programokat, ami felülvizsgálat alatt van éppen, de folyamatos ennek az oda-vissza csatolása az önkormányzat és a megyei önkormányzat között, viszont ezzel párhuzamosan egyrészt a Belügyminisztérium által adott lehetőségre alapozva most van olyan helyzetben az önkormányzat, hogy a készülő dokumentumokkal párhuzamosan van lehetőség elkezdeni a településrendezési eszközök felülvizsgálatát is. A településrendezési eszközök fogalom három dolgot takar. Van egy úgynevezett településfejlesztési koncepció, van egy településszerkezeti terv, és van egy rendelet, ami a helyi építési szabályzat, és annak mellékleteit képező szabályozási terv. Három dokumentumról beszélünk, ami a határozati javaslatban is megjelenik. Ami egy kicsit valóban a koncepció szintjén kvázi megkésve kerül bele ebbe a folyamatba, mert a településfejlesztési koncepciót és az integrált településfejlesztési stratégiát egyszerre kellene, hogy készítse az önkormányzat. Folyamatos szakmai konzultáció folyik egyrészt az ITS készítőivel, a településrendezésben már itt lévő tervezőkkel, tehát vannak oda-vissza csatolások abban az értelemben, hogy nem egy szabályozatlan folyamatot próbálunk meg előkészíteni. A következő lépés az lesz, hogy ebben az évben szeretnénk a megalapozó vizsgálatból kiindulva, az ITS-sel összhangban a településfejlesztési koncepciót is felülvizsgálni, és akkor elmondhatjuk azt, hogy 2015-ben az önkormányzatnak ezek a célokat, alapelveket megfogalmazó dokumentumai elfogadásra kerülnek. A jövő év, vagy utána következő év arról szólna, hogy ezekre alapozva a szerkezeti tervben, illetve a szabályozási tervben, a helyi építési szabályzatban szükséges változtatásokat aktualizáljuk, és valóban a jogszabályokkal összhangban megfelelően előkészített dokumentumok álljanak rendelkezésünkre.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

32/2015. (III.26.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja Várpalota Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) elkészítését a Belügyminisztériummal megkötésre kerülő együttműködési megállapodás keretén belül.

Felhatalmazza a Főépítészt az ITS-hez kapcsolódó elemző, döntés-előkészítő, illetve koordinációs és szervezési feladatok ellátására, a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatának elindítását.

A beszerzési szabályzatban foglaltakkal összhangban felhatalmazza a Polgármestert a tervezési feladatok lebonyolítására, a tervezési szerződések megkötésére, a Főépítést a koordinációs és döntést előkészítő feladatok ellátására.

A felülvizsgálat elvégzéséhez szükséges előirányzatot a 2015-2018 évek költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Mezei László főépítész

11) Megállapodás pszichológusi tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában (40)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

33/2015. (III.26.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Társulás és Várpalota, Berhida, Ősi, Őskü, Tés és Jásd települések önkormányzatai között a pszichológusi, szupervizori és családkonzultációs tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában kötendő megállapodást, egyben felhatalmazza Katona Csaba alpolgármestert a megállapodás aláírására.
- 2) A megállapodás jelen határozat Mellékletét képezi.

Határidő: a megállapodás megkötésére: azonnal

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Sándor Tamás aljegyző

12) Megállapodás az állami támogatások igénybevétele és az utalások ütemezése tárgyában (41)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Van-e kérdése valakinek? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

34/2015. (III.26.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Várpalota Kistérség Többcélú Társulása és Várpalota Város Önkormányzata között az állami támogatások igénybevétele és az utalások ütemezése tárgyában kötendő megállapodást, egyben felhatalmazza az alpolgármestert a megállapodás aláírására.

2) A megállapodás jelen határozat Mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Sándor Tamás aljegyző

13) Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában (42)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**35/2015. (III.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja Várpalota Kistérség Többcélú Társulása és az Önkormányzat között a jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában kötendő megállapodást, egyben felhatalmazza az alpolgármestert a megállapodás aláírására.

2) A megállapodás jelen határozat Mellékletét képezi.

3) A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a megállapodás elfogadásáról Várpalota Kistérség Többcélú Társulását értesítse.

Határidő: a megállapodás megkötésére: azonnal

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Sándor Tamás aljegyző

F a l u s s y Sándor:

Ügyrendi javaslatom van.

Ki kell lépnem egy percre, ezért szeretném kérni – bár vita nélkül lehetséges elfogadni -, a Főkefe Kft. beszámolójánál lenne egy-két mondatom, ha lehetne.

T a l a b é r Márta:

Szünetet rendelék el.

(10,30 - 10,45 szünet. Szünet után a létszám: 12 fő)

T a l a b é r Márta:

Tisztelt Képviselő-testület!

Mielőtt folytatnánk az ülést, szeretnék megosztani Önökkel egy örömhírt.

Sajtótájékoztatót tartottunk Konrád Károly országgyűlési képviselő úrral. Várpalotán az Inota iparvágányt átvezető hídtól 5 km hosszban a Várpalota település vége tábláig az idei esztendőben 42 ezer m² útpálya kerül felújításra mintegy 600 millió forint értékben, tehát a 8-as teljes jelenlegi szakasza felújításra kerül ebben az évben Várpalotán.

14) Szolgáltatási szerződés módosítása

(49)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

36/2015. (III.26.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata és a Várpalotai Közüzemi Kft. között, a városüzemeltetési feladatok ellátására 2013. március 1-jétől 2018. február 28-ig öt év határozott időre szóló Szolgáltatási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Szolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Horváth Tamás ügyvezető igazgató
Nagy György műszaki ügyintéző

15) A Várpalotai Közüzemi Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának aktualizálása (31)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**37/2015. (III.26.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Közüzemi Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát - jelen határozat mellékletét képező formában és tartalommal –

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

16) A Várpalotai Közüzemi Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása (38)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**38/2015. (III.26.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Várpalotai Közüzemi

Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjét - a határozat melléklete szerinti tartalommal –

j ó v á h a g y j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

17) A Várpalotai Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása (39.)
--

Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

39/2015. (III.26.) képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Várpalotai Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjét - a határozat melléklete szerinti tartalommal –

j ó v á h a g y j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

18) A Várpalotai Közüzemi Kft. beszámolója a köztemetők üzemeltetéséből, a temetők egyéb irányú hasznosításából, a temetkezési helyek, illetőleg az újraváltásból befolyó díjak felhasználásáról (34)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**40/2015. (III.26.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Közüzemi Kft. beszámolóját a köztemetők üzemeltetéséből, a temetők egyéb irányú hasznosításából, a temetkezési helyek, illetőleg az újraváltásból befolyó díjak felhasználásáról

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

19) A Várpalotai Polgármesteri Hivatal 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása (36)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

41/2015. (III.26.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Polgármesteri Hivatal 2015. évi közbeszerzésekre vonatkozó közbeszerzési tervét a határozat mellékletét képező tartalommal

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős : Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

20) Várpalota Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása (37)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

42/2015. (III.26.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzésekre vonatkozó közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

21) A FŐKEFE Nonprofit Kft. kérelme önkormányzati ingatlan térítésmentes használatba adására (33)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Megadom a szót Falussy képviselő úrnak!

Falussy Sándor:

Köszönöm!

Szeretném egy anakronisztikus szituációra a figyelmet ráirányítani. A másik napirendnél, a beszámolóknál két év keserves kínok után, egy ingyenes használat esetén ennél egy picivel többet várnék attól, aki egy ingatlant ingyen használ. A 33. előterjesztés második bekezdésében az szerepel, hogy a Főkefe Nonprofit Kft. 16 fő megváltozott munkaképességű várpalotai lakost foglalkoztat. Aki elolvasta a beszámolót figyelmesen, olvashatta, hogy ez a szám 4. Ha a 16 fő igaz, annak a negyedrésze várpalotai. Adunk egy garázst, adhatnánk 8, vagy 10 ezer forintért bérbe is, ez nem olyan sok pénz, 100-120 ezer forint egy évben. Ha összehasonlítjuk azzal, hogy mire mondunk nemet időnként, mennyit tudjuk ölni egymást 50 ezer forintokon, akkor már más optikája van a dolognak. A beszámoló időbeli kiterjedtsége vet fel bennem kétségeket. Lehet, hogy nem igaz, amit én gondolok, és teljesen másképpen van, a négy várpalotai lasszóval van összefogva, és senki nem akar ebben részt venni, de lehet, hogy 16 is lenne. Nem tudjuk. Kádár képviselő úrral szoktunk gazdasági ügyekben szót váltani, mindig megállapítjuk, hogy nagyon gáláns az önkormányzat, amikor térségi együttműködésről van szó. Fogjuk fel ezt is annak, kis ügy, meg fontos ügy is, hogy ezek az emberek munkalehetőséghez jussanak, én szívesen mondom azt városi képviselőként, hogy kapják meg az ingatlant, de szívesebben venném, ha ez várpalotaiakat szolgálna minden tekintetben, de a jelek azt mutatják, hogy ez egyáltalán nem így van, és itt már nem lennék annyira gáláns. Most nyilván nem tudunk már mit tenni ezzel az ügygel, egy évre meghosszabbítjuk a szerződést, de a következő előtt javaslom átgondolni, biztos, hogy akarjuk-e haszonkölcsönbe adni. Akarjuk-e a teljes árat elengedni, vagy azt mondjuk, hogy ennek a bérleti díja 10 ezer forint, évi 120 ezer forint, ebből arányosan annyit elengedünk, amennyi várpalotait foglalkoztatnak. Nem tudom, mennyire publikus, hogy ilyen munkalehetőség van, ha ezt adott körben meghirdetjük, akkor lehet, hogy ennél többet benn

lennének az ügyletben Várpalotáról. Ha csak kettővel többen lesznek Várpalotáról, aki ehhez a kis pénzkeresethez hozzájut, milyen jobb szívvel mondom azt, hogy nem szedünk be évente 120 ezer forint bérleti díjat.

Talabér Márta:

Részemről ennek nincs akadálya.

Kádár István:

Egy terjedelmes anyag áll rendelkezésre, bárki beleolvashat és elolvashatja a tevékenységükről szóló beszámolót.

Talabér Márta:

Ahogy ma délután elmegyünk mosoda-átadásra, utána a Molnár Mária Szociális Szövetkezetbe, őket is meglátogathatjuk egy alkalommal.

Kérem, hogy küldjük át a képviselő uraknak, hölgyeknek a beszámolót.

Galambos Szilvia:

Úgy látom, mindegyikünknek az forgott a fejében, hogy ez a 16 fő miért nem várpalotai. Lehet, hogy bent van az anyagban a válasz. Ha nincs benn, akkor szerintem annyit megtehetünk, hogy egy kérdéssel fordulunk feléjük, mi az oka annak, hogy Várpalotáról csak négy főt tudnak foglalkoztatni.

Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

43/2015. (III.26.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Várpalota, Erdődy P. T. u. 29. szám alatti 432/5/A/26 hrsz.-ú, 17 m² területű, Várpalota Város Önkormányzatának tulajdonában álló „garázs” megnevezésű ingatlanra a FŐKEFE Nonprofit Kft.-vel haszonkölcsön szerződést köt 2015. március 1-jétől 2016. február 28-ig.
2. Használatba vevő kötelezettséget vállal, arra, hogy az 1. pontban megjelölt időtartamban az ingatlan vonatkozásában a közös költséget és a közüzemi szolgáltatás díját megfizeti, valamint tudomásul veszi, hogy a használatba adó engedélye nélkül más személyt, szervezetet a helyiségbe nem fogadhat be.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.
4. A Képviselő-testület felkéri a FŐKEFE Nonprofit Kft-t, hogy a Képviselő-testület 2015. júniusi ülésén számoljon be a Kft. 2014. évi tevékenységéről.

Határidő: az ingyenes haszonkölcsön szerződés megkötésére: 2015. március 31.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Sargentí Katalin gazdálkodási ügyintéző

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**44/2015. (III.26.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a FŐKEFE Nonprofit Kft.-nek 432/5/A/26 hrsz.-ú, természetben Várpalota, Erdődy P. T. u. 29. sz. alatti „garázs” megnevezésű ingatlan hasznosításával összefüggő, 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Sargenti Katalin gazdálkodási ügyintéző

Vegyes ügyek

1.)

Deák Istvánné:

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Képviselő-testület!

Azzal kapcsolatosan szeretném kifejezni felháborodásomat, ami március 15-én az ünnepi műsor kapcsán történt. Azt gondolom, a Képviselő-testületnek tudnia kell, nagy öröm, amikor egy város politikai hovatarozástól függetlenül együtt tud ünnepelni egy nemzeti ünnepen. Kimondottan örültem annak, szeretném ezt most itt kifejezni, hogy Galambos Szilvia képviselő asszony az ünnephez méltó ünnepi beszédet mondott, ami abszolút nem terjedt ki politikai véleménynyilvánításra, majd ezt követően került sor az ünnepi műsorra. Az ünnepi műsorban a mi diákjaink szerepeltek a Cserregőkkel együtt. Olyan szerencsétlen helyzet alakult ki, hogy két szereplő betegsége miatt nem tudott megjelenni, majd ebbe a műsorba a két vezető, aki nem ismerte Várpalota politikai összetételét, politikai szereplőit, megkért egy

urat, hogy segítsen pótolni a két szereplőt. Erre Jobbikos képviselőtársam és az ő társa személyesen felvállalta ezt a szerepet, és tulajdonképpen a műsor azzal kezdődött, hogy ők álltak ki mindenki döbbenetére a gyerekek közé, a gyerekek elé, és egy olyan politikai töltetet adtak a műsornak, amelytől – úgy gondolom –, mindenkinek el kell határolódnia. Mint intézményvezető mi is érintettek voltunk, már a rendezvényen nagyon sokan odajöttek hozzám, hogy adhattuk ehhez a nevünket, hogy kerülnek oda Jobbikos képviselők a mi műsorunkba. Azt mindenki tudja, hogy a vezetők közösek, illetve a mi gyerekeink utánpótlás a Cserregőknek, van kapcsolat a két intézmény között. Utánanéztem a dolognak, hogy történt. Mélységesen el kell, hogy ettől határolódjunk. Hogy ez tényleg politikai szándék volt, azt erősíti, hogy a Jobbik honlapjára egy csomó fénykép került fel, amelyben az a szöveg ment, hogy kíségtették a város március 15-i ünnepségét és hozzájárultak ehhez. Ez minden szempontból felháborító, és minden szempontból szeretnék ettől elhatárolódnia, az intézményem nevében is, de mint képviselő, nem gondolom, hogy egy városi képviselőnek az a dolga, akármilyen pártban is vesz részt, hogy egy ilyen szerencsétlen alkalmat kihasználjon egy politikai propagandára. Ha tényleg segíteni akart volna, akkor utána ezzel nincs tele a Jobbikos honlap, hogy mi álltunk az első sorban, és mi szerepeltünk a március 15-i műsorban. Nagyon szépen kérem, hogy az érintettek ilyen még egyszer ne tegyenek, hogy gyerekeket felhasználjanak, gyerekek műsorát, egy szerencsétlen helyzetet erre, és ilyen helyzetet teremtsenek a városban, ilyen ne fordulhasson elő. Azt gondolom, hogy ennek itt muszáj volt elhangozni, egyrészt az ünnephez méltatlan volt, másrészt meg azokhoz a szervezetekhez, akik nagyon sokat dolgoztak azért, hogy ez az ünnep méltó legyen és a város közösen tudjon ünnepelni.

G a l a m b o s István:

Úgy látszik, most már tőlem is elhatárolódnak. Alapvetően a Jobbikos honlapon nincs ilyen fent, a Facebook oldalunkra tettünk fel képeket a koszorúzásról, magáról az eseményről. Maga a történet nem úgy történt, hogy a Jobbikosok „bepofátlankodtak” erre a rendezvényre. Több civil szervezetnek is tagja vagyok a városban. Lukács Pétert, a Palotai Turul Társaság alelnökét kérték meg, hogy szerezzen plusz embert, mert valóban hiányoztak. Lukács Péter megkérdezte, hogy nem gond-e esetleg, ha az egyik ember önkormányzati képviselő, erre nem volt a válasz, éppen ezért vállaltuk ezt el, illetve kifejezetten kérés volt, hogy amennyiben lehetséges, Bocskay-ba öltözött emberek legyenek. Sajnálom, ha valakiben ez megbotránkozást keltett, nyilvánvalóan politikai szándék e mögött nem volt, beszédet nem tartottunk, egyszerűen csak részt vettünk ebben a műsorban. Azt, hogy kihasználunk bármilyen ilyen jellegű dolgot, szeretném visszautasítani, sajnálom, hogy pont Pétert kérték meg a szervezők, a műsort készítő emberek, erről személy szerint nem tehetek.

F a l u s s y Sándor:

Mint aki jelen volt ezen, magam is meglehetősen furesálltam ezt a dolgot. Olyanként is, mint aki már negyedszázada van jelen legalább ilyen városi ünnepségeken, a rendszerváltozás óta eltelt időre gondolok, előtte is voltak városi ünnepségek nyilvánvalóan. A két felszólalásban rejlő ellentmondást jó politikai érzéssel, kellő eleganciával, és úri emberi viselkedéssel lehet megoldani. Az egy dolog, hogy egy ilyen létszámbiányos helyzet adódik, hogy ott valaki nem kellő érzéssel pont az imént említett urat kéri fel, hogy segítsen, ez az, amiről senki nem tehet, mondhatni. Az a része, hogy ezt ki vállalja be, és ki teszi meg, erről már lehet tenni. Itt mondom azt, van-e érzék, van-e egy olyan megfontolás, amikor valaki mérlegelni tudja az adott pillanatbeli döntést. Megkockáztatok valamit. Ha akkor azt mondja nekem valaki, azt mondja a jelenlévő legmagasabb rangú vezetőnek az Alpolgármesternek a műsor szervezője, hogy van egy ilyen helyzet. Azt mondja az Alpolgármester, vagy azt találja ki bárki, akkor azt mondtam volna, hogy nem gond, ha egy városi képviselő beáll, de akkor álljon be négy, mondjuk a négy politikai képviselővel bíró párt, én odaálltam volna, azt gondolom, odaállt

volna a Fidesz részéről is valaki. Ennek lett volna egy svungja, ebben lett volna egy elegancia, és lett volna egy jelzés, ami túl mutat önmagán. Erre mondom azt, hogy vagy van valakiben ehhez kellő érzék, vagy nincs. Az életben hozunk jó és rossz döntéseket. Azt gondolom, ott, akkor egy rossz döntés született, örülök annak, hogy itt felvetődött. Azt gondolom, ezt a szílat azzal varrjuk el, hogy ezt mindenki ismerje fel, hogy ez tényleg nem szerencsés, ezt nem lehet csinálni, rossz üzenetet küld, még akkor is, ha alapvetően valakinek nem volt abbéli szándéka, hogy ebből bármilyen hasznot kovácsoljon. Nagyon sok éve veszek részt ilyen ünnepegeken képviselőként is, a 90-es évek elejei széttartó, itt-ott véleményes magatartások és megnyilvánulások óta ebben a városban ilyesmi, hogy egy nemzeti ünnepen különösebb faksznit csináljanak legalábbis a hivatalos pártok, hogy némelyik szervezet időnként szeretett hátat fordítani, amikor valaki koszorúzott, akár mondjuk a bal oldal részéről, de azért aki a nyilvános szereplője a helyi politikai életnek, ebben egy abszolút normális működés és viselkedés volt. Azt gondolom, ebből mindenki vonja le a kellő tanulságot, ha nem sikerült ennek egy elegánsabb megoldást adni, mint amit most vázoltam, menjünk úgy tovább, hogy bármikor, ha adódik egy ilyen helyzet, akkor annak mindig kell az ügynek egy felelősének lenni, valakinek döntést kell hozni. Minden egyéb tanulságot is át lehet gondolni, azt gondolom, nem érdemes, hogy ez jobban elmérgesedjen, remélem, hogy innentől ez rendben lesz.

Talabér Márta:

Szerintem az elmúlt években Várpalotán kialakult egy fajta politikai kultúra, voltak ugyan viták, de nem léptünk át olyan határokat, amelyek sértettek volna akár politikailag, akár valakinek személyében különböző érzékeny pontokat. Ami az elmúlt hetekben történik – nem csak március 15-én –, a városban a Jobbik részéről, azt gondolom, olyan határokat feszeget, amiket nem biztos, hogy kellene. Mert nem ez volt az első olyan politikai akció, amire azt mondom, hogy hiányzik belőle az elegancia. Ilyen volt az átadjuk a Belügyminisztériumtól kapott autót a Polgárőrségnek, vagy ilyen volt a bekéredzkedünk az Ápoló Otthonba közösségi munkát végezni. Helyes, ha valaki szeretne közösségi munkát végezni, de azt meg lehet tenni közintézményen kívül is. Be kellene tartani bizonyos határokat. Szerintem politikailag improduktív lesz, ez a személyes véleményem. Látom, hogy az aktivitás buzog a képviselő úrban, de a 400 méteres síkfutást nem 70 méternél szokták megnyerni hajrával. Bízom benne, hogy meg fogjuk tudni tartani a városban a normális politikai közhangulatot, úgy látom, hogy a nagy többség részéről erre van igény.

2.)

Dr. Opsitos István:

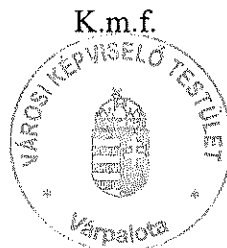
Magam és családom nevében szeretném megköszönni személyesen Polgármester asszonynak, a Képviselő-testületnek és képviselőtársaimnak, hogy édesanyám búcsúztatóján részt vettek és szomorúságomban osztoztak, jól eső érzés volt. Köszönöm szépen!


Talabér Márta:

Nagyon sajnáljuk, természetes volt, hogy képviseltettük magunkat, kifejeztük a részvétünket.

Köszönöm szépen a munkát, az ülést 11,15 órakor bezárom.


Talabér Márta
polgármester




dr. Ignác Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2015. március 26-i ülésére

Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

