

Soproni Hatóság! Iroda

**Iktatószám:** CS/14355-2/2015.

**Tárgy:** Tájékoztatás

**Ügyintéző:** Babos Zoltán

**E-mail cím:** babos.zoltan@nmhh.hu

**Telefon:** (99) 518-557

**Hivatkozási szám:** 01-5-1/2015.

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma:	01 5-2/2015
Érkezett:	2015-05-29
Előadó:	138
Előszám:	01 5-1/2015
Melléklet:	Ugyint: E227

Polgármesteri Hivatal

Várpalota

Gárdonyi Géza u. 39.

8100

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a Várpalota Város településfejlesztési stratégiájának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése* szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése* alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

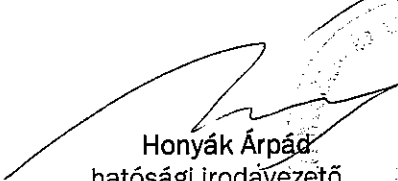
A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy azok ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket, és ezek várható lefolyását.

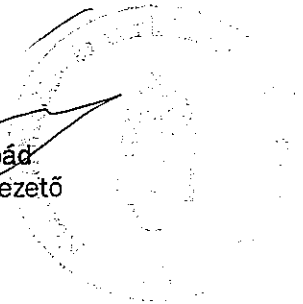
Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, iktatószámunk válaszevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Sopron, 2015. április 27.

  
Honyák Árpád  
hatósági irodavezető





Talabér Márta  
polgármester

Várpalota Város Polgármestere

Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.  
8100

e-mail: polgarmester@varpalota.hu

Tárgy: Vélemény Várpalota város Integrált  
Településfejlesztési Stratégiájával  
kapcsolatban

Iktatószám: FD/RR/NS/A/1335/1/2015  
Hivatkozási szám: 01-5-1/2015

Ügyintéző: Feketéné Solti Virág

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2015. május 26. napján, Várpalota Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján az integrált településfejlesztési stratégiához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2015. május 28.

Tisztelettel:

  
Bodrogi Gergő  
építésügyi szakhatósági előadó  


VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Iráti száma	011 5-3/2015
Értkezett:	2015-05-03
Előadó:	138
Előszám:	0115-2/2015
Melléklet:	1
Ugy. típus:	E217



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01/5-4/2015
Érkezett:	2015-03-04
Előadó:	138
Előszám:	01/5-3/2015
Melléklet:	✓
Ügyfajta:	EU

**Ügyiratszám:** 10.097/2/2015.  
**Ügyintéző:** Tóth Katalin  
**Szerv. egység:** Földmérési és  
Földügyi Osztály  
**Telefon:** 88/577-026

**Tárgy:** Várpalota város integrált  
településfejlesztési stratégia  
tervezet  
**Melléklet:** --  
**Ügy. számuk:** 01-5-1/2015

Várpalota Város Önkormányzata  
Talabér Márta  
polgármester

**VÁRPALOTA**  
Gárdonyi Géza u. 39.  
8100

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Hivatkozással Várpalota Város polgármesterének 01-5-1/2015. számú vélemény kérésére a Veszprém Megyei Kormányhivatal (eljáró szervezeti egysége: Földhivatali Főosztály) az alábbi tájékoztatást adja:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a véleményezési eljárásban a Veszprém Megyei Kormányhivatal a termőföld védelmével kapcsolatosan vesz részt.

A Megyei Kormányhivatal a részére megküldött dokumentációkat a hatáskörébe tartozó szempontra – a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében a termőföld mennyiségi védelmére –

figyelemmel vizsgálja meg az alapján, hogy a tervezet tartalmaz-e olyan ingatlanokat, melyek a Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek tekinthető-e.

A dokumentáció vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a módosítások mezőgazdaságilag hasznosított területeket (kerekpár utak és közutak fejlesztése stb.) is érinthetnek, ezért alábbiakban a Tfv. azon jogszabályhelyeit ismertetjük melyekre különös tekintettel kell lenni a termőföldeket érintett módosítások kapcsán.

A Tfv. az alábbiak szerint rendelkezik termőfölddel kapcsolatos igénybevétel esetében:

*6/B. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.*

*(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek*

*a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy*

*b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú terméértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.*

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

Ugyanakkor a Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja **„Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.** Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Valamint a (2) bekezdés rendelkezik arról, hogy a **„Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.”**

A Megyei Kormányhivatal a területfejlesztési program egyeztetési eljárásában a fent megjelölt jogszabály érvényre juttatása érdekében a továbbiakban is részt kíván venni.

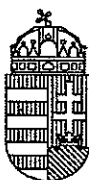
Kérem Önt, hogy az elfogadott tervdokumentáció egy példányát a Rendelet 43. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében szíveskedjen a Veszprém Megyei Kormányhivatal (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.) címére megküldeni!  
Segítségét köszönöm!

Veszprém, 2015. május 29.

Tisztelettel:



dr. Bita József  
főosztályvezető



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	04 5-57/2015
Érkezett:	2015-03-05
Előadó:	138
Előszám:	0115-7/2015
Melléklet:	Ugytípus: ERT

Ügyiratszám: VEG/001/03192-2/2015.

Tárgy: Várpalota Integrált Településfejlesztési  
Stratégiája  
Véleményezés  
Hiv. szám: 01-5-1/2015  
Melléklet: -

Ügyintéző: Linczmayer Veronika  
Szerv. Egység: Erdészeti Osztály  
Telefon: 88/576-010

Várpalota Város Polgármestere

8100 Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39..

Talabér Márta  
polgármester

Tisztelt Polgármester Úrhölgy!

A megküldött dokumentációkat – Várpalota város integrált településfejlesztési stratégiájának Megalapozó vizsgálata és Stratégiája – áttanulmányoztam.

A fejlesztések közül konkrétan egy érint erdőterületeket az Aktív turizmus – Várpalota a Bakony keleti kapuja elnevezésű hálózatos projektek. Itt az alábbi beruházásokat tervezik:

„A város és térségében a gyalogos, kerékpáros, lovas, hegymászó turizmus útvonalainak kijelölése, különös tekintettel a Bakony egyik legszebb szurdokvölgyére, a Vár-völgyre, az itt található Bátorkő várára.

A gyalogos, kerékpáros és lovas túrázók számára az útvonal kijelölése, rendezése, kitéblázása, és pihenőhelyek kialakítása. A város területén belül kerékpártárolók kialakítása, a lovas turizmus számára kikötőhely és istálló kialakítása a Felsővárosi Kvártélyházban, szálláshely biztosításával.

A Bátorkő várának állagmegőrzése, a további romlás megakadályozása, a várnál nagyobb pihenőhely kialakítása.

A cseszneki várnál kialakított via ferrata pályához hasonló vasalt út létesítését tervezzük a Vár-völgyben, ennek előkészítése, engedélyeztetése már folyamatban van.

A Vár-völgy jobb megközelíthetősége érdekében a bejáratánál murvás parkolót alakítunk ki."

Amennyiben a beruházások erdőigénybevétellel járnak, úgy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 77-85. §, valamint a végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (továbbiakban Vhr.) 54-60. § szerint az erdőészeti hatóság engedélyezi. Erdőterületet igénybe venni csak közérdekkel összhangban lehet, ezért fontos, hogy a településrendezési tervekben is rögzítve legyenek az erdőterületeket érintő távlati elképzelések. Az esetleges igénybevételeknél a közérdeket sok esetben csak a településrendezési terv igazolja.

Továbbá felhívom figyelmét, arra, hogy az Evt. 37. § (4) bekezdése alapján az erdőben a jelzett turistautak és kerékpározás célját szolgáló utak, valamint a bejelentett lovaglás célját szolgáló utak nyomvonalát, jellemző adatait a közjóléti létesítményekről vezetett nyilvántartásban kell nyilvántartani és az erdőészeti hatóság honlapján közzé kell tenni.

A tervezett fejlesztések közül az alább felsoroltak nemcsak erdőművelési ágú területeket illetve az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőrésztelikeket érinthetnek, hanem külterületi faállományokat is.

- Várpalota Inota városrész és a Készenléti lakótelep közötti összekötő út megépítése
- Környezetbarát közlekedési eszközök használata, a kerékpárút hálózat (hivatásforgalmi és turisztikai) fejlesztése. Várpalota-Ősi-Berhida és Várpalota-Inota között kerékpárút építése.

A dokumentációk nem tartalmazták a fejlesztésekkel érintett ingatlanok listáját, így nem tudok információt adni, hogy milyen mértékben érintenek Evt. hatálya alá tartozó objektumokat, de általánosságban tájékoztatom:

Az erdőterületeket érintő igénybevételeket az Evt. 77-85. §, valamint a Vhr. 54-60. § szerint az erdészeti hatóság engedélyezi. Amennyiben ezen fejlesztési területeken a faállomány kitermelés szükséges, akkor az Evt. 70. § (2) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályánál előzetesen a Vhr. 43. § (1) bekezdése szerinti formanyomtatványon benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

A tanulmány említést tesz tájrehabilitáció lehetőségéről is: „A korábbi ipari valamint a honvédelmi tevékenységek során sérült tájrészeket környezeti rehabilitációja”

Amennyiben erdőtelepítést vagy fásítást tervez az önkormányzat úgy az Evt. 6. § (1) b) bekezdésében szabályozott erdő telepítése az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv, az Evt. 12. §-ban szabályozott fásítás telepítése az erdészeti hatóság által tudomásul vett bejelentés alapján végezhető. Az erdő és fásítás telepítésének részletes szabályait az Evt. 44-50. §-a, ill. a Vhr. 25-26. §-a írja elő. Az erdőtelepítés során alkalmazható fa- és cserjefajok a tervdokumentáció részét képező termőhely-feltárási szakvélemény alapján tervezhetők meg.

**Mindezek alapján megállapítom, hogy a településfejlesztési javaslatok az erdőgazdálkodási térségek nem változtatják meg. A többi fejlesztési javaslatához hatáskör hiányában kifogást nem emelek, hozzá megjegyzést nem fűzök.**

Az eljárásban és végrehajtásának folyamatában, a külterületi erdők és fásítások, esetleges erdőigénybevételek és erdőtelepítések vonatkozásában a későbbiekben részt kívánok venni.


**A véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem.**

Az Önkormányzat véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése szerint kérte.

Hatáskörömet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, az illetékességemet a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és az ahhoz tartozó melléklet állapítja meg.

Veszprém, 2015. június 1.

Tisztelettel:



Takács Szabolcs kormány megbízott  
névében és megbízásából

*M. László*

Major László  
főosztályvezető helyettes

Kapják:

1. Címzett, tértivevénnyel
2. Irattár





VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Iratt. szám: 011 5-6/2015	
Érkezett: 2015-06-09	
Előadó: 138	Előszab: 0115-5/2015
Melléklet:	Ugyf. típus: EAF

Ügyiratszám: 1170-2/2015.  
Ügyintéző: Horváth Attila  
Szerv. egység: Bányászati Osztály  
Telefon: 88/576 - 634

Tárgy: településrendezés  
Hiv. szám: 01-5-1/2015  
Melléklet:

Várpalota Város Önkormányzat

8100 Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.

Tárgyi tervvel kapcsolatos vélemény és javaslatkérő levelükre válaszul a Veszprémi Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban Bányafelügyelet) közli, hogy a tervnek a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében a Bányakapitányság érintett, tekintettel arra, hogy a település közigazgatási területén több bányatelek helyezkedik el, melyek helye, kiterjedése a korábbi engedélyezési eljárások folytán ismeretesek az Önkormányzat előtt és amelyek figyelembe szünek a terv kidolgozásánál.

A Bányakapitányság állásfoglalását az 1997 évi LXXVIII. tv.8. § (2), a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31. §, alapján adta meg.

Veszprém, 2015. június 4.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és meghatalmazásából

Horváth Attila  
bányafelügyeleti főmérnök



Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel)
2. Irattár.

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/3234-1/2015  
Hiv. szám: 01-5/1/2015

1. számú példány

Várpalota Polgármesteri Hivatala

8100 Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.

Tárgy: Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégia készítése - előzetes adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

Várpalota Város közigazgatási területén a Magyar Állam tulajdonában, a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában a 0100; 0111/3; 0112/1; 0125/18; 0126/21; 0127/1; 0134/1; 0154/1; 0154/11; 0154/5; 0154/7; 0154/9; 0157/2; 0158; 0171; 0178; 185/30; 185/40; 056/2; 060/2; 062/1; 088/7; 090/1; 090/2; 090/3; 099; 10001/2; 10094/2; 10146/3; 1028; 1368/2; 3248/20; 3248/21; 3248/22; 3248/23; 4149/34; 4155; 633/1 helyrajzi számú honvédelmi rendeltetésű ingatlanokat tartjuk nyilván, melyek közül a 0100; 0111/3; 0112/1; 0125/18; 0126/21; 0127/1; 0134/1; 0154/1; 0154/11; 0154/5; 0154/7; 0154/9; 0157/2; 0158; 0171; 0178; 056/2; 060/2; 062/1; 088/7; 090/1; 090/2; 090/3; 099; 10001/2; 10094/2; 10146/3; 1028; 1368/2; 3248/20; 3248/21; 3248/22; 3248/23; 4149/34; 4155; 633/1 helyrajzi számú ingatlanok az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban OTvT.) 12. § (1) bekezdés i) pontja szerinti kiemelt fontosságú honvédelmi terület a 185/30 és a 185/40 helyrajzi számú ingatlanok pedig az OTvT 12. § (2) bekezdés h) pontja szerinti honvédelmi terület övezetbe soroltak.

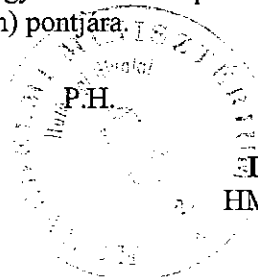
A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 1. (1) szerint "a honvédelem nemzeti ügy", továbbá a Hvt. 42. § (1) szerint a Honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez, és feladatai ellátásához rendelkezésére bocsátott állami tulajdonú, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyongazdálkodásában lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

Kérem, hogy a fentieket az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítése során figyelembe venni és a honvédelmi érdekeket (honvédelmi területek megjelenítése, fejlesztési területeket érintő korlátozások) a Stratégiában megjeleníteni szíveskedjen.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. június 3.

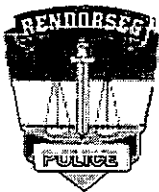
VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01/5-7/2015
Érkezett:	2015-06-09
Előadó:	138
Melléklet:	—
Előszem:	01/5-6/2015
Ugyf. típus:	Ezt



Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András ezredes**  
HM Hatósági Hivatal főigazgató  
nevében és megbízásából

**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági igazgató



**VESZPRÉM MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG**

8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 2. Pf: 80.  
☎: 88/544-628 BM: 12-22 Fax: 88/544-628/14-97  
E-mail: [andagy@veszprem.police.hu](mailto:andagy@veszprem.police.hu)



**Szám:** 19022/3804-1/2015. ált.

**Tárgy:** Várpalota Integrált  
Településfejlesztési Stratégiájának  
egyeztetése

**Hiv.szám:** 01-5-1/2015.

**Előadó:** Hartmann István r. alezredes

**Telefon:** 22/15-78

**GW:** [hartmanni@veszprem.police.hu](mailto:hartmanni@veszprem.police.hu)

**Talabér Márta**  
Várpalota Város Polgármestere

**VÁR PAL O T A**

VÁR PAL O T A V Á R O S P O L G Á R M E S T E R I H I V A T A L	
Irat száma:	01/5-8/2015
Dátum:	2015 JUN. 10
Előadó:	138
Melléklet:	01/5-7/2015


Tisztelt Polgármester Asszony!

Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának egyeztetése ügyében - a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben foglalt partnerségi egyeztetés szabályai szerint - véleményezésre küldött dokumentációt, mint egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv (*hivatkozott Korm. rendelet 9. számú melléklet 18. pontja*) megkaptuk, azt áttanulmányoztuk.

Mint államigazgatási szerv közlöm, a stratégiával kapcsolatban követelményünk, elvárásunk nincs. Határrendészeti egyeztetési szakterület az ügyben nem merült fel.

Veszprém, 2015. június 5.

Tisztelettel:

  
**Anda György r. ezredes**  
rendőrségi főtanácsos  
megyei rendőrfőkapitány helyettes  
(rendészeti)



**Pétfürdői Polgármesteri Hivatal**  
8105 Pétfürdő, Berhidai út 6. Pf.: 452.  
Telefon: 06 (88) 476-015, 588-911  
Fax: 06 (88) 588-930, 588-921  
e-mail: [onkormanyzat@petfirdo.hu](mailto:onkormanyzat@petfirdo.hu)

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma:	01/5-9/2015
Érkezett:	2015 JUN. 10
Elcso: 138	Elutasítva: 01/5-8/2015
Melléklet:	Ügytípus:

Üsz: 1952-2/2014.  
Üi: Tránszki László

Tárgy: Várpalota Integrált Településfejlesztési  
Stratégiájának egyeztetése

**Várpalota Város Önkormányzata**  
Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.

Tisztelt Cím!

Várpalota Város Önkormányzata által elkészített Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) egyeztetési dokumentáció elérhetőségéről a helyben szokásos módon tájékoztattuk Pétfürdő Nagyközség lakosságát.

A dokumentációval kapcsolatban lakossági vélemény, észrevétel önkormányzatunkhoz nem érkezett. Önkormányzatunknak a tervezet áttanulmányozása után, ahhoz kiegészítenivalója nincsen.

Pétfürdő, 2015. június 10.



**Tránszki László**  
vezető-főtanácsos

**papaiepitesz@gmail.com**

**Feladó:** petrovics laszlo [lapet2007@citromail.hu]  
**Küldve:** 2015. június 10. 14:53  
**Címzett:** Mezei László  
**Tárgy:** ITS Városfejlesztés  
**Melléletek:** integralt\_telepulesfejlesztési\_strategia\_proder.doc

Mezei László Főépítész Úrnak.

Kedves Laci!

Mellékelten megküldöm ,ígértemnek megfelelően egyesületünk észrevételeit a dokumentummal kapcsolatosan.

Üdvözlettel: Petrovics László

---

Citromail.hu levelezőrendszerből küldve

Lépj be vagy regisztrálj

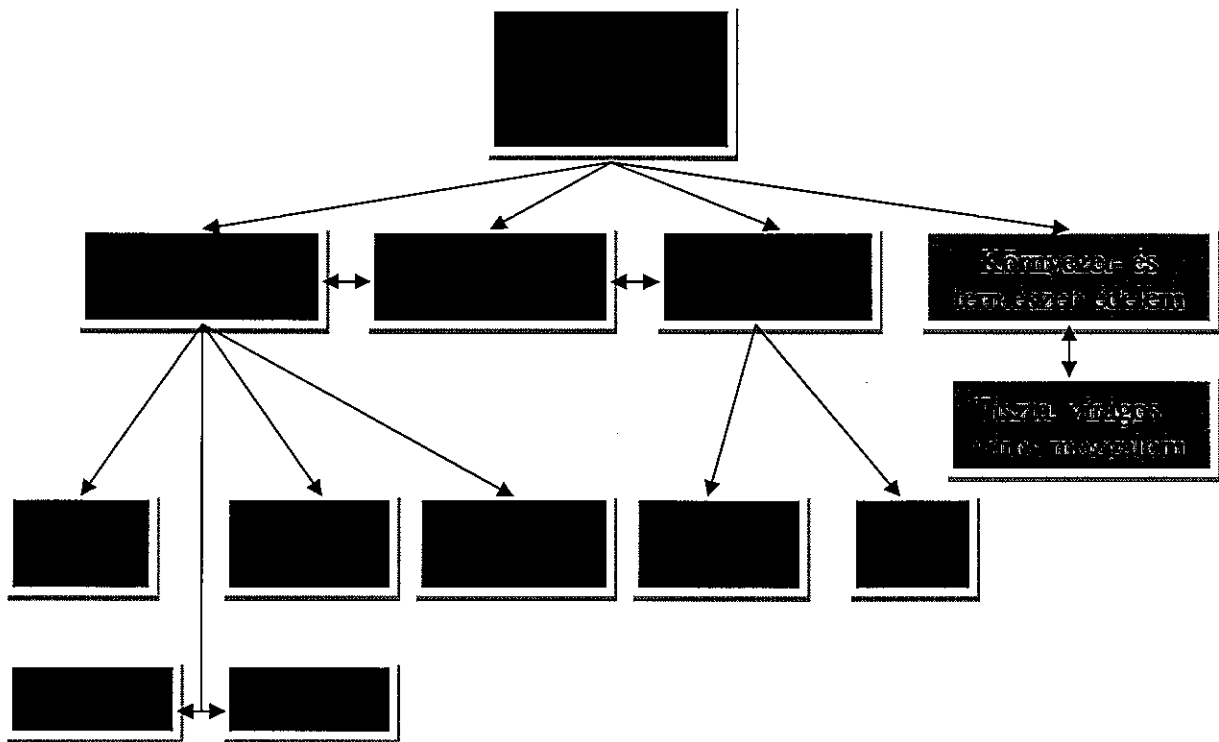
VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma:	01/5-10/2015
Érkezett:	2015 JUN. 10
Élőadó:	138
Érkezett:	01/5-9/2015
Melléklet:	1db
Ügytípus:	

azt

## INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

### Városszépítő- és Védő Egyesület észrevételei a dokumentumról

A város Integrált Településfejlesztési Stratégiája összeállításban aránylag kevés szó esik a civil szféráról, a civil szerveződésekről. Főként a bevezető részben, illetve az általános megfogalmazású anti szegregációs programban említik a civileket. Másutt, például az „akcióterületek” kifejtésénél úgy tűnik, hogy a civil szervezetek főként csupán haszonélvezői a fejlesztéseknek. Természetesen mindenki részesül a fejlesztések eredményeiből, de a civil szervezetek, így a Városszépítő- és Védő Egyesület is aktív formálói a jó hangulatú, élhető kisvárosi arculat kialakításának. Egyesületünk mindehhez az alábbi területeken tud hozzájárulni.



#### Közösségfejlesztés:

*Szabadidő.* minden évben szakmai kirándulás szervezése egyesületi és egyesületen kívüli tagoknak ismeretszerzés, tapasztalatcsere céljából.

*Kultúra.* könyvkiadás, helytörténeti kutatások végzése, tanulmányok készítése és előadásai. DVD kiadás, jubileumi megemlékezések, ünnepek szervezése.

*Egészségügy:* kapcsolattartás, közös rendezvények az egészség megővésére létesült más civil szervezetekkel,

*Turizmus:* „Várpalota, a Bakony keleti kapuja” program támogatása, a korábbi években már napirendre vett, de eddig elmaradt „Pusztapalota projekt” elősegítése. A városba érkező civilszervezetek tagjainak, városismertető és városnéző séták szervezése.

*Oktatás:* Általános és középiskolai tanulók részére helytörténeti előadások, városismertető séták, szervezése és lebonyolítása. Tehetség gondozás.

**Hagyományápolás:** Március 15.-ei megemlékezések, Várpalotai Napok, Civil Napok, részvétel közös városi rendezvényeken, katonasírok és védett-sírok ápolása, gondozása és emléktáblák elhelyezése.

**Műemlékvédelem:**

*Történelmi emlékek:* épületek, védett sírok, ápolása, gondozása, még jelöletlen emlékhelyek ismertetése, velük kapcsolatos tudnivalók közkinccsé tétele.

Régi adósságunk az egykori ferences-rendi szerzetesek kolostorának régészeti feltárása és megfelelő emlékhely létesítése( pl. néhány négyzetméteren egy szoborcsoport felállítása. Alsóvárosi –temető)

Egyházi és világi szoborábrázolások megfelelő felújítása és védelme, valamint újak elhelyezése. Kálvária-dombi stációhelyek felújítása és védelme.

*Ipartörténeti emlékek.* A Városvédők által a 2000-es évek elején készített felmérés aktualizálása, a jelentős ipari emlékek védelmének elősegítése.

Az egykori bányauzem területének műemléki védettsége elősegítése. Emlékpark kialakítása.

**Környezet- és természetvédelem:**

Környezetvédelmi vetélkedők szervezése, rendszeressé tétele minden korosztály számára. „Tiszta virágos városért” mozgalom állandó napirenden tartása, legyen cél, hogy a virágos Magyarországért pályázatra nevezhessünk.

Egy lokálpatriótább közösség formálása, a környezetük szépítésével, ízlésformálással, intelligensebb gondolkodásmóddal . A városlakók és az idelátogatók közérzetének pozitív befolyásolása.

A város lakosságát érintő beruházások előkészítése előzetes egyeztetéssel (pl. a Biógáz kiserőmű várható hatásai)

**Közlekedés:** a belváros rekonstrukciója következtében az eddigi közúti közlekedés ésszerű kialakítása szükséges, a lakosság széleskörű bevonásával.

A belvárosban egy nagykiterjedésű sétálóutca létesítése.

A vasútállomás megközelítésre egy esztétikusan kialakított gyalogos közlekedésre alkalmas sétálóutca létesítése a jelenleg útvonal lerövidítésével.

**Kultúra:**

A Jó szerencsét Művelődési Központ felújítása működésének biztosítása önfenntartó jelleggel a civilszféra szolgálatába állításával

**Munkahelyteremtés : Egyetértve a leírtakkal fontos teendő a településünk érdekében.**

Várpalota, 2015.06.10.

Az egyesület elnöksége nevében: Petrovics László

1  
A. Főigazgató!  
2015/06/10/2015



Fejér Megyei Kormányhivatal

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01/ 5-11/2015
Érkezett:	2015-06-10 30 8
Előadó:	138
Előzám:	01/5-10/2015
Ügytípus:	EZT

Ügyszám: KTF-14563/2015., *40237*  
Ügyintéző: Horváth László  
Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

/2015. Tárgy: Várpalota város  
Melléklet: -  
Hivatkozási szám: 01-5/1/2015

Várpalota Város Önkormányzata  
Talabér Márta polgármester részére  
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Várpalota város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához (ITS) és annak megalapozó vizsgálatához (KD-ITS Konzorcium - 2015.) a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részéről *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (EljR.) 31. § (1) bekezdése valamint *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése és 2. számú mellékletének 4. pontja alapján az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú véleményt adom.

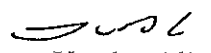
Az EljR. 6. § (2) bekezdése alapján az ITS-hoz megalapozó vizsgálati dokumentáció készült a kormányrendelet 1. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően. A megalapozó vizsgálati dokumentáció a stratégiai program elemzéseit, adatait, valamint az abban foglalt célok megvalósulását figyelembe véve készült és tartalmazza a területrendezési tervekkel *az Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel és Veszprém Megye Területrendezési Tervével való összefüggések vizsgálatát, illetve a szomszédos települések településrendezési eszközeinek figyelembe vételével került kidolgozásra.

A megalapozó vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezetvédelmi, táj és természetvédelmi szempontokat, magasabb rendű jogszabályokat figyelembe veszi és adaptálja a fejlesztési elképzelésekben. Ez jól érvényesül a település tematikus területi egységekre bontásában és az azokra kidolgozott egyedi elképzelésekben. A város ITS tervezete az EljR. 2. számú mellékletében megfogalmazott tartalmi követelmények figyelembe vételével készült.

Előzőek alapján, a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya Várpalota város Integrált Településfejlesztési Stratégiájával és megalapozó vizsgálatával szemben **nem emel kifogást, a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett azokat a képviselő-testület részére elfogadásra javasolja.**

Székesfehérvár, 2015. június 2.

Dr. Simon László  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

  
Kovács Béla  
osztályvezető



8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejermegye.hu](mailto:hivatal@fejermegye.hu)

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsúttér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: [kozepdunantuli@zoldhaz.hu](mailto:kozepdunantuli@zoldhaz.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

c:\documents and settings\horvathla\dokumentumok\horvath laszlo\rendezesi tervek\2015\koncepcio\14563\_15\_varpalota\_its\_velemenyezesi.doc





VESZPRÉM MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG  
8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 2. Pf. 80.  
☎: 88/544-628 BM: 12-22 Fax: 88/544-628/14-97  
E-mail: [andagy@veszprem.police.hu](mailto:andagy@veszprem.police.hu)

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01/ 5-12/2015
Érkezett:	2015-08-11
Előadó:	B
Előszám:	01/5-4
Ugytípus:	E-207



**Szám:** 19022/3804-1/2015. ált.

**Tárgy:** Várpalota Integrált  
Településfejlesztési Stratégiájának  
egyeztetése  
**Hiv.szám:** 01-5-1/2015.  
**Előadó:** Hartmann István r. alezredes  
**Telefon:** 22/15-78  
**GW:** [hartmanni@veszprem.police.hu](mailto:hartmanni@veszprem.police.hu)

**Talabér Márta**  
Várpalota Város Polgármestere

## VÁR PAL O T A


Tisztelt Polgármester Asszony!

Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának egyeztetése ügyében - a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben foglalt partnerségi egyeztetés szabályai szerint - véleményezésre küldött dokumentációt, mint egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv (hivatkozott Korm. rendelet 9. számú melléklet 18. pontja) megkaptuk, azt áttanulmányoztuk.

Mint államigazgatási szerv közlöm, a stratégiával kapcsolatban követelményünk, elvárásunk nincs. Határrendészeti egyeztetési szakterület az ügyben nem merült fel.

Veszprém, 2015. június 5.

Tisztelettel:

  
**Anda György r. ezredes**  
rendőrségi főtanácsos  
megyei rendőrfőkapitány helyettes  
(rendészeti)





**Pétfürdői Polgármesteri Hivatal**  
8105 Pétfürdő, Berhidai út 6. Pf.: 452.  
Telefon: 06 (88) 476-015, 588-911  
Fax: 06 (88) 588-930, 588-921  
e-mail: [onkormanyzat@petfurdo.hu](mailto:onkormanyzat@petfurdo.hu)

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01 / 5-13 / 2015
Érkezett:	2015-06-11
Előadó:	138
Előszám:	01/5-12/2015
Méltóság:	Ugytípus: F20F

**Üisz:** 1952-2/2014.  
**Üi:** Tránszki László

**Tárgy:** Várpalota Integrált Településfejlesztési  
Stratégiájának egyeztetése

**Várpalota Város Önkormányzata**  
Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.

Tisztelt Cím!

Várpalota Város Önkormányzata által elkészített Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) egyeztetési dokumentáció elérhetőségéről a helyben szokásos módon tájékoztattuk Pétfürdő Nagyközség lakosságát.

A dokumentációval kapcsolatban lakossági vélemény, észrevétel önkormányzatunkhoz nem érkezett. Önkormányzatunknak a tervezet áttanulmányozása után, ahhoz kiegészítenivalója nincsen.

Pétfürdő, 2015. június 10.



**Tránszki László**  
vezető-főtanácsos



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	01 5-14/2015
Érkezett:	2015-06-15
Előadó:	138 B
Melléklet:	Előszám: 5-13/2015 Ügytípus: P47 321

Ügyiratszám: VE-09D/EOH/00842-3/2015 Tárgy: Várpalota Város Integrált  
Ügyintéző: Pordán Boglárka-Agócs Nándor településfejlesztési stratégiájának  
Elérhetőség: 88/550-352. megküldése államigazgatási  
egyeztetésre

örökségvédelmi vélemény

Hiv. szám:

01-5-1/2015

**Várpalota Város Polgármestere**

Talabér Márta polgármester

Várpalota,

Gárdonyi G. u. 39.

8100

Tisztelt Polgármester Asszony!

Köszönettel megkaptuk Várpalota Város Integrált településfejlesztési stratégiájával kapcsolatban megküldött véleményezési kérelmüket. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kr.) 31.§ alapján az alábbi véleményt adom:

A kijelölt városfejlesztési projektek legnagyobb része érinti a műemléki, régészeti védelem alatt álló területeket, és a város kiemelten fontos egyedi műemlékeit. A további tervezés és engedélyezési eljárás során az érintettséget figyelembe kell venni. Hivatalunk az engedélyezési eljárások során a régészeti örökség elemeinek megóvása érdekében szakhatóságként kikötéseket tehet.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. tv. (a továbbiakban Kötv.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kr. 6. § (2) bekezdése alapján a stratégia készítése során az 1. melléklet szerinti megalapozó vizsgálatokat szükség szerint aktualizálni kell. A Kr. 1. melléklete alapján a megalapozó vizsgálat tartalmi elemei közé tartozik az épített környezet értékeit (pl.: régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület; műemlék, műemlék-együttes) bemutató munkarész. A megalapozó vizsgálat épített környezet értékeiről szóló munkarész aktualizálni kell. A munkarész nem kellő részletességű, többek között hiányzik a régészeti lelőhelyek, műemlékek és a hozzájuk tartozó műemléki környezet illetve az érintett ingatlanok tételes felsorolása. Kérjük, ismertessék a megalapozó vizsgálatban ezeket az adatokat.

A településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. melléklete írja elő az integrált településfejlesztési stratégia tartalmi követelményeit. A II. 4.1. pont értelmében a stratégiának tartalmaznia kell a külső összefüggéseket, így a védettségekkel való összhang bemutatását is. Kérjük, a stratégiában ismertessék az örökségvédelmi területekkel való összhangot.

Tájékoztatom, hogy a Kötv. 71. § (1) bekezdés alapján a műemléki értékek és régészeti lelőhelyek központi, közhiteles nyilvántartását a 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendeletben kijelölt Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1.) (továbbiakban Központ) vezeti. A Korm. rendelet 5. § (1) bek. szerint a központi, közhiteles nyilvántartás elektronikus adatkezelésével kapcsolatos hatósági és szakmai feladatokat a Központ Nyilvántartási Irodája, mint a Kormány által kijelölt első fokú kulturális örökségvédelmi hatóság látja el, a 20. § (2) bek. értelmében a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Kft. jogutódjaként. A településen található védett műemléki értékekre, illetve a nyilvántartott régészeti lelőhelyekre vonatkozó térképi adatokat a fenti jogszabály alapján a Központ Nyilvántartási Irodájától formanyomtatvány alkalmazásával lehet kikérni.

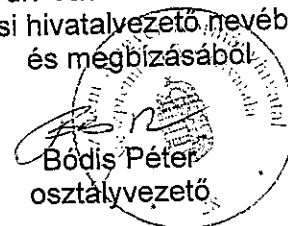
Felhívom szíves figyelmüket, hogy a stratégiában felsorolt egyes fejlesztési projektek nagyberuházásnak minősülnek. A Kötv. 7. § 20. pontja értelmében *nagyberuházásnak minősül* az alábbi, földmunkával járó beruházás: a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, b) a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó tározó építés, vagy e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdése értelmében a feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik.

Megállapítottam, hogy a megküldött dokumentáció tartalma a fenti kiegészítésekkel örökségvédelmi szempontból elfogadható. Az integrált településfejlesztési stratégia közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért. A stratégia elfogadása ellen kifogást nem emelek.

A további egyeztetésekben részt kívánunk venni, a dokumentációt lehetőleg papír alapon kérjük.

Veszprém, 2015. június 11.

dr. Vadlek Krisztina  
járási hivatalvezető nevében  
és megbízásából



Bódis Péter  
osztályvezető

Erről értesül:

1. Várpalota Város Önkormányzata
2. Irattár

8100 Várpalota

Gárdonyi G. u. 39



Várpalota Város Polgármestere

Talabér Márta

Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.  
8100

**Tárgy:** Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése

**Iktatószám:** UVH/UH/759/1/2015.

**Hiv. szám:** 01-5-1/2015.

**Ügyintéző:** Balassa András

**Telefon:** +36 1 474 1712

**E-mail:** balassa.andras@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Asszony!

Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája véleményezésével kapcsolatos megkeresésre, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia Várpalota Város Önkormányzata számára meghatározott, a város fejlesztésének középtávú feladatainak megvalósítását biztosító kulcsprojektekkel és integrált akcióterületi beavatkozásokkal, valamint annak meghatározott keretfeltételeivel egyetértek, azokkal kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Fentiek alapján Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2015. június 4.

**Bíró József**

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Nemzeti Közlekedési Hatóság

**Szalai György**  
osztályvezető

VÁRPALOTA VÁROS  
POLGÁRMESTERI HIVATAL

Hiv. szám:	01-5-15/2015
Érkezett:	2015-06-15
Előadók:	138
Melléklet:	Előszám: 5 2015-14/2015 Ügyfélsz.: E27

Út- és Hídügyi Főosztály

Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917

www.nkh.hu



**Öskü Község Polgármesterétől**

Ösküi Közös Önkormányzati Hivatal  
8191 Öskü, Szabadság tér 1.

Tel.: 06 / 88 / 588 – 560 / 104 m.  
Fax.: 06 / 88 / 588 – 560 / 102 m.  
Mobil: 06 / 70 / 36 - 07 - 960  
E-mail: [polgarmester@osku.hu](mailto:polgarmester@osku.hu)

**Várpalota Város Önkormányzata**  
**Talabér Márta**  
**Polgármester Asszony**  
**részére**

Várpalota  
Gárdonyi G.u. 39.  
8100

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma	04 5-16/2015
Érkezett:	2015-06-16
Előadó:	138
Előszám:	045-15/2015
Melléklet:	Ugytípus: E21P

**Tárgy:** Várpalota Integrált Településfejlesztési Stratégiájának egyeztetése

Tisztelt Polgármester Asszony!

Várpalota Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának egyeztetése kapcsán, 2015. május 20-án kelt felkérésének megfelelően Öskü Község kiegészítését, javaslatát küldöm.

Az ITS 2.4.1.6. Turisztikai programok, tájrehabilitáció témakörében a *Környezetbarát közlekedési eszközök használata, kerékpárút-hálózat fejlesztése: Várpalota-Ósi-Berhida és Várpalota-Inota között kerékpárút építése* projektötlethez kapcsolódóan az alábbi javaslatot tesszük:

A fenti projekthez hasonlóan turisztikai, valamint kerékpáros közlekedés szempontjából projekt kidolgozását kezdeményezzük egy Várpalota – Bántapuszta – Öskü – Hajmáskér – Gyulafirátót út, illetve kerékpárút kialakítására. A tervezett útszakasz fejlesztése nem csupán a kerékpáros turizmus fejlesztésére ad módot (Várpalota és Veszprém közötti kerékpáros összeköttetés megvalósítása), hanem váratlan közlekedési események bekövetkezte esetén a 8-as főút ideiglenes tehermentesítése menekülő útvonalként is megoldást jelenthet.

Kérem, a fenti javaslatot a stratégia véglegesítése során vegyék figyelembe.

Tisztelettel,

Öskü, 2015. június 11.

  
**Ángyán Tamás**  
polgármester





VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTER HIVATAL	
Irat száma:	01/5-17/2015
Dátum:	2015. JUN. 16
Előzetes:	138
Előzetes:	01/5-16/2015
Megjegyzés:	
Megjegyzés:	

Ügyiratszám: VED/001/428-2/2015. Tárgy: **Várpalota város integrált településfejlesztési stratégia tervezetének véleményezése**

Ügyintéző: Borsík Beáta

Szerv. egység: Építésügyi Osztály

Telefon: 06-88/620-042

Hivatkozási szám: 01-5-1/2015.

Talabér Márta asszony  
polgármester  
Várpalota Város Önkormányzata

**VÁRPALOTA**  
Gárdonyi Géza utca 39.

8100

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Várpalota város integrált településfejlesztési stratégia (ITS) tervezete tárgyában érkezett kérelmét áttekintettem, arról a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 31. § (1) bekezdése szerinti szakmai véleményt adom:

**A beérkezett tervdokumentáció:**

Jelen vélemény alapja az KD-ITS KONZORCIUM – Közép-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. (konzorciumvezető) – által elkészített, „2015.” keltezésű, „Várpalota város integrált településfejlesztési stratégiája” megnevezésű iratanyag, melyben a közreműködő szakértők, tervezők név szerint nincsenek feltüntetve. A dokumentáció 2015. május 27-én érkezett.

**Hatályos koncepció és településrendezési tervek:**

- 176/2007. (V. 31.) határozattal megállapított településfejlesztési koncepció (TFK);
- 286/2008. (X. 30.) határozattal megállapított Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS);
- 114/2009. (IV.30.) sz. képviselő-testületi határozattal elfogadott, többször módosított településszerkezeti terv;



- 22/2009. (V. 4.) ök. rendelettel jóváhagyott, többször módosított helyi építési szabályzat és szabályozási terv.
- 13/2014. (V.27.) önkormányzati rendelet a településképvédelméről

**Tervezési feladat:**

A KDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Dunántúli Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című pályázat keretében lehetőség nyílt az integrált településfejlesztési stratégia elkészítésére.

**Előzmények:**

A Belügyminisztérium EU-s források igénybevételével a **járasszékhelyek** számára pénzügyi és szakmai támogatást nyújt a stratégiai tervezési feladatokhoz.

**Szakmai vélemény:**

Az Eljr. 28. § (1) bekezdése értelmében a koncepciót, a **stratégiát** és a településrendezési eszközöket a polgármester egyeztetési a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

Az Eljr. 29. §-a rendelkezik arról, hogy az önkormányzat **a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól**, amelynek során meghatározza:

- a) az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit,
- b) a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módját,
- c) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
- d) az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

A partnerségre vonatkozó önkormányzati döntést azonban nem találtam az integrált településfejlesztési stratégia tervezetében.

A benyújtott iratanyag átvizsgálása során megállapítottam, a stratégia elkészítését részletes helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarészekből álló **Megalapozó vizsgálat** előzte meg, melynek tartalma megfelel az Eljr. 1. mellékletében előírtaknak. A véleményezési dokumentáció felépítése követi az Eljr. 2. mellékletében foglaltakat.

Azonban az ITS 73. oldalán, a „6. A MEGVALÓSÍTÁS ESZÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE” c. fejezetében tévesen hivatkozik a település legfontosabb jogszabályai között a „9/2014. (IV.14.) sz. rendeletre”, mely Várpalota Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról” szól. Kérem, hogy egyértelműen szerepeljen az anyagban, hogy a 22/2009. (V. 4.) ök. rendelettel került jóváhagyásra Várpalota Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve, ugyanis a 9/2014. (IV.14.) sz. rendelet ennek csak a módosításáról szól, nem önálló szabályozás.

Az ITS 74. oldalának 6. francia bekezdésében az alábbi szerepel:

„A városi parkolási rendszer fejlesztése, bővítése érdekében meg kell vizsgálni további felszín alatti parkolók építésének lehetőségét (pl. a Zákonyi utcai parkoló területén és az „Ó-falu” tömb-rehabilitációja keretében), melyhez a szükséges megállapodások előkészítését meg kell kezdeni.”

Felhívom a figyelmet, hogy ez a fejlesztés a dokumentációban korábban nem szerepelt, továbbá Várpalotán nincs sem Zákonyi utca, sem Ó-falu, és még nem készült felszín alatti parkoló sem, így nem értelmezhető a „további” meghatározás. Javasolom ezt a bekezdést törölni.

**Összegezve a szakmai véleményem, hogy a benyújtott integrált településfejlesztési stratégia tervezete az Eljr.-ben meghatározott tartalmi feltételeknek megfelel, amennyiben a partnerségi egyeztetés szabályairól döntött az önkormányzat.**

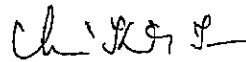
Egyben felhívom a figyelmet, hogy az Eljr. 3. § (5) bekezdése előírja, hogy a stratégia a koncepcióval összhangban, a településszerkezeti terv figyelembevételével kerül kidolgozásra. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9/A. § (1) bekezdése értelmében a településfejlesztési koncepció hosszú távra rendszerbe foglalja az önkormányzat településfejlesztési szándékait, ennek keretében a területi adottságok és összefüggések figyelembevételével meghatározza a település jövőképét, javaslatot tesz a helyi környezet, társadalom, gazdaság és az infrastruktúra átfogó fejlesztésére, a műszaki, az intézményi, valamint a táji, természeti és ökológiai adottságok fenntartható hasznosítására. A településfejlesztési koncepcióban foglaltakat a települési önkormányzat döntéseiben érvényesíti. A (2) bekezdése szerint az integrált településfejlesztési stratégia a rendelkezésre álló és bevonható források ismeretében meghatározza a településfejlesztési koncepcióban meghatározott célok megvalósítását egyidejűleg szolgáló beavatkozásokat, programokat, továbbá a megvalósítás eszközeit és nyomon követését. Az előzőekben kifejtettek szerint javasolom a meglévő, korábbi településfejlesztési koncepció felülvizsgálatát, aktualizálását.

Veszprém, 2015. június 16.

Tisztelettel:



Takács Szabolcs  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

  
Németh Zsolt  
osztályvezető



Veszprém Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató

H-8200 Veszprém, Dózsa György út 31. ☒: 8201 Veszprém, Pf.: 403  
Tel: (06-88) 620-800 Fax: (06-88) 620-809 e-mail: veszprem.mki@katved.gov.hu



Szám:36900/ 1355-1/2015.ált.

Tárgy: Várpalota város Integrált  
Településfejlesztési Stratégiájáról  
- előzetes véleményezés -  
Hiv. szám: 01-5-1/2015  
Ügyintéző: Sütő Norbert tű. hadnagy  
Telefon: +36-88/620-800

Talabér Márta  
Polgármester

Várpalota Város Önkormányzata

Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.  
8100

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Irat száma:	01/5-18/2015
Érkezett:	2015 JUN. 17
Élőadó:	138
Melléklet:	Ügytípus: 01/5-17/2015

*Tisztelt Polgármester Asszony!*

Tájékoztatom, hogy **Várpalota város** településfejlesztési koncepciójának, valamint Integrált Városfejlesztési stratégiájának elkészítéséhez az alábbi előzetes katasztrófavédelmi (tűzvédelmi) szakvéleményt adom.

A Településszerkezeti és Szabályozási Terv, valamint Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata és módosítása során a jogszabályok, kötelező nemzeti szabványok vonatkozó katasztrófavédelmi, - tűzvédelmi, polgári védelmi, iparbiztonsági - előírásain túlmenően vegyék figyelembe, értelemszerűen alkalmazzák:

- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény;
- az 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többszörösen módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK);
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény;
- az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI 8.) Korm. rendelet;
- a 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról (a továbbiakban: OTSZ).

Kérem, fordítson kiemelt figyelmet a 2015. március 05-vel hatályos **Országos Tűzvédelmi Szabályzatról** szóló **54/2014. (XII. 5.) BM rendelet** előírásainak betartására.

1. A Terv módosítás során a jelenleg hatályos **OTSZ alapján** az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

#### Tűzjelzés

Tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani. [Ttv. 5. § (5)]

A nyilvános távbeszélő készülékek mellett, továbbá a távbeszélő alközpontokban – ennek hiányában a létesítmények fővonalú távbeszélő készülékei mellett – a tűzoltóság hívószámát vagy az egységes segélyhívó számát jól láthatóan fel kell tüntetni [OTSZ 202 § (1)]

A tűzoltó készülék, beépített tűzjelző, valamint beépített tűzoltó berendezés – közte a tűz- és hibaátjelző – tervszerű, részleges vagy teljes üzemszünetét, a kikapcsolás előtt legalább 5 munkanappal írásban, a 24 órán belül el nem hárítható meghibásodást haladéktalanul telefonon jelezni kell az első fokú tűzvédelmi hatóság által meghatározott helyen. [OTSZ 202. § (5)]

#### Tűzoltási út

A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint vízszerezési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére. [OTSZ 193. § (2)]

A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszerezési helyeken **gépjárműparkolót** kialakítani nem lehet. Ezekon a területeken a parkolási tilalmat táblával és a tűzvédelmi szakhatósági előírása esetén útburkolati jellel jelölni kell. [OTSZ 66. § (3)]

A tűzoltási felvonulási területet megközelítő tűzoltási felvonulási útnak olyannak kell lennie, hogy a tűzoltó gépjárművek, a magasból mentő a helyszínt biztonságosan, tolatás nélkül el tudják hagyni. [OTSZ 67. § (4)]

Az épületek megközelítését szolgáló utakat, valamint a tűzoltási felvonulási utat és területet elsődlegesen közterületen keresztül kell biztosítani. Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki. Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni. [OTSZ 65. § (2)-(3)-(5)]

#### Tűztávolság

A tűztávolságot a 3. mellékletben foglalt 1–3. táblázat szerint, speciális építmény esetén a XII. fejezet szerint vagy számítással kell megállapítani. [OTSZ 18. § (1)]

##### 1. Oltóanyag biztosítása

Tűzoltás céljára a szükséges oltóvíz-intenzitást a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján az OTSZ 8. mellékletben foglalt 1. táblázat szerint kell meghatározni. [OTSZ 72. § (1)]

A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíz-tározóból kell biztosítani. [OTSZ 73. § (1)]

A vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen. [OTSZ 73. § (5)]

##### 2. Oltóvízhálózat kialakítása

Az oltóvizet is biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80 legyen. [OTSZ 74. § (1)]

## 2.1. Tűzcsapok kialakítása

Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni. [OTSZ 75. § (1)-(2)]

A tűzoltó vízforrások, fali tűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell. [OTSZ 71. § ]

A tűzcsapok a védendő szabadtéri éghetőanyag-tároló területétől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb és – a tűzcsapcsoportok kivételével – egymáshoz 5 méternél közelebb nem helyezhetők el. A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon. [OTSZ 76. § (1)-(3)]

A településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítása – a jogi személyek, magán- és jogi személyek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által működtetett létesítmények kivételével –, az önkormányzat feladata. [Ttv. 29. § (1)]

A tűzoltó-vízforrások üzemképességéről, megközelíthetőségéről, fagy elleni védelméről, az előírt rendszeres ellenőrzések, karbantartások, javítások és nyomáspróbák (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban együtt: felülvizsgálat) elvégzéséről az oltóvíz hálózat üzemben tartásáért felelős szervezet gondoskodik. [OTSZ 266. § ]

Az OTSZ fentiekben felsorolt előírásai alól a területileg illetékes **Katasztrófavédelmi Kirendeltség, mint első fokú tűzvédelmi hatóság** kérelemre eltérést engedélyezhet az azonos biztonságot nyújtó előírások megtétele mellett.

## 2. Ipari terület

Az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésére szánt területen nem helyezhetők el. Az ipari terület lehet: 1. jelentős mértékű zavaró hatású terület, 2. egyéb terület. Az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál. [OTÉK 20. § (1)-(2)-(4)]

Az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezési, a környezet-, a táj-, természet- és a műemlékvédelmi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az akadálymentességi követelményeknek, valamint a geológiai, éghajlati, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan.

[OTÉK 31. § (1)]

### • Veszélyes ipari üzem

A veszélyes ipari üzemek megvalósítását, bővítését, megszüntetését, illetve azok veszélyességi övezeti határait fel kell tüntetni területfejlesztési és településrendezési tervekben, továbbá, hogy a veszélyességi övezetben történő fejlesztések esetén a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.

A fent nevezett jogszabályi hivatkozás értelmében a Külső Védelmi Tervben szereplő a veszélyességi övezeti határait, - mely az Önkormányzat rendelkezésére áll – dolgozzák bele és jelölik a rendezési terv szöveges és térkép mellékletében egyaránt.

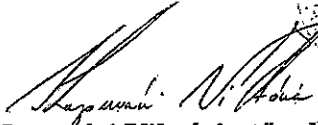
Véleményemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények


módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 22. §. (1) bekezdés b) pontja, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. sz. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint a többszörösen módosított az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés, 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdés m) pontja, továbbá az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 7. sorában szereplő hatáskör gyakorlása alapján adtam meg.

Tájékoztatom, hogy a további egyeztetési eljárásban részt kívánok venni, az elfogadásra kerülő tervdokumentációra – *elektronikus formában (CD)* – igényt tartok

Veszprém, 2015. június 17.

Tisztelettel:

  
**Kapuvári Viktória tú. alezredes**  
gazdasági igazgatóhelyettes



Készült: 3 példányban  
Egy példány: 2 lap (3 oldal)  
Irsz.: 02-01-15.017  
Kapják: 1. pld.: Irrattár  
2. pld.: Címzett (postai úton)  
3. pld.: E-mailen: [imcei@globonet.hu](mailto:imcei@globonet.hu)  
Tárolás helye: 1355\_1\_Várpalota ITS\_véleményező.doc

*posta, email 06.17. sz.*

