

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.  
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. december 10-én (csütörtökön) 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:**

Talabér Márta polgármester  
Katona Csaba alpolgármester  
dr. Ignác Anita Éva jegyző  
Sándor Tamás aljegyző

Antal László  
Deák Istvánné  
Falussy Sándor  
Galambos István  
Galambos Szilvia  
Kádár István  
Dr. Opsitos István  
Simon Ágnes  
Dr. Szalai Marianna  
Treuer Imre

Bérczes Beáta jogi előadó, Szabó Mónika, a Pénzügyi Iroda vezetője, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző, György Beáta személyzeti és szakoktatási szakreferens, Varga Szilvia humánügyi referens, Németh-Kovács Anita sajtó, sport és koordinációs referens, Horváth Tamás, a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója

Talabér Márta:

Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének december 10-i ülésén!

Hagyományainknak megfelelően az év utolsó képviselő-testületi ülését az óvodások műsorának megtekintésével kezdjük.

*(9.00 – 9.15 Lurkó-Kuckó Központi Óvoda növendékeinek karácsonyi műsora)*

Talabér Márta:

Nagyon szépen köszönjük a Lurkó Kuckó Óvoda óvodásainak, óvodapedagógusainak ezt a szívmengető műsort! Mindenkit segített ráhangolódni egy kicsit a karácsonyra. Sajnos nekünk vissza kell zökkenni a mindennapokba, ami most nem lesz könnyű és nem is esik jól. Fogadják sok szeretettel azt a kis ajándékot, amivel készültünk a gyermekek számára és amit a munkatársaim át fognak adni. Köszönjük szépen mindenkinek, boldog karácsonyt kívánok! Tisztelt Képviselő-testület!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy 12 fővel a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitom. Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdése értelmében a „sürgős” indítvány napirendre tűzéséről – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

*A Thury György Ünnepi Emlékév programterve* (197)

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

Talabér Márta:

Aki a sürgősséggel történő tárgyalással egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a sürgősségi tárgyalásra irányuló javaslatot elfogadta a következő határozatot hozta:*

**180/2015. (XII.10.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 197. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

Talabér Márta:

SZMSZ-ünk és az önkormányzati törvény értelmében a kötelező eseteket kivéve a Képviselő-testület dönthet a zárt ülés elrendeléséről. A zárt ülés elrendeléséről a Képviselő-testületnek minősített többséggel kell döntenie.

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra a következő tájékoztatást, tekintettel arra, hogy az önkormányzat vagyonát befolyásoló tájékoztatás nyilvános tárgyalása – nyilvánosságra hozatala és a perben ellenérdekelt fél által történő felhasználása – az önkormányzat üzleti - pénzügyi, gazdasági - érdekét sértené:

*Várpalota-Pétfürdő között folyamatban lévő vagyonmegosztási perben meghozott ítéletről szóló tájékoztatás*

Aki egyetért a tájékoztatás zárt ülésen történő tárgyalásával, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**181/2015. (XII.10.) képviselő-testületi  
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a dr. Gömöri Krisztina ügyvéd által, a *Várpalota-Pétfürdő között folyamatban lévő vagyonmegosztási per állásáról szóló tájékoztatást* zárt ülés keretében tárgyalja, tekintettel arra, hogy az önkormányzat vagyonát befolyásoló tájékoztatás nyilvános tárgyalása – nyilvánosságra hozatala és a perben ellenérdekelt fél által történő felhasználása – az önkormányzat üzleti - pénzügyi, gazdasági - érdekét sértené.

T a l a b é r Márta:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása* (184)
- 2) *Várpalota Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása* (186)
- 3) *Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) önkormányzati rendelet módosítása* (191)
- 4) *A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása* (194)
- 5) *A háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 27/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata* (195)
- 6) *A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve* (183)
- 7) *A Thury György Ünnepi Emlékév programterve* (197)
- 8) *Felhatalmazás kérése a KEHOP-5.9.0 Távhő-szektor energetikai korszerűsítése című pályázat benyújtására* (185)

9) *A Ringató Bölcsőde Szakmai Programjának elfogadása* (187)

10) *Napi egyszeri meleg étkezés biztosítása az óvodai, iskolai szünetekben az arra rászoruló 3-14 éves gyermekek számára* (193)

11) *Várpalota, Dankó P. u. 14. szám alatti ingatlan elbontására vonatkozó 132/2014. (VII.10.) képviselő-testületi határozat visszavonása* (188)

12) *Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. által végzett helyi autóbusz közlekedés szolgáltatás 2015. I-III. negyedéves eredményéről* (189)

13) *Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről – 2015. II. félév* (192)

14) *Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről* (196)

### **Zárt ülésen javasolom tárgyalásra:**

1) *Vigh-Jámbor Timea fellebbezése a krizistámogatás megállapítása ügyében* (Z 190)

2) *Tájékoztatás Várpalota-Pétfürdő között folyamatban lévő vagyongosztási per állásáról – dr. Gömöri Krisztina ügyvéd szóbeli tájékoztatása*

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a javaslatnak megfelelően elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2015. december 10-i ülésének napirendjét.*

### T a l a b é r Márta:

Tekintettel arra, hogy ügyvéd asszony a vártnál jóval hamarabb megérkezett, javasolom, hogy zárt üléssel kezdjük az ülésünket, hallgassuk meg a tájékoztatóját!

*(9,20 – 9,35 óráig zárt ülés. Zárt ülés után dr. Opsitos István nem jött vissza, létszám: 11 fő)*

### T a l a b é r Márta:

Szeretnék tájékoztatást adni a zárt ülésen elhangzottakról. Dr. Gömöri Krisztina és társa dr. Szentmiklósi Attila tájékoztatták a Képviselő-testületet az elmúlt héten a Győri Ítéltábla által meghozott másodfokú jogerős ítéletről a Pétfürdő és Várpalota között zajló vagyongosztási perben, ami alapján a másodfokú ítélet részben megváltoztatta a júniusi ítéletet és mintegy 40 millió forinttal megemelte a Várpalotának megítélt összeget, ami mintegy 190 millió forintot tesz ki, és amely három különböző tételből áll össze. Ez egy tőkeösszeg, amit jelentős késedelmi kamat is fog terhelni, bizonyos tételek esetében 18 évnyi késedelmi kamatot kell fizetnie Pétfürdőnek Várpalota számára. Az írásos ítélet kézhezvétele után 15 napon belül kell Pétfürdőnek megfizetnie ezt az összeget Várpalota számára. Az ítélet ugyan jogerős és ezt az összeget meg kell fizetnie Pétfürdőnek, azonban rendkívüli perorvoslással élhet, amennyiben úgy gondolja, hogy erre jogalapot tud találni. Megvárjuk, hogy Pétfürdő milyen döntést fog hozni e tekintetben. 2010-ben az akkor felálló Képviselő-testület -460 millió forinttal vette át ezt az ügyet, amit nekünk kellett volna megfizetnünk Pétfürdő számára, ami gyakorlatilag akkor is és most is a város csődjét jelentette volna. Ez a 190 millió forint a kamataival együtt

azt gondolom, az elkövetkezendő esztendőkre egy biztonságos működést fog tudni biztosítani Várpalota számára, illetve reményeim szerint forrást minden olyan fejlesztéshez és pályázathoz, amin a város az elkövetkezendő években el kíván indulni.

<b>1) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása</b>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------

(184)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy az Árpád út és Rákóczi út csatlakozásában maradjon a jelenlegi szabályozás (Elsőbbségadás kötelező tábla) és a Rákóczi úton a Szolgáltatóház felőli leállósávban az Árpád úti csatlakozástól számítva 6 méter hosszúságban forgalomtól elzárt terület kerüljön felfestésre.

dr. S z a l a i Marianna:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja a rendelet mellékletének az I.1. Az útcsatlakozás Állj! Elsőbbségadás kötelező táblával szabályozott megnevezésű pontjának az alábbiak szerinti kiegészítését:

„I.1.43 Az Árpád út és a Rákóczi út csatlakozásában. Alárendelt az Árpád út”

A Részönkormányzat a rendelet-tervezetet a fenti módosítással együtt 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Miután a szakmai bizottság ezt egyhangúan támogatta, milyen jogi és ügyrendi jellegű felismerésre tetszettek jutni a bizottsági, illetve a részönkormányzati ülésen, hogy hirtelen megváltozott a véleményük?

T r e u e r Imre:

Borbás Tamás ügyintéző megtette a szóbeli kiegészítését a bizottsági ülésen, miszerint amennyiben kitennék egy stop-táblát, az a tábla nem helyezhető ki a kereszteződés vonalára, hanem beljebb, így kétszer kellene megállni a kereszteződésben. Azért sem jó a látási viszony, mert a gépjárműekkel nem tartják be a kereszteződéstől való 5 méteres távolságot parkoláskor. Kifejtettem, hogy semmiképpen nem tűzdelném a várost tele táblákkal, mert ez egy kis város, a KRESZ tökéletesen beszabályozza azt a kereszteződést is.

G a l a m b o s Szilvia:

A részönkormányzati ülésen merült fel először ennek a tételnek a megváltoztatása, illetve el nem fogadása. Tamás azt javasolta a Hivatal részéről, hogy tételenként is szavazhatunk, így módunk volt a többi módosítást elfogadni, ennél az egynél ugyanezzel a gondolattal, illetve gyakorlattal élve gondoltuk azt, hogy megfontolásra javasoljuk a testületnek, illetve mi nem

javasoljuk elfogadni, ugyanis nincs olyan hely, ahova ki lehetne rakni a stop-táblát úgy, hogy ne kelljen kétszer megállni. Ha kétszer megállítjuk a forgalmat, akkor nem vagyunk kevésbé balesetveszélyesek, és az egyik még eshet úgy is, hogy az autós forgalom jó része a zebrán fog megállni. Az első stop-táblánál hiába áll meg, mert nem lát ki, tovább kell mennie, hogy kilásson és eldönthesse, ki tud-e kanyarodni. Járható út a felfestés, szabad kilátást biztosít a felfestés. Egyébként is elégnek tartom a jelenlegi táblát, mert ha téli útviszonyok állnak be, komoly emelkedő van ott, a közlekedést balesetveszélyessé teszi. Inotán ezt jó alaposan átbeszéltük, nem csak az én meglátásom volt, ezt többen így láttuk ott, és a Jogi és Ügyrendi Bizottság is így látta. Azt gondolom, ha többen így gondoljuk, ez nem olyan rossz gondolat.

*(9.45 dr. Opsitos István visszajött, a létszám: 12 fő)*

#### Deák Istvánné:

Mint tési dombi lakos, aki gyakran közlekedem azon az útszakaszon, látom, valóban komoly problémát okoz az ott parkoló autók miatt az Árpád útról való kikanyarodás. Ott van az üzletház, óhatatlan, hogy folyamatosan az üzletbe menő vásárlók közvetlenül ott parkolnak, napközben szinte folyamatosan gondot okoz a kikanyarodás. Nagyon támogatnám azt a bizottsági javaslatot, hogy forgalomtól elzárt területté nyilvánítsuk. Alul van egy nagy parkoló, az üzletek megközelítése megoldott, és az utca túloldalán is lehet parkolni. A zebra is problémát okoz a lefele jövő autóknál, mert éppen ott „hasasodik ki” a dombrés, nagyon-nagyon óvatosan kell lefele jönni, mert nem látni be azt a zebrát. Különösen reggel okoz ez problémát, amikor a gyerekek mennek az iskolába. Érdemes lenne gondolkodni a zebra áthelyezésén, hogy jobban belátható rész legyen, most, hogy a buszmegálló is áthelyezésre került, nem hiszem, hogy gondot okozna.

#### Kádár István:

A gazdasági bizottsági ülésen nem merültek fel ezek a felvetések, annyira részleteiben nem néztük meg, azt gondoltuk egy stop-tábla teljesen egyértelmű, viszont a későbbi bizottsági üléseken merült fel, hogy ott van egy gyalogátkelő, és kétszeri megállásra kényszeríti az autót, ezért a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát tudom támogatni. Ott van két gyalogátkelőhely, ez egy viszonylag veszélyes útkereszteződés, csodálom, hogy még nem volt baleset, nagyon figyelmesen kell vezetni. A Gazdasági Bizottság ülésén még nem kaptuk meg azt a tájékoztatást, ami később felmerült, tudom támogatni a Jogi Bizottság javaslatát.

#### Katona Csaba:

Fel szeretném hívni a figyelmet, táblákkal senkinek nem tudjuk megváltoztatni a vezetéstechnikáját, sem a közlekedési morálját. Ebben az útkereszteződésben nem jellemző, hogy balesetek lennének, ismerik az emberek, tudják, hogy problémás útkereszteződés, odafigyelve közelítik meg, betartják a szabályokat. Tudok egy másik olyat mondani, ahol havi rendszerességgel van baleset, a katolikus templom mellett, mert nem tartják be a sebességi fokozatot, amivel azt a kanyart be lehet venni.

#### Antal László:

Későbbi megfontolásra javasolnám a Deákné képviselő társunknak a zebraáthelyezési javaslatát. Azt gondolom, ha ott forgalom elől elzárt terület létesülne, lehet, hogy a zebrát a felső oldalra kellene helyezni, mert aki jelenleg balra kanyarodik, nem látja mindig a gyalogost. Eredetileg a zebrát valószínűleg a buszmegállóhoz igazították, ez okafogyottá vált, ezért a zebra lehetne a kereszteződés jobb oldalán, így a gyalogosok nagyobb biztonságban lennének.

### Falussy Sándor:

Mégsem volt hiábavaló a javaslat, jobbnál jobb javaslatok jönnek elő. Alpolgármester úr szerint táblákkal nem oldunk meg semmit, az előterjesztés összes többi, most nem vitatott részében vagy nyolcvan tábla fog kihelyezésre kerülni. Ez az egy okoz gondot, nyilván van sejtésem, mi az oka. Aki közlekedik a városban, az tudhatná, hogy 200 méterrel feljebb a Liliom utcánál pont ugyanígy van a stop-tábla, semmilyen problémát nem okoz. A Liliomnál sokkal rosszabb a helyzet, mert végig lejtős, az Árpád utcánál van egy lapos rész, tehát nem fog visszacsúszni az autó. Aki jön lefelé a dombról, nem nagyon lehet belátni, mert kanyar is van, ezen felül nem tartják be a zebrától való öt méteres távolságot az autósok, lentől sem lehet belátni a szakaszt. Jó felé mentünk azzal, hogy azt vizsgáljuk, hogy valami a kereszteződéssel még sincs rendben. Amit Antal képviselő úr mondott, abban erősen van valami. Nem vinném messzebb a zebrát onnan, aki a dombról jön lefelé, ott van egy lépcső a táfalba, ismerjük az embert, ötven métert menni borzasztó, 5-10-et elbír. Ha valóban felkerül jobbra felfelé a zebra, akkor annyit biztos elértünk, hogy aki a dombról jön autóval 50-nel és egy kicsivel, az látni fogja a helyzetet. A zebra előtt-után nem bíznám oda azt az öt métert, hogy betartják-e, hanem 10-10 méterben fessük fel csikozva, forgalom előtt elzárt területként. Ezt érdemes lenne megvizsgálni, lehet, hogy ez a dolog az egésznek a veszélyességén 50%-ot lejjebb dob, de valamit ez ügyben tenni kell, az biztos. Volt ott baleset, én láttam, csak lejátszották egymás között az autósok, nem lett belőle esemény. Mégsem volt ez hiábavaló, ha előbb nem, a következő rendelet-módosításnál egy kristálytisza dolog ebben megszülethet.

### Borbás Tamás:

Tisztelt Képviselő-testület!

Elsőre én sem gondoltam, hogy ilyen vitát fog ez kiváltani, de aztán én is láttam, hogy ez a kereszteződés bonyolultabb, mint ahogy elsőre gondoltam. Egyeztettem a rendőrséggel, kimentem kétszer is a helyszínre, autóval is kipróbáltam, gyalogosan is kint voltam egyszer. Ott van egy gyalogátkelő az Árpád utcában, ami tényleg bezavar. Mindenképp a gyalogátkelő előtt kell ahhoz megállni, ha kirakunk oda egy stop-táblát, mert ha a gyalogátkelő után rakjuk ki, akkor csak úgy lehet megállni, ha kilóg az autó a Rákóczi utcára. A stop-táblánál fel kell festeni egy stop-vonalat is, azt mindenképp csak a gyalogátkelőhely elé tudnánk felfesteni. Ebben az esetben a szabály szerint meg kell állni a stop-vonalnál is, onnan viszont nem lehet megállapítani, hogy mennyire szabad a kihajtás, mivel jelenleg tényleg egyáltalán nem lehet belátni a kereszteződést, ha autók állnak a leálló sávban, és elég nagy a Rákóczi utca forgalma is. Azért jutottam arra a megállapításra, ha stop-tábla kerül kihelyezésre, mindenképp egy plusz megállás be lesz iktatva, ami megnehezíti a közlekedést. Viszont azt is tapasztaltam, hogy a leálló sávban teljesen az Árpád utcai csatlakozásig állnak autók, csak akkor lehet kilátni, ha teljesen a Rákóczi utcára hajt az autós. Ezért tettem a jogi bizottsági ülésen olyan javaslatot, próbáljunk meg egy olyan megoldás felé elmenni, hogy ha marad a jelenlegi forgalmi rend, tehát nem nehezítjük meg ott kétszeri megállással az autósok dolgát, pláne téli időszakban, akkor viszont úgy kellene a balesetveszélyt csökkenteni, hogy a leálló sávban legalább két autónyi helyet fel kellene festeni, hogy oda ne álljanak. Forgalomtól elzárt területet kell felfesteni, hogy szabad legyen a kilátás. Egyeztettem a rendőrséggel, személyesen Zékány úrral, kérdeztem a baleseti adatokat, azt mondták, ők nem tudnak arról, hogy az utóbbi időszakban ott baleset lett volna. Lehet, hogy volt olyan, amit a rendőrség felé nem jelentettek.

### Talabér Márta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát befogadom, ezzel teszem fel szavazásra a rendelet-módosítást. Aki el tudja fogadni, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
36/2015. (XII.14.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**Váralota város forgalmi rendjéről szóló  
45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>2) Váralota Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása</b>	<b>(186)</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-módosítást 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
37/2015. (XII.14.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**



**Várpalota Város Önkormányzatának**  
**2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet**  
**m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>3) Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) önkormányzati rendelet módosítása</b>	<b>(191)</b>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet az előkészítő szóbeli kiegészítésével (a vagyonrendelet 6. § (3) bekezdésében a „Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Iroda” szövegrész helyébe „Hatósági Iroda” szöveg lép), 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

A szóbeli kiegészítést befogadom. Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**38/2015. (XII.14.) önkormányzati**  
**r e n d e l e t e**

**a Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás**  
**szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) önkormányzati rendelet**  
**m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>4) A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása</b>	<b>(194)</b>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Váralota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Talabér Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
39/2015. (XII.14.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló  
4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>5) A háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 27/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (195)</b>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-módosítást 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Talabér Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
40/2015. (XII.14.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**a háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló  
27/2010. (IX. 14.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

**6) A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve**

**(183)**

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*(10.05 Deák Istvánné kiment, a létszám: 11 fő)*

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**182/2015. (XII.10.) képviselő-testületi  
határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2016. évi munkatervét - a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint - elfogadja.

2.) A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-ának megfelelően 2016. november hónapban közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás tervezett napirendje:

- Az épített és természetes környezet állapota 2015. szeptember - 2016. szeptember közötti időszakban Várpalotán

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatás helye, időpontja, tervezett napirendje meghirdetéséről gondoskodják.

3.) A Képviselő-testület felhívja az előkészítők és előterjesztők figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket a rendes ülést megelőzően legalább 12 nappal kell a Jegyzőnek – a Szervezési, Intézményirányítási és Szociális Irodán keresztül - leadni.

**Határidő:** a munkaterv megküldésére az érintettek részére: 2015. december 30.

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

<b>7) A Thury György Ünnepi Emlékév programterve</b>
------------------------------------------------------

**(197)**

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*(10.10 Deák Istvánné visszajött, a létszám: 12 fő)*

Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**183/2015. (XII.10.) képviselő-testületi  
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozathoz mellékelt táblázatban foglaltaknak megfelelően jóváhagyja a Thury György Ünnepi Emlékév programtervét.

A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésének az összeállítása során gondoskodjon a Thury György Ünnepi Emlékév programjai megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet elkülönítéséről, ezen kívül az Ünnepi Emlékév sikeres lebonyolítása érdekében az önkormányzat nevében 2016. évben éljen minden pályázati forrásbevonási lehetőséggel.

**Határidő:** - az emlékéve programtervének elfogadására: azonnal  
- az emlékév költségeinek biztosítására:  
    az önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadása  
- az emlékév programjainak megvalósítására: 2016. év végéig folyamatosan

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Pappné Csövári Zsófia ügyvezető igazgató,  
Thury-Vár Nonprofit Kft.

<b>8) Felhatalmazás kérése a KEHOP-5.9.0 Távhő-szektor energetikai korszerűsítése című pályázat benyújtására (185)</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**184/2015. (XII.10.) képviselő-testületi  
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Várpalotai Közüzemi Kft. nevében a megjelenő KEHOP-5.9.0

Távhő-szektor energetikai korszerűsítése című pályázatra – a Képviselő-testület által megismert és megvalósítani kívánt tartalommal – a primer vezetékszakaszok cseréjére vonatkozóan az előkészített pályázatot haladéktalanul nyújtsa be.

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Váralotai Közülemi Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy nyertes pályázat esetén a projekt finanszírozásának lehetséges megoldásait vizsgálja meg és tegyen javaslatot a projekt finanszírozására.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

## 9) A Ringató Bölcsőde Szakmai Programjának elfogadása

(187)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

### **185/2015. (XII.10.) képviselő-testületi határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Ringató Bölcsőde (8100 Váralota, Mátyás király utca 19.) egységes szerkezetbe foglalt Szakmai Programját a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja, egyidejűleg hatályon kívül helyezi az intézmény 2009. december 17-én jóváhagyott szakmai programját.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Varga Szilvia humánügyi referens

Sipos Ernő Tamásné Ringató Bölcsőde intézményvezetője

**10) Napi egyszeri meleg étkezés biztosítása az óvodai, iskolai szünetekben az arra rászoruló 3-14 éves gyermekek számára (193)**

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal úgy döntött, hogy a határozati javaslatról nem hoz döntést, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy igényfelmérést követően döntsön az előterjesztésről.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztést nem tartja tárgyalásra alkalmasnak az alábbiak miatt:

Az előterjesztés nem tartalmazza „*A határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel*” megjegyzést, a határozati javaslatban a határozat meghozatalának ideje helytelenül szerepel (XI. 26.), a határozati javaslat 2.) pontjában a határidő helytelenül szerepel (2015. december 1.).

Talabér Márta:

Van valakinek kérdése?

Galambos István:

Polgármester asszony a helyi sajtóban nyilatkozta, hogy maga a probléma, amit a határozati javaslat felvet, elvileg megoldott, nem biztos, hogy pont így, de elvileg erre lesz külön állami forrás. Tudja garantálni Polgármester asszony, hogy megoldódik, és nem csak egy politikai döntés fog adott esetben születni?

Talabér Márta:

Képviselő asszony! Mitől lett ez a mostani téli szünetben probléma? Miért nem volt az az őszi szünetben, miért nem volt a tavaszi szünetben, és miért nem volt a korábbi években? Beszéltem több szolgáltatóval, az Intézményüzemeltetési Szervezettel, akiknek az a feladatuk, hogy biztosítsák az étkezést az intézményekben, hogy hogyan fogynak az ételek, marad-e meg. A gyerekek egy része nem eszi meg a kiflit - nem olyan ételekről beszélek, amik különlegesek – nem eszik meg az almát, a tej nagy része kiöntésre kerül. Felmerül bennem a kérdés, hogy valóban van-e valós éhezés a gyermekek között és az iskolákban. Úgy tűnik, hogy az állami iskolákban ez nem akkora szintű probléma, mint adott esetben máshol. Megkérdeztem a KLIK-et is, kíváncsi voltam rá, az ő felmérésük szerint hány szülő kéri a gyermeke számára azt, hogy ellátást biztosítsanak a szünetben. 2013-ban három gyermek számára, 2014-ben négy gyermek számára kérték. Felmerül bennem, hogy ez nem valós probléma, hanem politikai botrányceltetés ebben az esetben. Ha ez évről-évre előkerült volna, vagy akárcsak most az őszi szünetben, akkor azt mondom, igen. De nem. Indított a bal oldal egy országos kampányt e tekintetben, amire ön rácsatlakozott, elvégez egy DK-s házi feladatot. Ez az én meglátásom.

Deák Istvánné:

Nagyon csodálkozom Polgármester asszony kérdésén, ugyanis ezt a kérdést akkor nem nekem, hanem a saját kormányának kellene feltenni, hiszen tudomásom szerint a Kormány országos problémaként a Parlament elé terjeszti, hogy ne csak a nyári szünetben, hanem a többi szünetben is biztosított legyen a legalább napi egyszeri meleg étkeztetés azoknak, akik

rászoruló és ingyen szeretnének étkezni. Nem politikai feladatot kívánok megoldani, hanem ezt az ötletet, ezt a javaslatot nagyon jónak találom, és támogatandónak a Kormány részéről. Azt gondolom, mint képviselő az elmúlt években igyekeztem mindig konstruktívan egy jó javaslatot támogatni, függetlenül attól, ki nyújtotta be, melyik oldal. Lehet, hogy nem lehet rólam feltételezni, de van saját magamhoz való eszem is, 25 éve vezetője vagyok egy iskolának. Annyit biztos megtehet a város, hogy megelőzvé, a mostani téli szünetre is tegyen lehetőséget a gyerekek számára. Korábban is szerintem lett volna erre igény, biztos vagyok benne, hogy korábban is voltak éhező gyerekek, de ha a Kormány-többségű Képviselő-testület egyetért a saját Kormányával, akkor ezt az előterjesztést mindenképpen célszerű lenne támogatni. A bizottsági ülésen felmerült néhány kérdés. Utánanéztem, gyakorlatilag a nyári étkeztetés alatt átlagban 102 gyerek vette igénybe az étkezést, biztos, hogy van rá igény. Ezek várapotai gyerekek. Beszéltem a szolgáltatóval, aki a nyáron szokta ezt szolgáltatni, azt mondta, minden további nélkül meg tudná oldani, elvitelre is, helyben fogyasztással is, ugyanazért az összegért, ami szerződés van az önkormányzat és közöttük, függetlenül attól, hogy be kell személyzetet hívnia. Ha a téli szünetet nézzük, hét munkanapról van szó, ezzel a 100-as átlaggal számolva, hétszáz ebédet jelentene, mintegy 420-450 ezer forintba kerülne a városnak, ha mindenki igénybe venné. Én is biztos vagyok abban, hogy ebben a téli szüneti időszakban nem biztos, hogy annyi gyerek igényelné, hiszen nagyon sok szülő tartalékol szabadságot és otthon van, és esetleg megoldaná, de ha csak 40-50-80 családon tudunk segíteni, már akkor is jó. A saját intézményemben megnéztem, várapotai lakos, aki rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, tehát ingyenes étkezésben elsőtől nyolcadikig, nálunk 31 gyermek van. Nem mondom, hogy mind a 31 igényelné, de van olyan család, ahol hat gyermek van, bölcsődés, óvodás, iskolás, nem hiszem, hogy ha lehetőséget adnánk, hogy ingyen étkezzenek, akkor ez a család nem venné igénybe. Feltételezem, hogy több ilyen család van. Arra kérem tisztelettel a Képviselő-testületet, hogy ezt az összeget a tartalék terhére legyen kedves biztosítani. Elnézést kérek mindenkitől, hogy valóban a dátum nem stimmel. Ennek az az oka, hogy az előterjesztés a november 26-i ülésre készült, és az SZMSZ-t figyelembe véve másnap, pénteken reggel már be kellett adnom, hogy beleférjek a 12 napba, így nem vettem észre. Mint előterjesztő, módosítom a második pontban lévő dátumot december 14-ére. Miután tudomásom szerint készül ez a törvényjavaslat, attól is el tudok állni, hogy az önkormányzat addig a saját rendeletét ne készítse el, amíg a központi el nem készül, minden további nélkül lehet a négy pontról külön-külön is szavazni. Nekem, ami a legfontosabb lenne, miután a központi tervezet, ami most a Parlament előtt van, erre a téli szünetre nem vonatkozik, január 1-jétől lépne életbe. Ugyanezeket javasolná, amit én most javaslok, csak azzal a különbséggel, hogy ugyanúgy az önkormányzatok feladatává tenné, de mögé tenné a költségvetési támogatást, ahogy a nyári szünetben is egyébként mögé teszi. Azt gondolom, ha a Kormány is úgy látja, hogy erre szükség van, akkor a Kormány-többségű testület megelőlegezheti, hiszen a tartalékban van fedezet. A tartalékban hat millió forint felüli összeg van, december van, azt már nem nagyon fogjuk elkölteni. Kérem, hogy ezt vállalja fel a várapotai Képviselő-testület.

#### G a l a m b o s Szilvia:

Részben kaptam választ a bennem felmerült problémákra. Az egyik az volt, hogy ha nem stimmelnek a dátumok, hogy szavazunk az előterjesztésről, de Képviselő asszony módosította. Ugyanazok a kérdések merültek fel bennem, amelyeket Polgármester asszony feltett már Önnek. Eddig mi volt ezekkel a gyerekekkel? Hány gyereket érint? Ezt sem tudjuk továbbra sem. Amikor a KLIK felmér valamit az állami iskolákban, az egy konkrét felmérés, hivatalos, konkrét adat. Továbbra sem tudjuk, miért említi a Képviselő asszony, hogy elvitelről van szó. Várapotai volt az első azok között az önkormányzatok között, akik a nyári étkezést biztosították a rászoruló gyerekek számára. Mielőtt még bizonyos félig-meddig sajtó orgánumnak tartott felületeken azt olvasnám, hogy mi nem vagyunk eléggé érzékenyek



szociálisan, és lesöpörjük az ilyen napirendi pontokat az asztalról, elmondanám, hogy ezek hamis tények és csúsztatások, mert az első testület volt az országban, amelyik kötelezővé tette a gyerekeknek az ott elfogyasztott ebédet. Nem lehetett hazavinni az ebédet, oda kellett menni a szülőnek, megvárni, amíg a gyerek megeszi, és a gyereké lett az ebéd. Az elvitelt végképp nem tudom támogatni, ha elviszi a szülő, akkor nem azé a gyereké lesz az ebéd, akinek az önkormányzat szánja. Én politikai akciónak érzem az előterjesztést. Sajnálom, hogy ez így van. Ezen kívül ezek az összegek, amik ide kerültek betervezésre, behasalt összegek, ezek mögött nincs tényadat. 650 ezer forint költséget különítsünk el erre? Mire? Amikor a KLIK szerint volt három gyerek az állami iskolában, aki igényelne egy ilyen. Az sem biztos, hogy télen, ha a téli szünetben leesik a hó, behozza a gyereket a szülő. A nyári szünetet a téli szünettel ebből a szempontból nem lehet összehasonlítani. Ettől függetlenül meg kell ezt majd lépni, felmérés alapján. Utána kell nézni, nem úgy van, hogy most azért, hogy valamilyen jó színben tűnjünk fel, csináljunk egy ilyen. Tudjuk, hogy mi van mögötte, hány gyerek kéri.

#### Katona Csaba:

A képviselő asszony rámutatott arra a dologra, amit a legproblémásabbnak érzek. Mennyi gyermekről beszélünk? Mindenképpen a magam részéről elkerülném, hogy elvihető legyen ez az ebéd, pont az volt a nyárinál a tapasztalat, hogy nem a gyerekek fogyasztották el az ételt, és mi a gyerekeket szeretnénk támogatni, nem a rendetlen szülőket, adott esetben.

#### Falussy Sándor:

Indulnom kell, de egy dolog miatt úgy gondoltam, van mit ez ügyben mondanom. Ez az előterjesztés a novemberi testületi ülésen is szerepelt. Amikor a napirendre tűzésről, illetve a sürgősségről volt szavazás, akkor én - aki nem papíron hozom az anyagokat erdőkímélési célból - benéztem, és nem nyomtam igen gombot a sürgősségi javaslatra - megjegyzem, nem volt jelentősége, mert nem kapott többséget. Nem is érdemelne ez egy szót sem senkinek a drága idejéből, csak aztán érdekes módon az történt, hogy jó szándékú állampolgárok felhívtak, hogy van ez, mert sajtónyilatkozatban a DK képviselője felemlítette, hogy ez így történt, sőt a Facebookon nagy betűkkel van hirdetve, hogy lám az MSZP képviselője, aki annak a pártnak a képviselője, amelyik egyébként zászlajára tűzte ezt az ügyet és egyébként a szociális ügyeket, az ezt nem szavazza meg. Hadd emlékeztessenek egy dologra. Nem volt olyan régen, amikor benyújtottam önálló indítványt a szociális rendeletünk kapcsán annak a módosítására, ami természetesen - úgy gondolom -, szükséges volt, és amit mondhatni, hogy lesöpört a bizottság és a testület. Elolvastam a Humán Erőforrás Bizottság jegyzőkönyvét, amikor azt az anyagot tárgyalták, ott a DK képviselője nem szólalt meg a jegyzőkönyv tanúsága szerint, viszont nem is szavazta meg. Ezt követően én nem rohagáltam el sajtónyilatkozatot tenni, nem hívtam össze sajtótájékoztatót, nem írtam ki a Facebookra, stb. Szomorú ez az egész történet innentől kezdve. Ha valaki a különbséget érzékelni és látni akarja, akkor azt gondolom, itt már nagyjából felismerte ezt. Ha már ez ilyen nyilvánosan hangzott el, ott olvasható most is: igen, valóban az MSZP mindenféle javaslatokkal állt elő, ezek egyike az azonnali 50%-os fizetésemelés és tudom javasolni, hogy aki a szájkarate nem hivatalos magyar bajnoka is, meg osztalékszelvény vagdosásba is előkelő helyen áll a versenyben, a DK vezetője, ha 50% fizetésemelést ad a saját gyárában a munkásainak, akkor ott nem lesz szükség semmiféle szociális akcióra.

#### Deák Istvánné:

Nagyon örülök, hogy Falussy képviselő úr csak véletlenül nyomott nemet a napirendre vételnél, ezek szerint ő is egyetért azzal. Most a szavazásról el fog menni, tehát mégiscsak tudni, ki az aki politikailag üzenet a polgároknak. Nem én. Nem tudom, hogy mi az az előterjesztés, amire ő hivatkozott, egyáltalán nem biztos, hogy minden úgy van, ahogyan ő kijelentette. Ha úgy van, korigáljuk. Azt sem szeretném egyébként, ha a városban 2-3 gyerek

éhezne, mert azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek két, vagy három gyerekért is felelőssége van ugyanúgy. Ha a Képviselő-testület nem támogatja, abban biztos vagyok, hogy a Magániskola az ő 31 gyerekének a téli szünetben is biztosítani fogja az ingyenes étkezést, amennyiben arra igény van, mert ezzel is meg tudja mutatni, hogy ez nem politikai cél, hanem az az egyébként a pedagóguspályán eltöltött több évtized mondatja azt, hogy igen, ezen a területen változtatni kell, ezért is érték egyet a Kormánynak ezzel a fajta előrelépésével. Azt nem értem, hogy engem miért politikai indokkal gyanúsítanak. Akkor ezek szerint a Kormánynak ez az előterjesztése politikai, és nem a gyerekek szükségletei, hanem szavazatszerzés és egyéb címen fog most támogatást nyújtani néhány szerencsétlen, és ezek szerint alig létező éhező gyerekek? Nem értem ezt a fajta hozzáállást. Azt gondoltam, egy olyan jó kezdeményezés mögé állok, amelyet a magyar Kormány indít.

*(10,30 Falussy Sándor kiment, a létszám: 11 fő)*

T a l a b é r Márta:

Képviselő asszony! Nem akar átülni hozzánk? Ez úgy szokott lenni, hogy mi szoktuk támogatni. Meg is fogjuk jelentetni, hogy a DK mellszélességgel kiállt e mögött a törvényjavaslat mögött. Ez szerintem történelmi pillanat, országos szinten is.

D e á k Istvánné:

A DK minden olyan mellé odaáll, amely egyébként az embereket szolgálja, ha az ő véleménye is ez. Én nem a DK véleményét mondom, én egy szuverén egyéniség vagyok, azt gondolom, nem ez az első eset, hogy megtámogattam olyan előterjesztést, amelyet a Fidesz nyújtott be, mert jónak találtam. Nem egyszer találkozott a gondolatunk, mint ahogy Falussy képviselő úr gondolataival is számtalanszor találkozott Polgármester asszony gondolata. Egy normális képviselő-testület szerintem, így működik.

T a l a b é r Márta:

Szerintem Képviselő asszony ebbe teljesen belekavarodott, ez az előterjesztés egy teljes káosz.

D e á k Istvánné:

Nem káosz, sem az előterjesztés, sem az, amit elmondtam. Lehet személyeskedni ügyekben, lehet nagy politikára átvinni, pont Polgármester asszony szokta mondani, hogy a nagy politikát ne hozzuk be. Én a várpalotai gyerekekért küzdök, ha a várpalotai gyerekek nem fontosak a Képviselő-testületnek ebben a téli szünetben, akkor szavazza le az előterjesztést, a mi iskolánk gyerekei nem fognak éhezni, azt garantálom.

G a l a m b o s István:

Az előbb érdekes volt a baloldali megosztottság, egy kicsit politikai bohózatnak éreztem én is, van ennek némi pikantériája. Választ kaptam arra, hogy ettől a téltől, vagy a következő évtől szól-e a Kormány előterjesztése. Azért kérdeztem Polgármester asszonyt és nem az előterjesztőt, mert mégis a kormánypárt jobban belelát ezekbe a dolgokba, mint én. Nyilván ez egy támogatható dolog, ezt sem tartom elvetendő dolognak, hogy már az idei évben Várpalota ezt megadja, viszont a Humán Erőforrás Bizottság javaslatát tudom támogatni, hogy történjen előtte egy igényfelmérés.

D e á k Istvánné:

Képviselő úr, arra már nincs idő.

G a l a m b o s István:

Nyilván fontos, hogy a gyerekeknek megadjuk a lehetőséget, de én is nagyobb lelkiismerettel tudnék igent nyomni, ha tudnám, hogy pontosan hány gyereket érint, és pontosan mekkora összegről van szó, ettől függetlenül nem tartom elvetendő gondolatnak.

G a l a m b o s Szilvia:

Mi van azokkal a gyerekekkel, akik tényleg rászorulnak? Beszéljünk róluk. Több képviselőtársammal együtt évek óta csendben, előterjesztések nélkül adományokat, pénzadományokat, ruha- és élelmiszer adományokat juttatunk el a Máltai Szeretetszolgálaton keresztül a legrászorultabb gyerekeknek. 18-án megint meghívtak, hogy adjam át nekik, én adtam rá pénzt. Nem csak arról van szó, hogyan étkeznek ezek a gyerekek a szünetben, hanem beszélhetünk arról is, hogy mit eszik az a család a fa alatt. Ugyanolyan fontos szempont. Ehhez nem kell előterjesztés.

S i m o n Ágnes:

Deák Istvánné képviselőtársam mondatára reagálnék. Nem csak a magániskolában biztosított a gyerekeknek a téli szünetben az étkezés. Minden iskolában igénybe vehetik a szülők minden szünetben reggel 7,00-tól délután 5-ig az ügyeletet és az étkezést is. Ha csak az étkezést igényelnék, azt is meg tudnánk oldani, de nem igénylik.

T a l a b é r Márta:

Itt pontot lehet tenni az egész ügynek a végére. Ez évek óta így van, ezért politikai ügy, amit Képviselő asszony csinál. Ez eddig is biztosítva volt, mindenkitől megkérdezik, írásban kell rá reagálni minden szünet előtt, télen, nyáron, tavasszal és ősszel.

D e á k Istvánné:

A különbség az, hogy csak abban az esetben biztosítja az iskola, ha legalább 10 fő jelentkezik.

T a l a b é r Márta:

Városi szinten van 3-4 gyerek. Ha városi szinten van 10 fő, akkor biztosítja a város.

D e á k Istvánné:

A három, meg a nyolc fő is éhes.

T a l a b é r Márta:

Ha erre szükség van, akkor ezt megteesszük. Bennem már az is felmerült – bocsánat – az ön iskolája nem alkalmas teljes mértékben arra, amire a többi iskola. Felmerül a kérdés, biztosan kell-e magániskolaként működni egy iskolának, ha ilyen gyerekek járnak oda, és sokkal nagyobb arányban jelennek meg, mint a többi iskolában. Miért van az, hogy az állami fenntartásúakban ez nem ilyen arányú, az önkében pedig ilyen arányú.

D e á k Istvánné:

Ez az idei év, és azt gondolom, a többi iskolában is ugyanilyen arányú a halmozottan hátrányos helyzetű, illetve a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek aránya. Ez nem iskolafüggő, azt gondolom. Bizonyos kistélepüléseken nem valószínű, mert ott egy másfajta összetétel van. Vannak iskolák, ahol ez nem jelentkezik ilyen nagy számban, ez iskolakörzettől, iskolatípustól, iskola elhelyezkedéstől függ. Nem hiszem, hogy ettől függne egy iskola léte, szükségessége, vagy nem szükségessége, de játszhatjuk azt is, hogy ezeket a gyerekeket ráeresszjük a város iskoláira, akkor lehet, hogy még nehezebb helyzetbe

kerülnének. Azt gondolom, mi egy nagyon fontos szolgáltatásban segítjük a város oktatásügyét. A másik dolog: én azért nem szavaztam meg a Humán Erőforrás Bizottság javaslatát, mert arra már nincs idő. Ha november 26-án napirendre vette volna a testület a témát, akkor még lett volna idő, hogy felmérjük az igényeket, és úgy döntsön a Képviselő-testület. Most maximum arra van lehetőség, hogy a Képviselő-testület nyitott a dologra, és kéri az iskolákat, hogy az elkövetkező napokban mérjék fel ennek a szükségességét, és annyi forrást biztosítson, amennyire erre szükség van. Azt gondolom, ez a dolog mindenképpen fontos, támogatandó és szükséges, de természetesen a Képviselő-testület joga ennek az eldöntése.

T a l a b é r Márta:

Képviselő asszony! Elbeszélünk egymás mellett. A felmérés minden szünidő előtt megtörténik a KLIK által és a város, amennyiben eléri a legalább 10 főt városi szinten, ezt biztosítja is. Nincs miről beszélni, mire van idő, mire nincs idő, mert ez folyamatosan történik, tőlünk függetlenül megcsinálja a KLIK, mert a feladata. Megcsinálta eddig is, csak senki nem csinált belőle politikai purparlét. Most pedig az van belőle, semmi másról nem szól, gyakorlatilag majdnem a magániskola problémáját kellene megoldanunk városi szinten. Ez most erről szól. A magániskola problémáját oldjuk meg városi szinten, mert az állam, meg az önkormányzat, ha szükséges, az állam által fenntartott iskolákban biztosítja azt, amire szükségük van a gyerekeknek.

D e á k Istvänné:

Ha szükségük van, mi is biztosítjuk, a nyári táborba ugyanúgy részt vesznek a gyerekek, annak a költségeit kifizetjük a városnak, a városnak egy fillérjébe nem kerül a magániskola, soha nem is került, miközben az ott dolgozó pedagógusok minden adója ugyanúgy idekerül a városnak. Nem is gondoljuk azt, hogy bármivel is terhelnénk a várost. Amennyiben igény van rá, mi felmérjük, mi meg fogjuk oldani, de biztos vagyok abban, hogy ha azt hirdeti a város, hogy ingyenes étkezést tud biztosítani, amelyet ugyanúgy a Fekete Gyémántban, ahogy eddig is tettek, megehetik a gyerekek, lenne rá igény. Lehet, hogy a napközire nincs igény, lehet, hogy az iskolai jelenlétre nincs igény, de az étkezésre szerintem van.

T a l a b é r Márta:

Elmondta Simon Ágnes tagintézményvezető asszony, ha csak az étkezést igénylik is, lehetőség van igénybe venni. Ennél egyértelműbben nem lehet elmondani.

D e á k Istvänné:

Akkor miért nem biztosítjuk a lehetőséget?

T a l a b é r Márta:

Biztosítva van a lehetőség. Megy minden a maga útján. Ahogy a KLIK eddig felmérte, jön a jelentkező, megkapja, ha nem jön a jelentkező, nem kapja meg, ahogy eddig is. A tavaszi szünetben volt annyi jelentkező, megkapták. Függetlenül attól, hogy Képviselő asszony akkor nem aggódott még az éhezõ gyerekekért, mégis kaptak ellátást és ettek is.

D e á k Istvänné:

Az egy egészen más rendszer, és ott nem csak a rászoruló gyerekeknek adatott meg ez a lehetőség, hanem bárkinek.

T a l a b é r Márta:

Az miért baj?

D e á k Istvänné:

Azok a gyerekek fizettek érte, ehhez nem kellett önkormányzati döntés, költségvetés, mert ott a szülő kifizette a szolgáltatást. Nem volt különbség a rászoruló és a nem rászoruló között.

K a t o n a Csaba:

De különbség volt, mert az egyik fizette, a másik meg nem fizette, ingyen kapta.

T a l a b é r Márta:

A lényeg az, hogy mindenki hozzájuthatott.

D e á k Istvänné:

Ha a Képviselő-testület nem vállalja fel, nem vállalja fel.

T a l a b é r Márta:

Fel van minden vállalva, aki szeretne étkezéshez jutni, és ha a 21 ezres városban van 10 ilyen gyerek, az megkapja. Azt gondolom, ez egy teljesen reális szám Várpalota nagyságában, hogy 10 erre rászoruló gyermek legyen. Amit Galambos Szilvia mondott, teljes mértékben igaz. A politikának is van egy határa, a jótékonyságban nem biztos, hogy mindent illik a nyilvánosság elé vinni. Én is sok helyre adományozom, és azokat nem szoktam sehol megjelentetni, sem Facebookon, sem tv-ben, sem újságban, mert ez nem erről szól, azért tettem, mert jól esik, örülök, hogy megtehetem és tudok segíteni. Ezért sajnálatos, ami most zajlik ezen a téren.

D e á k Istvänné:

Pont azért, mivel ezzel nagyon egyetértek, de muszáj elmondanom, a Demokratikus Koalíció hat éve mást sem csinál ilyenkor Karácsonykor, adományokat gyűjt, vendégeket hív, átadja az adományokat, tehát azt gondolom, ezzel mindegyikőnk így van, mivel ez politikai pártként történik, soha nem tettem fel Facebookra képeket, nem hívtam oda sajtót, nem jelentettük be, mert én is úgy gondolom, ha párt csinálja, nem tartozik senkire, el tudom választani egymástól a párttevékenységet és mint igazgató, és mint képviselő a szociális területen - úgy gondolom -, szükséges tevékenységet. Mindenkinek tudnia kell, hogy mi itt páran, 3-4-en nem egyéni képviselők vagyunk, nincs képviselői keretünk, amiből sok mindent megoldhatnánk, mi, ha bármit támogatunk, mindig csak a saját zsebünkből tudjuk tenni, amit teszünk is.

K á d á r István:

Hallgatva a vitát, elgondolkodtam, egy olyan dolgon vitatkozunk, ami már meg van oldva, Simon Ágnes képviselő asszony elmondta. Az ételkészítés elvitellel nagyon okosan kell bánni, mert az ételkészítéssel kapcsolatos előírásoknak nem felel meg, nem lehet odaadni a gyerekeknek. Ezt abszolút nem lehet támogatni. Az Egy Mosolyért Közalapítvány kuratóriumi tagja vagyok, hetente érkeznek be hozzánk krízis helyzetbe került családok kérelmei, gyerekek megsegítésére kérelmek: a szemüvegkérelemtől a karácsonyi focilabda ajándékon keresztül mindenre. A kuratórium tagjai úgy állnak hozzá, hogy akik rászorulnak, azokon segítsünk. Ezt mi sem verjük nagy dobra, megoldjuk, hiszen azért van az alapítvány, hogy ezeken a gyerekeken segítsünk. Olyan jellegű, hogy nincs mit egyen a gyerek, ilyen még nem jött be, holott ételkészítéscsomagot is tudnánk adni, bolti előre csomagolt ételkészítési készletekből. Ilyen igény még nem jelentkezett már az ötödik év folyamán. Hogy a Demokratikus Koalíció adakozása nem jelenik meg a sajtóban, azért nem igaz, mert amikor volt az önkormányzati bál, akkor a gulyásleves-osztás nagyon nagy hangot kapott bizonyos sajtóorgániumokban. Ezzel óvatosabban bánnék.

Mivel meg van oldva, nem vitatkoznék erről az ügyről, ez a dolog működik, és jól működik. Amit a Humán Erőforrás Bizottság javasolt, azt értem, egyből nem akarta elutasítani, hanem gesztust tett az előterjesztő felé, hogy legyen egy felmérés, de mivel megtörténik a felmérés minden szünetben, akkor ennek sem kell eleget tenni, hiszen minden működik. Most már értem, hogy miért állítják be politikai dolognak ezt az előterjesztést, az itt elhangzottak alapján én is azt mondom, hogy itt ez a probléma. Arra kérem képviselő társaimat, ne hozzuk be ide az országos politikát, fogjunk össze, oldjuk meg közösen a problémákat.

D e á k Istvánné:

Csak egyetlen kérdésem van. Ha ez ennyire nem fontos téma, és ennyire nincs szükség rá, akkor miért van Kormány-előterjesztés ezzel kapcsolatosan, miért kerül ez az egész ügy a Parlament elé, miért lesz jogos január 1-jétől ez az igény, miért kell majd a tavaszi szünetben ezzel foglalkozni, az őszi szünetben, a nyári szünetben, ha most télen minden megoldódik, a téli szünetben mindenkinek minden rendelkezésére áll? Egyáltalán ez miért Kormányprogram?

T a l a b é r Márta:

Képviselő asszony! Ön országgyűlési képviselő volt. Hányszor terjesztett be ezzel kapcsolatosan bármit a Parlament elé? Akkor volt-e éhezés? Mit tett az MSZP? Én azt láttam, amikor önök voltak kormányon, romba döntötték a magyar családok nagy részét a devizahitelezéssel. Az, hogy ma szegénység van, nagyon jelentős mértékben köszönhető annak, hogy hagyták beletespedni az embereket, belemenni a devizahitelezésbe. Sok mindent előhozhatunk itt.

D e á k Istvánné:

Én az ön Kormányát kérdezem, hogy miért nyújtott be ilyen előterjesztést, ha nincs rá szükség. Visszamehetünk, Gyurcsány Ferenc volt az első, aki annak idején felhívta a figyelmet a devizahitelek veszélyére. Ez azért nem stimmel, mert mindenhol meg lehet nézni, hogy a legelső politikus, aki erre a problémára felhívta a figyelmet, Gyurcsány Ferenc volt. Ez nem az ő érdeke volt, hanem a bankok és egyebek érdeke. Szegény mindig volt. Egyszerűen nem is értem.

T a l a b é r Márta:

Ez egy fontos mondat, szeretném kiemelni, szegény mindig volt. Volt az MSZP Kormány alatt is.

D e á k Istvánné:

Nem is mondta senki, hogy nem, pontosan ezt megértve kezdte el bevezetni az MSZP Kormány a gyerekek ingyenes étkeztetését, ingyenes tankönyvét, évfolyamonként felfelé, amit nagyon nehezen és támogatandóan a Fidesz kormány is folytatott és ma már nyolcadikig ingyenesen az étkezés és ingyenes a tankönyv.

Dr. O p s i t o s István:

Nagyon támogatom Kádár képviselő úrnak azt a javaslatát, hogy legalább ebből a teremből szorítsuk ki a nagy politikát, függetlenül hadd tegyem már ezt meg. Köszönöm!

T r e u e r Imre:

Ügyrendi javaslatom van. Javasolom, hogy szavazzunk!

Talabér Márta:

Aki az ügyrendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot.*

Talabér Márta:

Képviselő asszony! Előterjesztőként a módosító indítványokkal mit kíván tenni?

Deák Istvánné:

Azt a módosító indítványt, amely elodázza és felmérni kívánja, nem tudom elfogadni, mert szerintem erre már nincs idő, nincs lehetőség. Ha megtörtént, akkor a bizottság nem javasolta volna. Ha megtörtént, elfogadom, ha ezzel könnyítem a helyzetet.

Talabér Márta:

Őn dönt, hogy mit tesz. Elhangzott, hogy ezt a KLIK méri fel rendszeresen, jelzi felénk, ha ezzel teendő van. Ez így működött, szerintem nincs feladatunk e tekintetben.

Deák Istvánné:

A Humán Erőforrás Bizottság ülésén sem értettem vele egyet, továbbra sem értek vele egyet.

Talabér Márta:

Aki a módosító indítványt elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.*

Talabér Márta:

Az előterjesztő a Jogi és Ügyrendi Bizottság által felvetett észrevételek miatt a dátumokat módosította.

Aki ezekkel a módosításokkal a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 1 igen és 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:*

**186/2015. (XII.10.) képviselő-testületi  
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Deák Istvánné önkormányzati képviselő által 193. sorszámon előterjesztett, „Napi egyszeri meleg étkezés biztosítása az óvodai, iskolai szünetekben az arra rászoruló 3-14 éves gyermekek számára” tárgyú előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot nem fogadta el.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

**11) Várpalota, Dankó P. u. 14. szám alatti ingatlan elbontására vonatkozó 132/2014. (VII.10.) képviselő-testületi határozat visszavonása (188)**

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése?

Galambos István:

A bizottsági ülés idején még az utalás – bár a határidő lejárt – nem érkezett meg. Nem tudom, azóta megérkezett-e.

Talabér Márta:

Megérkezett.

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, észrevétel? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**187/2015. (XII.10.) képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota, Dankó P. u. 14. szám alatti, 2419/1 helyrajzi számú ingatlan elbontásáról szóló 132/2015. (VII. 10.) képviselő-testületi határozatot visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Szemes Rita vagyongazdálkodási ügyintéző

**12) Tájékoztató az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. által végzett helyi autóbusz közlekedés szolgáltatás 2015. I-III. negyedéves eredményéről (189)**

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a tájékoztatót 3 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.



Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**188/2015. (XII.10.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. eredmény kimutatását a 2015. I.-III. negyedévi helyi autóbussz közlekedési közszolgáltatási tevékenységéről

e l f o g a d j a .

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

**13) Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről – 2015. II. félév  
(192)**

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Talabér Márta:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**189/2015. (XII.10.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság 2015. április 1. - 2015. december 1. közötti tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Bizottságot, hogy a következő beszámolóját 2016. decemberében tegye meg a Képviselő-testület felé.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

<b>14) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről</b>	<b>(196)</b>
------------------------------------------------------------------------	--------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

A Pénzügyi Bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**190/2015. (XII.10.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Jegyzője által készített, a Várpalotai Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót

e l f o g a d j a ,

egyben köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselője felé.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** dr. Ignác Anita Éva jegyző

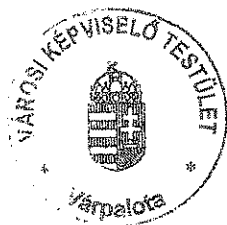
**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

**Talabér Márta:**

Köszönöm szépen a munkát, a nyilvános ülést 10,55 órakor bezárom, zárt ülést rendelek el.

K.m.f.

  
**Talabér Márta**  
polgármester



  
**dr. Ignác Anita Éva**  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2015. december 10-i ülésére

Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignáczi Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

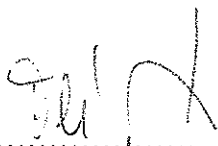
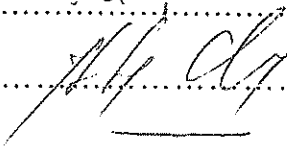
Kádár István

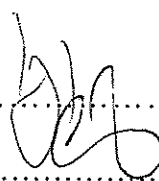
Dr. Opsitos István

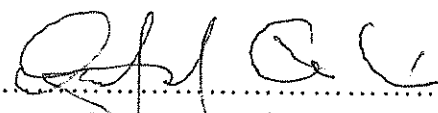
Simon Ágnes


Dr. Szalai Marianna

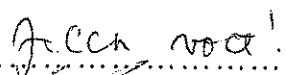
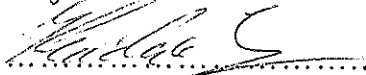
Treuer Imre

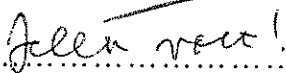
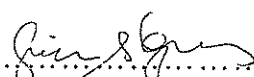
  
.....  
  
.....




  
.....

  
.....  
Pleádehán!

  
.....  
g.....

  
.....  
Jelen van!  
  
.....

  
.....  
Jelen van!  
  
.....

  
.....  
Dr. Opsitos István  
  
.....  
Dr. Szalai Marianna  
  
.....