

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. augusztus 6-án 7,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
Zugor Balázs alpolgármester
dr. Ignác Anita Éva jegyző

Antal László
Falussy Sándor
Galambos Szilvia
Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Bérczes Beáta jogi előadó, Szabó Mónika irodavezető, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, Makai Ferenc üzemmérnökség vezető Bakonykarszt Zrt.

Talabér Márta:

Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének augusztus 6-i rendkívüli ülésén! Előzetesen jelezte távollétét Kádár István, dr. Opsitos István és Galambos István képviselő urak. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy 8 fővel a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

Tisztelt Képviselő-testület!

SzMSz-ünk és az önkormányzati törvény értelmében a kötelező eseteket kivéve a Képviselő-testület dönthet a zárt ülés elrendeléséről. A zárt ülés elrendeléséről a Képviselő-testületnek minősített többséggel kell döntenie.

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra a következő tájékoztatást, tekintettel arra, hogy az önkormányzat vagyonát befolyásoló tájékoztatás nyilvános tárgyalása – nyilvánosságra hozatala és a perben ellenérdekelt fél által történő felhasználása – az önkormányzat üzleti - pénzügyi, gazdasági - érdekét sértené:

Várpalota-Pétfürdő között folyamatban lévő vagyonmegosztási perben meghozott ítéletről szóló tájékoztatás

Aki egyetért a tájékoztatás zárt ülésen történő tárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

133/2015. (VIII.06.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Polgármester által, a *Várpalota-Pétfürdő között folyamatban lévő vagyonmegosztási perben meghozott ítéletről szóló tájékoztatást* zárt ülés keretében tárgyalja, tekintettel arra, hogy az önkormányzat vagyonát befolyásoló tájékoztatás nyilvános tárgyalása – nyilvánosságra hozatala és a perben ellenérdekelt fél által történő felhasználása – az önkormányzat üzleti - pénzügyi, gazdasági - érdekét sértené.

Talabér Márta:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1.) *A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata* 119.
- 2.) *Bakonykarszt Zrt. által megküldött „Gördülő fejlesztési terv” jóváhagyása* 120.

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra:

- 1.) *Várpalota-Pétfürdő között folyamatban lévő vagyonmegosztási perben meghozott ítéletről szóló tájékoztatás*

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*
Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2015. augusztus 6-i rendkívüli ülésének napirendjét.

1.) A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata	119.
---	-------------

Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Talabér Márta:
Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*
Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**18/2015. (VIII. 07.) önkormányzati
r e n d e l e t e
a talajterhelési díjról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2.) A Bakonykarszt Zrt. által megküldött „Gördülő fejlesztési terv” jóváhagyása	120.
--	-------------

Talabér Márta:
Köszöntöm Makai Ferencet! Megadom Önnek a szót!

Makai Ferenc:
Tavaly bizottsági szinten a gördülő fejlesztési terv formáját, alakját, tartalmát, jogi alapjait kiveséztük, úgy gondolom, erről nem kell többet beszélni. A belső tartalmat, a táblázatokat egyeztetettük Kotzó úrral, Alpolgármester úrral, próbáltuk összhangba hozni a mi általunk javasolt részeket azokkal, amiket a város is szeretne előbb vagy utóbb prioritással felújítani.

Talabér Márta:

Van valakinek kérdése?

Falussy Sándor:

A vízőldal fejlesztése kapcsán tűnik fel nekem több dolog. Nyilván nem tudja az ember kiszámolni, hogy az összes fejlesztést visszavetítve lakosságszámra, vajon a mi befizetésünk arányában ez hogy nyilvánul meg. A források megnevezésénél a kölcsönre szeretnék rákérdezni. Milyen formulában, milyen fedezet mellett - figyelemmel arra, hogy ma egy kukásautót is a Miniszterelnökséggel kell jóváhagyatni - ennek technikailag mi lesz a menete? Van sok nagy fejlesztés Öskü kapcsán, látok kizárólag támogatásból két év múlva egy 53 milliós dolgot. Ez miből, hogyan? Ez Várpalota vonatkozásában működhet-e? Ott egy ipari terület kialakításáról volna szó, nekünk meg vannak terveink ipari terület kialakítására, például a 8-as út innenső oldalán, szemben a Kohóval. Ha akarunk valamit, akkor ott infrastruktúra kell, annak az egyik alapeleme a víz. Ez milyen támogatás? Fizeti az ipari beruházó támogatásként a költséget, vagy valami más forrás lesz?

Szép terv ez a Berhida-Pétfürdő összekötő 2029-re, ennek nyilván megvan műszakilag az értelme, viszont műszakilag és technikailag bennünket érdekelhet még egy dolog. 2006-ban arról beszéltünk, hogy a következő ciklusban – a 2010-2014-esben - majd szeretnék kicserélni az Árpád utcai 300-as főnyomót, amikor az megvan, kicserélni Mátyás király utcát, mi meg le tudjuk aszfaltozni az utcákat. Ehhez képest látom a tervben 2017-re beállítva a Mátyás király utcait, és 2026-ra beállítva az Árpád utcát. Azt gondolom, ez nem jól van így. 10 év elteltével jobb lett az állaga az Árpád utcai vezetéknek, nem olyan fontos már a csere? Szeretném, ha változtatnának ezen.

Makai Ferenc:

A Gft. három részre tagozódik, a következő éves, az öt éves és a távlati beruházás. Ez utóbb kvázi tekinthető kívánságlista-szintnek. A következő évi az, amit direktbe betervez a tulajdonos, azzal kell elszámolni a Hivatal felé. Az Árpád és a Mátyás király utcai vezeték nem lett jobb, ugyanakkor, ha emlékszik képviselő úr, nagyon komolyan napirenden volt annak a belső területnek a rehabilitációja néhány évvel ezelőtt, illetve a városkép átalakítása tekintetében még egy közlekedési tengely kialakításáról volt szó, akkor került nagyon élesen napirendre ennek a két vezetéknek a kicserélése. Akkor előbbre hoztuk, ha szükségessé válik, akkor tudunk vele foglalkozni, miután lekerült a napirendről a közlekedési tengely kialakítása, ez is hátrébb sorolódott.

Az egyéb anyagi jellegű kérdéseket nem nekem kell megválaszolni, a lehetőségeket soroltuk fel, amire lehet alapozni a költségek fedezetét. A vagyontárgyi díj adott, az abból képződő összeget meg tudjuk határozni. A víziközműfejlesztési hozzájárulás fajlagos mértékét ismerjük, hogy mennyi kerül befizetésre, az nyilvánvalóan a bejelentkező felhasználók függvénye. A pályázatokat megjelöltük, mert reményeink szerint nem hagyja magára a gazdasági kormányzat ezt az ágazatot, és előbb-utóbb lehetőséget ad a tulajdonosoknak a víziközmű hálózatok fejlesztésére, felújítására, a kölcsön meg lehetőséget, hogy milyen törvényi feltételei vannak, az egy más kérdés.

Falussy Sándor:

Azért is érdekes, hogy milyen forrásokat nevezünk meg, mert egyébként a vízdíjban van egy fejlesztési díjhányad, nem is kicsi. Azt én itt nem látom, mert a víziközműfejlesztési hozzájárulás más történet. A fejlesztési díjhányadból nem sok marad meg, mert a különadók elviszik. Ezt én nem látom itt, és a fejlesztési díjhányad alapján feltétlen kellene, hogy legyenek lehetőségeink, illetve innentől kezdve az árképzés egy nagy kérdés, hogy jogosan

építünk-e be és fizettetünk meg a polgárral fejlesztési díjhányadot, ha nincs fejlesztés, illetve ha az nem arra fordítódik, hanem az állam által kiszabott külön adókra.

Az a terv, hogy „vágjuk át a Loncsost”, az a 2006-os választás után merült fel, de amiről én beszélek, az előbb volt, 2005 vége, 2006 elejei téma volt, köze nincs ahhoz, hogy utána ki, mit talált ki. Az Árpád utca forgalmas, és egyre rosszabb, veszélyesebb állapotban lévő út, nekünk nincs értelme addig utat felújítani, amíg nincs vezetékcsere, én 2016-ban nagyon szeretném, ha be lenne állítva a fejlesztési díjhányad rovására. Ha a következő évben a Mátyás király utca is meglesz, akkor végre leaszfaltozzuk. Alapérdekünk, hogy ne 9 év múlva legyen tervbe véve, hogy az Árpád utcában lesz közműcsere. Műszakilag a Bakonykarszt Zrt. elgondolásaiba belezavarna-e, ha aelőbbre kerülne időben ez a fejlesztés?

M a k a i Ferenc:

Nem, a lényeg a hármas tagozódás, a következő évi az, amit nagyon élesen számon kérhetnek rajtunk. Tájékoztató jelleggel mondom, volt a korábbi törvényi előírásoknak egy eleme, a kötelező vagyontértékelés, a testületi határozatok során a közgyűlés is jóváhagyta, hogy ennek a fedezetét megteremtjük cégen belül, ezt a kormányzat kötelező jelleggel 2019-re halasztotta. Rövidesen meg fogja kapni Polgármester asszony is a tájékoztatót az ezzel kapcsolatos álláspontunkról.

T a l a b é r Márta:

Egyéb kérdés? *(Nem volt.)*

Hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

2016-2030-ra szóló terv van előttünk, de 2017-tel kezdődik minden, javasolom, hogy az Árpád utcai főnyomócsere 2017-ben valósuljon meg.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Miután a javaslatban elsőbbséget élvezett a Mátyás király utca, ez maradjon is meg, és lehetőleg ugyanabban az évben, vagy az azt követő évben kerüljön megvalósításra az Árpád utca is. Javasolom, hogy a Mátyás király utcától ne vegyük el az elsőbbséget, de el tudom fogadni, hogy hozzuk előre az Árpád utcát.

Aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja a tervet, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

134/2015. (VIII.06.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint

- a 21-11439-1-002-01-03 MEKH kóddal rendelkező 50. sorszámú Várpalota szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse, valamint

- a 11-11439-1-003-01-07 MEKH kóddal rendelkező 41. sorszámú Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse,

a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. által elkészített, 2016-2030 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő tartalommal, az alábbi kiegészítéssel együtt jóváhagyja:

A „41. Várpalota ivóvízellátó víziközmű rendszer” táblázatban, a fontossági sorrend elnevezésű oszlop 35. sorszám alatt szereplő, **„Várpalota, Árpád utca, ivóvízvezeték rekonstrukció, Tervezett megvalósítás éve: 2026”** megnevezésű fejlesztési feladat esetében a megvalósítás korábbi évben – lehetőség szerint 2017. vagy 2018. évben - történjen meg.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Talabér Márta:

A nyílt ülést 7,20 órakor bezárom, zárt ülést rendelek el.

K.m.f.


Talabér Márta
polgármester




dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2015. augusztus 06-i rendkívüli ülésére

Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignáczi Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

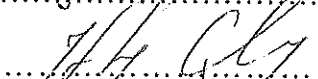
Dr. Opsitos István


Simon Ágnes

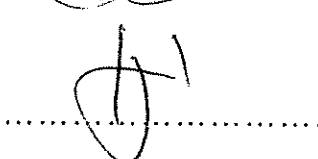
Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

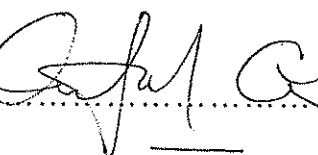
Jelen volt!

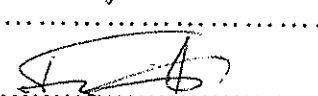


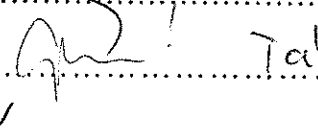


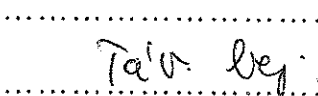












Talab. vez.

Talab. vez.

