

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2018. április 26-án 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
Katona Csaba alpolgármester  
Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző  
Sándor Tamás aljegyző

Antal László  
Falussy Sándor  
Galambos István  
Galambos Szilvia  
Kádár István  
dr. Opsitos István  
Simon Ágnes  
Treuer Imre

Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Szabó Mónika pénzügyi irodavezető, Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző, Varga Szilvia humánügyi referens, Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző, Erdélyi Mária gazdálkodási ügyintéző, Finta Andrea szociális ügyintéző, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda jegyzőkönyv-vezető, Horváth Tamás ügyvezető igazgató a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. képviselőjében, Leitold László elnök, vezérigazgató a Balatoni Korona Zrt. képviselőjében, Fazekas Csaba gazdasági igazgató a Bakonykarszt Zrt. képviselőjében, Renkó Ádám műszaki osztályvezető a Bakonykarszt Zrt. képviselőjében, Makai Ferenc üzemmérnökség vezető, a Bakonykarszt Zrt. képviselőjében, dr. Csányi Zoltán r.ezredes, a Várpalotai Rendőrkapitányság vezetője, Halász Péter r.ezredes gazdasági rendőrfőkapitányhelyettes a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság képviselőjében, Őri György tű.őrnagy, a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság képviselőjében

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2018. április 26-i nyílt ülésén!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Az ülést megnyitom. Távollétét előzetesen bejelentette Deák Istvánné képviselő asszony és dr. Szalai Marianna képviselő asszony.

Mielőtt javaslatot teszek a napirendre, szeretnék lehetőséget biztosítani Galambos képviselő úrnak a bocsánatkérésre a rágalalmazásáért, amit velem, illetve a hivatal dolgozóival szemben elkövetett a választási kampány finisében. Szeretném előzetesen felhívni a figyelmét, hogy ez nem Jobbikos Önkormányzat! Itt nem üldögélünk meztelenül a polgármesteri irodában, mint pl. Ózdon, nincsenek aktusok és egyébként nem innen kampányolunk, hanem a megfelelő helyekről. A magam és a polgármesteri hivatal munkatársai nevében is kikérem azt, amit megjelentetett a Facebookon.

G a l a m b o s István:

Ha jól emlékezem, akkor azt a részt, hogy hivatali dolgozókkal lett ez kihordatva, vissza is vontam, az ügyben elnézést kértem, miután megtudtam azt, hogy egészen pontosan ez hogyan történt. Nyilván készült ebből egy beadvány, fog születni ebből majd egy döntés. Ha egy olyan döntés fog születni, ami adott esetben nem nekünk ad igazat, akkor természetesen meg fogom tenni ezt a bocsánatkérést, de megvárnám az eredményt, ha nem probléma. Az, hogy hivatali dolgozók, részéről egy véleményezés volt, nem egy állítás, ezt ott le is írtam. Miután megtudtam, hogy hogyan történt ennek a tényleges kihordása, utána ez ügyben elnézést is kértem a kommentek között.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Ez nem az első rágalmazás volt, ami képviselő úr részéről megjelent, úgyhogy minden alkalommal ennek következménye lesz a jövőben. A csalásról, amire utalás történt szintén az Önök részéről, úgyszintén ugyanez a reakcióm. Furcsaságok történtek pár palotai szavazókörben. Ott ültek az embereik. Mi a bánatot csináltak?!

G a l a m b o s István:

Én ilyet nem állítottam.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kepli képviselő úr. Egyfelől, akik a hivatal részéről részt vettek a munkában és a delegáltak részéről is kikérem magamnak és visszautasítom mindazok nevében, akik dolgoztak a választásban.

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *A Balatoni Korona Zrt. átalakítása az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében* (61)
- 2) *Beszámoló a Várpalotai Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről* (66)
- 3) *Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről* (75)
- 4) *A temetőkről és a temetkezésről szóló 44/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének a módosítása* (74)

- 5) Szolgáltatási szerződés felülvizsgálata (76)
- 6) A Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának aktualizálása (62,/1)
- 7) A Bakonykarszt Zrt.-vel fennálló vagyonkezelési szerződésből eredő visszapótlási kötelezettség elengedése (73)
- 8) A Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói állására benyújtott pályázat véleményezése (60)
- 9) Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2017. évi ellátásáról (65)
- 10) Zúgó Nyilak Történelmi Íjász Egyesület kérelme haszonkölcsön szerződés megszüntetésére (67)
- 11) Javaslat előterjesztési határidő módosítására (70)
- 12) Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzatának a Raiffeisen Bank Zrt.-vel fennálló szerződése lejárta és az új szerződés megkötéséről (68)
- 13) A Várpalota, Pápay Zoltán utcában levő önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése (63)
- 14) A Várpalota, Munkácsy Mihály utca és Tési út sarkán kialakított önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése (64)
- 15) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2018. I. negyedévi hasznosításáról (72)
- 16) Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2018. I. negyedévi felhasználásának adatairól (71)
- 17) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2018. I. negyedév (69)

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? (Nem volt.)  
Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2018. április 26-i ülésének a napirendjét.

<p><b>1) A Balatoni Korona Zrt. átalakítása az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében (61)</b></p>
--

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:  
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Hogy jött az ötlet, hogy történt, ki találta ki, hogy ez így történjen? Ha ez megvalósul, és megtörténik a pályázat elbírálása és azzal az a nem kívánt eset állna be, hogy nem Veszprémet választják ki – erre jó esélyt látok -, akkor mi fog történni? Most feltökésíti nyilvánvalóan maga a veszprémi önkormányzat 58 MFt-tal. Ez arra az időszakra vélhetően, hogy további forrás elég lesz, hogy megtörténik a pályázat átdolgozás, újra benyújtás stb. Mi lesz akkor a sorsa ennek a felturbózott cégnek, ha netán nem sikerül? Ha sikerül akkor nyilván lehet tudni mi lesz, mert akkor ebben rengeteg munka és feladat lesz.

L e i t o l d László:

Tisztelt Képviselő-testület! Ez a Veszprém városi kabinetfőnök, Józsa Tamás ötlete volt, de nemcsak azért mert álmódott egy szépet, hanem azért, mert a Bíráló Bizottság kihozta azt, hogy három város maradt versenyben Magyarországon: Debrecen, Győr és Veszprém. A veszprémi pályázatnál kiemelten értékelte azt, hogy nem egy város pályázott, mint a másik két pályázó, hanem térség. Azt mondta, hogy ezt a térségi jelleget tovább kellene erősíteni, mert ez a pályázatnak egy nagy előnye és ehhez egy olyan kívánalmat is megszabott, hogy lehetőség szerint ne csak Veszprém Város Önkormányzata döntsön mindenben és csináljon mindent, hanem a térségi szemlélet jelenjen meg az irányításban is. Első gondolat az volt, hogy létrehoznak egy térségi céget erre a városi önkormányzat vezetésével. Józsa Tamással mondtuk, minek hoznánk létre, már van. Gyakorlatilag szinte teljesen lefedi a Balatoni Korona jelenlegi tulajdonosi köre azt a térségi kört, amelybe az új céget kellett volna alapítani, ezért idő, költség és egyéb takarékosági szempontból született az a gondolat, hogy akkor egyszerűbb, ha a Balatoni Korona Zrt. tevékenységi körét kiegészítjük még ezekkel a pályázathoz kapcsolódó tevékenységekkel is, így jött létre ez a kettősség, amit úgy gondolok kifejezetten praktikus. Nyilván óvatos duhajként nem kívánok előre inni a medve bőrére és ezért most a meghozott intézkedések - úgy pénzügyi mint személyi - arra irányulnak, hogy egyelőre december 31-ig ható hatállyal hozzuk meg őket. Nem titok, hogy ezt az 58 MFt-ot beleteszi Veszprém városa, ebből 50.000-rel meg fogja emelni az alaptőkét a többi tőketartalékba helyezi. Ennek egy oka van, hogy ne járjunk úgy mint ahogy a koronaalapításkor jártunk, hogy le kellett az alaptőkét feleznünk, mert nem titkoltan az 58 MFt-ot el akarja költeni ezekre a pályázati célokra, majd a cég ennek megfelelően most az 58 MFt-ot csak az idej kiadásokra fordítja. Költségvetés készült az idej kiadásokra. Személyileg szétválasztjuk az irányítást, tehát jelenleg az elnök vezérigazgatói mindkét posztot együttesen töltöm be, ez most szétválasztásra fog kerülni, és a vezérigazgatói posztot Mészáros Zoltán kapja meg ez év december 31-ig történő megválasztással. A Bíráló Bizottság december 18. dátummal fog dönteni, vagy legalábbis ítéletet hirdetni és ezért úgy a pénz, mind a személyi választások az idej évre szólnak és ahogy képviselő úr tökéletesen mondta, ha nyertes lesz a pályázat, akkor jövő január-februárban újabb cél meghatározásokkal, újabb források hozzárendelésével kell majd tovább haladnunk.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Nyilván gondoltam, hogy alapvetően nem három magyar összehajolt és úgy pattant ki, hogy valaki, aki ebben a projektben működött az találta meg ezt a módot. A Balatoni Koronának a szemszögéből egy müncheni húzás ez, hogy abból amiből tudjuk, hogy nagyon nehéz lenne kijönni, sőt ennél az asztalnál hangzott el, hogy ennek a mielőbbi megszüntetése lenne az egyetlen értelmes dolog, ezzel szemben ez egy továbbélési lehetőség. Az alapcél némileg háttérbe szorul, ez már a névben is megjelenik, ugyanakkor megnyílik egy lehetőség, úgyhogy én ezt most összességében pozitívan értékelem és támogatom.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása?

Leitold László:

A tavalyi éve a Balatoni Korona Zrt.-nek nyereséges volt, 2,3 Mft-os eredménnyel zártuk az évet.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

#### **54/2018. (IV.26.) képviselő-testületi**

#### **h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az „A Balatoni Korona Zrt. átalakítása az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete akként foglal állást, hogy egyetért a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (Balatoni Korona Zrt., 8200 Veszprém Óváros tér 9. jogutódja) átalakításával és jóváhagyja az alapszabály módosítását a határozat 1. számú mellékletében foglaltak alapján.
2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletében foglalt változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt írja alá, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (Balatoni Korona Zrt., 8200 Veszprém Óváros tér 9. jogutódja) soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** az alapszabály aláírására: 2018. május 10.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

d r. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A Megyei Rendőrfőkapitányság részéről jelen van Halász Péter r.alezredes úr, gazdasági rendőrfőkapitányhelyettes, illetve dr. Csányi Zoltán városi rendőrkapitány r.ezredes úr.

Van-e valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

A tavalyi évben azt gondoltam, hogy nem teszem újfent szóvá, amit 2016-ban megtettem, de miután a helyzet ugyanaz maradt, kénytelen vagyok felvetéssel élni. 2016-ban felhívtam arra a figyelmet, hogy egy permanens veszélyhelyzet, egy permanens szabálysértés sorozattal áll elő minden reggel iskolaidőben a Szent Imre úton és a Nepomuki Általános Iskola előtt, ugyanis bár a Szent Erzsébet téren már egy parkoló van, ennek ellenére a gyerekeket az iskolába szállító szülők ötösével, tizesével állnak meg jobb oldalon, ahol van egy megállni tilos tábla, egy kerékpársáv és egy járda, ebből folyamatosan kaotikus helyzet alakul, nem sokat javított, hogy a rendelőintézetből sok minden elkerült, gyakorlatilag ott végig parkolnak ott reggel a másik oldalon zajlik ez a teljesen szabálytalan parkolás, így aztán középen pedig egy permanens veszélyhelyzet, hiszen az úttest felé is kiszállnak az autóból. Számomra elkésztő az, hogy 2016-ban hallottam egy bennfentes megjegyzést az ülés után, hogy van ebben egy hallgatóságos megállapodás, hogy reggelenként a rendőrség ezt nem forszírozza, amit én nem szeretnék elhinni, mert nyomasztónak tartanám. Ugyanakkor az is elszomorító, hogy ha egy ilyen frekvenciát helyen a város rendőrsége előlött szemet huny, nem veszi észre vagy nem akarja. Erre hívnám fel a figyelmet tisztelettel, hogy ez tarthatatlan és ne várja meg senki, aki ebben lépni tud, az első tragédiát, még ha az egy kisebb baleset lesz és még ha az egy sérülés lesz is. Azt gondolom, hogy ez nagyon szemben áll egyébként mindazzal, ami a beszámolóban van és amiért a testület többnyire egyetértésben fogadja el a beszámolókat. Ez olyan kirívó jelenség, ami különösen annak tükrében ötlök most fel, hogy miután az elkerülő út megépült a loncsosi lámpánál a korábbi minden reggeli posztolás megszűnt, ehét hétfőtől úgy láttam visszatért, aminek nyilván van egy oka, de azt tudnám mondani, hogy ha nincs több erőforrás, ember, autó, csak egy, akkor azt reggelenként nem oda kellene tenni, hanem erre a helyszínre.

G a l a m b o s István:

Ha már a közlekedés szóba került: Gazdasági Bizottság ülésén elmondtuk, hogy nagyon szépen alakultak a tavalyi évben a számok és köszönetet is mondtunk a rendőrkapitányság

dolgozóinak és szeretnék nyilván most is majd megtenni, viszont ha a közlekedés szóba került, akkor egy dologra szeretném felhívni a figyelmet. Nagyon sokan kerestek meg a gyermekorvosi rendelő előtt álló zebra miatt, hogy ott is a parkoló autók nagyon sok esetben olyan közel állnak, hogy kitakarják a gyalogosokat és sokszor csak az utolsó pillanatban lehet őket észrevenni és nagyon sok olyan helyzet alakult ki az utóbbi időben, ami akár tragédiával is végződhetett volna, úgyhogy itt is a parkolással valamit kezdeni kell, illetve nagyobb figyelmet kell erre is fordítani.

#### G a l a m b o s Szilvia:

Míndez a két eset az én helyszín az én körzetemben van, mint önkormányzati képviselő körzetében és mindegyikről tudok, mindegyikről kaptam jelzést. Azt gondolom, hogy a legakuttabb az orvosi rendelőnél, mert ott tényleg nem látszanak a gyalogosok az autóktól, tehát annyira terhelt lett az Újlaky utca. Fel kell ajánlani alternatívát. Azt gondolom, hogy a Rákóczi úton lehetne parkolni, mert ott mindig van még hely, de nem hajlandók az emberek lejjebb parkolni, tehát valamit el kellene érnünk, vagy lehet, hogy a zebra környékén más felfestést, kicsit nagyobb távot kellene hagyni a zebránál a felfestéssel, hogy honnan indul a parkolási lehetőség. Szabályosan, de ha mi úgy döntünk, hogy egy kicsit eltérünk ettől a helyszínrre való tekintettel, akkor azt megtehetjük. Az 5 m az a minimum.

Kapitány Úr elmondta mindegyik bizottsági ülésen a beszámoló kiegészítéseképpen, hogy idén a belvárosra nagyobb fókusz fog esni, ezért mint belvárosi képviselő nagyon várom az idei eredményeket, hogy tényleg azok az atrocitások, amik eddig terhelték hétvégeken vagy nyári időszakban a belvárost, a rongálások, a dulakodások és a hangoskodások azok mérséklődni tudnak. Ha megszüntetni nem is tudjuk őket teljes egészében, de azt gondolom nagyobb rendőri jelenléttel, vagy egy hatékonyabb rendőri fellépéssel valamit el tudunk érni ezen a szinten is, úgyhogy várjuk az eredményeket. Ennek köszönhetően is volt ilyen bizakodó és elfogadó a testület, amikor elfogadta a bizottsági üléseken ezt a beszámolót.

#### K a t o n a Csaba:

Ezek a forgalmi rend, közlekedés, parkolással kapcsolatos dolgok ezeket szerintem nem kimondottan a rendőrség fogja megoldani. Nekem kételyeim vannak arra, hogyan tudjuk a városi közlekedést a parkolási rendet átszervezni annak megfelelően, hogy ahol ilyen problémáink vannak, megoldódjanak. Borzalmasan megnőtt a gépjárművek száma a településen. A településnek a szerkezete valamikor nem ekkora gépjármű kapacitásnak a kiszolgálására lett kiépítve sem az úthálózat, sem a parkoló hálózat, ráadásul új parkolók kialakításánál is az az alapvető probléma, hogy nagyon sűrű a beépítése a lakótelepes övezeteknek a belváros egyes részein. Igazából azt sem nagyon tudjuk, hogy merrefelé lehetne bővíteni. Elvileg egyedüli lehetőség jelenleg még a meglévő zöld területek rovására folyamatosan növelni a parkoló felületeket, de amilyen drasztikusan és amilyen gyorsan nő a gépkocsik száma a városban, ez sem megoldás. Parkolóház, lemez stb. csak arra úgy, hogy Várpalota talán az egyedüli olyan település a megyében, ahol jelenleg nem kell parkolásért díjat fizetni. Saját bevétele ebből a tevékenységből ilyen módon a városnak nincs és még szerintem abból sem oldódna meg, tehát nem lenne akkora bevétele, hogy ilyen léptékű beruházásokat meg tudjon oldani. Biztos, hogy a közeljövőben a Képviselő-testületnek kell foglalkozni ezzel és valamilyen úton-módon vizsgálni kell annak a lehetőségét adott esetben a lakosság bevonásával, hogy hogyan lehetne ezt a dolgot kezelni. Az is tény, hogy a lakók részéről sokkal több empátiára lenne szükség és adott esetben nem mindenkinek az kellene, hogy az a cél lebegjen a szeme előtt, hogy 50 m-re szeretne megállni a saját ajtajától-ablakától, mert ez nem fog működni, ez most sem működik és ezután sem. Vannak bizonyos körzetek, ahol mondhatjuk azt, hogy kiváltságos helyzetek alakultak ki régebben, de ezeket a kiváltságos dolgokat sem lehet szerintem hosszú távon fenntartani, vagy legalábbis nem ilyen formában.

A rendőrséghez egy kéréssem lenne. Kapitány úrral beszéltem már ők is jelezték felém, hogy folyamatosan megfigyelhetők azok a gépkocsik a város területén, amelyek valószínűleg műszakilag nem felelnek azoknak az előírásoknak, amik egy műszaki vizsga kritériumai lennének, ez nem lehet tudni, hogy hogyan mentek át vagy utána szerelik vissza ezeket a gépkocsikat, hozzám már képeket is küldtek át ilyenekről. Arra kérem a segítséget, hogy KPM bevonásával és lehetőleg négy óra utáni ellenőrzéseket tartsanak, ahol mobil mérőkocsikkal és ha lehet egyszer vonjuk ki a forgalomból ezeket a gépkocsikat.

F a l u s s y Sándor:

Alpolgármester Úr utóbbi megjegyzésével mélyen egyetértek. Azt nem gondolnám, hogy jó megközelítés, hogy ez nem annyira rendőrségi kérdés, mint parkolási, mert ahogy Galambos képviselő úr elmondta az a zebra katasztrófa egyébként. Régen ez nem volt, az 5 m-t mindenki betartotta, ha nem, akkor a Közterület Felügyelet ügyesen megcímkezte, vagy a rendőrség. Ez most elmúlt, „elbunkósodott” a közlekedők jelentős része. Ezek intézkedés kérdése. 50 büntetés és visszaáll a régi rend. Mert azért mindig úgy megy, hogy húzd meg, ereszd meg! Ugyanez igaz a Szent Imre útra. Nézem, hogy ezek a „G”-s „B”-s rendszámú autók, ezek 24-25 éves autók, honnan jöttek? Rettenetes mennyiségben és az a felvetés jogos, hogy lehet, hogy valami támogatást kellett nyújtani a gyengén látó vizsgabiztosok szövetségének, hogy valamilyen módon ezek megkapják a műszakit, de az is baj lenne, ha minden autó új lenne és ugyanúgy tele lenne a város csak ez még erre rátesz, ezzel meg teljesen egyetértek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Szerintem két nagy probléma van: az egyik a belváros ezt már én is jeleztem többször a kapitány úrnak és bízunk benne, hogy ebben lesz majd változás, illetve a közlekedési morállal van probléma Várpalotán. Nemcsak a zebránál, szerintem a gyorsajtásoknál is. Annak a levélnek örülök, hogy kaptam a kapitány úrtól, hogy kérte, hogy tegyünk javaslatot arra, hogy miután kiment a városból a 8-as főút forgalma, ezt az erőt amivel ők reggelente ott mérni szoktak esetleg hova tudják átcsoportosítani, azt gondolom, hogy az egyik út mindenképpen a Rákóczi út kellene, hogy legyen, a másik a Dankó Pista utca, ami szintén egy elég hosszú út és nagyon szívesen mennek gyorsan, de egyébként a Gárdonyi utcában is számtalanszor lehet gyorsan haladó gépjárművekkel találkozni. A lakosság azon részéről, akik más morált képviselnek, az az igény, hogy tegyünk ki több fekvőrendőrt, illetve Rákóczi telepről érkezett az a javaslat, hogy ne fekvőrendőrrel, hanem az Olaszországban is honos virágtartókkal kényszerítsük az autósokat arra, hogy kénytelenek legyenek lassítani és kikerülni ezeket a tartókat és ilyen módon visszafogni a gyorsaságukat, illetve a belváros rehabilitációjával kapcsolatban az autósok egy része nem fog neki örülni, de kifejezetten a templom, ahogy a főtérről megyünk a Tésidomb irányába ott kifejezetten forgalom lassító, terelők lesznek elhelyezve, tehát nem fognak tudni olyan lendülettel megindulni felfelé, mint ahogy adott esetben most. A parkolási morál szintén elharapódzott itt a Szent István utcán folyamatosan a járdán parkolnak az autók és azt mondtam amíg ezt nem oldjuk meg, borzasztó állapotban van ott a járda. Azért nem építünk új járdát, hogy beálljanak akár személyautóval és nemcsak személyautóval, hanem kisteherautóval rendszeresen, napi szinten látom akár autóból, akár ha gyalogosan megyek. Azt gondolja, hogy simán leparkol amíg vásárol, miközben itt a parkoló, lehet találni még ha sűrűbben is vagyunk, mint korábban voltunk. Úgyhogy a közlekedési morál egy fontos probléma a városban amire hatni kell.

dr. C s á n y i Zoltán:

A közlekedési morál – tapasztaljuk mi is –, jelentős mértékben romlott. Erre válaszul találtuk ki az Országos Rendőrfőkapitánysággal és Veszprém Megyei Főkapitánysággal egyetértésben



– nyilván részben az ő döntésük végrehajtásával – azt, hogy az idei évben fokozni fogjuk a közlekedési ellenőrzéseink számát és intenzitását. Ennek az alapja megyeileg koordinált időpontokon túl a saját értékelésünk eredménye, illetve ez határozza meg, hogy mi mikor és hol tartunk fokozott közlekedési ellenőrzéseket. Amikor eldöntjük a helyét és idejét egy fokozott közlekedési intézkedésnek, akkor az adott közlekedési szituációt a baleseti helyzetet a forgalmat és egyéb útviszonyokat, közlekedési helyzetet vagy táblarendet és forgalmi rendet szoktunk értékelni. Ilyenkor ez alapján döntjük el, hogy hol ellenőrizzünk. A városban a baleseti helyzetet elemezve azt látjuk, hogy hála istennek a Nepomuki iskola környékén nem történik személyi sérülés és közlekedési baleset. Nem az a legterheltebb, nem az a legveszélyeztetettebb terület, de mi is észleljük, ahol sok gyermek megfordul, ott a közlekedési helyzet bizonytalanabb. Egy évben nem szoktunk célzottan közlekedési akciókat szervezni, mivel az iskolások biztonsága azért egy évben két hónapig kiemelt figyelmet élvez a mi részünkről: szeptemberben amikor az iskolakezdés van és a nyári szünet után beáll az új forgalmi rend és a gyerekek hozzászoknak a közlekedések, illetve júniusban amikor a tanév vége van és kicsit lazulnak az iskolai szokások is. Ekkor szoktunk kiemelt figyelmet fordítani az iskolák környéki forgalmi rendre. Rögzítettem amit a képviselő úr mondott, kiemelt figyelmet fogunk rá fordítani, de azt tudni kell, hogy az eddigi intézkedéseinkben igyekeztünk érvényesíteni egyfajta fokozatosságot és egyfajta toleranciát. Kicsit megpróbáltuk állampolgár barátabbá tenni rendőri intézkedéseinket, a szankciók súlyosságát. Úgy tűnik, hogy ez azon a helyen a mi ezirányú törekvésünk nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, de arra számítani kell, ha mi ott szigorúan elkezdjük érvényesíteni az adott forgalmi rend előírásait, akkor nem kizárt, hogy panaszok érkeznek Önökhöz. Ez nem lehet akadálya egyébként annak, hogy mi érvényt szerezzünk az adott forgalmi rendnek, illetve a közlekedés biztonságának.

Visszatérve a fokozott ellenőrzéseink intenzitására. Az idei évben is ezt tervezzük, legalább ilyen intenzitással és legalább ilyen szigorral, ugyanis a tavalyi évben a közlekedési szabályok betartása mellett nem titkolt célunk volt az ittas vezetések nagyobb arányú felderítése, feltárása. Ez azt gondolom, hogy nagyjából 20 db-bal több ittas vezetőt szűrtünk ki a tavalyi évben, mint az azt megelőzően az önmagából beszél már úgy is, hogy viszonylag magas volt az előző évi ittas felderítéseink száma is. Az idei évben szinté számítani lehet arra, hogy emelni fogjuk a közlekedési ellenőrzéseinknek a számát, mivel érzékeljük mi is, hogy a közlekedési morál nem igazán jó a városban. Az Újlaky utcában lévő gyalogátkelőhely környéki parkolási rendhez csak annyit, hogy ott rendszeresen ellenőriznek a kollégáink. Több panaszlevél is érkezett hozzánk abban a tekintetben, hogy azt az autóst jelentették fel, aki nem tartja be a gyalogátkelőhely előtti 5 m-es várakozási tilalmat, mondván, általában ez a panaszlevél tartalma, hogy csak az orvosi rendelőbe hozta a beteg gyermekét, csak ide ment, csak oda ment, ezek mindig konfliktus helyzetet szülnek, de alapvetően azt gondolom, hogy akkor a forgalmi rendet kell úgy szabályozni úgy, hogy ha lehet a kecske is jóllakjon és a káposzta is megmaradjon. Mi mindig csak az adott táblarendet és a KRESZ szabályait tudjuk érvényesíteni.

A belváros rendjével kapcsolatban azt tudom mondani, hogy már eddig is igyekeztünk aktívan részt venni a belváros rendjének a fenntartásában, hiszen alapvetően ez a rendőrség feladata, de partnerek nélkül ez nagyon nehéz. A városi lakosság partnersége nélkül nagyon nehéz nekünk rendet tartani. Ennek érdekében már évek óta folyamatos gyalogos járőrszolgálatot üzemeltetünk, aminek a területe mindig úgy változik, ahogy éppen a szórakozóhelyek nyitnak vagy zárnak, tehát folyamatos felülvizsgálat alatt van. Ez péntek éjjel, illetve szombat éjjel 4 órás gyalog szolgálatot jelent. Egy járőrpár gyalogol a belvárosban rendőri jelenlétet biztosítva. Tudom azt is, hogy a legtöbb bejelentés a szórakozóhelyek előtti, konkrétan a polgármesteri hivatal mellett a piac előtti dohánybolt és a büfé nyitva tartásához kapcsolódik, illetve ott azon a területen vagy a közvetlen környezetben lévő hangoskodások okozzák a legnagyobb problémát. Ezt nagyon nehéz rendőri erővel kezelni, mert azt tapasztaljuk, hogy amikor bezárnak a szórakozóhelyek a városban, utána az

onnan kijövő fiatal emberek vagy akár idősebbek is nem haza mennek, hanem leginkább elmennek az éjjel-nappaliba és még ott, és a dohányboltban lehet szeszesítalt venni, megisznak egy-két sört, társaságban vannak, beszélgetnek és ebből fakad nagyon sok konfliktus. Ezekben igyekszünk intézkedni, de igyekszünk betartani a fokozatosság elvét. Első intézkedés csendháborítás során a figyelmeztetés. Ha megszűnik az indokolatlan zajkeltés erre, akkor utána már nyilván nem kell további intézkedés. Ha újabb bejelentés érkezik, akkor szoktak a kollégáim súlyosabb szankciót kiszabni. Ez a helyzet ebben a kérdésben. Igyekszünk az idei évben nagyobb hangsúlyt fektetni erre, de bizonyos értelemben a rendőri intézkedések köre eléggé behatárolt. Nem mi szabjuk ki a szankciót ezekben az esetekben, hanem általában a járási hivatal a csendháborításban. Mi feljelentést tudunk tenni, viszonylag sok esetben meg is tettük, amikor pedig olyan súlyú a szabályszegés akkor büntető eljárást indítunk, erre is volt több példa a belvárosban. Mi a magunk részéről partnerei vagyunk az itt lakóknak is, de azt is értékelnünk kell, hogy egy belvárosi rész minden városban egy nyüzsgő egy zajosabb egy aktívabb életet élő városrész, hisz ott vannak az üzletek, ott vannak a szórakozóhelyek és ez akár tetszik, akár nem zajhatással jár. Nem tudunk falusi csendet csinálni egy belvárosi területen. Kompromisszumokkal jár a belvárosban élés a belvárosban lakás. Vannak előnyei és vannak hátrányai is és ezt mindenkinek értékelni kell. Magunk részéről igyekszünk mindenkinek olyan közbiztonságot és olyan rendet teremteni, hogy a pihenését nyugodtan tudja tölteni. Köszönöm szépen!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen!

Megadom a lehetőséget Halász Péter rendőralezredes úrnak, amennyiben szeretne reagálni.

H a l á s z Péter:

Köszönöm, nem.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki elfogadja a Rendőrség beszámolóját, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**55/2018. (IV.26.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

**Határidő:** a határozat megküldésére, azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

**3) Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről  
(75)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Üdvözlöm Őri György tűzoltó őrnagyot, tűzoltó parancsnok urat!  
Van-e valakinek kérdése?

Falussy Sándor:

Tavaly, amikor tárgyaltuk ezt a beszámolót, akkor az a napirend ugyan nem tartalmazta, de nagyon sok kérdés, illetve vélemény hangzott el a Hunstmann Corporation Hungarynál tavaly történt tüzesettel kapcsolatban. Erről most itt egy olyan hat sort látok leírva, ami szerint egy 1400 m<sup>2</sup>-es szabadtéri raktár égett teljes terjedelmében. A veszélyes anyagok 1000 literes IBC tartályban, illetve 200 literes hordókban voltak jelen, melyek felrobbantak. A minősített riasztás fokozat V/K-s volt. Az esettel kapcsolatban hivatalból tűzvizsgálati eljárás indult.

Mi lett a tűzvizsgálati eljárás eredménye? Ahogy már tavaly megkérdeztem: a vizsgálat során, illetve annak a jegyzőkönyvében szerepel-e anyagmérleg? Egy ilyen üzemnél folyamatos anyagmérleget kell vezetni, bármely pillanatban meg kell tudni mondani, hogy ebből és ebből a veszélyes anyagból ennyi van, a múlt héten ennyi volt, és a különbség pozitív, vagy negatív értelemben ennek, meg ennek tudható be. Készült-e ilyen mérleg? A Képviselő-testület tagjai számára, és egyáltalán a lakosság számára az eset teljes körű jegyzőkönyve elérhető-e?

Campanari-Talabér Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Megadom a lehetőséget a válaszadásra!

Őri György:

Köszönöm szépen!

Elkezdénem egy kicsit régebbiről, 2012-től, amikor megtörtént a katasztrófavédelmi rendszer átalakítása. A pétfürdői tűzoltók hatósági tevékenységet nem végeznek. Az én irányításom alatt álló tűzoltók tűzoltási és műszaki mentési feladatokat végeznek, hatósági eljárást a katasztrófavédelmi kirendeltségek és a megyei igazgatóságok hatósági osztályai végeznek. A tűzvizsgálathoz természetesen van eredménye, amit a Megyei Igazgatóság Katasztrófavédelmi Szolgálatára hajtott végre, ők zárták le, tűzvizsgálati jelentés formájában ki is adták. Azt nem mondom, hogy én nem férek hozzá, de én nem publikálhatom ki. Ennek az eredményét, ha a Képviselő-testület, vagy Polgármester asszony megkéri a megyei igazgatóságról, akkor ők fogják kiadni, hogy mi lett az eredménye.

Anyagmérleg. Ez szintén egy hatósági eljárás, amit az iparbiztonság felügyelőségek – mind kirendeltségszintű, mind megyei szintűek – végeznek. Úgy tudom, hogy történt ilyen, azóta már volt talán három – tavaly augusztus 1-je óta töltöm be ezt a beosztást – ellenőrzés, ahol mindent rendben találtak a Hunstmann Zrt.-nél és ezt is vizsgálták.

A jegyzőkönyvekre pedig szintén azt tudom mondani, hogy ezt a megyei igazgatóságtól kell kikérni, mert nekem nem áll rendelkezésemre.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen!

Van-e valakinek hozzászólása?

G a l a m b o s Szilvia:

Szeretném jelezni, hogy az Inotai Részönkormányzat ülésén nem volt kihez kérdést feltenni, ezért nem fogadtuk el a beszámolót. Szerencsésnek tartanám, ha a bizottsági üléseken valaki képviselné Önöket, és tudnának a bizottsági tagok kérdést megfogalmazni, és a kérdésekre választ kapni, mert ennek hiányában nehezen fogadják el a beszámolót, illetve nehezen tudnak bizonyos dolgokat értékelni.

Ó r i György:

Amikor megkaptam a meghívókat, jeleztem, hogy a hétfői napon szolgálati elfoglaltságaim miatt nem tudok részt venni az üléseken. Polgármester Asszonynak jeleztem, hogy irányítószervi ellenőrzésünk van, aminek ma van a záróértekezlete és értékelése, ezért vagyok jelenleg egyedül az OKF részéről, pont a tűzoltósági vonalat vizsgálják, de természetesen a későbbiek folyamán részt fogok venni az üléseken.

F a l u s s y Sándor:

Nem egyszerű viszonylag rövid időben erről beszélni. Elővettem a tavalyi ülésünk jegyzőkönyvét. Érdekes állításokat tudok abból idézni. Akkor Miskolczi Tibor ezredes úr, katasztrófavédelem részéről volt jelen és mondott nekünk érdekeseket. Az egyik leglényegesebb, hogy nagyon határozottan elmondta, hogy semmiféle veszély nem volt, mérgező anyag nem került a levegőbe. Kiemelte, hogy a 4 ppm-et tudtak mérni szén-dioxidból és szén-monoxidból. Erre csak azt mondanám, baromi nehéz, hogy valami baja legyen az embernek szén-dioxidtól, zárt térben a szén-monoxidtól igen. Szén-dioxid mérgezésről még nem hallottam. Azt olvassuk ebben a jelentésben, hogy a veszélyes anyagok 1000-es, illetve 200-as tartályokban, hordókban voltak, amelyek felrobbantak. Akkor is fel tud az robbanni, ha 3 liter van a 200-as hordóban, meg akkor is, ha 197. Ezt persze nem tudjuk, az anyagmérleg nevű intézmény pont erre adna nekünk választ. Azt mondta anno a Miskolczi úr, hogy szerencsére, Várpalotára semmi nem érkezett ebből a füstből. „Az eset kapcsán megkértük mindazon polgármestereket, ahol veszélyes üzem működik, hogy ebből okulva, tanulva szűrjük le a tanulságokat.” Egy kis oktatást azért kaptunk, hogy hogy és mint egyáltalán.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Hárman elmentünk, kivéve a pétfürdői polgármester asszonyt. Őt nem kellett oktatni.

F a l u s s y Sándor:

Azt mondta akkor Miskolczi úr, hogy a legborzasztóbb volt benne, hogy nagy mennyiségű műanyag égett. Azok a tartályok, amikben aminok, ecetsavak voltak, színezték meg ezt a füstöt, attól volt csúnya fekete színe, nem az ott lévő anyagok mennyisége és milyensége határozta meg, hogy ennyire füstölt. Több mázsa műanyag égett, és annak következtében alakult ki ez a füst. Eddig idéztem. Ha több mázsa műanyag ég, az is elég veszélyes tud lenni. Néha a városban fűtési szezonban is talán elkövetnek néhány ilyen dolgot. Pont a műanyagtól lesz olyan füstje, nem azoktól az anyagoktól. Hadd idézzem vissza: aminók, ecetsavak. Nem tudjuk pontosan, hogy milyen anyagok, de utalás volt rá, hogy egészen más anyagok vannak jelen ennél a tárgynál, mint mondjuk a Nitrogénműveknél. Úgy gondoljuk, hogy az a nagyon veszélyes, és milyen borzasztó tud lenni. Nem. Ezt nyugodt szívvel tudom mondani az anyagok kezelése, jellege és számos egyéb ok miatt. Itt viszont ezek a különböző

aminszármozók, általában véve úgynevezett szerves intermedierek voltak mindig is ennél a cégnél. Mindig is ilyen anyagokkal dolgoztak. Tudni kell, hogy ezek ezerszer veszélyesebbek, mint mondjuk az ammónia, vagy nitrózusgáz. Bőrön át felszívódó, maradandó károsodást nagyon kis mennyiségben is okozni tudó anyagok, amiből lehet, hogy semmi anyag nem volt ott és nem égett el, viszont lehet, hogy nagyon sok. Azt gondolom, hogy a mi problémánk és a füstből többet kapó Ósi problémája, meg mindenki másé alapvetően az, hogy nem szeretjük, ha hülyének néznek bennünket. Gyárlátogatásra invitálnak. Érdekes lett volna, főleg mondjuk nálam. De nem is ez a lényeg, hanem az, hogy a mai napig – közel egy évvel az eset után – nem lát tisztán sem a városért felelős képviselő-testület polgármesterestül, sem maga a lakosság ebben az ügyben. Úgy tűnik, senkinek nem volt arra ingerenciája, túl azon, hogy kicsit leoktassa a polgármestereket és elmondja, hogy még gyorsabban fognak tájékoztatni. Ez a mondat akkor is megütötte a fülem, mert ennél csak gyorsabban lehet, hiszen gyalog ideértek volna háromszor Veszprémből. Azt gondolom, az a probléma, hogy valahol ez az eset mutatja ennek a szervezetnek a működését. Lakossági általános vélemény, szerencsétlen névválasztásból is kifolyólag, hogy tényleg a katasztrófát védik. Tényleg úgy tűnik, hogy a takarás és az információk ki nem adása a lényeg. A katasztrófaelhárítás szót tudnám javasolni e helyről azoknak, akik ebben lépni tudnak, ha ezt a szervezetet átállítják, már csak azért is, hogy kicsit más legyen az érzetünk. Tessék elgondolni, ha a kémelhárítást kémvédelemnek hívnák, az érdekesen nézne ki.

Azt gondolom, hogy ez egy szervezeti hiba, ahol a tűzoltóság van kitéve a mi megjegyzéseinknek is és van kitéve magának az esetnek, intézkedésnek, és van egy szervezet, amelyik pedig mintha a maga kis elefántcsont-tornyában jól el tudna zárkózni és olyan különösebben nem óhajt a külső dolgokkal foglalkozni. Szintén vissza tudnék a jegyzőkönyvből idézni, mert anno akkor azzal fejeztem be a hozzászólásomat, hogy meg kell azt érteni, hogy az mégiscsak úgy van, hogy a szervezet van a polgárokért, mi meg őket képviseljük és nem fordítva.

#### K a t o n a Csaba:

Valójában lenne véleményem ahhoz, amit Falussy képviselő úr elmondott, de szerintem a nagy részében egyetértünk és elég részletesen végigtárgyalta. Magukat a tűzoltókat is félttem az ilyen esetekben, ugyanis ha ilyen szinten nem tudjuk azt, hogy mondjuk egy veszélyes áruaktárban mit őriznek, akkor amikor ők kimennek, akkor gondolom, nem minden esetben ugyanazokat a védelmi felszereléseket kellene használni.

Beszéltünk már Parancsnok úrral arról, hogy rendszeresen visszatérő probléma a tarló-, illetve nádastüzeink, amiből szintén utána az érintett önkormányzatok képviselőinek tartanak egy-egy tájékoztatást, csak sok mindent nem tudunk vele tenni. A parancsnok úr részéről is elhangzott, hogy van sejtés az elkövetőkre. Szokott történni rendőrségi feljelentés? Legutóbb Ósi, Nádasdladány térségében égett a nádas, és a felsővárosban a Kismezőn is hullott a pernye belőle. Ha onnan felhozta a szél, akkor bármi lehetett volna ebből.

#### K á d á r István:

Elhangzottak olyan kérdések, amikre nem kaptunk választ. Javasolnám azt, hogy a következőkben kérjünk egy beszámolót a katasztrófavédelemről is, nekik viszont fel tudjuk tenni azokat a kérdéseket, amikre esetleg választ kapunk.

#### C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Szerencsés helyzetben – ahogy a rendőrségnél is itt van valaki a megyei főkapitányság részéről –, az lenne az igazi, ha parancsnok úr mellett ülne még valaki, aki a rá tartozó részeket meg tudná válaszolni. Bízom benne, hogy a katasztrófavédelem is el fog jutni erre a szintre. Ez nem a parancsnok úrnak szóló kritika –, hogy amikor van egy beszámoló, akkor úgy szervezi az életét, hogy a helyi parancsnok mellé idejön vagy a főigazgató, vagy

valamelyik helyettese, és abban a fél, vagy háromnegyed órában rendelkezésére áll a Képviselő-testületnek. Nálam egyébként járt a főigazgató úr két héttel ezelőtt, mert én az országos főigazgató úrnál jártam másfél hónapja, mert úgy gondoltam, hogy a lakosság szubjektív veszélyérzete ennek a tüzesetnek és egyéb híreknek köszönhetően megnövekedett az elmúlt időszakban és kiindulva a tavalyi év itteni élményéből azt nem igazán lehetett érezni, hogy adott esetben mondjuk megyei szinten átérzik ennek a súlyát, és ennek igyekeztem nyomatékot adni. Bízom benne, hogy lesz néminemű hatása. A veszélyes üzemek 70%-a ebben a térségben van Veszprém megyében, akkor ennek megfelelő figyelmet kapjunk, és pont ezért kellene, hogy valaki itt üljön, olyan nincs, hogy nem lehet megoldani. Ezt nem a Parancsnok úrnak szánom. Akik magában a tűzoltásban helyt álltak, azokat csak elismerés illeti és köszönet, és azt gondolom, igyekszünk is jó kapcsolatot ápolni személyesen is és magával az egész állománnyal, szükségünk van rájuk. Ezt a kapcsolatot erősíteni is szeretnénk, és a magam részéről, meg azt gondolom a város részéről minden lehetséges támogatást meg fogunk adni ahhoz, hogy a lehetőségeik és a körülményeik javuljanak. Megadom a lehetőséget arra, hogy reagáljon a Parancsnok úr.

#### Óri György:

Fél mondat erejéig beszéltünk Alpolgármester úrral a nádas- és tarlótűzről, ténylegesen azt mondtam, hogy vannak sejtéseim. Kettőféleképpen lehet jelenleg kültéren növényt égetni. Az egyik az, amikor engedélyt kérnek rá, amit szintén a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hatósági Osztálya ad ki – tehát nem mi, mert ez hatósági ügy –, 3.000 Ft-os okmánybélyeg ellenében. Ez a jobbik verzió, mert ha valaki ilyet kér, akkor a kollégáim értesülnek róla a híradó-ügyeleten keresztül, van egy táblázat, oda belépnek, és látják, hogy az egy bejelentett égetés. Természetesen csak az kapja meg az engedélyt, aki az OTSZ előírásait betartja, tehát megfelelő létszámmal, oltóeszközökkel a helyszínen tartózkodik. A másik a rosszabbik verzió, amikor nem jelentik be. Külön venném a tarlót és a rétet, mert a tarlóégetésnél a levágott gabona égetéséről beszélünk, a rétégetésnél viszont vannak sejtéseink. Bizonyára sokan tudják, hogy ha tavasszal leégetjük a fűvet, akkor gyönyörű zöld fű van utána. Amit Alpolgármester úr is megemlített, ez a nádas-tűz, az fehérvári területen volt, és fehérvári egységek vonultak. Polgármester asszonynak jeleztem, hogy megfordul a szélirány, mert először másik irányba fújta a szél a pernyét. A kiemelt szó azt jelenti egy tüzesetnél, hogy nem csak gépjárműfecskenő, hanem visszaállító, vagy más egyéb különleges szerv is tartózkodik a helyszínen. Ott már vizsgálják a tüzesetet. Azt a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat vizsgálta. Sajnos azt kell mondanom, hogy addig, amíg tetten nem érünk valakit, addig nem tudunk mit tenni. A hatósági osztály részéről a terület tulajdonosának elmegy egy felszólítás, ugyanis az OTSZ azt is kimondja, hogy olyan körülményeket kell teremteni, hogy tűz ne keletkezessen. Ez igaz a lebálázott gabonára is, nem lehet hetekig kint a réten, hogy azt esetlegesen valaki felgyújtsa, be kell hordani. Kaszálni kellene a rétet, össze kellene gyűjteni a vágottat. Hogy a hatósági osztály kimegy és ellenőrzi-e, vagy esetlegesen szankcionálja-e, azt kell mondanom, nem tudok rá nyilatkozni, mert nem látok bele a munkájukba. Létezik egy olyan, hogy tüzeseti adatgyűjtő lap. Amennyiben ilyen tüzeset van, mindig úgy küldöm tovább a szolgálati előjáróimnak, hogy ráírom, további intézkedést javaslok, a tulajdonos felhívását az OTSZ szabályaira. A pétfürdői tűzoltóságról minden egyes szabadtéri tűz után így mennek be ezek a lapok.

#### Campari - Talabér Márta:

Köszönöm szépen!

#### Zugor Balázs:

Tettenérés szükséges. Van egy olyan információ, hogy 10-15 évre visszamenőleg van egy statisztika arról, hogy milyen időintervallumban történik ez az égetés, mindig ugyanakkor és

általában szeles időben. Igazából úgy gondolom, csak meg kellene szervezni a tettenérést. Kinek lenne ez a feladata?

Őri György:

Igen, az ok az, hogy szeles időben gyorsabban megy a tűz, nagyobb területen ég, mint szélcsendben. Az is megfigyelhető, hogy melyik területet melyik szélnél gyújtják meg, hogy az egész leégjen. Hogy ezt figyelni kellene. Ezért lehet, hogy kapni fogok a főnökeimtől. Négy darab tűzoltóm van, aki önöket védi, a 18 települést. Ha a magasból mentő szeremet elriasztják Fejér megyébe, akkor három darab tűzoltóm van. Nagyon szívesen segítek a probléma megoldásában, de ötletet várok, hogyan figyeljük.

Zugor Balázs:

Nem arra gondoltam, hogy a tűzoltók figyeljék, hanem megszervezni az önkormányzatokkal, de nem nekünk van meg az információnk az időintervallumról. Ha elkezdődne egy együttműködés, akkor gondolom az önkormányzatok akár a polgárórságukkal, vagy más megoldással tudnának segíteni.

Őri György:

18 évig vonulós voltam. Volt olyan, hogy kimentünk, valaki azt mondta, hogy x,y gyújtotta fel a területet, de jegyzőkönyvbe nem volt hajlandó nyilatkozni. Fájó szívvel láttam, hogy nem igazán érkezik a működési területünkről bejelentett égetésre kérelem. Visszanéztem, nem nagyon találtam a táblázatban előre bejelentett égetést. Az idei évben már január hónapban felhívtam a tótulajdonosok figyelmét emailben, hogy ez hogyan működik. Most nem is nagyon volt tóparton nádistüzünk. Azt gondolom, a 3.000 Ft, amiért ezt ő megteheti, egy gazdálkodónak nem olyan nagy összeg, viszont nem nagyon érkezett a működési területünkről bejelentett égetésre kérelem. Úgy gondolom, minden évben, tavaly ősszel is elküldtük ezt a papírt további publikálásra a szabadtéri égetéssel kapcsolatosan. Nem tudom, hogy tavasszal megérkezett-e újra, vagy nem. Próbálunk olyan propaganda anyagot küldeni minden önkormányzat részére további publikálás céljából, ami a lakosságnak felhívja erre a figyelmét. Nekünk is sokkal könnyebb lenne. A polgárőr sem fogja mondani a falubelijére, hogy ő volt. Nekem ez a tapasztalatom, hosszú évek tapasztalata.

Campanari-Talabér Márta:

Akkor anyagilag kell érdekeltté tenni. Így nem fogunk előre menni, hogy félnek attól, hogy valakik mit fognak mondani. Így nem fogjuk soha megfogni az illegális szemetelőket, pedig arról is sokszor kiderül, hogy tudják, ki viszi ki, de nem mondják. Tudják, hogy ki gyújtja fel a nádist, de mégsem mondja, mert az kényelmetlen, hogy egyáltalán a neve bárhol megjelenhet, abból neki utána milyen problémája lehet. Az állampolgári gondolkodás, amit meg kell változtatni. Nem az a megoldás, hogy kiteszük a Facebookra. Látom, hogy posztolnak valamit, szoktam kérdezni Jegyző asszonytól, érkezett-e bejelentés. Nem. Jelentse be, akkor el lehet járni, ha nem jelenti be, ki lehet posztolni bárhova, de az önmagában nem jelent megoldást. Néhány like begyűjtésén túl. Ha csak ez a lényeg, akkor mondjuk, annak is van értelme, csak maga a probléma nem oldódik meg. A polgárőrök is csináltak már ilyet, hogy posztoltak a Facebookon, de a Polgármesteri Hivatalig nem értek el, szerintem ez elég nagy baj.

Őri György:

Ez a lakosságon múlik. Nem gondolnám, hogy ha valakinek van 20 ha-nyi legelője, akkor egy rossz akarója odamegy és felgyújtja neki a legelőt középen, mert szabadtéren, ha nincs szél, akkor körkörösén fog terjedni a tűz. Nem gondolnám, hogy ezt valaki bosszúból csinálja. Aki esetleg foglalkozott mezőgazdasággal, az tudja ezt jól. Régi időkben tapasztaltuk, hogy az

inotai domboldalnál volt az, hogy eloltottuk, visszamentünk, és 10 perc múlva újra mentünk. Úgy tudom, megszűnt a legeltetés azon a részen, nincs is tűz, valamiért nem gyullad ki az a hegyoldal. A szabadtéri tüzeknél mindenképpen a lakosság tájékoztatása, felhívása fontos. Annyit tudok tenni, összerakunk még egy anyagot, elküldjük a Polgármesteri Hivatalnak, és a Várpalotai Újságban, vagy valahol ezt publikálni tudják a továbbiakban, hogy milyen szabályok mellett, hogyan lehet ezt megoldani.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**56/2018. (IV.26.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

**Határidő:** a határozat megküldésére, azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Annyit a feletteseknek el lehet mondani, hogy az igen szavazatok Parancsnok úr személyének szóltak elsősorban és a tevékenységének, valamint a Pétfürdői Tűzoltóságának.

Ő r i György:

Köszönöm szépen!

<b>4) A temetőkről és a temetkezésről szóló 44/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének a módosítása</b>	<b>(74)</b>
--	-------------

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!



*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
15/2018. (IV.27.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**a temetőkről és a temetkezésről szóló 44/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>5) Szolgáltatási szerződés felülvizsgálata</b>	<b>(76)</b>
---	-------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:  
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:  
A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:  
A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:  
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

d r. O p s i t o s István:  
Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:  
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:  
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**57/2018. (IV.26.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata és a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. között, a városüzemeltetési feladatok ellátására 2018. május 1-jétől 2023. április 30-ig öt év határozott időre szóló Szolgáltatási Szerződést,

annak Fejezeteivel (I. sz. fejezet – zöldterület fenntartási feladatok, II. sz. fejezet - közterület fenntartási feladatok, III. sz. fejezet – temető fenntartási és üzemeltetési feladatok) a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal együtt elfogadja.

2.) Ezzel egyidejűleg a 2013. március 1-jén kötött, 2018. február 9-én meghosszabbított Szolgáltatási Szerződés mellékleteivel együtt hatályát veszti.

3.) A Képviselő testület felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés mellékletét képező Szolgáltatási Szerződés és annak Fejezeteinek aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Horváth Tamás ügyvezető igazgató  
Kurta Károly IÜSZ vezető

<b>6) A Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának aktualizálása</b>
--

(62./1)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**58/2018. (IV.26.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t :**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. (8100 Várpalota, Szent István út 16.) 2018. április 26. napjától hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát a jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Hírcentrum Nonprofit Kft. 89/2013. (V.30) képviselő-testületi határozatával jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal  
**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

**7) A Bakonykarszt Zrt.-vel fennálló vagyonkezelési szerződésből eredő visszapótlási kötelezettség elengedése (73)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:  
A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Üdvözlöm Fazekas Csaba gazdasági igazgató urat, Makai Ferenc üzemmérnökségvezetőt és Renkó Ádám műszaki osztályvezető urakat!

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**59/2018. (IV.26.) képviselő-testületi határozat:**

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdése és a 2012. december 14-án aláírt Üzemeltetési szerződés kiegészítés 3. w.) pontja alapján a Bakonykarszt Zrt. 2017. évben keletkezett díjban meg nem térült amortizáció visszapótlási kötelezettségét, mint a Bakonykarszt Zrt.-vel szemben fennálló követelését 3.545.483,- Ft, azaz hárommillió-ötszáznegyvenötezer-négyszáznyolcvanhárom forint értékben elengedi.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján gondoskodjon az elengedett visszapótlási kötelezettség számviteli nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

**Határidő:** a döntés megküldésére azonnal  
**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
**A végrehajtásban közreműködik:** Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

**8) A Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói állására benyújtott pályázat véleményezése** (60)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslat b) változatát 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslat a) változatát elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 2 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslat a) változatát.*

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslat b) változatát elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**60/2018. (IV.26.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerve a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói állásának betöltésére benyújtott pályázatot, az alábbi véleményt fogalmazza meg:

Némethné Reiber Gyöngyi megfelel a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A pályázat tartalmazza az intézmény helyzetelemzésre épülő vezetői és fejlesztési programját, a pályázó szakmai önéletrajzát.

2.) A Képviselő-testület nem támogatja Némethné Reiber Gyöngyi intézményvezetői kinevezését a Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat élére.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot juttassa el a Veszprémi Tankerületi Központ részére.

**Határidő:** 2018. május 09.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Varga Szilvia humánügyi referens

**9) Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2017. évi ellátásáról** (65)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

#### **61/2018. (IV.26.) képviselő-testületi**

#### **h a t á r o z a t :**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által előterjesztett – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében előírt - a települési önkormányzat gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2017. évi átfogó értékelést megtárgyalta és elfogadja.
- 2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a városban folyó család és gyermekvédelmi munka jó színvonalú.
- 3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatalban ezen a területen dolgozó ügyintézőknek, valamint a városban a család és gyermekvédelem területén dolgozó szakembereknek áldozatos munkájukért.
- 4.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri Várpalota Város Jegyzőjét, hogy legkésőbb 2018. május 31-ig küldje meg a jelen határozattal elfogadott átfogó értékelést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya, valamint az Országos Család- és Gyermekvédelmi Intézet részére.

**Határidő** azonnal, illetve a Gyámhatóság részére történő megküldésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Varga Szilvia humánügyi referens

**10) Zúgó Nyilak Történelmi Íjász Egyesület kérelme haszonkölcsön szerződés megszüntetésére (67)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:  
A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:  
A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:  
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:  
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**62/2018. (IV.26.) képviselő-testületi határozat:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzatának 12961/17246 arányban tulajdonában álló Várpalota, Tési út 4. szám alatti 1324/2. helyrajzi számú, 28,39 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrész, 257, 4 m<sup>2</sup> löcsarnok és az udvarból 900 m<sup>2</sup> terület helyiségre vonatkozó 2014. június 25. napján kötött haszonkölcsön szerződést 2018. április 26. napjával közös megegyezéssel megszünteti.
- 2.) A Képviselő-testület jelen határozattal egyidejűleg a 95/2014. (VI.19.) képviselő-testületi határozatát visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Erdélyi Mária gazdálkodási ügyintéző

**11) Javaslat előterjesztési határidő módosítására (70)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:  
A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:  
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:  
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**63/2018. (IV.26.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata 2017. évi zárszámadási rendelet-tervezete előterjesztésének határidejét a 2018. május hónapban megtartásra kerülő testületi ülésre módosítja.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzatának 2017. évi belső ellenőrzéséről készült éves ellenőrzési jelentés előterjesztésének határidejét a 2018. május hónapban megtartásra kerülő testületi ülésre módosítja.

<b>12) Tájékoztatás Várpalota Város Önkormányzatának a Raiffeisen Bank Zrt.-vel fennálló szerződése lejártáról és az új szerződés megkötéséről (68)</b>
---

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Szívből reméljük, hogy valamilyen módon dűlőre viszi ezt a kormányzat, mert harmadik éve lebeg ez a történet. Szerintem ez senkinek nem jó. Ezt kérjük, üzenjük és várjuk, hogy vagy így, vagy úgy, de ne hosszabbíthassunk.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**64/2018. (IV.26.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzatának a Raiffeisen Bank Zrt.-vel az önkormányzat és intézményei pénzforgalmának lebonyolítására,

2018. április 1-től 2019. március 31-ig terjedő időszakra kötött szerződés tartalmával egyetért, és azt elfogadja.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

<b>13) A Várpalota, Pápay Zoltán utcában levő önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése</b>
---

(63)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslat „A” változatát 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat „A” változatát 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

d r. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslat „A” változatát 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslat „A” változatát elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**65/2018. (IV.26.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota, Pápay Zoltán utcában található 4246/1-4246/10. hrsz-ig terjedő ingatlanokat 2.000,-Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA induló áron versenyeztetés útján értékesíti azzal, hogy a vevők vállalják, hogy a felépíteni kívánt házra az adásvételi szerződés megkötésétől számított 5 éven belül hatósági bizonyítványt csatolnak annak felépüléséről.

200 000 Ft vételárkedvezmény illeti meg azt a személyt, aki

18 évet be nem töltött gyermeket sajátjaként nevel, vagy

vállalja, hogy 5 éven belül 18. évet be nem töltött gyermeket sajátjaként fog nevelni.



Kettő vagy több 18 év alatti eltartott gyermek saját háztartásban történő nevelése esetén a kedvezmény mértéke 400 000 Ft.

A még meg nem született gyermek/gyermek után járó vételárkedvezmény összegének erejéig Várpalota Város Önkormányzata jelzálogjogot jegyeztet be a megvásárolt ingatlanra.

2.) A licit feltételeit a nemzeti vagyon értékesítésére vonatkozó Versenyeztetési szabályzat alapján – Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI. 05.) önkormányzati rendelet 4. melléklet III. fejezete szerint – mely az önkormányzati vagyon értékesítésének nyilvános árveréssel történő értékesítése tárgyában rendelkezik - kell meghatározni és közzétenni.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázati kiírás fenti feltételek mellett történő előkészítésére, közzétételére, adásvételi szerződések megkötésére, azok (amennyiben szükséges) Magyar Állam részére való megküldésére.

4.) A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá Jogi és Ügyrendi Bizottságot, valamint a Gazdasági Bizottságot a pályázati eljárás lefolytatására.

**Határidő:** a pályázati kiírás közzétételére 2018. május 15.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző

<b>14) A Várpalota, Munkácsy Mihály utca és Tési út sarkán kialakított önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése</b>	<b>(64)</b>
--	-------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

A másik napirendet egyhangúan fogadtuk el. Arról beszéltünk többet a Pénzügyi Bizottság ülésén. Tulajdonképpen visszakanyarodtunk ott az eredeti vételárhoz, most már megvan a realitása talán. Itt is azt mondom, hogy elfogadhatónak tartom ezeket az árakat, azzal a megjegyzéssel – ez vonatkozik a másikra is –, hogy anno azt a vételárkedvezményt a gyermekekre vonatkozóan én javasoltam bele sok-sok évvel ezelőtt. Ha az igazolódik, amit kaptunk a hivatal jelenlévő szakértőjétől a bizottsági ülésen, hogy erős kereslet mutatkozik most ezekre a telkekre, akkor ennek nem lesz nagy jelentősége. Ha nem az igazolódna, akkor

majd lehet, hogy ezt a vételárkedvezményt érdemes lesz átgondolni. Bizzunk abban, hogy jó valószínűséggel a Józan alja be fog épülni. Inota már egy nehezebb eset, ha az is beépül, akkor azt mondom, tényleg óriási igény van, mert az nem egy könnyű terület.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:

Tényleg nem könnyű, de nagyon szép.

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**66/2018. (IV.26.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 202/2013. (X. 30.) képviselő-testületi határozatát visszavonja, ezzel egyidejűleg a 7/2011. (II.03) képviselő-testületi határozatának 2.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„A Képviselő-testület a Munkácsy Mihály utcában és a Tési úton kialakított, eddig nem értékesített önkormányzati ingatlanokat **3.500 Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA** induló áron versenyeztetés útján értékesíti azzal, hogy a vevők vállalják, hogy a felépítendő házra az adásvételi szerződés megkötésétől számított 5 éven belül hatósági bizonyítványt csatolnak annak felépüléséről **200 000 Ft vételárkedvezmény** illeti meg azt a személyt, aki

- **18 évet be nem töltött** gyermeket sajátjaként nevel, vagy
- vállalja, hogy **5 éven belül 18. évet be nem töltött** gyermeket sajátjaként fog nevelni.

**Kettő vagy több 18 év alatti eltartott gyermek saját háztartásban történő nevelése esetén a kedvezmény mértéke 400 000 Ft.**

**A még meg nem született gyermek/gyermek után járó vételárkedvezmény összegének erejéig Várpalota Város Önkormányzata jelzálogjogot jegyeztet be a megvásárolt ingatlanra.**

A licit feltételeit a nemzeti vagyon értékesítésére vonatkozó Versenyeztetési szabályzat alapján – Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI. 05.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerint – kell meghatározni és közzétenni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázati kiírás fenti feltételek mellett történő előkészítésére, közzétételére, a pályázati eljárás lefolytatására, adásvételi szerződések megkötésére, annak – szükség esetén - a Magyar Állam részére való megküldésére.”

**Határidő:** a pályázati kiírás közzétételére 2018. május 15.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző

**15) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2018. I. negyedévi hasznosításáról (72)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:  
A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:  
A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:  
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i - T a l a b é r Márta:  
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**67/2018. (IV.26.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2018. I. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

el f o g a d j a.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Határidő:** azonnal

**16) Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2018. I. negyedévi felhasználásának adatairól (71)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:  
A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:  
A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:  
A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

d r. O p s i t o s István:  
Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

A bizottsági ülésen is kértem, hogy amikor a féléves beszámoló készül, akkor kérnék szépen arról megint egy összesítést, hogy a lakásfenntartási támogatásból a saját cégünkhöz, cégeinkhez mennyi került.

Campanari-Talabér Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**68/2018. (IV.26.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a települési támogatásokra és az egyéb szociális ellátásokra biztosított költségvetési keret 2018. I. negyedévi felhasználásáról készült beszámolót jelen határozat melléklete szerint

e l f o g a d j a .

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

<b>17) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2018. I. negyedév</b>
---

**(69)**

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Campanari-Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**69/2018. (IV.26.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 43/2017. (IV.12.), a 167/2017. (IX. 21.), a 169/2017. (IX. 21.), a 189/2017. (X.26.), a 207/2017. (XI.30.), a 220/2017. (XII.14.), az 1/2018. (I.23.), a 13/2018. (II.09.), a 26/2018. (II.22.), a 37/2018. (II.22.), a 38/2018. (III.14.), a 39/2018. (III.14.), a 40/2018. (III.14.), a 42/2018. (III.14.), a 46/2018. (III.22.), valamint az 50/2018. (III.22.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést


e l f o g a d j a.

**Campanari-Talabér Márta:**

Szeretném jelezni, hogy a következő ülésünk várhatóan május 25-én, pénteken lesz, nem csütörtökön. Ez az én, illetve Horváth Tamás ügyvezető igazgató úr elfoglaltsága miatt lesz így, mert nagy meglepetésünkre Várpalotát jó példaként meghívta az Állami Számvevőszék a Közüzemi Kft.-nél tartott vizsgálat alapján, hogy tartunk előadást, én, mint polgármester, ő mint ügyvezető igazgató. Közel harminc település számára állítanak bennünket példaként. Azt gondolom, ez nagy dolog, főleg úgy, hogy Jegyző asszony, illetve irodavezető asszony tudja, hogy egy elég kegyetlennek tűnő vizsgálat volt. Sok mindent gondoltunk, csak azt nem, hogy az lesz a vége, hogy jó példaként fognak bennünket felhozni. Erre büszkék lehetünk.


Vegyes ügyek keretében kíván valaki szólani? *(Nem kívánt.)*

A nyilvános ülést 10,20 órakor bezárom.

  
**Campanari-Talabér Márta**  
polgármester

K.m.f.



  
**dr. Ignácz Anita Éva**  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2018. április 26-i ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

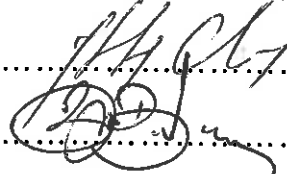
Dr. Opsitos István


Simon Ágnes

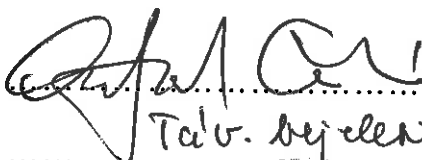
Dr. Szalai Marianna

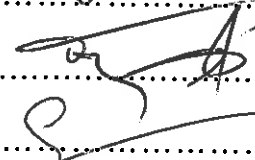
Treuer Imre

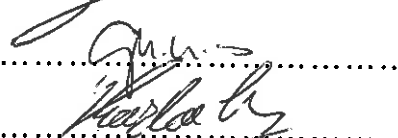
CAN

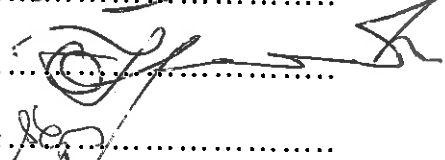


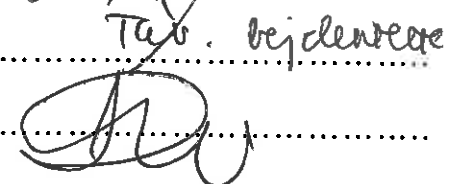


  
Táv. bejelentés!






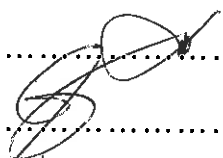
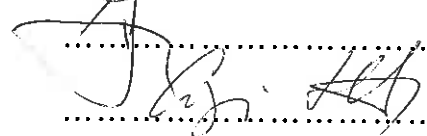




  
Táv. bejelentés!

Meghívottak:

SZABÓ MÓNIKÁ  
ERDELYI MÁRIA  
KUCSERA MÁRIMÓNIA  
FINTA ANDREA  
VARGA SILVIA  
KURTA KÁROLY  
HORVÁTH TAMÁS  
FARÉAS CSABA  
LEITOLD LAJOS  
RENKES ABÁM  
MALKAI FERENC  
TALAI TITEL  
DR CSÁNYI ZOLTÁN  
ÓRI GYÖRGY

  
  
Kucsa M  
Finta Andra  
Varga Silvia  
  
H. R  
T  
Lajos L  
  
  
a- Gy