

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2018. november 29-én 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
Katona Csaba alpolgármester  
Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző  
Sándor Tamás aljegyző

Antal László  
Deák Istvánné  
Falussy Sándor  
Galambos Szilvia  
Kádár István  
Pintér-Simon Ágnes  
Treuer Imre

Kurta Károly, az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Szabó Mónika pénzügyi irodavezető, Borbás Tamás közlekedézigazgatási és energiaügyi ügyintéző, Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens, Járasi Melinda szociális ügyintéző, Károlyi Mónika belső ellenőrzési vezető, Kovács Anita adóügyi ügyintéző, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Varga Szilvia humánügyi referens, dr. Dobos Tamás pályázó, intézményvezető-helyettes, Thuri György Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola, Drágáné Fülöp Éva hivatalvezető, a Várpalotai Járasi Hivatal képviselőjében, Horváth Tamás ügyvezető igazgató, a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. képviselőjében, Kiss Mária könyvvizsgáló, Kugler Gyula vezérigazgató, a Bakonykarszt Zrt. képviselőjében, Makai Ferenc üzemmérnökség-vezető, a Bakonykarszt Zrt. képviselőjében, Sersztnyev Tamás forgalmi üzemmérnök, az ÉNYKK Zrt. képviselőjében, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda jegyzőkönyv-vezető.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2018. november 29-i nyílt ülésén!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Az ülést megnyitom. Távollétét előzetesen bejelentette Dr. Szalai Marianna képviselő asszony, Dr. Opsitos István képviselő úr, Galambos István képviselő úr.

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

**1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78. § (1) bekezdés szerinti kötelező víziközmű-vagyon vagyoneértékelése (176)**

**2) A 8-as számú országos főút, Nádasdladányi út és a vasútvonal által lehatárolt területre vonatkozó változtatási tilalomról szóló 3/2018. (I.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (181)**

**3) Változtatási tilalom elrendelése a Hideg-völgyi patak, a Nádasdladányi út és a vasútvonal által lehatárolt területre (180)**

**4) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (186/1)**

**5) Beszámoló az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2018. I. félévi helyi járatú autóbusz közlekedéssel kapcsolatos közszolgálati tevékenységéről (173)**

**6) Várpalota Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása (188)**

**7) Javaslat az önkormányzati kiténtetések alapításáról és adományozásáról szóló 47/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására (189)**

**8) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. átalakításáról az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében (177)**

**9) Csatlakozás a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Szövetségéhez (169)**

**10) Javaslat a Hét-Kéz Szociális Szövetkezet részére nyújtott visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejének módosítására (175)**

**11) Pályázat kiírása a 2395/2 hrsz-ú „kivett ipartelep” megnevezésű ingatlan értékesítésére (184)**

**12) A Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói állására benyújtott pályázat véleményezése (171)**

**13) A Thuri György Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése (172)**

14) Várpalota Város Önkormányzatának 2019. évi belső ellenőrzési terve	(174)
15) A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata	(183)
16) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2018. III. negyedévi hasznosításáról	(170)
17) Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2018. I-III. negyedévi felhasználásának adatairól	(187)
18) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról	(168)
19) Tájékoztatás Tüzépker Zrt. felszámolásának megkezdéséről	(167)
20) Tájékoztatás Várpalota város 2018. évi környezeti állapotáról	(179)
21) Tájékoztató THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról	(182)

## ZÁRT ÜLÉS

1) Kitüntetési javaslat „Szelestey László” Nívódíjban történő részesítésre	(Z 178)
--	---------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2018. november 29-i ülésének a napirendjét.*

1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78. § (1) bekezdés szerinti kötelező víziközmű-vagyon vagyoneértékelése	(176)
--	-------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság az 1. határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság a 2. határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság az 1. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság a 2. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1. határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2. határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése?

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság ülésén abban maradtunk, hogy nem lesz még egy határidő módosítás, valószínűleg ez a dolog már menthetetlenül elindult. Ennek kapcsán feltettem azt a kérdést, hogy ez az egész mibe fog kerülni?! Elhangzott, hogy cég szinten kb. 130 MFt, de természetesen ezt nehéz előre megítélni. Itt figyelemmel kell arra is lenni, hogy nagyon sok önkormányzat, szolgáltató halasztotta el - ahogyan a halasztást a törvényalkotó megengedte ennek a feladatnak a végrehajtását -, ennél fogva 2019-es évben rengeteg lesz az igény. Aki ezzel foglalkozhat, az most nyilván erős helyzetben lesz az árak megszabását illetően. Ennek kapcsán merült fel az a kérdés: Egyébként mi ennek az egésznek az értelme? Ezt a kérdést nem szeretném az igazgató úrnak feltenni, csak itt mindenkinek adresszálva, tudniillik, ha cégszinten ez ennyibe kerül, akkor tessék beszorozni országosan az összes ilyen szolgáltatóval. Hihetetlen milliárdok fognak erre elmenni. Vajon miért kell elrendelni egy ilyen nagyszabású vagyonszámolást? Ilyet akkor szoktak elrendelni, ha valaki aztán utána el akarja adni azt a vagyontárgyat, és ezt nem gondolnám, sőt erősen remélem, hogy erről nincsen szó. Ezt a kérdést viszont a vezérigazgató úrnak kell, hogy feltegyem: Egyébként eddig nem létezett olyan hiteles vagyonszámolás, amin el lehet igazodni, amivel dolgozni lehet, amire a tevékenységüket alapozták? Mert ez egy kicsit úgy hangzik, mintha valami hiánypótlás lenne iszonyatos pénzekért, holott én abban bízom, hogy jelenleg is van olyan hiteles és a működést alkalmassá tevő vagyonszámolás, leltárfelmérés, ami helyébe nem látom, hogy miért kellene ennek megszületni?

Kugler Gyula:

Jelenleg is van pontos leltárunk. Az utolsó vagyonszámolás, ha visszaemlékeznek rá a Veszprém Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat szétválásakor, mikor visszakapták az önkormányzatok a vagyont - 1995-re datálódik vissza -, azóta mi folyamatosan vezetjük nyilván az értékcsökkenést, folyamatosan vezetjük az új beruházásokat, a felújítási és a pótlási cselekedeteinkkel kapcsolatos számviteli kötelezettségeket. Ezt a törvényi felhatalmazást a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény első kiadásában, ami 2011. december 31-én 23 h-kor lépett hatályba, már tartalmazta. Volt egy 2015-ös határidő, ezt kitolták 2019-re és a legfrissebb információim szerint sem akarják ezt megváltoztatni. Az ellátásért felelősnek, Várpalota Város Önkormányzatának a törvényi köteleme, hogy ezt mindenféleképpen meg kell csinálni és mi arra törekszünk, hogy az önkormányzatok helyett, nevében ha megkapjuk a megbízást, akkor ezt a közbeszerzési eljárást elindítjuk és lehetőleg minél gazdaságosabban le fogjuk folytatni.

Ezért végzett a Bakonykarszt Zrt. belső előkészületeket, programmódosításokat, felkészülést, hogy a lehető legkevesebb költséget kelljen fizetni a szakértőknek, akik fel vannak hatalmazva arra, hogy ezt a vagyoneértékelést elvégezzék.

D e á k Istvánné:

Azáltal, hogy Önök bevállalták ennek a vizsgálatnak a költségeit, ez a lakosság vízdíjában megjelenik? A lakosságot majd ez érdekli valamilyen szinten, hogy emelkedik-e a vízdíj emiatt, mert valahonnan ezt a költséget elő kell teremteni Önöknek is. Félő, hogy ez a vízdíjakban meg fog jelenni. Van-e ennek reális alapja?

K u g l e r Gyula:

Jelen pillanatban ennek reális alapja nincs, hiszen 2011-ben, mikor életbe lépett, a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény, első intézkedése volt, hogy befagyasztotta a víz-csatorna szolgáltatási díjakat, utána volt egy rezsicsökkentés és azóta a díjhoz nem nyúlt hozzá senki. Egyébként nem önkormányzati, hanem miniszteri hatáskörbe került a díjalkotás, a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal előterjesztése alapján, tehát ennek semmi esetre sincs most közvetlenül hatása a lakossági víziközmű szolgáltatási díjakra. Ezt felújítási, pótlási, beruházási keretből, tehát a víziközműre jutó forrásból kell finanszírozni. Természetesen külön díjazás nélkül vállaljuk. Úgy gondoljuk, hogy mi önkormányzati cég vagyunk. Ezekkel a feladatokkal azért bíztak meg bennünket, hogy elvégezzük.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

A tervezet szerint a költségek fedezetéül a 2018-2019. éveket illető víziközmű használati díjak fognak rendelkezésre állni, ami azt jelenti, hogy ez kvázi bérleti díj, amely nem folyik be az önkormányzathoz, az önkormányzat meg ezt jól nem adja vissza fejlesztésekre és ez megint a meglévő vagyon – amit most iszonyú pénzekért felmérünk, - állapotának további romlását hozza, hiszen a Bakonykarszt Zrt. pontosan tudja, hogy hol kellene már és lenne aktuális akár a víziközmű, akár a szennyvíz rendszeren elvégezni szükséges felújításokat. Miután ez a rendszer a város lakosságát szolgálja, természetesen ezt ebben a tekintetben, mint minden mást a város lakossága fog megfizetni, tehát senkinek efelől semmilyen kétsége ne legyen. Arra vagyok kíváncsi, hogy - majd ha ezek elkészülnek a 20-as évek elején - mire is használtatik?! Ez majd a jövőnek egy érdekes kérdése lesz. Erre szerettem volna a figyelmet egy kicsit ráirányítani.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:***

**179/2018. (XI.29.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a **21-11439-1-002-01-03 MEKH kóddal rendelkező 50. sorszámú Várpalota szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse, megtárgyalta a víziközmű-rendszer vagyoneértékelésére vonatkozó napirendi pontot.

1. Várpalota Város Önkormányzata a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78. § (1) bekezdése szerinti vagyoneértékelési kötelezettség teljesítése érdekében, meghatalmazza a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78. § (1) bekezdése által szabott határidőn belül a víziközművek vagyonekezelésbe adásából származó 2018-2019. évi bevételek terhére, végezze el az önkormányzat víziközmű-vagyoneának vagyoneértékelését, valamint a vagyoneértékelő kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást az önkormányzat nevében eljárva folytassa le.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. mellékletét képező meghatalmazások aláírására.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 2. mellékletét képező, a vagyoneértékeléssel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket tartalmazó Várpalota Város Önkormányzata, Csór Község Önkormányzata, valamint a Bakonykarszt Zrt. között megkötendő Együttműködési megállapodást az Önkormányzat nevében írja alá.
4. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a vagyoneértékelés költségeinek fedezeteként a 2018-2019. éveket illető víziközmű használati díjak – elszámolási kötelezettséggel - a Bakonykarszt Zrt-nél maradjanak.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Határidő:** 2018. december 15.

**A végrehajtásban közreműködik:** Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

**C a m p a n a r i – T a l a b é r M á r t a:**

Aki el tudja fogadni az 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:***

**180/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a **11-11439-1-003-01-07 MEKH kóddal rendelkező 41. sorszámú Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse, megtárgyalta a víziközmű-rendszer vagyoneértékelésére vonatkozó napirendi pontot.

1. Várpalota Város Önkormányzata a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78. § (1) bekezdése szerinti vagyoneértékelési kötelezettség teljesítése érdekében, meghatalmazza a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78. § (1) bekezdése által szabott határidőn belül a víziközművek vagyonekezelésbe adásából származó 2018-2019. évi bevételek terhére, végezze el az önkormányzat víziközmű-vagyonának vagyoneértékelését, valamint a vagyoneértékelő kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást az önkormányzat nevében eljárva folytassa le.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. mellékletét képező meghatalmazás aláírására.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 2. mellékletét képező, a vagyoneértékeléssel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket tartalmazó Várpalota Város Önkormányzata, Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, valamint a Bakonykarszt Zrt. között megkötendő Együttműködési megállapodást az Önkormányzat nevében írja alá.
4. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a vagyoneértékelés költségeinek fedezeteként a 2018-2019. éveket illető víziközmű használati díjak – elszámolási kötelezettséggel - a Bakonykarszt Zrt-nél maradjanak.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Határidő:** 2018. december 15.

**A végrehajtásban közreműködik:** Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

**2) A 8-as számú országos főút, Nádasdladányi út és a vasútvonal által lehatárolt területre vonatkozó változtatási tilalomról szóló 3/2018. (I.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (181)**

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra. A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

***Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!***

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.***

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:***

## Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

### 29/2018. (XI.29.) önkormányzati r e n d e l e t e

**a 8-as számú országos főút, Nádasdladányi út és a vasútvonal által lehatárolt területre vonatkozó változtatási tilalomról szóló 3/2018. (I.23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A rendelet kihirdetése idejére szünetet rendelék el.

(Szünet: 9,15-9,22)

<b>3) Változtatási tilalom elrendelése a Hideg-völgyi patak, a Nádasdladányi út és a vasútvonal által lehatárolt területre</b>	<b>(180)</b>
--	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

***Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!***

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!



*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:*

## Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

### 30/2018. (XI.29.) önkormányzati r e n d e l e t e

**a Hideg-völgyi patak, a Nádasdladányi út és a vasútvonal által lehatárolt területre  
vonatkozó változtatási tilalomról**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A rendelet kihirdetése idejére szünetet rendelék el.

(Szünet: 9,25-9,32)

<b>4) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása</b>
--

**(186/1)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság Pintér-Simon Ágnes képviselő által tett 186/1. számú javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság Antal László képviselő által tett javaslat alapján a Vörösmarty Mihály utca és a Kismező utca találkozásához elsőbbségadás tábla kihelyezését 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság a Galambos Szilvia képviselő által kért vizsgálatot, miszerint a Fehérvári út 2-8. sz. épület előtti útszakaszon indokolt-e 30-as tábla kihelyezése, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Pintér-Simon Ágnes képviselő által tett 186/1. számú javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

G a l a m b o s Szilvia:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete Pintér-Simon Ágnes képviselő által tett 186/1. számú javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Galambos Szilvia képviselő asszony javaslata, a Fehérvári út 2-8., az a belső névtelen út?

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Igen.

F a l u s s y Sándor:

A Gazdasági Bizottság látom egyhangúan támogatta a Béke utcai 30-as tábla kihelyezését. Végig gondolták ezt? Itt a szakma véleményére kíváncsi lennék, hogy ez tényleg ennyire indokolt-e?

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Az utcában élők erőteljes kérése volt, merthogy a forgalom nagyon nagy, illetve az 50-es táblát sem tartják be. A legnagyobb probléma általánosságban a közlekedési morállal van az egész városban, nem csupán a Béke utcában, hanem több más helyen is tapasztalható. Legegyszerűbb példa, amit nap, mint nap megélünk, a Gárdonyi utca. Néhányan ezt is versenypályának használják ezen a viszonylag rövid távon. A Pétfürdőről beérkezők előszeretettel használják a Béke utcát, hogy megközelítsék a belvárost. Nem mennek a Két Bagoly Fogadóig és nem kanyarodnak ott rá a régi 8-as útra. Az ott élők ezáltal úgy érzik, hogy túlságosan nagy a terheltsége az utcának. Mindezt még tetézi, hogy az ott közlekedők gyorsan is közlekednek - az 50-es táblát sem tartják be -, ezért az utcában lakók kérését fogalmazta Pintér-Simon Ágnes képviselő asszony módosító javaslattá, illetve Galambos Szilvia képviselő asszony úgyszintén. Vele együtt tartottuk a fogadóórát – amikor a Fehérvári úton élők eljöttek és azt mondták, hogy elviselhetetlen a forgalom az utcájukban. Lassan oda jutunk, hogy minden utcából bejöhetnek, és minden utcából elmondhatják ugyanezt a kérést. Nem egy-egy utcának, hanem az egész városnak a problémája, hogy az emberek közül nagyon sokan nem tartják be a közlekedési szabályokat.

G a l a m b o s Szilvia:

Azért indítványoztam ezt a vizsgálatot az utcára vonatkozólag, mert elég rövid ez az útszakasz, felgyorsulásra sem biztos, hogy elég, de olyan nyomatékosan kérték a lakók - egy csoporttal érkeztek -, hogy úgy érzem nézzük meg, hogy az a kérés, amit ők megfogalmaztak az jogos-e, mert nyilván ők élnek ott. Abban az esetben térünk rá vissza, ha ez a vizsgálat lezajlott.

D e á k Istvánné:

Van-e annak akadálya, hogy a Tési-dombon a Spar bolt mögött, ahol kanyarodik az út, oda forgalomtól elzárt terület jelzést tegyünk?

Nagy probléma ugyanis, hogy a bolthoz odaálló kamion nem tud kifordulni az utcából, mert a kanyarba beállnak az autók, és mivel az út ott nagyon keskeny ezért számtalanszor tolatni kell neki visszafele az egyébként is egyirányú utcában. Továbbá számtalanszor megáll ott egy autóműtő, amin autók vannak – vagy egy autó biztosan - és egyszerűen balesetveszélyes is és komoly forgalomkorlátozás, mert amíg nem tud ez a kamion valamilyen megoldást találni, addig fel is tartja a forgalmat. Most már a hátsó részt – ház mögött és az iskola közti parkolót – is már átmenő forgalomnak használják. Kérdésem az lenne, hogy megtiltható lenne-e abban a kanyarrészben a megállás?

Borbás Tamás:

Megoldás lehet a forgalomtól elzárt területet jelzés, vagy esetleg a sárga felfestés, ami azt jelenti, hogy megállni nem szabad csak áthaladni. Megvizsgáljuk majd, de nyilván annyiival kevesebb autó fog ott parkolni.

Ezt a problémát üzlettulajdonos még nem jelezte, de természetesen van rá megoldás.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Anélkül, hogy elébe mennénk a vizsgálatnak: Azt, hogy mennyien haladnak keresztül a névtelen utcán, azt egy 30-as tábla nem mondja meg. Nem is értem a felvetést!

Jól emlékezem arra, amikor a korábbi polgármester bejelentette a Béke utca felújítását, akkor lettek kihelyezve az elsőbbségadás táblák – mert az korábban egy jobbkezes utca volt.

A 30-as tábla kihelyezésével kapcsolatban az a nagy baj, hogy azt sem fogják betartani és valóban úgy van, hogy több olyan utca van, ahol úgszintén nagyon nagy a forgalom és úgszintén nincs korlátozás. Nem hiszem, hogy ezzel megoldódik a probléma. Majd talán az idő megoldja, amikor is a pétiék rájönnek, hogy most már van elkerülő út, és hogy a Két Bagoly Fogadónál nem kell 5 percig várni.

Polgármester Asszony utalt rá, hogy tulajdonképpen mindennek az alfája és az omegája a közlekedési morál. Nálunk a Liliom utcában - ami egy zsákutca, ahonnan csak kitolatni lehet - , a sarkon - a kanyarban - direkt forgalomtól elzárt az a terület, de ennek ellenére keresztbe, hosszába állnak az autók.

A morál megváltoztatására felhívások, a szóbeli ömlengések semmit nem fognak érni. Mindenki pont addig terjeszkedik - először a kisujjam, a karom és stb. -, amíg az egy kicsit nem fáj. Ehhez nem lesz elég a rendőrség. Ehhez olyan közterület felügyelet kell, ami nem két főből áll.

Sok a gépjármű. A morált önmagában az rontja, hogy lassan vérre menő harcok mennek egy parkolóhelyért és innentől se tábla, se forgalomtól elzárt terület és semmi egyéb nem fog számítani, amíg nem fáj 30.000,- vagy 50.000,- Ft-ba. Ez az igazság! Itt az van, hogy vagy a szabályok betartását kikényszeríti a szabályalkotó, a rendeletalkotó önkormányzat vagy nem fogják betartani.

Campanari – Talabér Márta:

Van egy másik új divat, illetve korábban is divat volt, de mostanában harapódzódott el teljesen a városban, ez a járdán való parkolás. Már nem félig parkolnak a járdán, hanem teljes autóval felállnak a járdára úgy, hogy véletlen se férjen el se gyalogos, se kismama, se senki. Kedvenc helyszín a Szent István utca. Treuer Imre képviselő úrral tartottuk azt az utcafórumot, mikor észleltük az esetet, és ahol ott volt a rendőrség képviselője. Megkértük, hogy most szólni kellene a kollégáknak. Az ügyeletes kolléga kis is jött és megbüntette az illetőt.

A Budai Nagy Antal utcán szoktam többször köröket tenni, megnéztem az építkezést és utána az ott lévő utcákat. Sajnálattal láttam, hogy hárman-négyen az újonnan megújított járdára felparkolnak. Miért? Ha megcsinálunk egy olyan utcát, aminek járhatatlan volt szinte mind a járdája, mind az útja, akkor miért nem becsüljük meg legalább egy kicsit?

D e á k I s t v á n n é:

Falussy Sándor képviselő úr felvetése szerint nem biztos, hogy segít, ha oda forgalomtól elzárt területet kijelölünk, viszont arra jó, hogy ha „odamegy”, akkor ki lehet hívni a rendőrséget, tehát ez akkor működik és a rendőrség ki is jön ilyen esetekben, ez az egyik.

A másik gondolatom: Naivan azt gondoltam, hogy a Várpalotát elkerülő út, ha megépül, akkor a városon belül is valamilyen rend, változás történik. Azt kell tapasztalnom, hogy sajnos nem, ettől a morál nem, maximum a 8-as útra/ról való ki-be kanyarodás, illetve az alsó városrészből könnyebb feljutni a város központjába. Ami itt a központban zajlik, különösen a munkaidő kezdete/vége vagy az iskolaidő kezdete/vége körül, az tényleg tragédia a közlekedésben. A gépkocsivezetők is borzasztóan hibásak ebben. A Tési-dombon megépült az a szép nagy parkoló. Sok esetben félig van, mert az autó tulajdonos nem oda viszi az autóját, hanem az ablaka alá, mert rá akar nézni, látni akarja, továbbá feláll a járdára, a fűre miközben nyugodtan elmehetne 100 m-rel arrébb egy szépen kialakított és meglévő parkolóba. A Tési-domb viszonylag jól ellátott parkoló szempontból. A Tábormező u. épületei mögött, az iskola körül és hátul a sportpályák környékén is lehet parkolót találni, de az autó tulajdonos azt a helyet keresi, hogy rálásson az ablakából és okozza ezeket a közlekedési problémákat. Ehhez az ellenőrzést és a büntetést kellene jobban megemelni, hogy értsék, mert amikor szabálytalan helyre állnak be és kihívja a bolt vagy bárki a rendőrséget, akkor annak foganatja van.

C a m p a n a r i – T a l a b é r M á r t a:

Örülök, hogy ezt hasonlóan látjuk. Egyik kényes terület a belvárosban a Honvéd utca, a rendelőintézet miatt nagyon zsúfolt. 2 héten keresztül minden nap elmentem, mert szerettem volna látni milyen a parkolási helyzet. A Honvéd utcában egymás hegyén-hátán parkoltak az autók, de ha elmenne 100 m-rel odébb, elkanyarodna az Árpád u. irányába, akkor ott minden esetben legalább hat, legjobb esetben tíz üres parkolót lehetett találni délelőtt 10 órakor, de 100 m pluszt már nem szeretnék megtenni. A Jókai utcában belül is alakítottunk ki parkolókat. Elmentem délelőtt és elmentem este is. Este tele van, napközben félig üres, onnan még közelebb van a rendelőintézet. Egy ici-picit kellene tovább gondolni, megtenni az autóval még 100 m-t, ott elhelyezni biztonságosan, nem kellene az úttesten parkolni, mint ahogy most parkolnak és elballagni a rendelőintézetbe.

Ha valaki elmegy Veszprémbe a kórházba, ott milyen feltételekkel tudja ezt megtenni? Eleve a kórház környékén nincsen parkoló, amit pedig talál, azért pedig jó sokat fizet is. Nálunk nem kell fizetni, kb. 100 m-t kell sétálni és mindent meg lehet oldani, csak egy kicsit kellene tovább gondolni.

D e á k I s t v á n n é:

Nagyon kevés olyan város van ma már Magyarországon, ahol nincs parkolási díj.

Balatonfüreden a szív-kórháznál, télen-nyáron 20,00 óráig 5-600,- Ft óránként a parkolási díj. Nem azt mondom, hogy ilyen összegeket fizessünk, de vannak bizonyos frekvenciált területek, ahol lehet, hogy érdemes lenne talán pontosan azért gondolkozni, hogy valami változzon ezen a területen.

Campanari-Talabér Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Befogadom Pintér-Simon Ágnes képviselő asszony és Antal László képviselő úr módosító javaslatát, ezzel kiegészülve teszem fel a rendelet-tervezetet szavazásra:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:***

## Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

31/2018. (XI.29.) önkormányzati  
rendelete

Várpalota város forgalmi rendjéről szóló  
45/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

**5) Beszámoló az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2018. I. félévi helyi járatú autóbusz közlekedéssel kapcsolatos közszolgálati tevékenységéről (173)**

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Pintér-Simon Ágnes:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése?

Deák Istvánné:

Ez az anyag kimondottan Várpalotával kapcsolatos, de esetleg érinti-e magát az egész céget, vagy a várpalotai üzemegységet az, hogy Veszprém azon gondolkodik, hogy a továbbiakban nem ezzel a céggel köti meg a szolgáltatási szerződést? Egy nagy cégnél - ha kieseik egy nagy település -, a többi cégre esetleg juthat olyan központi költség, ami megjelenhet az árban is. Minket ez érint, vagy nem érint?

Falussy Sándor:

A teljesítmény adatok táblázatban szereplő kihasználási százalék megadja a futott km és az utasok számának hányadosát, tehát ha mindig, minden busz tele lenne, akkor lenne 100 %, ez viszont soha nem teljesül, illetve néha 110 %, de általában biztosan messze van a 100 %-tól még az is lehet, hogy az 50 %-tól is. Tavaly 27,9 % volt és most 25,1 %. Ennek a kettőnek az indexét érdemes nézni: 90,2 %, majdnem 10 %-kal még ez is csökkent. Hogy korábban is csökkent az egészen biztos.

Hogy és mint szabad fenntartani ezt a tömegközlekedést? Ha megszorozzuk kettővel a 24,5 MFt-ot, az majdnem 50 MFt éves szinten, amit úgy mond kiegészítésként elkér, és amihez valamennyit ad az állam most még, és nagyon el kell gondolkodni azon, hogy ez hogy megy tovább. Szakmailag kérdezem igazgató úrtól, hogy ha egyébként eltekintenénk attól, hogy ez kötelező közszolgáltatás, mi az a szám, ami alatt ezt már nem szabadna csinálni, ha csak ezt a kihasználási százalékot néznénk?

Sersztnev Tamás:

Első kérdésre válaszolva, gyakorlatilag nem befolyásolja a Végh Busz Kft. működése. Ha minden autóbuszvezetőt nem vesznek át, akkor mivel autóbuszvezető hiánnyal küszködik az Észak-nyugat Magyarországi Közlekedési Központ Zrt., így minden üzemre szétosztják a lakóhely szerinti gépkocsivezetőket, a teljesítményben és egyéb dolgokba nem számít bele.

Második kérdésre válaszolva, hogy meddig megy a kihasználási százaléknak az optimális lehetősége? Gyakorlatilag, amíg megrendelés van, addig van szolgáltatás. Valóban ezek a számadatok drasztikusan évtizedek óta minden évben csökkenő tendenciát mutatnak, ez egyértelműen mutatja, hogy az egyéni közlekedés olyan mértékben növekedett itt a városban és országosan egyaránt, hogy gyakorlatilag a tömegközlekedést kezdi ellehetetleníteni.

Nyilvánvalóan vannak olyan városok - nagy városokra gondolok, főleg külföldön -, akik próbálkoznak, ingyenesé teszik a tömegközlekedést és olyan járműparkot „dobnak be”, ami olyan kedvező szituációt teremt a lakosságnak, hogy nem veszik igénybe az autót. Ha itt Várpalotán is lenne egy 7-8 db, 30 fő befogadó képességű elektromos autóbusz - ami nem óránként és fél óránként közlekedne a városrészek között, hanem 20 perc alatt -, én úgy gondolom, hogy jócskán sokan letennék a személyautót és a tömegközlekedési eszközöket vennék igénybe, de amíg fél és egy óránként közlekedik és a jelenlegi parkunk van - amit a mostani 2 éves kiírással pályázatba is beletettünk -, sajnos ezen így nem tudunk változtatni. Nagy befogadóképességű autóbuszaink vannak, és ahogy csökken az utas létszám, úgy csökken a kihasználási %.

Campanari -- Talabér Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Az egyéb közlekedési lehetőségeket figyelembe véve, itt mindenki autóval jár sajnos, nem kerékpárral, és nem arrafelé mozdult a dolog, hogy nem megyünk helyi járással, hanem kerékpározunk. Egész nyugodtan körberakhatjuk a várost kerékpárutakkal, de az még nem fog nagyot dobni, ahhoz generációk váltása kell és a szemléletváltás.

Az eddigiek után benne kell legyen a pakliban, hogy az országgyűlési képviselő elintézz egy 30 milliárdos projektet és lesz egy csomó ilyen elektromos buszunk. Nyugodtan beállíthatjuk és azon fogunk csodálkozni, hogy nem utaznak vele. A morál nem ilyen. Továbbra is a B-s, C-s, D-s rendszámú, 25 és 30 éves „romok” fognak „rongyolni” itt a városban, mert ez az autósám növekedés - amit az utóbbi 5 évben nyilván a gépjárműadóból tudunk adatokat nyerni -, az a nagy helyzet, hogy nem változtatna sajnos.

Néhányan, tudatosan nagyon kevés számú ember azt mondaná: 100-ból 2, hogy változtatna, de továbbra is mindenki autóval akarna közlekedni ott is ahol értelmetlen és nem is lehet, meg nem is lehet megállni - majd teremt magának helyet -, viszont nagyon meg kell gondolni egy következő önkormányzati ciklusban, hogy ezt az egészet hogy lehet, hogy szabad fenntartani, amikor már olyan mértékű pénzek mennek ebbe, amit lehet, hogy valami más módon kellene felhasználni. 25,1 %-os kihasználás azt jelenti, hogy a buszon lévő 4 helyből - ebből 2 álló 2 ülő - 1 van kihasználva, de ez az átlag azt jelenti, hogy nyilván vannak olyan időszakbeli járatok, amik közel vannak a telítettséghez és egyébként olyanok is, ahol a 25,1 %, az 2,1 % vagy valami ehhez közeli. Nyilván adott járműparkkal - ami ha újul is csak lassan -, nagy döntése lesz a következő 2020. januártól esedékes időszaknak. Azt látom sok év után, hogy ezek a számok állandóan lefelé mennek, az utóbbi 2-3-4 évben pedig egészen drasztikus a romlás. Ebben majd egy nagy döntésnek kell születni, de biztos nem az idén és talán jövőre sem, utána viszont elkerülhetetlen lesz.

#### K a t o n a Csaba:

Kb. 15 éve képviselő-testületi ülésen tettem szóvá - akkor még Bebesi István volt az éppen megyei volánnak az elnöke -, hogy meg kellene változtatni azt a koncepciót, hogy ekkora gépjárművekkel járunk, mert akkor már egyértelműen lehetett ezt a helyzetet látni. Akkor én kb. egy ilyet kaptam visszafelé, hogy ők tömegközlekedéssel foglalkoznak, nem taxiznak. Eljutottunk idáig és ez magának a társaságnak is a kudarca, hogy akkor, amikor lehetett látni előre a változást, akkor a társaság nem próbált meg ezzel valamit kezdeni. Ma már ezt visszafelé mozgatni sokkal nehezebb, mintha akkor reagáltak volna normálisan a megváltozott igényekre. Abban is látok lehetőséget, amit Sersztnyev Úr mondott, de ehhez óriási változásra lenne szükség magában az üzletpolitikában és a gépjárművek használatában. Úgy gondolom, az egyre sűrűsödő parkolási gondok, a sűrűsödő forgalom miatt az emberek egy része, ha viszonylag közel tudna a házához fel és leszállni és viszonylag gyorsan haza is tudna jutni és nem várakozna, akkor lehet, hogy elkezdenének újra egy ilyenfajta közlekedéssel élni.

Azt írják az újabb generációk, hogy a Z és az Alfa generáció ő már nem szeretne gépjárművet vezetni. Most egyébként megyünk is az önvezető gépjárművek irányában. Ezzel mondjuk nem fogjuk csökkenteni, vagy ezt az arányt megváltoztatni, de remélhetőleg ez a tömegközlekedésben is valamilyen változást fog eredményezni.

#### C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Egész nagy magasságokba jutottunk itt a végére, de egyébként hasznos volt az előző és a mostani napirendi pont is.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

### **181/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**

### **h a t á r o z a t:**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolóját a 2018. I. félévi helyi autóbusz közlekedési közszolgáltatási tevékenységéről elfogadja.

2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-nek a beszámolójában kimutatott 24.807.336 Ft ellentételezési igényét tudomásul veszi.
3. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a 3.069.000 Ft-os állami támogatással csökkentett ellentételezési igény, azaz 21.738.336 Ft kiegyenlítéséről Várpalota Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.22.) önkormányzati rendeletében a helyi közösségi közlekedés közszolgáltatás támogatására rendelkezésre álló pénzügyi keret terhére.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal  
az ellentételezési igény utalására: 2018. december 15.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
**Végrehajtásban közreműködik:** Szabó Mónika pénzügyi irodavezető  
Bérczes Beáta jogi előadó

<b>6) Várpalota Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása</b>	<b>(188)</b>
--	--------------

Campanari-Talabér Márta:  
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboš Szilvia:  
A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kádár István:  
A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:  
A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:  
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Pintér-Simon Ágnes:  
Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:  
Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*  
Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*  
Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!



*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

**32/2018. (XI.29.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának  
2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II.22.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>7) Javaslat az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 47/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására (189)</b>
--

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

P i n t é r – S i m o n Ágnes:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

*Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!*

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

**33/2018. (XI. 29.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló  
47/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

<b>8) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. átalakításáról az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében</b>	<b>(177)</b>
--	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság az 1. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság a 2. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1. határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2. határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni az 1. határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

**182/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. átalakításáról az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (8200 Veszprém, Óváros tér 9., cégjegyzékszám: 19-10-500277) átalakításával az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázathoz kapcsolódóan.
2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egységes szerkezetű alapszabályát a határozat mellékletében foglaltak alapján.

3. A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy a határozati javaslatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén, és a módosuló alapszabályt a tulajdonos önkormányzat nevében aláírja.

**Határidő:** azonnal, a 3. pontra: a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésének napja

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a 2. határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**183/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. átalakításáról az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (8200 Veszprém, Óváros tér 9., cégjegyzékszám: 19-10-500277) egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén, és a módosuló alapszabályt a tulajdonos önkormányzat nevében aláírja.

**Határidő:** azonnal, a 2. pontra: a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésének napja

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

**9) Csatlakozás a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Szövetségéhez**

**(169)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

*Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!*

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**184/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Szövetségéhez való csatlakozásról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- Várpalota Város Önkormányzat nevében a Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy 2019. január 1-jétől rendes tagként csatlakozni kíván a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Szövetségéhez.
- Jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Szövetségének Alapszabályát.
- Felhatalmazza a város polgármesterét a belépési nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** a belépési nyilatkozat aláírására és megküldésére: 2018. december 10.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Szövetségébe történő belépéshez szükséges tagdíj fedezetét (8,- Ft/állandó lakosságszám) különítse el a 2019. évi költségvetési rendelet tervezetében.

**Határidő:** 2019. február 15.

**Felelős:** dr. Ignác Anita Éva jegyző

**Végrehajtásban közreműködik:** Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

<b>10) Javaslat a Hét-Kéz Szociális Szövetkezet részére nyújtott visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejének módosítására</b>	<b>(175)</b>
--	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:***

**185/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Hét-Kéz Szociális Szövetkezet részére a 163/2015. (XI. 26.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott és a 158/2016. (XI. 17.), valamint a 107/2018. (VI.21.) képviselő-testületi határozattal módosított, még fennálló 3.750.000,- Ft visszatérítendő önkormányzati támogatás visszafizetési határidejét a következő ütemezésre módosítja:

2019. június 30-ig 1.800.000,-Ft,

2019. december 31-ig 150.000,-Ft,

2020. december 31-ig 900.000,-Ft,

2021. december 31-ig 900.000,-Ft,

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a visszatérítendő önkormányzati támogatás folyósításáról szóló, a határozat mellékletét képező megállapodás módosításának az aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a megállapodás módosításának az előkészítéséért: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető és Galambosné Domján Anikó, a Hét-Kéz Szociális Szövetkezet elnöke

**A végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

<b>11) Pályázat kiírása a 2395/2 hrsz-ú „kivett ipartelep” megnevezésű ingatlan értékesítésére</b>	<b>(184)</b>
--	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Azt gondolom nincs jól megfogva ez a dolog, a vagyonértékelést eltúlzottnak tartom. Nem gondolom, hogy valaki 18 MFt-ot akar adni ezért a területért. Ha meggondoljuk, hogy ez m<sup>2</sup> árban hogy néz ki, akkor majdnem 10.000,- Ft. A Loncsosban nem tudnak eladni 6.000,- Ft/m<sup>2</sup>-ért telkeket, ami építési telek, tehát kicsit ezt át kell gondolni. Láttam már egy-két nagy mellélövést forgalmi értékbecslésben az eltelt 20 évben, ezt is most annak érzem. Kétszer meghirdetjük - nem olcsó pénzért -, utána lehet csökkenteni rajta, ha nem így lesz, akkor külön szót kérek, és azt mondom, hogy én gondoltam rosszul, de féltő, hogy ez sajnos így fog lenni.

A másik, ami miatt így fog lenni az meg ez az érdekes igény a Flaga Hungária Kft. részéről. Túlzott óvatosságnak tartom, hogy ezzel ilyen szinten foglalkozik a tulajdonos önkormányzat, és hogy a pályázatba ezt beépíti, mintha valamihez létező igény lenne. Létező igény jogilag az, aminek valahol - nem egy levelezésben - van egy dokumentuma, valaki bejegyzési kérelemmel élt, a tulajdonjogát illetően széljegy van a tulajdoni lapon, az ingatlannyilvántartásban. Küzdöttem mindenféle szervezetekkel, akik hivatkoztak, hogy az ő rendszerükben az van nyilvántartva, erre mondtam, hogy nálam pedig nem az van nyilvántartva. Egyébként arról volt szó, hogy mindenáron a Liliom u. 3. szám alá küldték az OTP-től a leveleimet és éveken át nem hitték el, hogy soha életbe nem volt olyan házszám. Annak az utcának nincs páratlan oldala. Ezt a felhívást most sajnálattal, de nem tudom támogatni.

K a t o n a Csaba:

Részben egyetértek Képviselő Úr állásfoglalásával. Ez egy szép régi hosszú történet egyébként.

Még Leszkovszki Tibor polgármester idejében sikerült egy levelezést ennek a Kft.-nek az elődjével folytatni, ahol elvileg ő vagyonátadási dokumentumokra hivatkozva szerepeltette egyébként a saját nyilvántartásába. A földhivatali bejegyzést a vagyonátadások idején senki nem látta. Innen indultunk el mi is, a jelenlegi tulajdonosnak a feltérképezése sem volt teljesen egyszerű. Az alaptörténete az egésznek az, hogy az ügyvéddel konzultálva ő javasolta azt, hogy mivel ennyire bizonytalan a dokumentumi háttere ennek az egésznek, így próbáljuk meg meghirdetni az ingatlant. Az értékbecsült összeghez pont ilyen korlátok miatt én nem mondok véleményt.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Az értékbecslésre minimális hatásunk van. Ha ide érkezik, kénytelenek vagyunk tudomásul venni, nem tehetünk be mást, mert onnantól mi ütköznénk nehézségekbe és azt gondolom senki nem vállalja fel sem egyénileg, sem képviselő-testületi szinten, mondjuk, hogy a forgalmi értékbecsléstől el merjen térni, bármit is gondolunk róla. Nagyjából ebben megint egyet tudunk érteni, de ennek most ez az egyetlen útja és módja.

Kifejezetten szorgalmaztam, hogy hirdessük meg, mert csúnya része Várpalotának és szerencsés lenne, ha ott valami jó dolog tudna történni akár szolgáltatás szintjén, akár valamilyen más hasznosítás. Egyébként voltak érdeklődők rá, voltak, akik érdeklődtek a terület iránt tavaly és idén is. Meglátjuk, hogy ezért az összegért valaki jelentkezik-e. Szeretném jelezni, hogy nem olyan régen kelt el a Fekete Gyémánt utcából nyíló terület. 40 MFt-ért volt meghirdetve az a kicsi terület, ahol nemsokára egy kicsi áruház fog épülni. Azért úgy tűnik, hogy Palotán is fizetnek ki nagyobb összegeket területekért.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*  
Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:***

**186/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) önkormányzati rendelet 11. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Várpalota, 2395/2 helyrajzi számú „kivett ipartelep” művelési ág besorolású ingatlant bruttó 18.700.000,- induló áron értékesíti, a határozat mellékletét képező pályázati felhívásban foglalt feltételek szerint.

A Képviselő-testület a pályázati ajánlatok felbontásával, jogi szempontból történő vizsgálatával, értékelésével a Jogi és Ügyrendi Bizottságot bízta meg, ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület a pályázatok pénzügyi, gazdaságossági szempontok szerinti vizsgálatára felhatalmazza a Gazdasági Bizottságot.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére a helyben szokásos módon, a helyi Szuperinfóban és a Veszprém és Fejér Megyei Naplóban. Felhatalmazza továbbá a Polgármestert a pályázati eljárás lefolytatására, az adásvételi szerződés megkötésére, annak a Magyar Állam részére történő megküldésére.

A pályázattal kapcsolatos eljárás szabályait és annak feltételeit a nemzeti vagyon értékesítésére vonatkozó Versenyeztetési szabályzat alapján – Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI. 05.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerint – kell meghatározni és közzétenni.

**Határidő:** A pályázati felhívás kifüggesztésének határideje 2018. november 30.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Jogi és Ügyrendi Bizottság  
Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző

<b>12) A Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói állására benyújtott pályázat véleményezése</b> <span style="float:right"><b>(171)</b></span>
---

**C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:**  
A bizottsági állásfoglalást kérem!

**G a l a m b o s Szilvia:**

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslat 2. a) változatát 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat 2. a) változatát 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

*Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!*

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**187/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**határozat:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerve a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói állásának betöltésére benyújtott pályázatot, az alábbi véleményt fogalmazza meg:

Szedlák Bernadett megfelel a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A pályázat tartalmazza az intézmény helyzetelemzésre épülő vezetői és fejlesztési programját, a pályázó szakmai önéletrajzát.

2.) A Képviselő-testület támogatja Szedlák Bernadett főigazgatói kinevezését a Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat élére.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot juttassa el a Veszprémi Tankerületi Központ részére.

**Határidő:** Határozat megküldésére 2018. december 13.

**Felelős:** Campanari- Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Varga Szilvia humánügyi referens

<b>13) A Thuri György Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése</b>	<b>(172)</b>
---	--------------

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslat 1. a) változatát 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.



Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat 1. a) változatát 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Itt is dönthetnénk vita nélküli, de minekutána itt van Dr. Dobos Tamás és mégis egy helyi intézményről van szó, én szeretném neki megadni a lehetőséget, hogy szóljon néhány szót az elképzeléseiről.

Dr. Dobos Tamás:

Köszönöm szépen a szót és hogy ilyen jó hangulatú Képviselő-testület előtt tudom elmondani, részben megerősíteni, azt, amit a vezetői pályázatomban leírtam. Úgy vélem, hogy a településnek két olyan oktatási intézményéről beszélünk - a zeneiskoláról és a gimnáziumról - , amelyek a településnek mind az értelmiségi közegét, mint pedig a zenei kultúráját, hagyományápolását igen erősen befolyásolja. Az egyik intézmény már elmúlt 60 éves, a másik pedig a közeljövőben, pár hónap múlva lesz majd, hogy 60 éve működik. Azt gondolom, hogy ez alatt az időszak alatt bebizonyította, hogy a településen létjogosultsága van és fontos ennek a két feladat-ellátási helynek a megléte és pozitív irányba való támogatása. Részt vettem pályaválasztási nyílt napokon és azt látom, hogy szülők és diákok részéről itt a településen belül hol az első, hol a második helyen preferált intézmény a gimnázium. Ez azért van így, mert egy olyan nevelő testület dolgozik a gimnáziumban, aki lelkes, fiatal és szívében visel minden szakmai előrelépést. A zeneiskolával kapcsolatban azt gondolom, hogy a zenét szerető, kedvelő, tanulni vágyó gyerekek negyedrésze a zeneiskolában tanul. Ahogy látom azokra a programokra, amiket a zeneiskola valósít meg, azt hiszem, méltán lehetünk büszkéek.

Hosszú távú céljaim, ennek a nevelő testületnek, ennek a szakmai munkának a támogatása, erősítése. Természetesen nagyon sok lehetőség rejlik a gimnáziumban is, felvéve a versenyt a többi szakképző nagyobb gimnáziumokkal. Úgy látom, ennek fontos szegmense lehet, hogy két idegen nyelvet tanuló gimnáziumról beszélünk. Ezeknek az idegen nyelveknek nemcsak a tanulása, hanem az élő használata is fontos.

A településnek az a nagy szerencséje, hogy kiterjedt nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik és az, hogy a gyerekek ezen idegen nyelveket tanulják. Ezen nemzetközi kapcsolatokon belül nagyon jó lehetőség nyílik, több projekt vagy partnerkapcsolati forrás alkalmával lehet, és szeretnénk támogatni ezt a munkát.

Másik örömteli dolog lehetne az, hogy ez a két intézmény, a zeneiskola és a gimnázium ugyan 2007-ben eggyé vált - profiljait tekintve ugyan nem egy területet ölel fel -, azonban markánsan látható, hogy az általános iskolai tanulmányok befejezése után a diákoknak vagy nincs idejük, vagy nincs igényük, hogy a zenei tanulmányaikat folytassák, és itt a gimnáziumnak szerepe lehet abban, hogy azon diákok, akik esetleg zenei tanulmányaikat tovább szeretnék folytatni a gimnáziumi berkeken belül, a zeneiskolával együttműködve egy másfajta oktatási struktúrában ezeket a tanulmányaikat tovább tudják folytatni.

Azt szeretném, hogy ez a két intézmény a diákok szempontjából egy mindig jó szívvel emlegetett intézmény legyen. Sir Ken Robinsonnak – aki egy brit oktatáskutató - a mondása: „A diáknak a pedagógus az oktatási rendszer.” Azt szeretném, hogy a gimnázium és a zeneiskola egy oktatási rendszer legyen az ott lévő diákoknak.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslat 1. a) változatát, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**188/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerve a Thuri György Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezető beosztásra benyújtott pályázatot, az alábbi véleményt fogalmazza meg:

A Képviselő-testület támogatja Dr. Dobos Tamás intézményvezetői kinevezését a Thuri György Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola élére.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot juttassa el a Veszprémi Tankerületi Központ részére.

**Határidő:** Határozat megküldésére 2018. december 13.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásában közreműködik:**

Varga Szilvia humánügyi referens

<b>14) Várpalota Város Önkormányzatának 2019. évi belső ellenőrzési terve</b>	<b>(174)</b>
---	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

***Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!***

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.***

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

**189/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, Várpalota Város Önkormányzata 2019. évi ellenőrzési ütemtervét

e l f o g a d j a .

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

**15) A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (183)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

**190/2018. (XI.29.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendeletét 2019. január 1. napjától nem kívánja módosítani.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

**16) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2018. III. negyedévi hasznosításáról (170)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

*Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!*

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**191/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2018. III. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Határidő:** azonnal

<b>17) Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2018. I-III. negyedévi felhasználásának adatairól</b> <b>(187)</b>
--

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

P i n t é r – S i m o n Ágnes:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**192/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a települési támogatásokra és az egyéb szociális ellátásokra biztosított költségvetési keret 2018. I.-III. negyedévi felhasználásáról készült beszámolót jelen határozat melléklete szerint

e l f o g a d j a .

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

**18) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (168)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

*Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!*

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**193/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 154/2018. (IX.27.), a 155/2018. (IX.27.), a 156/2018. (IX.27.), a 157/2018. (IX.27.), a 163/2018. (IX.27.), valamint a 173/2018. (IX.27.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

elfogadja.

**19) Tájékoztatás Tüzépkér Zrt. felszámolásának megkezdéséről**

**(167)**

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

A dolgot egy megérzésből fakadóan kicsit körüljártam és utána bányásztam, hogy ez a történet, hogy és mint is volt. Tulajdonképpen egy 1996-os ügylet, amikor számos önkormányzat élt azzal a lehetőséggel, hogy hozzájutott a dolgok akkori jellege folytán kárpótlási jegyekhez, talán már a harmadik privatizációs hullámban különböző részjegyeket vásárolt. Akkor ez nem tűnt annyira rossz ötletnek, aztán sajnos eljutott 22 év alatt odáig a történet - más bizottság által is tárgyalt előterjesztéseknél -, hogy itt olyan sok osztalékot nem vett fel az önkormányzat 0,2 %-os tulajdonrésze mellett. Velünk ugyanebben az időben ugyanekkora tulajdont szerző Körmeny Város Önkormányzata is benne van ebben.

Egyébként a nyereséges céghálóból a palotai Tüzép ennek része volt. Lett egy olyan cég, ami mostanra gyakorlatilag kiürült, vagyona nincs, tavalyi bevétel 3.200.000,- Ft - ami bérbeadásból származott -, bérköltsége 2.700.000,- Ft, tehát ezt nagyjából a vezérigazgató bére elvitte. A cég fő tulajdonosa egy másik olyan pécsi cég, amelyik úgyszintén évek óta nem csinált semmit, a tavalyi árbevétele 36.000,- Ft volt. Ennek a Tüzépkernek a vezérigazgatója egyben könyvel is a cégnek, ami nem feltétlen szokásos, hogy a saját tulajdonosának is könyvel.

Amikor az ember megnéz 15 évvel korábbi pénzügyi beszámolókat, hogy ki volt a vezető és ki volt a cégeknek a tulajdonosa, akik most tulajdonolják, akkor nagyon érdekes névazonosságokat lehet felfedezni. Sajnos ez olyan történet, amikor egy cégből - ami mondjuk 2003-ban 4.700.000.000,- Ft-os bevétel mellett több százmilliós eredményt tudott még felmutatni -, „lett egy ilyen dolog”. A Pénzügyi Bizottság ülésén kérdezte valaki, hogy kell-e fizetnünk emiatt. Nem kell fizetnünk a felszámolás miatt. Tulajdonosként korábban lehetett volna olyat, hogy úgy dönt a közgyűlés, hogy törzstőkét emel, aztán lehet befizetni, de ez nem így lett, ellenben olyan döntést hoztak, hogy ennek a cégnek több, mint 1.200.000.000,- Ft adóssága is van.

Már nem a banknak tartozik, hanem egy követeléskezelőnek. Még átvállalt 600.000.000,- Ft-os tartozást valakitől. Tulajdonképpen ebben talán csak a helyi önkormányzat ártatlan. A baj az, hogy számos ilyen történetet lehetne göngyölni, még szerencse, hogy ebben valóban fizetnünk nem kell, úgyhogy ezt sajnálattal el kell engednünk.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

**194/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tüzépker Építő és Tüzelőanyag Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság felszámolásának megkezdéséről szóló tájékoztatást elfogadja.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

Bérczes Beáta jogi előadó

<b>20) Tájékoztató Váralota város 2018. évi környezeti állapotáról</b>	<b>(179)</b>
--	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

P i n t é r – S i m o n Ágnes:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

***Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!***

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.***

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**195/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján készült, a település 2018. évi környezeti állapotáról szóló előterjesztést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy az előterjesztésben foglaltakról a lakosságot az évi rendes közmeghallgatáson keresztül tájékoztassa.

**Határidő:** 2018. november 29.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

<b>21) Tájékoztató THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról (182)</b>
---

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

*Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!*

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**196/2018. (XI.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**



Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a THURY-VÁR Nonprofit Kft. (8100 Várpalota, Hunyadi M. tér 1.) – a Várpalotai Közzszolgáltató Nonprofit Kft., mint tulajdonos által, a 9/2018. számú alapítói határozatával 2018. október 1. napi hatállyal jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzatát, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal tudomásul veszi.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester


**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

Campanari-Talabér Márta:


Vegyes ügyek keretében: A Wolfsberg-i Polgármester Úr azért volt itt, hogy a jövőre esedékes jubileumot megbeszéljük. A kinti program 2019. május 9-12-ig lesz. Szeretnék kérni mindenkit, aki jön, hogy így tervezzen. Ezt az időpontot előre lefixáltuk, mi pedig itt novemberben fogjuk Őket fogadni. Ez így volt öt éve is. Az elmúlt két év nem volt programokkal teli a két város tekintetében, de most elég sok mindenről beszéltünk. Sok javaslattal jöttek: pl. szeretnének egy magyar hetet, ami Várpalotára lenne felfűzve, szeretnének az Erasmusban együttműködni a gimnáziummal. Jubilál jövőre, 90 éves lesz a Bányász Fúvós Zenekar. Ők szeretnének meghívást kezdeményezni Wolfsbergből, valószínűleg ők vissza is hívják őket. A civil szervezetek és a művészeti együtteseink is érintettek lesznek a programokban.

A nyilvános ülést 10:40 órakor bezárom. Zárt üléssel folytatjuk a munkát.

K.m.f.

  
**Campanari-Talabér Márta**  
polgármester



  
**dr. Ignácz Anita Éva**  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

---

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2018. november 29-i ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Pintér-Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

C. Talabér  
K. Csaba  
Z. Balázs  
dr. Ignác Anita Éva  
Sándor Tamás  
Antal László  
Deák Istvánné  
Falussy Sándor  
Galambos István  
Galambos Szilvia  
Kádár István  
Dr. Opsitos István  
Pintér-Simon Ágnes  
Dr. Szalai Marianna  
Treuer Imre

Meghívottak:

STABO NÓNIKÁ

KISS MÁRIA

Pecsinlányi Sándor János

VARGA BILVA

KOVACS ANITA

KÓRÓCZI NÓVINKA

Jankó Melinda

Kurta Károly

Sereztócsa Tamás

Horvath Tamás

Dr. Dobos Tamás

DRÁGAJÓKI TULIPÉVA

Makai Ferenc

KUGYEL GYULA

Borbás Tamás

AKH

Évi Elek

Pálfi János

Varga Katalin

Kovács Anna

Kovács Edit

Jankó Melinda

Kurta Károly

Sereztócsa Tamás

Horvath Tamás

Dr. Dobos Tamás

DRÁGAJÓKI TULIPÉVA

Makai Ferenc

KUGYEL GYULA

Borbás Tamás