



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Veszprémi Járási Hivatala

|                                          |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                  |
| Irat száma                               | POB/16-20/2019   |
| Érkezett:                                | 2019-03-07 33 11 |
| Előadó                                   | 138              |
| Melléklet                                | POB/16-19/2019   |
| Ügytípus:                                |                  |

**Ügyiratszám:** VE-09/ERD/00015-4/2019

**Tárgy:** Várpalota településrendezési  
eszközeinek felülvizsgálata

**Ügyintéző:** Linczmayer Veronika

**Hiv. szám:**

**Telefon:** 88/576-010

**Melléklet:**

**Várpalota Város Polgármestere**

8100 Várpalota

Gárdonyi G. u. 39.

**Campanari-Talabér Márta**

polgármester

**Tisztelt Polgármester Úrhölgy!**

A 2019. február 20-án tartott egyeztető tárgyaláson elhangzott megállapodások alapján módosított dokumentációkat áttanulmányoztam. Az Országos Erdőállomány Adattárban szerepelő területek differenciálását követően az erdőövezetből átsorolt területek nagysága az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdésében leírt 5 %-os határértéken belül marad, így nem emelek kifogást a tervezett övezeti átsorolások ellen.

Az Önkormányzat véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a alapján kérte.

Veszprém, 2019. március 07.

Agrárügyi Főosztály  
Erdészeti Osztály

8200 Veszprém, Szent Margit park 2., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf. 1122  
telefon: 88/576-000, fax: 88/428-111, e-mail: veszprem.erdeszeti@veszprem.gov.hu

**Tisztelettel:**

**Benczik Zsolt**  
**járási hivatalvezető**  
**nevében és megbízásából:**

**Major László**  
**osztályvezető**

Kapják:

1. Várpalota Város Polgármesteri Hivatala hivatali kapun: VARPPH 104108978  
és e-mailben: [polgarmester@varpalota.hu](mailto:polgarmester@varpalota.hu)
2. Irattár

### Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelentését szolgálja.



*Uőőő P.*  
aláírás



Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.  
telefon: 87/555-260  
fax: 87/555-261  
e-mail: bfnp@bfnp.hu

## BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 153 /2019  
Ügyintézőnk: Nagy Károly ☎ 87/555-272  
Ügyintézőjük: Mezei László főépítész

Tárgy: Várpalota településrendezési eszközeinek felül-  
vizsgálata  
Melléklet: –  
Hivatkozási szám: 01/15-28/2018

Campanari - Talabér Márta

Várpalota Város Polgármestere

8100 Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.

|                                          |                          |
|------------------------------------------|--------------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                          |
| Irárt száma                              | 108/16-19/2019           |
| Érkezett:                                | 2019-02-28 2945          |
| Előadó:                                  | 138                      |
| Melléklet:                               | Ugyilpus: 108/16-18/2013 |

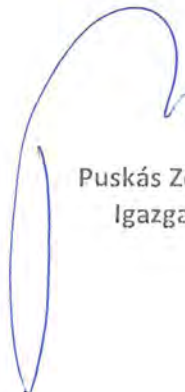
### Tisztelt Polgármester Asszony !

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontjában és a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében biztosított jogkörében eljárva Várpalota Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozó egyeztetési anyagot illetékségi és működési körében megvizsgálta. Igazgatóságunk a felülvizsgálat eredményeit elfogadja, álláspontunk szerint a város működtetésével és fejlesztésével kapcsolatos megállapítások táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek.

Jelen nyilatkozatunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. §. (2) bek., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. §-a szerinti állásfoglalásunkat tartalmazza.

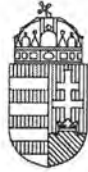
Csopak, 2019. február 25.

Tisztelettel:

  
Puskás Zoltán  
Igazgató



Kapják: ① Címzett  
2. Irattár



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

UAPRONK

|                                          |                             |
|------------------------------------------|-----------------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                             |
| Dátum: 2019-02-12                        | 2120                        |
| Dok. sz.: 138                            | Előzetes: 2019-02-16/2019   |
| Tárgy: 138                               | Ugyi típus: 2019-02-16/2019 |

9024

Ügyiratszám: VE-09/EOH/00079-2/2019. Tárgy: Várpalota város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

ÉTDR azonosító: –

ÉTDR iratazonosító: –

Műemléki törzsszám: –

Lelőhely azonosító: – örökségvédelmi vélemény

Ügyintéző: Dunajcsik Zsuzsanna véleményezési eljárás  
dunajcsik.zsuzsanna@veszprem.gov.hu

Telefon: 88/550-355 Hiv.szám.: 01/15-28/2018.

Campanari-Talabér Márta polgármester

Várpalota Város Önkormányzata

Várpalota

(hivatali kapun keresztül)

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal vezetőjeként örökségvédelmi hatáskörben eljárva Várpalota város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Kr.) 32. § (1) a) pont szerinti teljes eljárásban a 38. § (4) bekezdés alapján, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Ör.) 91. §-ában foglaltak figyelembevételével az alábbi – örökségvédelmi – véleményt adom.

Várpalota város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban a Kr. 38. § (4) bekezdés szerinti előzetes tájékoztatást VE-09D/EOH/00842-7/2015. ügyiratszámon, 2015. november 4-én kelt levelemben megadtam. Az elkészült településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban VE-09D/EOH/00073-2/2016. ügyiratszámon, 2016. január 11-én, az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosításával kapcsolatban VE-09D/EOH/00073-5/2016. ügyiratszámon, 2016. július 26-án kelt levelemben adtam véleményt.

Véleményezésre bocsátott dokumentumok:

- I. Megalapozó vizsgálat;
- II. Településszerkezeti terv;
- III. Helyi építési szabályzat;
- IV. Alátámasztó munkarészek;
- V. Örökségvédelmi hatástanulmány.

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000  
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

### Örökségvédelmi hatástanulmány

Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti és műemléki szakterületi munkarésze mind az országosan védett, mind pedig a helyi értékek tekintetében megfelelően részletes és alapos munka.

A hatástanulmány műemléki szakterületi munkarészeben (valamint a településrendezési eszközök jóváhagyásra szánt és alátámasztó munkarészeiben) javasolt a védett (külön jogszabály által védetté nyilvánított) és a nyilvántartott (a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) által általános védelem alatt álló) műemléki értékek megkülönböztetése.

A 4905 [10585] törzsszámon [és azonosítószámon] védett Szt. Flórián szobor ingatlana tévesen dokumentált („1” helyett „175” hrsz.). A 4902 [10572] törzsszámon [és azonosítószámon] védett Kastély védett ingatlanainak felsorolását kérem kiegészíteni a 185/19, 185/21, 185/23, 185/32, 185/9 hrsz.-ú ingatlanokkal.

Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze megfelelő, az elkészített régészeti hatástanulmány tartalmilag elfogadható, a nyilvántartás szerinti szakmai adatokat tartalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. végrehajtási rendelete megváltozott. A hatástanulmány szövegében szereplő 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet már nincs hatályban, helyette 2018. április 10-e óta a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet. a hatályos jogszabály.

### Változtatási szándékok

A rendezés során tervezett változtatások közül örökségvédelmi érdekeket érint:

- VII. jelű – (3242/7 hrsz.) régészeti lelőhely;
- a), g) jelű – (3/2, 22/2 hrsz.) műemléki környezet és régészeti lelőhely;
- p) jelű – (3386/4 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 9 jelű – (0154/5 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 10 jelű – (3667/7 hrsz.) műemléki környezet és régészeti lelőhely;
- 16 jelű – (0205 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 18, 19, 50, 52 jelű – (090/1 hrsz.) **műemlék**, régészeti lelőhely;
- 21, 22, 23 jelű – (0154/11 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 26 jelű – (0178 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 32 jelű – (0139/6, 0139/8 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 33 jelű – (0144 hrsz.) műemléki környezet és régészeti lelőhely;
- 39, 42, 43, 44 jelű – (0190, 040, 0374/4, 0217/2 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 54, 55 jelű – (0154/11 hrsz.) régészeti lelőhely;

---

#### HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

#### ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000  
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu

- 57, 58, 60 jelű – (0178, 0154/5, 0212 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 62 jelű – (2, 3/2, 24, 142, 154/3-/5, 155/2-/4, 172/5, 186, 516/3 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 62 jelű – (185/4 hrsz.) **műemlék**, műemléki környezet, régészeti lelőhely;
- 65, 66, 67 jelű – (3953, 0179/2, 0215/7 hrsz.) régészeti lelőhely;
- 70 jelű – (3365/9 hrsz.) régészeti lelőhely.

**Örökségvédelmi szempontból a hatástanulmányban felsoroltakon túl a VII. jelű módosítás esetében kiemelten felhívom a figyelmet, hogy a temető bővítési igény nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A Kötv. 11. § (2) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A tervezett bővítés a területen található régészeti örökségi elemeket veszélyeztet, így örökségvédelmi szempontból kedvezőtlen változást jelent. A temető bővítéséből származó, a temetkezésekhez kapcsolódó földmunka a meglévő régészeti jelenségeket súlyosan károsíthatja, illetve elpusztíthatja! A földmunka jellege a munkavégzés során nem teszi lehetővé az érintett régészeti jelenségeknek és leletanyagoknak az örökségvédelmi jogszabályokban előírt védelmét és szakmai követelményeknek megfelelő kutatását. A módosítási szándékkal kapcsolatban javasoljuk ezért, hogy az érintett 3242/7 hrsz.-ú ingatlanon a város vizsgálta meg a feltárási jogosultsággal rendelkező veszprémi Laczkó Dezső Múzeummal - szondázó jellegű régészeti kutatási módszerek alkalmazásával - az érintett lelőhelyrész kiterjedését és intenzitását a tényleges temetőbővítés megkezdése előtt. Az esetleges konkrét örökségvédelmi intézkedések megtételére a feltárási dokumentáció szakmai adatainak rendelkezésre állását követően kerülhet sor. Amennyiben a temető bővítésére kiszemelt terület régészeti jelenségekkel érintett, a terület megelőző feltárása a Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében kötelezően elvégzendő feladat.**

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy Kötv. 7. § 20. a) és e) pontjai szerint, **a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, továbbá azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló tv. szerinti kisajátítást végeztek, nagyberuházásnak minősül.** Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) és (2) bek. alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

#### **Megalapozó vizsgálat, alátámasztó munkarészek**

A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarésszel kapcsolatban örökségvédelmi szempontból észrevételt nem teszek.

### **Településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat**

A településszerkezeti és szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek és a műemléki értékek lehatárolása néhány kivétellel megfelelő. Észrevételek:

- TSZT\_A\_Varpalota\_20181205\_10000\_A2 szerkezeti tervlap nem tartalmazza a 9583, 81309 egyedi azonosító számú régészeti lelőhelyeket.
- SZT-1/A szabályozási tervlapon a 4910 [10590] törzsszámon [és azonosítószámon] védett ún. földszintes lakóház épülettömege nincs védettként jelölve, csak az érintett ingatlan (22/1 hrsz.).
- SZT-1/A szabályozási tervlapon a 69/11 hrsz.-ú ingatlanon álló épület védettként jelölt, azonban tárgyi ingatlanon műemléki védelem nem áll fent.
- SZT-1/A szabályozási tervlapon a Kastély műemléki környezete felülvizsgálandó, a 235/5 hrsz.-ú ingatlan nem tartozik a műemléki környezetbe.
- SZT-2 szabályozási tervlapról hiányzik a 4904 [10573] törzsszámon [és azonosítószámon] védett ún. Várrom védett műemlék (090/1 hrsz.), valamint ex-lege műemléki környezetének feltüntetése.
- SZT-2 szabályozási tervlapról hiányzik a 11412 [12234] törzsszámon [és azonosítószámon] védett ún. római kori halomsírok műemlék, valamint műemléki környezetének feltüntetése.
- felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Örökségvédelmi rendelet 20. § (1) a) pontjának értelmében az ex-lege műemléki környezet nem terjed ki a műemlékkel határos közterületek teljes területére, csak az érintett közterületszakaszokra.

A helyi építési szabályzat függelékében az örökségvédelmi hatástanulmányról leírtak szerint javasolt a műemléki értékek (védett és nyilvántartott) megkülönböztetése. Az egyes védettségi kategóriák esetében eltérőek az építésügyi és örökségvédelmi előírások (pl. a nyilvántartott műemléki érték telke nem védett, arra az általános építésügyi előírások vonatkoznak). A 4905 [10585] törzsszámon [és azonosítószámon] védett Szt. Flórián szobor ingatlana tévesen került rögzítésre („1” helyett „175” hrsz.). A 4902 [10572] törzsszámon [és azonosítószámon] védett Kastély védett ingatlanainak felsorolását kérem kiegészíteni a 185/19, 185/21, 185/23, 185/32, 185/9 hrsz.-ú ingatlanokkal.

**A fentiek figyelembe vétele mellett – különös tekintettel a temető bővítésére irányuló változtatási szándékok esetében rögzítettekre –, a véleményezésre bocsátott tervdokumentáció jóváhagyásra szánt munkarészeinek képviselő-testületi megtárgyalása ellen kifogást nem emelek.**

Az elfogadott tervdokumentáció egy példányát (lehetőleg papír alapon dokumentálva) a Kr. 43. § (2) bekezdés alapján kérem megküldeni.

---

#### HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

#### ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000  
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: [veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu)

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Kötv. 8. § (1) bekezdése alapján Magyarország határain belül a föld felszínén, a földben, a vizek medrében vagy máshol rejlő vagy onnan előkerülő régészeti lelet állami tulajdon, és a törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A Kötv. 19. § (2) bekezdés alapján a régészeti örökség elemi eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Veszprém Járási Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet* alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

**Veszprém, 2019. február 8.**

**Tisztelettel:**

**Benczik Zsolt**  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

**Bódis Péter**  
osztályvezető

**Erről értesülnek:**

- |    |                               |                                          |
|----|-------------------------------|------------------------------------------|
| 1. | Várpalota Város Önkormányzata | hivatali kapun keresztül                 |
|    |                               | e-mail útján (polgarmester@varpalota.hu) |
| 2. | Irattár                       |                                          |

---

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY  
8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000  
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-070, Fax: (88)545-012  
E-mail: [teruletrendezes@vpmegye.hu](mailto:teruletrendezes@vpmegye.hu)

Ügyszám: 04/1/2019  
Ügyintéző: Arnold Gy.

Hiv. szám: 01/15-28/2018  
Tárgy: Várpalota város új településrendezési  
eszközök – teljes eljárás,  
véleményezési szakasz

**Campanari-Talabér Márta**  
polgármester

**Várpalota Város Önkormányzata**

**Várpalota**  
Gárdonyi Géza u. 39.  
8100

|                                          |                         |
|------------------------------------------|-------------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                         |
| Dokumentációs<br>szám                    | RB/16-16/ndr            |
| Erkezett:                                | 2019-02-07 1960         |
| Előzetes<br>szám                         | 138                     |
| Melléklet:                               | Előzetes<br>Ügyiratszám |

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Hivatkozott számú levelében kezdeményezte Várpalota város új településrendezési eszközök tervezetének véleményezését. A megkeresés mellékletét képezte a Tájéoló-Terv Kft. által 2018 decemberében a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § szerinti véleményezési eljárás lefolytatására készített tervdokumentáció.

A megyei főépítész feladata, hogy – a megyei önkormányzat nevében – véleményezze az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket.

Várpalota város teljes közigazgatási területére kiterjedő új településszerkezeti elhatározásokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk. Az egyeztetési dokumentációban foglalt területfelhasználás nem ellentétesek a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2011. 02. 28-án módosított Veszprém Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendeletével.

Az Országgyűlés 2018. december 12-én elfogadta Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló CXXXIX. törvény, melynek rendelkezéseit kérjük figyelembe venni a településrendezési eszközök véglegesítésénél.

Véleményünket *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4) bekezdés b) pontja szerint, és *a főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 9.§ (1) bekezdés d) pontjában szereplő felhatalmazás alapján alakítottuk ki.

Kérjük, a jóváhagyást követően a módosított településrendezési tervet elektronikus adathordozón részünkre is megküldeni szíveskedjen.

Veszprém, 2019. január 29.

Tisztelettel:



Fabacsovics Zoltán  
megyei főépítész

Erről értesül:

1. címzett
2. irattár



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

|                                          |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                  |
| Irat száma                               | 208/16-15/2019   |
| Érkezett:                                | 2018-02-08 1905. |
| Előadó:                                  | 138              |
| Melléklet:                               | Ugytípus         |

**Ügyiratszám:** VE/51/00003-2/2019.  
**Ügyintéző:** Borsik Beáta  
**Szerv. egység:** Állami Főépítész  
**Telefon:** 06-88/579-329  
**Hiv. szám:** 01/15-28/2018.

**Tárgy:** Várpalota településrendezési  
eszközök felülvizsgálata és új  
készítése  
- véleményezési szakasz -

**Campanari-Talabér Márta asszony**  
**polgármester**  
**Várpalota Város Önkormányzata**

**Várpalota**

Gárdonyi Géza utca 39.

**8100**

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

„Várpalota város új településrendezési eszközök” megnevezésű, I. – VI. kötetből álló, „2018. december” keltezésű véleményezési dokumentációt kérésére áttekintettem. A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezésében az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. §-a és a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 38. § (2) bekezdés b) pontja alapján veszek részt. A településrendezési eszközökről az **Eljr. 38. § (4) és (5) bekezdése szerint** az alábbi – közbenső – **szakmai véleményt adom.**

**A tervezési munka előzményei:**

Várpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározta a településfejlesztési koncepció felülvizsgálatát a településrendezési eszközök felülvizsgálatával egyidejűleg, melyről a 32/2015. (III. 4.) határozatában döntött. A partnerségi egyeztetés szabályairól az önkormányzat a 11/2017. (V. 26.) számon rendelkezett.

A Belügyminisztérium a Regionális Operatív Programok technikai segítségnyújtási keretének terhére szakmai támogatás biztosítását vállalta a járasszékhelyek, köztük Várpalota integrált településfejlesztési stratégiáinak (ITS) elkészítéséhez. Az ITS a 139/2015. (IX. 24.) sz. határozattal került elfogadásra. Az ITS elkészítését megalapozó vizsgálati dokumentum az Eljr. szerint alkalmas és a Belügyminisztériummal kötött szerződés értelmében felhasználható a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök felülvizsgálatához. Ennek megfelelően a tervezés során a megalapozó vizsgálat

aktualizálására, a településtervezés léptékéből adódóan szükséges kiegészítésére került sor.

Az Eljr. 37. §-a szerint szükséges előzetes tájékoztatást megkérték, melyet a VEB/001/734-2/2015. számú, 2015. november 5-én kelt levelemben adtam meg.

#### **Tervezési feladat:**

A település teljes közigazgatási területére új településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) készítése.

#### **A település területére hatályos koncepció és településrendezési eszközök:**

- 28/2016. (III. 13.). határozattal jóváhagyott Településfejlesztési koncepció;
- 114/2009. (IV. 30.) sz. határozattal megállapított Településszerkezeti Terv;
- 22/2009. (V. 4.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és Szabályozási Terv.

A településen a főépítési feladatokat Mezei László önkormányzati főépítész látja el.

Jelen szakmai véleményem alapja a TÁJOLÓ-TERV Kft. – KÉSZ Kft. konzorcium, mint generáltervező (Auer Jolán vezető településtervező TT/1 01-5003, Jaczenkó Judit vezető településtervező TT/1 01-5156 és Zétényi Zsófia TT/1 01-2407) által elkészített „Várpalota Város új településrendezési eszközök” megnevezésű, „2018. december” keltezésű véleményezési dokumentáció. A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte. Az aláírólap tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, eredeti aláírását.

#### **A beérkezett tervdokumentáció tartalma:**

- I. Megalapozó vizsgálatok kiegészítése (CD)
  - II. Településszerkezeti terv
  - III. Helyi Építési Szabályzat
  - IV. Alátámasztó javaslat
  - V. Települési örökségvédelmi hatástanulmány  
Települési értékleltár (CD)
  - VI. Kötet: Környezeti értékelés
- Tervlapok:
- Önkormányzati elfogadásra kerülő tervlapok
  - Alátámasztó javaslat tervlapok
  - Előzetes vélemények, egyeztetések

#### **Szakmai vélemény:**

A beérkezett dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy az a területrendezési tervek – az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) és a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (II. 28.) önkormányzati rendeletével módosított, Veszprém Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet (VMTrT) – előírásaival összhangban van.

Az iratanyag az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) előírt településrendezési, valamint az Eljr.-ben meghatározott tartalmi követelményeknek és jelmagyarázatának nagyrészt megfelel.

Tekintettel arra, hogy az előzetes tájékoztatási szakaszra 2015-ben került sor, indokolt lett volna - az azóta eltelt több év és a jogszabályi környezet megváltozása miatt - újabb előzetes adatkérést lefolytatni.

Az Alátámasztó javaslat című kötet a 12. oldalon tárgyalja a "Beépítésre nem szánt területek" körét, ahol a táblázat megnevezését helyesen a "nem" szóval kérem **kiegészíteni**. Ez a fejezet sorolja fel a kialakított övezeteket, melyek nem felelnek meg maradéktalanul az OTÉK-ban előírtaknak a zöldterületen, az erdőterületen és a mezőgazdasági területen belül kiszabályozott sajátos használat szerinti területfelhasználású területek miatt.

A zöldterületek tekintetében az OTÉK 27. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a "zöldterület állandóan növényzettel fedett közterület (közpark, közkert), amely a település klimatikus viszonyainak megőrzését, javítását, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és testedzést szolgálja." Az (5) bekezdés részletezi a közkertre és a közparkra vonatkozó követelményeket, és **nem ad felhatalmazást** további zöldterület (pl. egyéb zöldterület) lehatárolására. Ennek megfelelően a **Ze** jelű, "egyéb zöldterület" megnevezésű területeket kérem **az OTÉK-nak megfelelően besorolni** közkertnek vagy közparknak (pl. Zkk-e), melyen belül a sajátos használatnak megfelelő egyéb követelmények előírhatók.

Az erdőterület vonatkozásában az OTÉK 28. § (2) bekezdése szabályoz, mely szerint az "erdő területfelhasználási célja szerint:

- a) védelmi,
- b) gazdasági,
- c) közjóléti lehet."

A (3) bekezdés értelmében a védelmi erdőben, mint honvédelmi rendeltetésű erdőben helyezhetők el honvédelmi és katonai épületek. Ezt a szabályozási elvet támasztja alá a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala is a HHI/7172-1/2015. számon kiadott levelének 2. pontjában.

A fentieknek megfelelően kérem **besorolni** az **Ehon** jelű erdőt a védelmi erdőterületek közé (pl. Ev-Hon).

A mezőgazdasági területeket OTÉK 29. § (2) bekezdése **szerint kell besorolni**, melyek kizárólag kertes és általános mezőgazdasági területek lehetnek. A jelenleg **Mko** jelű, korlátozott használatú mezőgazdasági terület az általános mezőgazdasági terület egyik övezetként nevesíthető (pl. Má-ko), ahol a sajátos használatnak megfelelő további követelmények előírhatók.

Ugyanebben a kötetben a 49. oldalon - Közműellátási és elektronikus hírközlésfejlesztési javaslat c. fejezet - kérem **javítani** a vélhetően téves "Martonvásár" megnevezést.

A településrendezési eszközökkel együtt, külön kötetben készült az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés, melynek **tartalmával egyetértek**.

A településrendezési eszközökkel kapcsolatos megállapításaim, észrevételeim:

A szerkezeti terv leírása a 11. oldalon táblázatosan, a 15-17. oldalon pedig részletesen ismerteti a zöldterületeket, az erdőterületeket és a mezőgazdasági területeket, melyek besorolása nem felel meg az OTÉK előírásainak az "Alátámasztó javaslat"-tal kapcsolatosan megfogalmazott indokaim alapján, ezért a **jogszerűség és az összhang érdekében javítani, átdolgozni** szükséges mindegyik településrendezési eszközt és az alátámasztó munkarészeket is a kifogásolt három övezet (Ze, Ehon, Mko) tekintetében.

Ezen kötet 5. fejezete foglalkozik a területrendezési terveknek való megfelelés vizsgálatával. A 79. oldalon rögzíti az anyag, hogy Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályától (továbbiakban: Bányafelügyelet) a földtani veszélyforrás terület övezetére vonatkozóan többszöri kérésre sem kapta meg az önkormányzat az érintett területek lehatárolását, a térképi adatszolgáltatást. Tekintettel arra, hogy a VMTrT 3.12 melléklet övezeti tervlapja szerint a település teljes területe a földtani veszélyforrás terület övezetébe tartozik, ezért kérem ismét felvenni a kapcsolatot a Bányafelügyelettel az érintett terület jogszerű, adatokon alapuló lehatárolása érdekében, amit ezek után jelölni kell a településrendezési eszközökben, az érintett tervlapokon.

A településszerkezeti és szabályozási terveken **kérem** feltüntetni az északjelet az egyértelmű beazonosíthatóság érdekében.

Az önkormányzati rendelet-tervezet (továbbiakban: HÉSZ) bevezető részét (preambulum) a *jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet* 52. § (3), 54. § (1), 55. § (1) és (5) bekezdéseire figyelemmel kell megszerkeszteni.

Az ennek megfelelő bevezető részre vonatkozó javaslatom az alábbi:

„... Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró ..... (államigazgatási szervek, megyei és települési önkormányzatok, partnerek felsorolása) véleményének kikérésével és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően a következőket rendeli el:”

A véleményezési jogkörben eljáró államigazgatási szervek nevét a felsoroláskor a szakmai véleményük kiadásakor **hatályos megnevezés** szerint kell figyelembe venni, különös tekintettel a Nemzeti Közlekedési Hatóság időközben történt megszűnésére. Amennyiben nem adtak véleményt, akkor az előzetes megkeresés idején hatályos megnevezés alkalmazandó. Továbbá Pétfürdő tekintetében kérem "Nagyközség" megnevezésre javítani a települést a "Község" helyett.

Az 1. § (1) bekezdése törlendő, mivel a *jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény* (továbbiakban: Jat.) 6. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki, ezért annak megismétlése felesleges, jogszabálysértő.

Az 1. § (2) bekezdésének törlése is szükséges, tekintettel arra, hogy az abban felsorolt jogszabályokra történő, azok számával, rövidítésével történő hivatkozás kerülendő. Ugyanez vonatkozik a 3. § 4. pontjában az állategészségügyi FM rendeletre annak számával való hivatkozásra. Kérem az ilyen jellegű hivatkozásokat **törölni**, tekintettel arra, ha a jogszabályok változása, hatályon kívül helyezése történne, akkor ne kelljen az önkormányzati rendeletet minden esetben módosítani. Továbbá az egyéb jogszabályokban előírt eljárási szabályoknak a HÉSZ-ben való rögzítése szintén felesleges, **törlendő**.

Az Eljr. – 2016. december 30-tól hatályos – 46/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a folyamatban lévő településrendezési eszköz készítésénél új településképi követelményt már nem lehet meghatározni. Az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, valamint a településképi véleményezési és a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló rendelkezések már csak a településképi rendeletben (továbbiakban: Tkr.) írhatók elő.

Ennek megfelelően az 1. § (3) bekezdése nem tartalmazhatja a 8. és 10. pontban foglaltakat. A hivatkozott bekezdést javaslom átalakítani a szabályozási terven (Jelmagyarázat c. tervlap) rögzített szabályozási elemek felsorolásának megfelelően: szabályozás alapelemei, szabályozás másodlagos elemei, egyéb szabályozási elemek stb.

Az Étv. 29. § (1) bekezdése ad felhatalmazást a polgármester részére három esetben a településrendezési kötelezések elrendelésére. Ennek értelmében – ha az önkormányzat ezeknek a lehetőségeknek valamelyikével él – a HÉSZ-ben rögzített esetekben a polgármesternek el kell járnia, a rendelkezés nem lehet feltételes módon A HÉSZ 9. §-át eszerint kérem javítani.

A HÉSZ 10. § (5) bekezdés e) pontjában javaslom egyértelműen **rögzíteni** a látványterv tartalmi elemeit.

A 16. §-t kérem **átfogalmazni**, tekintettel arra, hogy önkormányzati rendeletben nem lehet előírni "mérnökgeológiai, talajmechanikai szakvéleményben" meghatározott módok, feltételeknek való megfelelést, azt magasabb rendű, illetve ágazati jogszabályok szabályozzák.

A 17. § és a 37. § (5) bekezdése **törlendő**, tekintettel arra, hogy ezek a rendelkezések polgári jogi szabályozást tartalmaznak, melyek nem lehetnek a HÉSZ-ben.

A 23. §-t kérem **átfogalmazni** oly módon, hogy ne tartalmazzon a Tkr.-ben előírható szabályozást, a 31. § (1) bekezdés d) pontjából pedig kérem törölni az élősövény megnevezését, valamint 49. § (3) bekezdéséből, hogy a kerítés "minimum 50 %-ban áttört építésű" legyen.

A 26. § (6) bekezdéséből törlendő az "ideiglenes jelleggel" meghatározás, mivel az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet nem ismeri az ideiglenes épületek, építmények fogalmát.

A HÉSZ-ben több helyen előfordul - 30. § (2) és (3) bekezdése, 39. § (1) bekezdése, 40. § (1) bekezdése, 41. § (1) bekezdése és az 5. melléklet táblázatai - az "építménymagasság" elnevezés, ami az OTÉK szerint már nem alkalmazható, helyette a "beépítési magasság" fogalmat lehet használni.

A HÉSZ 33. § (1) bekezdése tartalmazza az állattartó építmények elhelyezésével kapcsolatos távolságokat. Az OTÉK 36. § (5) bekezdése értelmében az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – a helyi építési szabályzat állapíthatja meg. A 38. § (2) bekezdése kimondja: „a védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni”. A dokumentációkban azonban nem találtam arra vonatkozó adatot, hogy mi az alapja a hivatkozott telepítési előírásoknak, telepítési távolságoknak.

A 34. § (1) és (2) bekezdéseiben kérem, hogy csak a védőtávolságok mértékének meghatározása szerepeljen, a közút kezelőjének és a "vasútszakhatóság" hozzájárulásának szükségességét kérem **törölni**, tekintettel arra, hogy azt egyéb, ágazati jogszabály szabályozza, megismétlése felesleges, jogsértő.

A 35. § (1) bekezdését kérem **átfogalmazni** oly módon, hogy az "engedély", vagy "megenged" szó ne szerepeljen, helyette a "létesíthető" szó használata javasolt. Ugyanez vonatkozik a 37. § (3) bekezdésére.

A 37. § (1) bekezdését kérem **módosítani**, mivel az eljárások során résztvevő szakhatóságokat másik jogszabály nevesíti, annak megismétlése jogsértő. Tájékoztatom, hogy az építésügyi hatósági eljárások során résztvevő szakhatóságok körét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete írja elő és nem az önkormányzat által hivatkozott kormányrendelet. A 37. § (4) bekezdését kérem törölni, mert azt ott nevesített eljárást külön, ágazati jogszabály szabályozza.

A 39. § (5) bekezdésének, a 40. § (7) bekezdésének, a 42. § (4) bekezdésének és a 43. § (7) bekezdésének utolsó mondatát kérem **törölni**, tekintettel arra, hogy az nem felel meg a Jat. normavilágossági követelményének. Nem egyértelmű, jogszabályilag nem tisztázott, hogy mit jelent a "térbútor" megnevezés és az "egységes koncepció" követelmény.

A 47. § (2) bekezdésében javaslom **meghatározni**, hogy milyen rendeltetésű, funkciójú műhely létesítése megengedett a hétvégi házas területen, a zaj és egyéb környezeti hatásokra tekintettel.

Az 58. § (10) bekezdéséből szükséges **törölni** a helyi önkormányzati parkolási rendeletre történő hivatkozást, tekintettel arra, hogy a hatályos OTÉK nem ad rá lehetőséget. A parkolást az OTÉK 42. §-a és a 4. melléklete szabályozza.

Az 59. §-ban lévő Ze jelű zöldterületet, a 60. §-ban lévő Ehon jelű erdőterületet és a 64. §-ba található Mko jelű mezőgazdasági területet kérem az "Alátámasztó javaslat" és a szerkezeti terv leírásának véleményezésénél rögzítetteknek megfelelően **újraszabályozni**, lehatárolni, és azt átvezetni a HÉSZ vonatkozó szakaszaiban is, mert jelen formájában jogsértő.

A 65. § (8) bekezdéséből az egyik "magasság" szó **törlése** javasolt.

A HÉSZ 66-67. §-aiban tárgyalt mezőgazdasági területeket az "Alátámasztó javaslat" és a szerkezeti terv leírásánál részletezettek szerint kérem **átalakítani**. Az általános mezőgazdasági területen az OTÉK 29. §-a nem teszi lehetővé turisztikai építmények elhelyezését, kérem **törölni** így azt a 66. § (1) bekezdés b) pontjából.

Az OTÉK 30. § (1) bekezdése szabályozza, melyek a vízgazdálkodással összefüggő területek:

1. a folyóvizek medre és parti sávja,
2. az állóvizek medre és parti sávja,
3. a folyóvizekben keletkezett, nyilvántartásba még nem vett szigetek,
4. a közcélú nyílt csatornák medre és parti sávja,
5. a vízbázis területek,
6. a hullámterek.

A (2) bekezdés előírja, hogy a területen építményt elhelyezni csak a külön jogszabályokban foglaltak szerint lehet.

A fentiek értelmében a 68. § (1)-(3) bekezdéseiben kérem az OTÉK 30. § (1) bekezdésének megfelelő szóhasználatot alkalmazni, így a "vízfolyások" megnevezést **módosítani**, valamint az OTÉK 30. § (2) bekezdése szerint a HÉSZ 68. § (4) bekezdését **törölni**.

A 78. § (2) bekezdésében a "Tájrendezési terv" alkalmazásának előírása nem értelmezhető, tekintettel arra, hogy nincs rögzítve a HÉSZ-ben, mit jelent ez a fogalom. Kérem **átfogalmazni**, vagy **törölni** a rendelkezést.

A HÉSZ 5. mellékletében a nagyvárosias, a kisvárosias és a településközponti vegyes területekhez kapcsolódó, "építési övezeten belül közkert jellegű terület", mint beépítésre szánt terület megengedett legnagyobb beépítettsége (5 %) nem felel meg az OTÉK 6. § (1) bekezdés a) pontjában előírt, legalább 10 %-os beépítettségnek. Kérem **javítani** az értéket. Felhívom a figyelmet, hogy a településközponti vegyes területeknél hivatkozott, "az állami főépítész OTÉK előírásaitól való eltéréshez hozzájáruló 09-257-2/2009. számú nyilatkozat" jelen esetben nem vehető figyelembe, tekintettel arra, hogy az a hatályon kívül helyezendő - korábbi OTÉK előírásain alapuló -, 22/2009. (V. 4.) rendelettel jóváhagyott HÉSZ-re vonatkozott.

Amennyiben az OTÉK-ban meghatározott határértéknél megengedőbb értékeket kívánnak alkalmazni, azt a véleményezési eljárásra benyújtandó anyagban újra, **külön kell jelezni**, hogy az eltérő megoldáshoz történő hozzájárulás teljes körűen elbírálható legyen. Az eltérés feltételeit az OTÉK 111. §-a tartalmazza. Az eltérésről – kérelemre – az Eljr. 28. § (3) bekezdése alapján az állami főépítésznek a záró véleményben kell döntést hoznia.

A HÉSZ 5. mellékletében az intézményterületek esetén meghatározott legkisebb zöldfelületi arány nem felel meg az OTÉK 2. melléklet 8. sorában előírt követelményeknek, kérem **javítani**.

A szabályozási tervlapokon és a jelmagyarázatban **javaslom** rögzíteni külön-külön a honvédelmi lö- és gyakorlóternek az 1000 és az 1500 m-es védőtávolságát (szövegesen), mert eltérő előírások tartoznak hozzá.

**Megállapítottam, hogy a fenti javításoktól eltekintve a dokumentáció részletes és alapos munka eredménye.**

**Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:**

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát a jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja (Eljr. 32-43. §).

Szakmai véleményemet **javaslom megküldeni a tervezőnek**, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervkészítést.

**A záró véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával kidolgozott, a szabályozási tartalomnak megfelelő (másolati technikával nem kicsinyített, papíralapú és digitális formában, CD-n) terveket kérem benyújtani.**

Az állami főépítési szakmai feladatokat a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

**Veszprém, 2019. február 1.**

**Tisztelettel:**

Takács Szabolcs  
kormány megbízott  
névében és megbízásából



*Németh Zsolt*  
**Németh Zsolt**  
állami főépítész

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 275-10/2019/h  
Hiv. szám: 01/15-28/2018

**Campanari-Talabér Márta úrhölgy  
Várpalota Város polgármestere**

1. számú példány

| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                    |
|------------------------------------------|--------------------|
| Irat száma                               | R08/16-14/2019     |
| Érkezeti                                 | 2019-02-05 1247.   |
| Előadó                                   | 138 R08/16-13/2019 |
| Melléklet                                | Ügyiratszám:       |

**8100 Várpalota**  
Gárdonyi G. u. 39.

Tárgy: Várpalota város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata -  
teljes eljárás, véleményezési szakasz

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentumok tervezett módosításait megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az előzetes adatszolgáltatás majd azt követő egyeztetések eredményeit összefoglaló 1660/110/6473-2/2016/hho; 1660/110/8763/2016/hho; 1711/4785-1/2017 valamint a 1711/4785-2/2017 nyilvántartási számú ügydarabokban leírtakat továbbra is fenntartom.

A véleményezésre megküldött dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

**Megalapozó vizsgálatok kiegészítése című dokumentum**

A dokumentumban a természetvédelem címszó alatt a specifikus célok között az alábbiak kerültek meghatározásra:

*„Szükséges a Magyar Honvédség kezelésében lévő területeken található, katonai tevékenységhez köthető úthálózat felülvizsgálata, a szubpannon sztyeppek egybefüggősége érdekében a felesleges utakon a közlekedést fel kell függeszteni.”*

Fentiekre figyelemmel tájékoztatom, hogy:

- A Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (Hvt.) 42. § (1) bekezdése az alábbiak szerint szabályozza:

*„A honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez, és feladatai ellátásához rendelkezésre bocsátott ingatlanok állami tulajdonban, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében állnak. A honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.”*

- A Hvt. 80. § 8. pontra, valamint a Hvt. 1.§ (1) bekezdésére tekintettel a katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi érdek és nemzeti ügy.
- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 20. § (7) e) pontja alapján a honvédelmi területre építési tilalom és korlátozás nem

jelölhető ki.

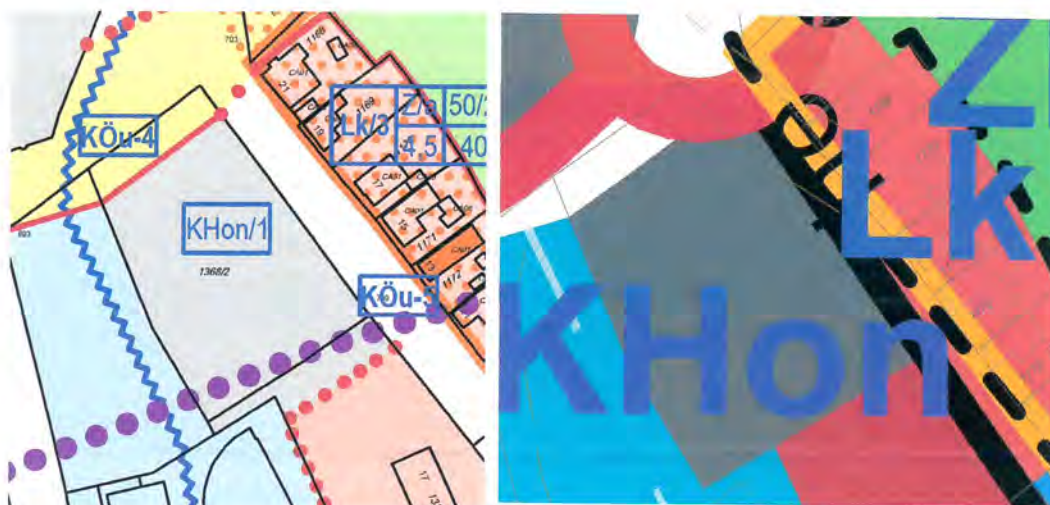
Megkeresésükre a fentiekkel összhangban felülvizsgáltuk a város közigazgatási területén a honvédelmi rendeltetésű területek úthálózatát.

A felülvizsgálat alapján megállapítható, hogy Várpalota város közigazgatási területén a szubpannon szteppével érintett területen nem található a dokumentumban nevesített felesleges úthálózat, ezért kérem a megalapozó vizsgálat kiegészítéséből **a fent idézett mondatot törölni szíveskedjenek.**

#### **Településrendezési eszközök**

##### **A 1368/2 hrsz alatt található honvédelmi rendeltetésű terület**

A terület a településszerkezeti és a szabályozási terv tervezetein az alábbiak szerint ábrázolt.



A fentiek alapján megállapítható, hogy **a honvédelmi terület kiterjedésének és alakjának az ábrázolása a két terven egymásnak ellentmond, ezért összhangba hozataluk szükséges.**

A város tervezi az Árpád utca—Sörház utca keresztezésében egy ötágú körforgalmi csomópont kialakítását a város közúthálózatának a fejlesztése érdekében a szomszédos ingatlanok megközelíthetőségének fenntartása figyelembevételével.

Ezen tervezett fejlesztés jelentősen érinti az 1368/2 hrsz alatt található Kossuth laktanya (különleges beépítésre szánt honvédelmi terület) telephelye területének egy részét. A véleményezési dokumentáció és a korábbi egyeztetések szerint az Önkormányzat a fejlesztés megvalósítása érdekében szándékozik a honvédelmi rendeltetésű terület egy részét átvenni és helyette csereterületet biztosítani, valamint a Honvédelmi Minisztériumot kártalanítani.

A terület átadásának a részletei, feltételei az Önkormányzat és a Honvédelmi Minisztérium Vagyonfelügyeleti Főosztály között még nem tisztázottak. A két fél erre vonatkozóan még nem kötött semmilyen megállapodást, előszerződést, illetve szerződést. Információink szerint ez irányú szerződés előkészítése sincs folyamatban, vagyis a terület településrendezési eszközökben történő tervezett szabályozás módosítása megelőzi a terület jogi rendezését.

Felhívom figyelmét arra, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása az Önkormányzat részére tulajdonjogot nem keletkeztet, és egy esetleges beruházás

megvalósításához nem jogosít.

A területen tervezett közlekedés fejlesztési projekt sikeres megvalósíthatósága érdekében az igénybevett és egyben jogi korlátozással terhelendő a kompenzációnak felajánlott ingatlan, földterület tényleges kiterjedését, jogi helyzetét, átsorolását és az átadás egyéb feltételeit a Honvédelmi Minisztérium Vagyonfelügyeleti Főosztállyal (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) kell rendezni.

Ennek érdekében a fejlesztési területen a fejlesztésekkel érintett honvédelmi rendeltetésű területek felett a rendelkezési jogot meg kell szerezni. A beruházás csak és kizárólag a területek feletti rendelkezési jog megszerzése az ellentételezésül felajánlott terület a tárcának történő átadása, valamint a változások földhivatali ingatlan nyilvántartási bejegyzése után kezdhető meg.

A rendelkezési jog megszerzéséhez szükséges terület-kimutatást, megosztási vázrajz elkészítést, stb. az érvényes szabályzók előírásai szerinti eljárás keretében a beruházónak kell kezdeményeznie és teljes körűen rendeznie.

Figyelemmel arra, hogy a tárgyi fejlesztés az önkormányzat kezdeményezésére és annak érdekében valósul meg a megosztással és a honvédelmi ingatlanok igénybevételeivel, a beruházás megvalósításával, valamint a területcserével kapcsolatos egyéb járulékos költségek a HM tárcát sem most, sem a későbbiekben nem terhelhetik.

Tájékoztatom, hogy a sajátos építményszabályozás körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekre vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások szabályairól szóló 40/2002. (III. 21.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés és 3. § (1) bekezdés alapján a honvédelmi és katonai célú ingatlanokat érintő telekalakítási és építésügyi eljárásokban a honvédelmi miniszter (katonai építésügyi hatóság) országos illetékességgel jár el.

Tájékoztatom továbbá, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.). 20. § (7) e) pontja szerint a honvédelmi területre építési tilalom, korlátozás nem jelölhető ki, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 32. § (2) bekezdés szerint, honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – a telek megengedett beépített területére és beépítési magasságára a rendeletben, továbbá a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokra tekintet nélkül – elhelyezhetők.

**Fentiekre figyelemmel a településrendezési eszközök tervezett módosításához hozzájárulok, mert a tervezett módosítás (a közút honvédelmi ingatlanon történő megjelenítése) a honvédelmi ingatlanra, és honvédelmi célú építmények elhelyezésére még építési korlátozást, változtatási tilalmat nem eredményez.**

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A véleményezésre megküldött dokumentációban ismertetett más módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

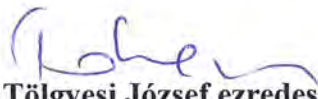
Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását és az állásfoglalásom nem tekinthető az ingatlanvagyon átadására vonatkozó kötelezettségvállalásnak.

Budapest, 2019. január 30.

P.H.

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
Magyarország honvédelmi minisztere  
névében és megbízásából

  
**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 4 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Cimzett

2. sz. pld.: Irrattár



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| Irat száma                               | P08/16-13/240    |
| Érkezett                                 | 2013-02-05 1845. |
| Előadó                                   | 138              |
| Előzetes                                 | P08/16-12/403    |
| Melléklet                                | Ügytípus:        |

**Ügyiratszám:** 10.008/2/2019.  
**Ügyintéző:** Nagy Róbert  
**Szerv. egység:** Földhivatali Osztály  
**Telefon:** 88/577-019

**Tárgy:** Várpalota város  
településrendezési eszközeinek  
felülvizsgálata  
**Melléklet:** --  
**Hiv. szám:** 01/15-28/2018.

**Várpalota Község Önkormányzata**  
**Cpanari-Talabér Márta**  
**polgármester**

**Várpalota**  
**Gárdonyi Géza u. 39.**  
**8100**

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

**Várpalota Község Önkormányzatának** a 01/15-28/2018. számú vélemény  
kérésére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági és  
Földhivatali Főosztály (eljáró szervezeti egysége: Földhivatali Osztály) - a  
továbbiakban Földhivatali Osztály - az alábbi tájékoztatást adja:

**A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési  
stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes  
településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm.  
rendelet 38. § (2) bekezdése b) pontja és a 9. melléklet 18. pontja alapján  
vesz részt a Földhivatali Osztály a véleményezési eljárásban.**

A termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény 6/B. § (1) bekezdésében  
foglaltak alapján a véleményezési eljárásban a Veszprém Megyei  
Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztálya a  
termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatosan vesz részt.

A Földhivatali Osztály részére megküldött dokumentációkat a hatáskörébe  
tartozó szempontra – a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX törvény (a  
továbbiakban: Tftv.) értelmében a termőföld mennyiségi védelmére –

figyelemmel vizsgáljuk meg az alapján, hogy a tervezet tartalmaz-e olyan ingatlanokat, melyek a Tfv. 2. § 19. pontja alapján termőföldnek tekinthető-e.

A termőföld védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a felülvizsgálat lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a véleményezési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

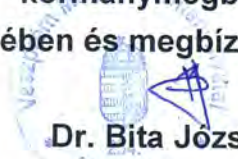
A véleményezési dokumentáció vizsgálata alapján a Földhivatali Osztály megállapította, hogy az övezeti besorolások, valamint településfejlesztési koncepció a termőföldek esetében megfelelőeknek tekinthető, azok a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sértik.

**A fentiek figyelembevételével a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály megállapította, hogy a Várpalota község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sérti, ezért a véleményezési eljárásban kifogást nem emel, valamint a véleményezési eljárásban a továbbiakban is részt kíván venni.**

A településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében szíveskedjenek Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály címére megküldeni vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérési lehetőségéről értesíteni.

**Veszprém, 2019. január 31.**

**Tisztelettel:**

**Takács Szabolcs**  
**kormány megbízott**  
**nevében és megbízásából:**  
  
**Dr. Bita József**  
**főosztályvezető**



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Veszprémi Járási Hivatala

|                                          |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                  |
| Tárgyszám                                | RB/16-12/2019    |
| Érkezett                                 | 2019-02-04 17:11 |
| Előadó                                   | 138              |
| Melléklet                                | RB/16-11/2013    |
| Előzetes                                 |                  |
| Ügytípus                                 |                  |

**Ügyiratszám:** VE-09/ERD/00015-2/2019

**Tárgy:** Várpalota településrendezési  
eszközeinek felülvizsgálata

**Ügyintéző:** Linczmayer Veronika

**Hiv. szám:** 01/15-28/2018

**Telefon:** 88/576-010

**Melléklet:**

**Várpalota Város Polgármestere**

8100 Várpalota

Gárdonyi G. u. 39.

**Cpanari-Talabér Márta**

polgármester

**Tisztelt Polgármester Úrhölgy!**

A véleményezésre megküldött dokumentációkat áttanulmányoztam. Az alátámasztó javaslatokat tartalmazó munkarészben szerepel az erdőövezetek változtatása. Az új övezeti kialakítások és az erdőövezeteken belüli átsorolások ellen kifogást nem emelek.

Viszont jelentős, az Országos Erdőállomány Adattárban is szereplő terület átsorolását tervezik más területfelhasználási kategóriába. Az átsorolni kívánt terület nagysága meghaladja az település erdőterületeinek 5 %-át. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdésében leírtaknak: „Az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületnek minősülő területet a településrendezési eszközökben legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.” Így ezen területek tervezett övezeti átsorolása nem lehetséges.

A környezeti értékelés 32. oldalán javaslatként szerepel: „védő erdőtelepítések, fásítások megvalósítása a tervezett létesítmények megvalósításával egyidejűleg”.

Amennyiben erdősítés illetve fásítást tervez az önkormányzat, akkor felhívom a figyelmet az erdőtelepítéssel, valamint fásítással kapcsolatban az erdő, az erdő

Agrárügyi Főosztály  
Erdészeti Osztály

8200 Veszprém, Szent Margit park 2., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf. 1122  
telefon: 88/576-000, fax: 88/428-111, e-mail: veszprem.erdeszeti@veszprem.gov.hu

védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 44-50. §-ára és az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 30. §-ára, valamint a telepítendő erdő rendeltetésének megállapítására vonatkozóan az Evt. 23. §-ban előírtakra.

Az Önkormányzat véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a alapján kérte.

Veszprém, 2019. február 1.

**Tisztelettel:**

**Benczik Zsolt**  
**járási hivatalvezető**  
**nevében és megbízásából:**

**Major László**  
**osztályvezető**

Kapják:

1. Várpalota Város Polgármesteri Hivatala hivatali kapun: VARPPH 104108978  
és e-mailben: polgarmester@varpalota.hu
2. Irattár

|                                          |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                  |
| Irat száma                               | R8/16-11/103     |
| Érkezett:                                | 2019-02-04 17:29 |
| Előadó:                                  | 138              |
| Melléklet:                               | R8/16-10/103     |
| Ügy típus:                               |                  |



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VEMKH

Digitálisan aláírta:

VEMKH

Dátum: 2019.02.01

12:24:00 +01'00'

+ 1776  
+ 1777  
+ 1778

Ügyiratszám: VEV/001/1-2/2019

Tárgy: Várpalota város  
településrendezési  
eszközök felülvizsgálata

Ügyintéző: Nagy Levente  
Szerv. egység: Bányászati Osztály  
Telefon: 88 – 550 964

Hiv. szám: 01/15-28/2018  
Melléklet: 2 db térkép

### Várpalota Város Polgármestere

8100 Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.

Várpalota Város Polgármestere véleményezési eljárás keretén belül kereste meg a Veszprémi Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet).

A Bányafelügyelet előzetes ismertette azokat a hatáskörébe tartozó szakmai kérdéseket, amelyeket a településrendezési terv érint (bányatelkek, földtani veszélyforrások)

A településrendezési eszközök készítésének véleményezési dokumentációja ásványvagyron védelmi érdekeket nem sért.

Az egykori szénbányászat aláfejtéseinek külszíni hatásterülete nagyrészt Várpalota 8-as úttól D-re eső külterületét, belterületét (Várpalota I.-II.-III.-IV. lignit) és az 1991 évben törölt Bánta szénbánya külszíni hatásterülete Várpalota belterületétől Ny-ra eső Bánta pusztá környéki külterületét érinti. Az aláfejtett területek, felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területekként ajánlatos figyelembe venni. Veszprém megyei 1980-ban készült felszínmozgás-veszélyességi kataszteri térképe szerint felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területre esnek Várpalota É-i kül- és belterületei is, földtani felépítés okán. A mellékelt felszínmozgás-veszélyességi térképen az 1980-ban még aktív, süllyedésveszélyes területek piros színnel vannak megjelölve. Mára a nagyobb mozgások már lezajlottak és a korábban aktív felszínmozgásos területeket is felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területekként lehet figyelembe venni.

Az egykori szénbányák aláfejtéseinek műszaki részleteiről (bányabezárási térképek, művelési térképek...stb.) a Bányavagyron-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft. (1126 Budapest, Tartsay Vilmos u. 3. I. em.) tud felvilágosítást nyújtani.

A Bányafelügyelet adattárában fellelhető adatok alapján ismertetjük az alábbiakban azoknak a bezárt szénbányák koordinátáit, amelyeket az aláfejtettség miatt ajánlatos figyelembe venni:

Várpalota I.-II.-IV. (S.I. bányaüzem) - lignit

sarokpontok:

| jel   | X         | Y         | vetület |
|-------|-----------|-----------|---------|
| 1 I.1 | 206623,45 | 581926,94 | EOV     |
| 2 I.2 | 206633,45 | 582481,88 | EOV     |
| 3 I.3 | 206273,50 | 582476,94 | EOV     |

Hatósági Főosztály  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.  
telefon: 88/576-630, fax: 88/576-644, e-mail: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

|           |           |               |
|-----------|-----------|---------------|
| 4 I.4     | 206135,55 | 583713,81 EOV |
| 5 I.4/a   | 206103,55 | 583708,81 EOV |
| 6 I.4/b   | 206103,55 | 583740,81 EOV |
| 7 I.4/c   | 205833,58 | 583732,81 EOV |
| 8 I.4/d   | 205738,59 | 583691,81 EOV |
| 9 I.4/e   | 205607,59 | 583678,81 EOV |
| 10 I.4/f  | 205575,61 | 583660,81 EOV |
| 11 I.4/g  | 205463,63 | 583638,81 EOV |
| 12 I.5    | 205290,64 | 583651,81 EOV |
| 13 I.5/a  | 205259,64 | 583574,81 EOV |
| 14 I.5/b  | 205198,64 | 583556,81 EOV |
| 15 I.6    | 205188,64 | 583506,81 EOV |
| 16 I.7    | 204958,67 | 583486,81 EOV |
| 17 IV.2/b | 204860,69 | 583477,81 EOV |
| 18 IV.2/c | 204713,69 | 583400,88 EOV |
| 19 IV.3   | 204463,70 | 583319,88 EOV |
| 20 IV.3/a | 204178,75 | 583356,88 EOV |
| 21 IV.3/b | 204183,75 | 583378,88 EOV |
| 22 IV.3/c | 204071,77 | 583396,88 EOV |
| 23 IV.3/d | 204068,77 | 583374,88 EOV |
| 24 IV.4   | 203243,84 | 583480,88 EOV |
| 25 B.7    | 203243,84 | 583438,88 EOV |
| 26 B.6    | 202338,94 | 583522,88 EOV |
| 27 B.5    | 201389,05 | 583518,88 EOV |
| 28 B.4    | 201389,02 | 582832,00 EOV |
| 29 B.3    | 202029,94 | 582157,00 EOV |
| 30 B.2    | 202603,84 | 581089,13 EOV |
| 31 B.1    | 203603,73 | 580599,13 EOV |
| 32 B2.21  | 203677,73 | 580872,13 EOV |
| 33 B2.20  | 203955,70 | 580720,13 EOV |
| 34 B2.19  | 203972,69 | 580437,13 EOV |
| 35 B2.18  | 204336,66 | 580428,13 EOV |
| 36 II.20  | 204515,64 | 580936,06 EOV |



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

|          |           |           |     |
|----------|-----------|-----------|-----|
| 37 II.21 | 205070,58 | 580899,06 | EOV |
| 38 II.22 | 205450,55 | 581290,00 | EOV |
| 39 II.23 | 205764,53 | 581677,00 | EOV |
| 40 II.24 | 205739,55 | 581740,00 | EOV |
| 41 II.1  | 205943,52 | 581817,00 | EOV |
| 42 I.14  | 206101,50 | 581711,00 | EOV |

védtnév: Várpalota III. (Cser-bánya) - lignit  
sarokpontok:

| jel | X         | Y         | vetület |
|-----|-----------|-----------|---------|
| 1 1 | 204921,77 | 579827,19 | EOV     |
| 2 2 | 204841,98 | 580303,81 | EOV     |
| 3 3 | 204981,78 | 580404,81 | EOV     |
| 4 4 | 204240,78 | 581331,94 | EOV     |
| 5 5 | 203741,94 | 581136,75 | EOV     |
| 6 6 | 203501,53 | 580245,88 | EOV     |
| 7 7 | 204191,23 | 579342,25 | EOV     |

A Bánta szénbányáról pontos koordinátákat nem tudunk megadni, de mellékeljük a térképét.

A Bányafelügyelet véleményét, tájékoztatását az 1997 évi LXXVIII. tv.8. § (2), a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §, (2). bekezdés, 9 melléklet 19. pont. alapján adta meg.

Veszprém, 2018. február 1.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és  
megbízásából

**Nagy Levente**  
bányafelügyeleti szakügyintéző

Hatósági Főosztály  
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.  
telefon: 88/576-630, fax: 88/576-644, e-mail: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

UAB-KONE

|                                          |                             |
|------------------------------------------|-----------------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                             |
| Irat száma                               | 1563 / 16-10/2019           |
| Érkezett:                                | 2019-01-29                  |
| Előadó:                                  | Előzőszám: 1563 / 16-9/2019 |
| Melléklet:                               | Ügytípus:                   |

csel

**Ügyszám:** VE-09/UT/00030-2/2019. **Tárgy:** Várpalota Város Önkormányzata  
**Ügyintéző:** Jakab Csaba 8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.  
**Telefon:** 88/550-070 Várpalota rendezési tervének teljes felülvizsgálata – véleményezési szakasz  
**Hiv. szám:** 01/15-28/2018.

Várpalota Város Önkormányzata  
Várpalota  
Gárdonyi G. u. 39.  
8100

Tisztelt Címzett!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) hivatalvezetőjének ügyi hatáskörében eljárva a település rendezési tervi felülvizsgálatával kapcsolatban az alábbiak szerint nyilatkozom:

Várpalota város teljes településrendezési tervi módosításával kapcsolatos véleményemet az alábbiak teljesülését követően áll módomban megadni:

1. Az alátámasztó munkarészt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 24-31. sorai szerinti tartalmi követelményekkel kell kialakítani:
  - a) A főbb gyalogos közlekedés bemutatása szükséges a rajzi munkarészekben.
2. Az alátámasztó munkarészt a településrendezési tervek közötti közlekedési munkarészeiről szóló e-UT 02.01.41. számú Ütügyi Műszaki Előírás (továbbiakban: TKM) szerinti tartalmi követelményekkel kell kialakítani:
  - a) A település TKM 2.1. fejezete szerinti kategóriába sorolását meg kell tenni, és a TKM 2.2. fejezete szerinti közlekedési javaslatot annak megfelelően kell kidolgozni.
  - b) A közlekedési javaslat forgalmi tervezés munkarészét a település kategóriájától függően kell elvégezni a TKM 2.2.1.3. pontja szerinti részletességgel.
  - c) A közlekedési javaslat közlekedésfejlesztési javaslat szöveges és rajzi munkarészeit a TKM 2.2.3. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni. A megalapozó munkarészek alapján kell a különböző közutak helyigényét (közutak szélességét, fontosabb csomópontok területigényét) megállapítani.
3. A megalapozó vizsgálat szöveges munkarészének 9. ábráján Várpalota nincs jelölve.
4. A HÉSZ 6. § (1) bekezdésében a közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezés használata szükséges.
5. A HÉSZ 7. §-ban kitérni szükséges a beépítésre nem szánt területeken kialakítandó magánutak megengedett legkisebb szélességére is.

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY  
ÜTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

6. A HÉSZ-ben kitérni szükséges arra, hogy a külterületi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak tengelyétől számított 3-3 m-en belül szilárd akadályt, fás szárú növényzetet elhelyezni nem lehet.
7. A szabályozási terven valamennyi szabályozási szélességet fel kell tüntetni (pl.: 1103 és 1114/7 hrsz.-ú út, 3248/26 hrsz., 825 és 765 hrsz. közötti gyalogút, 353/3 hrsz., 3248/26 hrsz., Tési úthoz külterületen a belterület határán csatlakozó tervezett KÖu-3 közlekedési felület stb.).
8. A szabályozási terven valamennyi 6 méternél keskenyebb kialakult szélességű út kiszabályozásának szükségességét felül kell vizsgálni (pl.: 676 hrsz., 1131 hrsz., Dózsa György u., Magyarai u., Széphegyi u. végi garázsok előtt, Vajda János u., Veress Péter u. Veszprémi úthoz történő csatlakozása stb.). Amennyiben azok nem kerülnek kiszabályozásra, úgy azt indokolni szükséges.
9. A szabályozási terven az Ősi bekötőt tervezett bekötése szerepel tervezett kerékpárúttal, azonban az már kiépült eltérő szögben, kerékpárút nélkül.
10. A szabályozási terven a gyalogutak KÖgy vagy KÖgy, míg a HÉSZ-ben KÖu-7 jelzéssel vannak ellátva.
11. A szabályozási terven a Bokányi közök (Szent Borbála u.) lakóterületi színkóddal vannak ellátva.
12. A szabályozási terven a 3870 és 3928/2 hrsz.-ú ingatlanokon kialakítani tervezett helyi közutak Polyán utcai csatlakozásukat felülvizsgálni szükséges, hogy azok egymással szemben legyenek (ellenkező esetben a minimális csomóponti távolságok nem teljesülnek).
13. A külterületi szabályozási terven a Tési úthoz a belterület határán csatlakozó tervezett KÖu-3 közlekedési terület útcsatlakozásait felülvizsgálni szükséges a minimális csomóponti távolságok megfelelőségének szempontjából az e-UT 03.03.21 számú Utügyi Műszaki Előírás 1.1.4. pontja alapján. A tervezett kiszabályozott csatlakozást ennek megfelelően lehet csak elhelyezni. A csatlakozó út egészét ki szükséges szabályozni. Ha nincs rá még elképzelés, akkor le kell venni a tervből, legfeljebb az alátámasztó munkarészbe kerülhet bele.
14. A közlekedési javaslatban a megalapozó vizsgálat KÖ-V2 tervjelű rajza szerinti főbb csomópontjainak és körfogalmainak helyigényét a vázlattervek benyújtásával igazolni szükséges.

A Veszprémi Járási Hivatal hatásköre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 11. pontján, illetékessége a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Veszprém, 2019. január 28.

**Benczik Zsolt**  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**Holonics Renáta**  
osztályvezető

Kapják hivatali kapun:

1. Várpalota Város Önkormányzata (642973736)
2. Irattár

---

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY  
ÜTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, fax: 88/550-847, e-mail: [veszprem.utugy@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.utugy@veszprem.gov.hu)



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

|                                          |                        |
|------------------------------------------|------------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                        |
| Bel. szám: 208                           | 16-9/2019              |
| Erkezett: 2019-01-28                     | 1484                   |
| Előadó: 138                              | Előszám: 208/16-9/2019 |
| Melléklet:                               | Ugytípus:              |

Ügyiratszám: VE-09/KTF/00743-1/2019. Tárgy: Várpalota TRE  
Ügyintéző: Horváth László felülvizsgálata  
Telefon: 88/550-874 Hiv. szám: 01/15-28/2018.  
Melléklet: -

**Várpalota Város Önkormányzata**

**Campanari-Talabér Márta**  
polgármester részére

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala hatáskörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (EljR.) 38. § (2) bekezdésének b) pontja és 9. számú mellékletének 4. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése és 35. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, **Várpalota város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához az alábbi véleményt adom.**

A város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint jogelőd hatóság KTF-21414/2015. ügy- és 66489/2015. iktatószámon előzetes tájékoztatást adott. A megküldött véleményezési dokumentációban (TÁJOLÓ-TERV Kft. - KÉSZ Kft. - 2018. december) hivatkozott előzetes tájékoztatásban foglalt környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontok figyelembe vételre kerültek. A település táj- és természetvédelmi érintettségeinek (Várpalotai Homokbánya TT, Keleti-Bakony kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 terület, ex-lege védett természeti értékek, országos ökológiai hálózat övezetei és az OTrT. tájképvédelmi övezete) lehatárolása az előzetes tájékoztatásnak megfelelően történt meg.

A megalapozó vizsgálati és alátámasztó munkarészek megállapításaival egyetértek, a dokumentációban bemutatott településszerkezeti és szabályozási tervi, területfelhasználásban tervezett változtatások környezetvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sértenek.

A tervmódosítással új beépítésre szánt területek kerültek kijelölésre. A település közigazgatási területének biológiai aktivitás-érték számítását a *területek biológiai aktivitásértékének számításáról* szóló 9/2007. (VI. 3.) ÖTM rendelet alapján elvégezték; az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdésének b) pontjának előírása teljesül.

### **Környezeti vizsgálat:**

A településrendezési eszközök felülvizsgálata - tekintettel arra, hogy azok a teljes közigazgatási területre készülnek - az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (Rendelet) 1. § (2) bekezdés a) pontja hatálya alá tartozik és így a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

A terv környezeti vizsgálatát az előzetes tájékoztatás során elfogadott tematika alapján lefolytatták, a környezeti értékelés a véleményezési dokumentáció részeként benyújtásra került. A környezeti értékelés a rendelkezésre álló adatoknak és a helyi adottságnak megfelelően tartalmazza a terv megvalósulásával környezeti hatást kifejtő tényezők, okok feltárását, a megvalósulás esetén várható környezeti hatásokat, a káros hatások elkerülésére, csökkentésére vonatkozó szükséges intézkedéseket, illetve a lehetséges monitorozási javaslatokat. Az elkészült környezeti értékelést a Főosztály részéről elfogadom, egyúttal felhívom a figyelmet a Rendelet szerinti, nyilvánosságot érintő tájékoztatási kötelezettségre is.

**Előzőek alapján, Várpalota város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata ellen környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek, azt a Képviselő-testület részére a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett elfogadásra javaslom.**

Az EljR. 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérem, hogy a településrendezési eszközöket elfogadásukat követően szíveskedjen egy példányban, CD-lemezen megküldeni Főosztályunk részére.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 38/2018. (X. 25.) utasítása alapján történt.

Veszprém, 2019. január 28.

Benczik Zsolt  
járási hivatalvezető  
névében és megbízásából:  
Wiborny József  
főosztályvezető



Kapják:

1. Címzett, hivatali kapun (KRID: 104 108 978) + e-mail: [polgarmester@varpalota.hu](mailto:polgarmester@varpalota.hu)
2. Irattár

## Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



*[Handwritten signature]*  
aláírás



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI  
MINISZTERIUM

|                                          |                 |
|------------------------------------------|-----------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                 |
| Intézkedés                               | 208/16-8/1019   |
| Érkezett:                                | 2019-01-25 1396 |
| Eld. sz.                                 | 138             |
| Eld. szám                                | 208/16-8/1019   |
| Melléklet                                | Ügytípus:       |

VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: VHF/2026-57/2019-ITM    Ügyintéző: Tóth László  
Telefonszám: +36 1 474 1734  
E-mail: [laszlo.toth@itm.gov.hu](mailto:laszlo.toth@itm.gov.hu)  
Hivatkozás: 01/15-28/2018

Tárgy: Várpalota Szabályozási Terv és HÉSZ módosítása.  
Vasúthatósági szakmai vélemény.

**Várpalota Város Polgármestere**

Várpalota

Gárdonyi Géza utca 39.  
8100

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztályához (1440 Budapest, Pf. 1., továbbiakban: **elsőfokú vasúti közlekedés hatóság**), a tárgyi településszerkezeti terv módosításának véleményezési szakaszában érkezett megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet**) 41. § (3) bekezdése szerint az alábbi véleményt adom:

A tárgyi településszerkezeti tervet érintő vasútvonalra az alábbi előírások vonatkoznak:

1. Vasúthatósági jogszabályok:

1.1. Az érintett vasútvonal tekintetében be kell tartani:

- a vasúti pályák létesítése és üzemeltetése során a vasúti közlekedésről szóló **2005. évi CLXXXIII. törvény** (továbbiakban: **Vtv.**);
  - az országos és saját használatú vasúti pályák létesítése és üzemeltetése során a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló **103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet** 4. számú melléklet Országos Vasúti Szabályzat I. kötet (a továbbiakban: **OVSZ I.**);
  - a vasúti rendszer kölcsönös átjárhatóságáról szóló **30/2010. (XII. 23.) NFM rendelet**;
  - a transzeurópai vasúti rendszerre vonatkozó kölcsönös átjárhatósági műszaki előírásokról szóló **46/2015. (VIII. 26.) NFM rendelet**;
- előírásait.

2. Az érintett vasútvonalat vagy annak környezetét érintő fejlesztések esetében be kell tartani az alábbiakat:

- 2.1. A fejlesztések során biztosítani kell a vasúti védőtávolságokat a különféle létesítmények vonatkozásában az **OVSZ I. B. fejezet 1.1.13. és 1.3. pontjai** szerint, figyelemmel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

Vasúti Hatósági Főosztály

H-1066 Budapest Teréz körút 62.

e-mail: [vasut.nsa@itm.gov.hu](mailto:vasut.nsa@itm.gov.hu), tel.: +36 1 474-1761, fax: +36 1 312-6614

**253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) 38. § (10) bekezdésében foglaltakra.

- 2.2. Az **OTÉK** 38. § (8) bekezdés c) pontja alapján az országos vasútvonal mellett nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület – a gazdasági területek és a 24. § (2) bekezdés i), k) és n) pontja szerinti területek kivételével – környezeti hatásvizsgálathoz kötött vasúti pálya esetében a vasút szélső vágányától számított 100 m széles területen.
- 2.3. Az előző pontban részletezett védőtávolságra tekintettel a beruházás előkészítése során az illetékes vasúti pálya üzemeltetőjének – MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest Könyves Kálmán körút 54-60.) – állásfoglalását be kell szerezni.
- 2.4. Vasút nyomvonala alatti földterületet és a hozzá tartozó védősávot egy önálló helyrajzi számon kell szerepeltetni, azt az illetékes földhivatalban be kell jegyeztetni. Amennyiben ehhez szükséges, a területek kisajátítását, valamint művelési ág alóli kivonását el kell végezni a **Vtv.** 2. § (4) bekezdés 1. pontja alapján. Vasút nyomvonala (a hozzá tartozó védősávval) és a vele szomszédos más közlekedési ágak által használt területek nem kerülhetnek közös helyrajzi számra.
- 2.5. A vasutak szintbeni keresztezését **OVSZ I. B.** fejezet 1.3.2.1 pontjában foglaltak szerint kell kialakítani. A vasúti átjárók tekintetében az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló **20/1984. (XII. 21.) KM rendelet** előírásait is figyelembe kell venni.
- 2.6. Az **elsőfokú vasúti közlekedés hatóság** előírástól való eltérésre eseti engedélyt az **OVSZ I. A.** fejezet 9. pontja alapján azzal a feltétellel adhat, ha a tervezett megoldás a biztonságot nem érinti, vagy a biztonsági követelmények más módon kielégíthetők. Ezt biztonsági elemzéssel kell igazolni.
- 2.7. A településrendezési eszközök elkészítése során szíveskedjenek figyelembe venni, hogy az **OTÉK** 26. § (2) bekezdése alapján a vasút elhelyezése céljára, – más jogszabályi előírás, illetőleg elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv hiányában – kétvágányú vasút esetén legalább 20 m, egyvágányú vasút esetén pedig legalább 10 m építési területet kell biztosítani a vonalvezetési jellemzők figyelembe vételével.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Véleményemet a **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 41. § (2) bekezdése valamint 9. mellékletének 13. pontja alapján adtam meg.

Véleményem meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **382/2016. (XII. 02.) Kormányrendelet** 6. § (1) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, országos illetékességgel jártam el.

Budapest, 2019.január 21.

Dr. Palkovics László innovációért és  
technológiáért felelős miniszter nevében és  
megbízásából:

**Tóth László s.k.**  
**osztályvezető**

A kiadmány hitelül:

  
(Barna Zsuzsanna)

2019. 01. 21.



UARROK



HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685  
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 946-2/2019/h

sz. példány

Hiv. szám: 01/15-28/2018

Ügyintéző: Lázár Béla ezredes (Telefon: +36 1 474 1218)

**Cpanari-Talabér Márta**

Várpalota Város Polgármestere  
részére

Várpalota

**Tárgy:** Várpalota Város településrendezési eszközeinek módosítása

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Várpalota Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester asszonyt, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester asszonyt, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
honvédelmi miniszter  
nevében és megbízásából:

|                                          |                 |
|------------------------------------------|-----------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                 |
| Irat száma                               | 208/16-7/2019   |
| Érkezett:                                | 2019-01-23 1282 |
| Előadó:                                  | 138             |
| Előzetes:                                | 208/16-6/2019   |
| Melléklet:                               | Ügytípus:       |

**Lázár Béla ezredes**  
Repülésfelügyeleti Osztály  
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Lázár Béla ezds. (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: lazar.bela@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Várpalota Város Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**  
mint katonai légügyi hatóság

---

**E-ALÁÍRÓÍV**

Aláírta: Lázár Béla  
Időpont: 2019.01.23 14:32:38 CET



**Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság**  
**VESZPRÉM MEGYEI SZAKASZMÉRNÖKSÉG**

8200 Veszprém, Arany J. u. 23.

Levélcím: 8201 Veszprém, Pf. 59.

MÁK 10029008-01712041

Tel.: +36 (88) 782-970, +36 (20) 524-5060 \* Fax: +36 (88) 782-971

E-mail: [veszprem@kdtvizig.hu](mailto:veszprem@kdtvizig.hu)

Ügyiratszám: Vesz-0005-0006/2019

Előadó: Réthalmi Tibor

Tárgy: Várpalota településrendezési eszközök felülvizsgálata, véleményezési dokumentáció

Hiv. szám: 01/15-28/2018

Előadójuk: Mezei László főépítész

**Várpalota Város Önkormányzata**  
**Campanari-Talabér Márta polgármester**

8100 Várpalota

Gárdonyi G. u. 39.

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságra és az Országos Vízügyi Főigazgatóságra küldött hivatkozási számú megkereséseik, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság 16787-0005/2019 számú kijelölése alapján Várpalota város településrendezési eszközök felülvizsgálata véleményezési dokumentációjával kapcsolatban a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részéről a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ alapján az alábbi véleményt adjuk.

A tervekészítés korábbi szakaszában az Igazgatóságunk által kiadott vélemények és adatok a tervekbe beépítésre kerültek, a véleményezési tervdokumentációt az alábbiak figyelembe vételével elfogadásra javasoljuk.

Veszprém, 2019. január 17.



Kapják:

- ① Címzett
2. KDTVIZIG B/2 Porpáczy Lajos (ügykövetésen)
3. KDTVIZIG B/3 Erdős Attiláné "
4. It

| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                        |
|------------------------------------------|------------------------|
| Irat száma                               | P08/16-6/2019          |
| Érkezett:                                | 2019-01-22 1126        |
| Előadó:                                  | 138                    |
| Melléklet:                               | Bőrszám: P08/16-6/2019 |
|                                          | Ugytípus:              |

VARPOLNA

Feladatokról



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

|                                          |                   |
|------------------------------------------|-------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                   |
| Előző száma                              | 208 / 16-5 / 2019 |
| Érkezési dátum                           | 2019-01-18 1025   |
| Előadó                                   | 138               |
| Előszám                                  | 208 / 16-5 / 2019 |
| Elővet                                   | Ugyi típus        |

**Campanari-Talabér Márta asszony**  
részére

Várpalota Város Polgármestere

Várpalota

Gárdonyi Géza u. 39.

8100

e-mail: polgarmester@varpalota.hu

Iktatószám: BP/0801/00024-2/2019.

Ügyintéző: Balassa András

Telefonszám: +36 1 474 1712

Tárgy: Várpalota településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – véleményezési szakasz

Ez a levél elektronikus úton kerül megküldésre (KRID szám: 642973736)!

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Várpalota város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos 01/15-28/2018. számú, 2018. december 27-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, 2019. január 17.

Tisztelettel:

dr. György István  
kormány megbízott névében és megbízásából:

Szalai György  
osztályvezető

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

|                                          |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                  |
| Irat száma:                              | 208/16-4/2019    |
| Érkezett:                                | 2019-01-10 10:35 |
| Előadó:                                  | 138              |
| Melléklet:                               | 208/16-3/2019    |
| Ügytípus:                                |                  |



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Dr. Homor  
Zsuzsanna Judit

Digitálisan aláírta: Dr. Homor  
Zsuzsanna Judit  
Dátum: 2019.01.15 15:30:18 +01'00

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

**Campanari-Talabér Márta polgármester**  
részére

Várpalota Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/00251-2/2019.  
Ügyintéző: Szabóné Elekes Éva  
Telefonszám: 06 (1) 465-3866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező  
érintettsége szempontjából.  
Hiv. szám: 01/15-28/2018.

### Tisztelt Polgármester Asszony!

Várpalota város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A BFKH nyilvántartása szerint a város közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógytényező található:

#### Ásványvizes kút:

1. Várpalota (Inota) K-20 OKK (ásványvíz belső - palackozási célú - felhasználásra)  
Engedély szám: 172-4/Gyf/2009.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint az ásványvizes kút védőterületét, védőidomát a módosítás során figyelembe kell venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Népegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Kérem fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, 2019. 01. 15.*

Üdvözlettel:

dr. György István  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Homor Zsuzsanna  
fővárosi és megyei tisztifőorvos

**Népegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
E-mail: [kozeg1@nfo.bfk.gov.hu](mailto:kozeg1@nfo.bfk.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

VÁRPALOTA



VESZPRÉM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

|                                          |                          |
|------------------------------------------|--------------------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                          |
| Irat száma                               | 908/16-3/2019            |
| Értékelte                                | 2019-01-10 583           |
| Adó                                      | Értékelte: 908/16-2/2019 |
| Ellátott                                 | Ugyúppis:                |

Tárgy: Várpalota város településrendezési  
eszközeinek módosítása  
Hív. szám: 01/15-28/2018.  
Ügyintéző: Szabó Péter tű. alezredes  
Telefon: 88/620-800

**Campanari-Talabér Márta**  
polgármester

**Várpalota Város Polgármesteri Hivatala**

Várpalota  
Gárdonyi Géza u. 3.  
8100

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Tájékoztatom, hogy Várpalota város településrendezési tervének tárgyi egyeztetési dokumentációját áttanulmányoztam, és az abban foglaltak alapján a feladat- és hatáskörömben tartozó további követelmények támasztását nem látom indokoltnak, a módosított dokumentációval szemben kifogással nem élek.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdésében rögzített határidőn belül, és a 38. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak alapján fogalmaztam meg.

Kérem, hogy az elfogadásra kerülő tervdokumentációt – elektronikus formában – megküldeni szíveskedjen.

Kelt: Veszprém, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Dányi Béla tű. dandártábornok**  
**tűzoltósági főtanácsos**  
**igazgató**

Melléklet: -

Terjedelem: 1 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

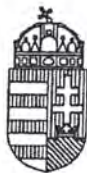
Kapja: címzett (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali kapu)

Cím: 8200 Veszprém, Dózsa Gy. u. 31, ☎: 8201 Veszprém Pf.: 403.  
Telefon: +36(88)620-800 Fax: +36(88)620-809  
E-mail: [veszprem.mki@katved.gov.hu](mailto:veszprem.mki@katved.gov.hu)

## ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített





VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

|                                          |                |
|------------------------------------------|----------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                |
| Irat száma                               | 208/16-2/2019  |
| Érkezett:                                | 2019-01-07 267 |
| Előadó:                                  | 138            |
| Melléklet:                               | 208/16-1/2019  |
| Elősszám:                                |                |
| Ügytípus:                                |                |

Ügyiratszám: VE-09/NEO/00047-  
12/2019

Tárgy: Áttétel

Ügyintéző: Égerházi Lászlóné

Hiv. szám: -

Telefon: 88/550-401

Melléklet: 1db ügyirat

### Végzés

Népegészségügyi hatáskörben eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) a Várpalota Város Polgármestere (Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.) által, Várpalota településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában küldött dokumentációt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályhoz (Veszprém, József Attila u. 37.) **átteszi.**

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A végzés csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### Indokolás

Várpalota Város Polgármestere (Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.) hivatkozott megkeresése érkeztetésre került.

Megállapítottam, hogy fenti ügyben hatóságom a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 11. pont alapján hatáskörrel nem rendelkezik.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf. 1037  
telefon: 88/550-504, fax: 88/550-820, e-mail: veszprem.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu

szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2 melléklet 9. pont alapján az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hatóság VEMKH Népegészségügyi Főosztály (Veszprém, József Attila u. 37.)

Fentiekre tekintettel rendelkeztem az ügynek a hatáskörrel rendelkező hatósághoz történő áttételéről.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §- a zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §- ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

Jelen végzés kapcsán eljárási költség nem keletkezett, így annak megállapításáról és viseléséről a Kormányhivatal nem rendelkezett.

Tárgyi ügyben a VEMKH Veszprémi Járási Hivatala hatáskörrel nem rendelkezik.

**Veszprém, 2019. január 4.**

**Benczik Zsolt**  
**járási hivatalvezető**  
**nevében és megbízásából**



**Dr. Sági Petronella**  
**főosztályvezető**

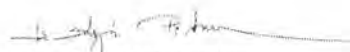
### **Hitelesítési záradék**

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelentését szolgálja.*

P.H.



  
dr. Sági Petronella  
főosztályvezető



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

|                                          |                |
|------------------------------------------|----------------|
| VÁRPALOTA VÁROS<br>POLGÁRMESTERI HIVATAL |                |
| Irat száma                               | PO 8/16-1/108  |
| Árkezett:                                | 2019-01-07 250 |
| Előadó:                                  | 138            |
| Előszám:                                 | PO 8/15/1018   |
| Melléklet:                               | Ügytípus:      |

Iktatószám: CS/82-2/2019.

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Babos Zoltán

E-mail cím: babos.zoltan@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-557

Hiv.szám: 01/15-28/2018.

Polgármesteri Hivatal

Várpalota

Gárdonyi Géza u. 39.  
8100

### Tisztelt Cpanari-Talabér Márta Polgármester Asszony!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a **Várpalota Város településrendezési eszközei** módosításának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad. Az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről* szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az

előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy azok ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket, és ezek várható lefolyását.

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, a 26. §-ban, valamint a 4. mellékletében foglaltakat.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatók honlapunkon ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez” című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A [hesz@telekom.hu](mailto:hesz@telekom.hu), [hesz@telenor.hu](mailto:hesz@telenor.hu), [hesz@invitel.co.hu](mailto:hesz@invitel.co.hu) címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, iktatószámunk történő hivatkozással és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

**Sopron, 2019. január 03.**

**Tisztelettel:**

**Honyák Árpád**  
hatósági irodavezető



## JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2018. augusztus 15-én a Várpalotai Thury várban 17.00 órakor megkezdett lakossági fórumon

Tárgy: Lakossági fórum a településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat) teljes felülvizsgálatán belül a véleményezési dokumentáció partnerségi egyeztetéséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elindította a településrendezési eszközök, ezen belül a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat teljes felülvizsgálatát. A településrendezési eszközök véleményezési dokumentációja elkészült. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelete értelmében az Önkormányzat a településrendezési eszközök felülvizsgálati dokumentációjának véleményezésére lakossági fórumot hirdetett meg, ahol a partnerek javaslatokat, észrevételeket fogalmazhatnak meg.

A fórumon Mezei László főépítész ismertette a településrendezési eszközök tervezetét. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a tervezetekkel kapcsolatban javaslatokat, észrevételeket a lakossági fórumon szóban, illetve a lakossági fórumtól számított 8 napon belül írásban lehet tenni.

~~Tolnai~~ ~~Horváth~~ István felveti a Kastélydomb utca lakóinak  
szabályzatának módosítását is annak teljes  
felülvizsgálatát.

Forgács Zoltáné érdeklődik a városi úton tervezett  
szabályzattal kapcsolatban. Ismertetve a költői  
módosítást, amely a felülvizsgálati tervbe átvetté  
szült.

A Pipacs utca 4241 hrsz-ú telkének szükséges szabályzat  
Zinderi Váncsa István, amely a helyi szabályzati  
tervezet is része és a szabályzatban is megvan.

Vagy lapos tálcán a. Sz. István út arról már kialakít-  
ott szabályzatot kérdezi, amely mintegy 2 év módosítá-  
sára szült.

Pigó László a vasútállomás melletti P+R parkoló szabá-  
lyzatát utasítja fel. Ismertetve szült a városi  
parkoló szabályzati tervben megadott különböző alternatívák-  
ról.

Körsöket innebär för mig en bekräftelse av Öis betydelse  
för att få en sammanfattning av de som har skrivit  
boken. Valen är alltså, som en NIF 2017- och  
en ändring av de tidigare tillståndsbesluten, med en  
närare beaktning.

## JELLENLÉTI ÍV

Készült: 2018. augusztus 15-én a Várpalotai Thury várban 17.00 órakor megkezdett lakossági fórumon

Tárgy: Lakossági fórum a településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat) teljes felülvizsgálatán belül a véleményezési dokumentáció partnerségi egyeztetéséről

[illegible]