

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. május 23-án 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
dr. Opsitos István
Pintér-Simon Ágnes
dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Kurta Károly az Intézményüzemeltetési Szervezet vezetője, Szabó Mónika pénzügyi irodavezető, Pecánkáné Szőke Judit költségvetési ügyintéző, Varga Szilvia humánügyi referens, Erdélyi Mária gazdálkodási ügyintéző, Károlyi Mónika belső ellenőrzési vezető, Horváth Tamás ügyvezető igazgató, a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft., és a Hírcentrum Nonprofit Kft. képviselőjében, Dr. Csányi Zoltán rezredes, rendőrkapitány, a Várpalotai Rendőrkapitányság képviselőjében, Onofer Attila ügyvezető igazgató, a Thury Sport Nonprofit Kft. képviselőjében, Csóvári Zsófia Réka ügyvezető igazgató, a Thury-Vár Nonprofit Kft. képviselőjében, Szoboszlai István ügyvezető igazgató, a Palotasport Nonprofit Kft. képviselőjében, Németh Edina intézményvezető, a Ringató Bölcsőde képviselőjében, Csehné Huszics Márta a kuratórium elnöke, az „Egy Mosolyért” Közalapítvány képviselőjében, Fekete Istvánné területi vezető a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete képviselőjében, Kárpáti Attila intézményvezető, Magyar Vöröskereszt Várpalota Térségi Összevont Szociális Intézmény, a Várpalotai Hajléktalan Szálló képviselőjében, Drágánné Fülöp Éva hivatalvezető, a Várpalotai Járási Hivatal képviselőjében, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda jegyzőkönyvvezető.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. május 23-i nyílt ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Az ülést megnyitom.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdése értelmében a „sürgős” indítvány napirendre tűzéséről – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

1.) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának a módosítása tárgyában (95.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a sürgősséggel történő tárgyalással egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

2.) Pannon Várszínház Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolója
--

(96.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a sürgősséggel történő tárgyalással egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**90/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 95. és a 96. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- | | |
|---|----------------|
| 1.) Várpalotai Rendőrkapitányság részére a Várpalota város közigazgatási területén teljesített túlszolgálatok finanszírozására adomány átadása | (83.) |
| 2.) Várpalota Város Önkormányzatának 2018. évi beszámolója és pénzmaradványa | (80.) |
| 3.) Várpalota Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása | (84.) |
| 4.) Javaslat a „Közzolgálati Tisztviselők Napjáról” szóló rendelet megalkotására | (82.) |
| 5.) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának a módosítása tárgyában | (95./1) |
| 6.) Pályázat benyújtása a 2019. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására | (79.) |
| 7.) Javaslat a Covenant of Mayors/Polgármesterek Szövetsége szervezethez való csatlakozásra | (78.) |
| 8.) Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2018. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés | (85.) |
| 9.) Javaslat Horváth Tamás ügyvezető igazgató részére jutalom megállapítására | (81.) |
| 10.) Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Várpalota Térségi Összevont Szociális Intézményének 2018. évi működéséről | (87.) |
| 11.) A Magyar Vöröskereszt Várpalota területi szervezetének 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló | (75.) |
| 12.) Beszámoló a Szépkorúak Otthona 2018. évi működéséről | (88.) |
| 13.) A Ringató Bölcsőde beszámolója 2018. évi tevékenységéről | (90.) |

14.) Beszámoló Várpalota Kistérség Többcélú Társulása 2018. évi tevékenységéről és a munkaszervezeti feladatok ellátásáról	(74.)
15.) „Egy Mosolyért” Közalapítvány 2018. évre vonatkozó beszámolója	(76.)
16.) Várpalotáért Közalapítvány 2018. évre vonatkozó beszámolója	(77.)
17.) Veszprém-Balaton 2023 Zrt. 2018. évi beszámolója	(86.)
18.) Várpalotai Hírcentrum Kft. 2018. évi beszámolója	(92./1)
19.) Tájékoztató a Thury-Vár Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2018. üzleti évről szóló beszámolójának elfogadásáról	(94.)
20.) Tájékoztató a Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. üzleti évről szóló beszámolójának elfogadásáról	(93.)
21.) Tájékoztató a Thury Sport Nonprofit Kft. 2018. üzleti évről szóló beszámolójának elfogadásáról	(91.)
22.) Pannon Várszínház Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolója	(96.)

ZÁRT ÜLÉS

1.) Javaslattétel a Pedagógus Napon átadandó önkormányzati kitüntetések adományozására	(Z 89.)
--	---------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2019. május 23-i ülésének a napirendjét.

1.) Várpalotai Rendőrkapitányság részére a Várpalota város közigazgatási területén teljesített túlszolgálatok finanszírozására adomány átadása	(83.)
--	-------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**91/2019. (V.23.) képviselő-testületi
határozat:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzata a Képviselő-testület döntésének megfelelően a Várpalotai Rendőrkapitányság részére a Várpalotai Rendőrkapitányság személyi állománya által, Várpalota város közigazgatási területén teljesített túlszolgálatok pénzbeli megváltására 2020. május 31-i elszámolási határidővel bruttó 1.000.000,-Ft összeget adományoz.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal az adomány tárgyában kötendő megállapodást aláírja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

2.) Várpalota Város Önkormányzatának 2018. évi beszámolója és pénzmaradványa (80.)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

d r. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Minden idők legcsodálatosabb költségvetése, ahol több pénz maradt tavalyról, mint amennyi az idén van.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

11/2019. (V.27.) önkormányzati
r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

92/2019. (V.23.) képviselő-testületi h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján összeállított vezetői nyilatkozatot - a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal - elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

3.) Várpalota Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása

(84.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

**12/2019. (V.27.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának
2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.28.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4.) Javaslat a „Közzolgálati Tisztviselők Napjáról” szóló rendelet megalkotására (82.)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

13/2019. (V.27.) önkormányzati
r e n d e l e t e

a Közszolgálati Tisztviselők Napjáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**5.) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának a módosítása tárgyában
(95./1.)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság ülésén elmondtam és teljesen komolyan gondolom, hogy most kellene ebből a történetből „kiszállni”, hiszen teljesen nyilvánvaló, hogy ez az út innentől kezdve egyetlen célt fog szolgálni - egyetlen település abszolút befolyásával, és minden más résztvevő általi befolyásolhatatlansággal -, de azért bízva abban, hogy Veszprém ezt megszavazza, mert még egyelőre mi csak felajánljuk.

Jövőbeni megfontolás alapjául javaslom nem elfelejteni, hogy a 2,5 MFt-on kívül pótlólag mennyi pénzt tettünk bele - amit most visszacapunk -, olyan ügyben, aminek az indulásakor az erős kérdőjeleket anno elmondtam, tehát mindenképpen egy nagy tanulság. A mostani helyzet igazolódott előttünk.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

93/2019. (V.23.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának a módosítása tárgyában” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (8200 Veszprém, Óváros tér 9., cégjegyzékszám: 19-10-500277) alapszabályának a módosításával.
2. A Képviselő-testület állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egységes szerkezetű alapszabályát a határozat 1. számú mellékletében foglaltak alapján.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozati javaslatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosuló alapszabályt a tulajdonos önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

Határidő: 2019. május 31., a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésének időpontja

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

94/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-t érintő részvényvásárlási szerződés jóváhagyása tárgyában az alábbi döntést hozta:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9., cégjegyzékszám: 19-10-500277) által kibocsátott és a Várpalota Város Önkormányzatának a tulajdonában álló részvényeket érintő részvényvásárlási adásvételi szerződést.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti adásvételi szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: a 2. pont tekintetében: 2019. május 31.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

6.) Pályázat benyújtása a 2019. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására

(79.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

95/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújt be Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklete II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat, ab) pontja szerinti, 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztésére, felújítására, belső átalakítására bruttó 35.294.117 Ft összegben.
- 2.) Az Önkormányzat eredményes pályázat esetén a Szivárvány Tagóvoda és Bölcsőde fejlesztését (8100 Várpalota, Körnöcbánya u. 3.) kívánja megvalósítani.
- 3.) A teljes projektköltség: bruttó 35.294.117 Ft

A pályázati forrásból várható támogatás mértéke 85%: bruttó 29.999.999 Ft

Önkormányzati becsült saját forrás mértéke 15%: bruttó 5.294.118 Ft

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy nyertes pályázat esetén az Önkormányzat saját forrásának összegét, bruttó 5.294.118 Ft önerőt, a 2019. évi költségvetésből biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Csöngető Petra pályázat előkészítő

7.) Javaslat a Covenant of Mayors/Polgármesterek Szövetsége szervezethez való csatlakozásra

(78.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

96/2019. (V.23.) képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Várpalota Város Önkormányzatának a „Covenant of Mayors/Polgármesterek Szövetsége” szervezethez aláíróként való csatlakozását.

2. Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti csatlakozási nyilatkozatot aláírja és a vállalt kötelezettségek sikeres teljesítése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő : a döntés megküldésére : azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Kotzó Szabolcs környezetvédelmi ügyintéző

Csöngető Petra pályázat előkészítő

8.) Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2018. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés

(85.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

97/2019. (V.23.) képviselő-testületi
határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2018. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést

elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

9.) Javaslat Horváth Tamás ügyvezető igazgató részére jutalom megállapítására (81.)
--

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Köszönjük Horváth Tamásnak a munkáját!

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**98/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete – mint tulajdonosi jogokat gyakorló – Horváth Tamás József ügyvezető igazgató részére a 2018. évi eredményes munkavégzése alapján bruttó 2.250.000,- Ft összegű jutalmat állapít meg. A jutalom a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi személyi jellegű kiadásainak előirányzata terhére kifizethető.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat alapján a kifizetésről gondoskodjon.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens

Lakatos Tamás gazdasági vezető

10.) Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Várpalota Térségi Összevont Szociális Intézményének 2018. évi működéséről

(87.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

d r. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm Kárpáti Attilának a munkáját és gratulálok a múlt héten kapott megyei elismeréshez!

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**99/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Váralota Térségi Összevont Szociális Intézményének 2018. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja, és egyben köszönetét fejezi ki az intézményben dolgozóknak a lelkiismeretes munkájukért.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

11.) A Magyar Vöröskereszt Váralota területi szervezetének 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló

(75.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Megköszönöm Feketéné Ágnesnek a munkáját!

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**100/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Várpalota területi szervezetének a 2018. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját

elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Erdélyi Mária gazdálkodási ügyintéző

12.) Beszámoló a Szépkorúak Otthona 2018. évi működéséről	(88.)
--	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**101/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szépkorúak Otthona Várpalota 2018. évi bevételeinek és kiadásainak alakulásáról, valamint az intézmény működéséről szóló beszámolóját elfogadja, és egyben köszönetét fejezi ki az intézményben dolgozóknak a lelkiismeretes munkájukért.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

13.) A Ringató Bölcsőde beszámolója 2018. évi tevékenységéről

(90.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Szeretném, ha megnyitnánk a kérdést, illetve a vita lehetőségét.

Egyfelől szeretném megköszönni az alapos beszámolót, másfelől szeretném megkérdezni, hogy az Intézményvezető Asszony, hogy ítéli meg a bölcsőde kihasználtságát? Azért is kérdezem, mert most érkezett hozzánk egy kérés, miszerint felméri a megyében a települések igényét új bölcsőde létesítésére, illetve férőhely bővítésre.

A beszámolóból az derül ki, hogy a valós kihasználtság kb. 60 % körül van, viszont a beiratkozott gyerekek száma jóval nagyobb - ha a grafikont nézem. Jó lenne tudni, ha most erről döntenünk kell majd, hogy van-e igény a városban, el kell-e utasítani szülőket, akik szeretnék beírni a bölcsődébe a gyermekeket, vagy elegendő ez a létszám?

N é m e t h Edina:

A jelenlegi helyzet az, hogy 100 %-os kihasználtsággal dolgozunk. 84 férőhelyes az intézmény. 83 gyermeket gondozunk és 1 SNI-s gyermekünk van, így jön ki a 100 %. Folyamatosan magas volt a helykihasználásunk.

A grafikonon lehet, hogy félreérthető, mert főre van, tehát a gyermeklétszám havi áttekintése nem %-os arányban van megmutatva, hanem főre, tehát látszik, hogy végig 80 fő a létszámunk. Nagyon nagy az elvándorlás, tehát nagy a változás. Amikor elmegy egy kisgyermek váratlanul, akkor ugye kell idő, míg válogatunk, hogy kit vegyünk föl, aki szociálisan vagy bármilyen okokból, családi okok, stb. miatt rászorul. Nem is mindig tudnak jönni egyből. Munkavállalás esetén hirtelen kell munkát keresni vagy találni az anyukának, beilleszkedni vagy jelenteni, hogy ő szeretne dolgozni.

Nagyon nehéz a statisztikát fölállítani jelen helyzetben. Korábban úgy volt, hogy ha valaki beiratkozott márciusra - felvették a kisgyermeket -, megkapta a határozatot, hogy felveszik, ami azt jelentette, hogy szeptembertől márciusig üres volt a helye, de föl volt véve. Tehát arra a helyre hiába jöttek családok beiratkozni, nem tudtuk őket felvenni. Most jelenleg csak úgy veszünk föl gyerekeket - szeptember-október-november -, ha marad helyünk, akkor sem tudunk fölvenni március-áprilisi gyermekeket, tehát akik úgy iratkoztak be, azokat elutasítjuk - várólistára rakjuk azokat a családokat - és érdeklődés után tudjuk fölvenni.

Tavaly az történt, hogy szeptemberben hiába voltunk tele, nem volt helykihasználtság, mert még nem érkeztek meg azok a gyermekek és így nagyon sok családot el kellett utasítanunk. Folyamatosan a másik két bölcsődével is kapcsolatban vagyunk, ott két év feletti gyermekeket vesznek föl az épület adottságai miatt, mi pedig próbáljuk a kicsiket fölvenni, ami elég nehéz, mert szakmailag egy csoportba két csecsemő korosztályú gyermeket tudunk beilleszteni. Ahogy a beszámolóban is írtam, egyre magasabb a csecsemő korosztályú gyermekek létszáma.

Mai állás szerint – májusi beiratkozás szerint – 50 üres helyünk lesz és arra 61 gyermeket kellene felvennünk, de ez mindig változik.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Tehát, akkor szükség van férőhely bővítésre. Ez volt a lényege a kérdésemnek, köszönöm szépen!

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

102/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Ringató Bölcsőde 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki az intézményben dolgozóknak a lelkiismeretes munkájukért.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia humánügyi referens

14.) Beszámoló Várpalota Kistérség Többcélú Társulása 2018. évi tevékenységéről és a munkaszervezeti feladatok ellátásról	(74.)
--	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**103/2019. (V.23.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete – jelen határozat mellékletét képező tartalommal – elfogadja Várpalota Kistérség Többcélú Társulása 2018. évi tevékenységéről és a munkaszervezeti feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

15.) „Egy Mosolyért” Közalapítvány 2018. évre vonatkozó beszámolója	(76.)
--	--------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**104/2019. (V.23.) képviselő-testületi
határozat:**

1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja az „Egy Mosolyért” Közalapítvány 2018. évi beszámolóját.

2) A Képviselő-testület felhívja a Közalapítvány kuratóriuma elnökének figyelmét, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az alapító által elfogadott 2018. évi beszámolót és a közhasznúsági jelentést helyezze letétbe és hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal
Felelős: Csehné Huszics Márta a kuratórium elnöke
Végrehajtásban közreműködik:
Varga Szilvia humánügyi referens

16.) Várpalotáért Közalapítvány 2018. évre vonatkozó beszámolója

(77.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:
A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

105/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Várpalotáért Közalapítvány 2018. évi beszámolóját.

2.) A Képviselő-testület felhívja a Közalapítvány kuratóriuma elnökének figyelmét, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az alapító által elfogadott 2018. évi beszámolót és a közhasznúsági jelentést helyezze letétbe és hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Tibor kuratóriumi elnök
Végrehajtásban közreműködik:
Varga Szilvia humánügyi referens

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

106/2019. (V.23.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (8200 Veszprém, Óváros tér 9.) 2018. üzleti évről szóló éves beszámolóját, annak kiegészítő mellékletét

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság az 1. számú határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán Erőforrás Bizottság a 2. számú határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán Erőforrás Bizottság a 3. számú határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán Erőforrás Bizottság a 4. számú határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság az 1. számú határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság a 2. számú határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság a 3. számú határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság a 4. számú határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**107/2019. (V.23.) képviselő-testületi
határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Váralotai Hírcentrum Nonprofit Kft. (8100 Váralota, Szent István út 16.) 2018. üzleti évről szóló beszámolóját, annak Kiegészítő mellékletét

e l f o g a d j a.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Campanari – Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**108/2019. (V.23.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. (8100 Várpalota, Szent István út 16.) 2018. évi mérleg szerinti eredményét, és egyben engedélyezi a 3.276.000,- Ft, azaz a hárommillió-kettőszázhetvenhatezer forint adózott negatív eredmény eredménytartalékba helyezését.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a 3. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

109/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzata, mint alapító és egyszemélyes tulajdonos a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. (8100 Várpalota, Szent István út 16.) részére pótbefizetést rendel el akként, hogy a 3.519.000,- Ft pénzbeli vagyoni hozzájárulást egyösszegben 8 napon belül a Társaság pénzforgalmi számlájára utalja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a 4. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

110/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzata, mint alapító és egyszemélyes tulajdonos – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján – a Várpalotai Hírcentrum Nonprofit Kft. (8100 Várpalota, Szent István út 16.) visszapótlási kötelezettségét a vagyonkezelésbe kapott eszközök 2018. évi értékcsökkenésének 357 555,- Ft mértéke erejéig elengedi.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

19.) Tájékoztató a Thury-Vár Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2018. üzleti évről szóló beszámolójának elfogadásáról (94.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:
A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:
A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

111/2019. (V.23.) képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (Várpalota, Hunyadi Mátyás tér 1.) - Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonos által 4/2019. számú alapítói határozatával jóváhagyott – 2018. évi üzleti évről szóló beszámolóját a határozat mellékletét képező tartalommal tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felkéri a THURY-VÁR Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a határozattal kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Csövéri Zsófia Réka ügyvezető igazgató
Határidő: azonnal

**20.) Tájékoztató a Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Nonprofit Kft.
2018. üzleti évről szóló beszámolójának elfogadásáról (93.)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság az 1. számú határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán Erőforrás Bizottság a 2. számú határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság az 1. számú határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság a 2. számú határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**112/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Nonprofit Kft. (8100 Várpalota, Fehérvári út 9.) - Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonos által 3/2019. számú alapítói határozatával jóváhagyott 2018. évi üzleti évről szóló beszámolóját a határozat mellékletét képező tartalommal tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felkéri a Palotasport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a határozattal kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szoboszlai István ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

113/2019. (V.23.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Váralota Város Önkormányzata, - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján – a Palotasport Nonprofit Kft. (8100 Váralota, Fehérvári út 9.) visszapótlási kötelezettségét a vagyonkezelésbe kapott eszközök 2018. évi értékcsökkenésének 3.450.746,- Ft-os és az elmaradt 2016. I. félévi visszapótlási kötelezettség 1.056.435 Ft-os mértéke erejéig elengedi.

A Képviselő-testület felkéri a Palotasport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a határozattal kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szoboszlai István ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

21.) Tájékoztató a Thury Sport Nonprofit Kft. 2018. üzleti évről szóló beszámolójának elfogadásáról (91.)
--

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges, erre teszek javaslatot!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**114/2019. (V.23.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Thury Sport Nonprofit Kft. (8100 Várpalota Szent Imre u. 9.) Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonos által 2/2019. számú alapítói határozatával 2019. május 14. napi hatállyal jóváhagyott 2018. évi üzleti évről szóló beszámolóját a határozat mellékletét képező tartalommal tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felkéri a Thury Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a határozattal kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Onofer Attila ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

22.) Pannon Várszínház Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolója

(96.)

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**115/2019. (V.23.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Pannon Várszínház Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Rákóczi u. 1.) 2018. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját, annak kiegészítő mellékletét

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

23.) Vegyes ügyek

Campanari – Talabér Márta:

Vegyes ügyek keretében kérdezem, van-e valakinek hozzászólása?

Falussy Sándor:

Az imént egyhangúan jóváhagyott Thury-Vár Nonprofit Kft. beszámolójának volt egy számomra érdekes mondata, amikor is megjegyezte a beszámoló, hogy Inotán a Faluháznál a pellet kazános csodálatos fűtés gyakorlatilag nem jó, borzasztó drága, és vissza kellene állni a gázra. Ezt ajánlom szíves figyelmébe mindenkinek, hogy ezzel kellene foglalkozni. Amikor telepítésre került egy pályázat keretében akkor sem támogattam. Ez a kazán méretében sem oda való, akkor is megmondtuk, de nem az a baj, hanem amit megjegyzett az Igazgató Asszony, hogy egyfajta pellettel működik, ami nagyon drága.

A Hírcentrum Kft. amikor az előző testületi ülésről számolt be és a rendőrségi munka beszámolója kapcsán számomra elfogadhatatlan 50-es évekbeli összekutyult, a valóságot kozmetikázni akaró módon tért ki arra, hogy tett javaslatot a Képviselő-testület bizonyos rendőri tevékenységek helyett, más rendőri tevékenységre, majd megjegyzi, hogy egyhangúan elfogadta a Testület. Nyugodtan le lehetne írni, hogy ki tette, miért tette, nem mert én tettem, tette volna más is stb..

Az összes zebránál a város arra költ most pénzt, hogy sokkal feltűnőbb festés jelzést kapjon. A Facebookon, Galambos Szilvia képviselő asszony közzétett pont az ominózus zebránál egy kísérleti jellegű különleges berendezést, ami teljesen jó lesz. Ha egy ügy ilyen komoly, akkor egyrészt érdemes lenne némileg foglalkozni vele, másrészt elég világosan jelzi a tábla, hogy mi volt a szavazati arány.

Campanari – Talabér Márta:

Bocsánat, ennek a második hozzászólásnak sok értelme nem volt, de megtörtént.

Deák Istvánné:

Kb. egy hónapja megkeresett bennünket annak az épületnek több tulajdonosa, ahol jelenleg a háziorvosi ügyelet van azzal a problémával, hogy a megígértéssel szemben ugyanazon az ajtón mennek be a lakók, mint a betegek éjjel is, és ez őket mennyire zavarja.

Valóban, amikor mi ott jártunk, akkor még nem történt semmi változás ez ügyben. Sajnos a hétvégén el kellett mennem az ügyeletre és azt tapasztaltam, hogy készül egy külön ajtó, ahol közvetlenül az utcáról a rendelőbe lehet bemenni. Nem tudom ki csinálja, kihez tartozik, de azt gondolom, hogy ez az ott lakók számára megnyugtatóvá teszi a dolgot, mert ha kívülről be lehet menni és nem csöngetnek éjszaka, illetve nem sírnak a beteg gyerekek stb., akkor ez az ő nyugalma nem zavarja. Úgy működött, ha kívülről megnyomták az orvosi kaputelefon gombot, akkor a lépcsőházba is fel lehetett menni, egészen a felső szintekig, ami az ott lakókat zavarta. Ha május végére elkészül, akkor ez egy előrelépés.

Igaz-e az az információ vagy csak pletyka, hogy néhány hónap után fölmondta a szerződést a mostani ügyeletet ellátó cég? Vajon erről lehet-e tudni, hogy mi az oka, hiszen lényegesen jobb ajánlatot tett a Képviselő-testület, mint a korábbi üzemeltetőnél.

Campanari – Talabér Márta:

A második részét a Jegyző Asszony fogja pontosan elmondani, mert eléggé bonyolult a jogi helyzete. Ha nagyon röviden szeretném összefoglalni: A szolgáltató az általunk tett ajánlatnál is sokkal több pénzt szeretne.

Nekünk van egy álláspontunk. Ez nem csak Várpalotának a saját ügye, ez kistérségi ügyelet, és egységes is volt a kistérség ennek a megítélésében. Többféle variációt kell végig gondolnunk. Meghirdethetjük, ismét kiírhatjuk a közbeszerzést és jó eséllyel ez a cég fog újból pályázni, és akkor ezt a jelentősen megemelt összeget valahonnan ki kell mindenkinek gazdálkodnia, vagy ami a nehezebb - itt van két házi orvos is, aki ezt meg tudja erősíteni -, ha az önkormányzatok maguk szervezik meg az ügyeleti ellátást, akkor minden házi orvosnak kötelező lenne ügyelni, azonban a házi orvosok jelentős része nem óhajt részt venni a házi orvosi ügyelet ellátásában. Többen kilátásba helyezték azt is, hogy visszaadják a praxisukat, amennyiben nekik egyetlen egy éjszakát az ügyeletben kell tölteniük. Tehát, vagy fizetünk jóval többet, vagy megszervezzük bevonva a helyi házi orvosokat. Most az ügyeletben részben részt vesznek helyi házi orvosok is, de nagyobb részt messzi vidékekről érkeznek ide orvosok ügyelni.

D e á k Istvánné:

Ennél csak az a nagyobb baj, hogy rengeteg a panasz a feladat ellátásával kapcsolatban. Saját tapasztalatom is sajnos az volt, hogy az ügyeletet ellátó orvos nem nagyon volt empatikus. Előtte volt egy hölgy, akivel kimondottan közölte, hogy torokfájással miért nem megy a házi orvosához, engem is elküldött a szakorvoshoz. Sok helyről hallom, hogy nem a megfelelő stílusban beszélnek a betegekkel. Amíg a házi orvosok látták el az ügyeletet, volt egyfajta emberi kapcsolat, itt pedig nincs. A város lakossága nem ehhez a stílushoz van szokva. Mi a garancia arra, hogy ez a része meg fog szűnni, ha egy magasabb díjat kapnak? Azt hallom, hogy az ott feladatot elvállaló orvosoknak, illetve ápolóknak lényegesen kevesebbet akarnak fizetni, mint amit eddig - abból a kicsiből - megkaptak. Amikor újra meg szeretnénk velük kötni a szerződést, akkor ezeket a problémákat nagyon komolyan át kell beszélni, mert ha ez így marad, akkor több pénzért is így marad, és ebből előbb-utóbb komoly baj lesz.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Volt itt egy helyi vállalkozás, amelyik működtette a házi orvosi ügyeletet, de a helyi kollégáknak jelentős része nem volt hajlandó vele együttműködni. Nem volt vágyunk bárkit kívülről hozni, örültem volna, ha ment volna a régi, a maga útján.

D e á k Istvánné:

Megkérdezhetnénk tőle, hogy ilyen összegben nem tudná-e vállalni? Ott is elsősorban úgy tudom pénzügyi gondok voltak.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Nem akarok belemenni, hogy helyben milyen viszonyrendszerek alakultak ki az elmúlt időszakban: Ki kit kedvel, nem kedvel, irigy rá, nem szeretné, ha az illetőnek jól menjen, mert azt gondolja, hogy az illetőnek megy jól és neki ebből nincsen akkora haszna. Érdekes módon az egészségügy általános helyzetéről is ad egy látóképet. Nekem is fáj, hogy a házi orvosok egy része nagyon keveset rendel, és nem feltétlenül tartózkodnak rendelési időben a rendelőben. Sok mindent fel lehetne sorolni. Előrébb lennének, ha mindenki a maga által vállalt feladatot olyan módon végezni el, akkor kevesebben lennének az ügyeleten, mert sokan azért mennek az ügyeletre, mert a házi orvoshoz nem jutnak be. Lehetne még tovább sorolni. Ez egy komplex téma és kérdés.

Első részre visszatérve. Bejöttek hozzám a házból lakók. Elmondtuk, hogy meg fogjuk oldani a külön ajtó kérdést, de ez egy engedélyköteles beruházás, és statikust kellett hívni. Ahogy néhány lakó azt elképzelte, hogy két nap alatt ki lesz cserélve az ajtó, az egyfelől fizikai képtelenség, másfelől jogszabályoknak sem tudott volna megfelelni az Önkormányzat.

Erre mondtam azt, hogy bármerre lehet menni, bármelyik párthoz lehet fordulni, vagy bármelyik televízióhoz, újsághoz, akkor sem fogunk átlépni jogszabályokon, hanem úgy csináljuk, ahogy ez elő van írva. Pontosan tudták a lakók, hogy meg fogjuk csinálni, de valaki hangulatot szeret kelteni. Bármilyen szervezeti egység ment oda, ha nem az ügyelet, hanem a Térségi Népjóléti Gondozási Központ valamelyik egysége volt ott, akkor velük nem szerettek együtt lenni, tehát ott alapvetően nem szeretik, ha van egyéb szolgáltatás.

Deák Istvánné:

Ezért mondtam, hogy örülök, hogy megoldódott ez a probléma.

dr. Ignác Anita Éva:

Valóban, ahogy Polgármester Asszony mondta, az egészségügyi szolgáltató - élve a rendkívüli felmondás jogával - három hónapos felmondási idő mellett felmondta a megkötött szerződést.

Előzmény: Volt egy jogszabálynak megfelelően lefolytatott közbeszerzési eljárás. Ez egy nyílt eljárás volt, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonásával végeztük. Az előkészítés jó néhány hónapot vett igénybe, tekintettel arra, hogy speciális egészségügyi tárgyú közbeszerzésről volt szó. Az eljárás eredményesen lezárult, érvényes és eredményes volt az eljárás, ennek eredményeként megkötöttük a szolgáltatóval a szerződést, majd amikor eltelt egy hónap és benyújtotta a számlát - Aljegyző Úr volt a szakmai teljesítést igazoló -, akkor szembesültünk azzal, hogy ők máshogy értelmezték az ajánlati ár fogalmát. Van egy alap NEAK finanszírozás, a korábbi OEP finanszírozás. Mi úgy gondoltuk, hogy az az ajánlati ár, amit ad, és mi ezt a felhívásban is, és a szerződéstervezetben is egyértelművé tettük, hogy az ajánlati árnak ezt a NEAK finanszírozást magában kell foglalnia, és ez alapján kell a megajánlott árat szerepeltetni az ajánlatában. Ő az első számla kiállításakor - tekintettel arra, hogy sokkal magasabb összeget tartalmazott ez a számla - Aljegyző Úr kérdésére leírta, hogy Ők úgy gondolták, hogy ez az ajánlati ár ez az az ár, amit ők kérnek és ezen felül van a NEAK finanszírozás. Elkezdődött az adok-kapok. Mi meghivatkoztuk az ajánlati felhívás adott pontjait, illetve a szerződés adott pontjait, amelyek egyértelműen, kategorikusan, a mi álláspontunkat támasztották alá. Ők kötötték az ebet a karóhoz és hivatkoztak arra, hogy országos szinten jelentős számban látják el az egészségügyi szolgáltatói feladatokat. Az úr - aki itt volt - lobogtatott egy közbeszerzési döntőbizottsági határozatot, amiben a Döntőbizottság egy más ügyben, egy más önkormányzati ajánlatkérőnél kimondta, hogy az ajánlati ár nem tartalmazhatja a NEAK finanszírozást, tekintettel arra, hogy ott egy más szolgáltatóval megkötött szerződésről van szó. Ezen a megbeszélésen elmondtam az úrnak, hogy ez egy nagyon inkorrekt dolog tőle, ugyanis a közbeszerzési törvény mind a két féltől a jóhiszemű kölcsönös, jogszerű eljárását követeli meg.

Ha nekik a birtokukban volt és tudomásuk volt arról, hogy az ajánlati ár vonatkozásában egy konkrét jogorvoslat folytán a Döntőbizottság ezt kimondta, neki minimum a felvilágosítás kérés jogintézményével élve - amit a Kbt. lehetővé tesz -, fel kellett volna tenni ezt a kérdést, hogy valóban így gondolja-e az ajánlatkérő, tekintettel arra, hogy erre az ő tudomásuk szerint van egy konkrét döntőbizottsági döntés. Erre a szakmai igazgató úr nem tudott mit mondani. Továbbra is - ennek megfelelően - kéri az összeg kiegyenlítését. Mi ezt a számlát visszaküldtük, hiszen a mi eljárásunk jogszerű volt, a Döntőbizottság, illetve a közbeszerzési eljárásokat ellenőrző hatóság nem dobta vissza - egy hirdetményellenőrzésen keresztül megy minden eljárás -, a szerződéstervezet alapján mi nem fogadhatunk be más összegű számlát. Az úr annyit mondott, hogy belemegy a közös megegyezésbe azzal a feltétellel, hogy amíg le nem jár a hat hónap - ugyanis hat hónapról beszéltünk a közös megegyezésnél -, a különbözetet, ami a kettő között van - az ajánlati ár és az ő általa kiszámlázott ár között -, azt a Társulásban részt vevő önkormányzatok tegyék hozzá.

Polgármester Asszony összehívta a társulásban részt vevő polgármestereket.

Egyöntetűen, minden polgármesternek az volt a véleménye - ami nekünk is -, hogy nagyon inkorrekt ez a dolog a részükről. Mindenkinek - tőlünk függetlenül - az volt a véleménye, hogy egyértelmű volt mind a felhívás, mind a szerződés és nem is kérdezett az ajánlattevő, tehát ne menjünk bele a közös megegyezésbe, mert egyrészt a költségvetésekben az egyes önkormányzatoknál nincsen fedezet, másrészt szembe mennénk a saját szerződésünkkel, harmadrészt pedig élhetett volna jogorvoslattal is. Pluszba felhívtam a figyelmét ezen a megbeszélésen, hogy a Kbt. szerint van egy 15 napos jogorvoslat, ha úgy gondolta, hogy jogszerűtlen a szerződésünk, illetve az eljárás, mehetett volna a Döntőbizottsághoz, de Ő azt is megvárta, teljesített egy hónapot, és utána jött az emelt számlával.

Mindezek alapján a Társulásban részt vevő polgármesterek úgy döntöttek, hogy nem szeretnének a rendes felmondással élni, illetve a közös megegyezéssel élni, menjen minden a maga útján, hiszen ez egy jogszerű eljárás volt. Ehhez képest jött a levél, hogy ő arra alapozva, hogy mi egy szerződés alapján kiállított számlát nem egyenlítünk ki, él a rendkívüli felmondás jogával és a szerződésben biztosított három hónapos rendkívüli felmondás joga biztosítása mellett addig ellátja ezt a feladatot.

Polgármester Asszony miután ez a levél megjött, behívott, hogy akkor most merre tovább? Nekem továbbra is az a határozott véleményem, hogy ezt bíróságon lehet tisztázni, mert mi is állítunk valamit, ő is állít valamit. Ha bíróságra kerül a dolog, három hónap alatt - sőt most már a három hónapból három hét eltelt - biztos, hogy nem lesz döntés.

Az ellátás zavartalan biztosítása érdekében magam részéről azt javasoltam, hogy ugorjunk neki újabb közbeszerzési eljárásnak. Próbáljunk meg más szolgáltatókat is felhívni a pályázat lehetőségére, mert magam részéről úgy érzem - ez a megbeszélésen is egyértelmű volt -, hogy nagyon biztos a dolgában. Úgy gondolja, hogy úgysem fogunk tudni mással szerződni, és bármit megtehet. Gondolja, most egy kicsit eljátszunk egymással, és újabb eljárás, újra beadja emelt áron az ajánlatát - ami ha jól emlékezem 140,- Ft körül lenne, ha két orvossal és két ápolóval lenne. Így, hogy a műszaki tartalmon módosítani fogunk, így talán 109-110,- Ft körül meg fog állni ahhoz képest, hogy a korábbi szolgáltatónak 20,- Ft-ot fizettünk. Jövő héten fogja az újabb dokumentációt elkészíteni az ezzel megbízott ügyvéd és újra bevisszük a Képviselő-testület, illetve a Társulás elé is. Pillanatnyilag itt tart az ügy.

K a t o n a Csaba:

A kazánra visszatérve, a faluházban lévő kazán nem pellet kazán, ez egy fa apríték alapú kazán. Az, hogy honnan és milyen költségen szerzik be hozzá az alapanyagot, erre most had ne mondjak inkább semmit. Ez egy automatizált kazán pont azért, hogy lehetőleg ne igényelje azt, hogy folyamatosan egy fűtőnek kelljen mellette állnia.

F a l u s s y Sándor:

Vezetői megbeszélés, egyeztetés kérdése kell, hogy legyen, hogy ki szerint mi a fa apríték és mi a pellet, de ebbe ne menjünk most bele.

Muszáj, hogy kicsit visszatérjek az ügyelet ügyére, mert erős félelmeim vannak, hogy nem lesz egyszerű ezt a problémát megoldani. Elképesztőnek tartom, hogy ebben az országban úgy kell egy település, térség orvosi ügyeletét ellátni, hogy abba nem vesznek részt helyi orvosok és innen-onnan importálódnak.

Az említett társaság debreceni székhelyű, amely nyilván erre szerveződött - felismerve ezt a rést a piacon -, hogy van egy rendszer szabályozási hiányosságából adódó szituáció - szinte mindenhol - és ők erre álltak rá. Toboroztak ehhez ezen a részen pénzt keresni akaró orvosokat és olyan szolgáltatót, aminek Deák Istvánné képviselő asszony az árnyoldalait fölemlítette, ez szerintem tragédia.

Az is tragédia - amit Polgármester Asszony mondott -, hogy van olyan helyi házi orvos - egy vagy több -, aki kategórikusan kijelentette, hogy semmiféle ügyeletben nem vesz részt, inkább visszaadja a praxist. Hol élünk?!

25 éve ugyanez volt a probléma! Akkor is elhangzott, hogy több pénzt akarnak az orvosok az ügyeletben. Én akkor valamilyen összejövetele ügyben találtam olyat mondani az ott jelen lévő házi orvosoknak - más minőségben is voltak ők ott -, hogy egy kicsit úgy kellene tekinteni, mint sok más tevékenységet, hogy vannak pénzkeresős és nem pénzkeresős oldalai, mert tény, hogy akkor is kevés pénz volt az ügyeletben, akkor is hat éve tanuló és szakvizsgákat tevő értelmiségi foglalkozást űző ember többet akart keresni, ha éjszaka is ott akart lenni. Ez teljesen normális, de ez a rendszer akkor is olyan volt és akkor azt mondtam, hogy ez a nem pénzkeresős oldal, de amikor kimegy és ellátja két utcában a szokott betegeit és két „kilót” begyűjtött három óra alatt, az meg a pénzkeresős oldal. Iszonyat sértődés lett belőle természetesen!

Mi már ebbe nem fogunk tudni belenyúlni, mi majd kénytelenek leszünk pénzt beletenni, hogy ne legyen botrány. Hogy legyen ellátás, meg kell felelni a helyi lakosság elvárásának. Önkormányzati szinten el kellene varni ezt a szálát. Aki egy házi orvosi praxist akar ellátni, annak legyen egy kötelezvény része, hogy részt fog venni az adott területen lévő orvosi ügyeletben, mert a betegség 24 órás, akkor ehhez rendelve egy orvosi ellátást is 24 órában kell tudni elképzelni, ez egy alap logika. Nem fogja nagyon ezt más megoldani, mert aki azt mondja, hogy még a praxist is visszaadja, az nyilván tudja a piacot, hogy még 23 helyen keresnek házi orvost, majd elmegy máshova.

Azt is megértem, hogy ő is annyi pénzt akar keresni, mint sok más, de nem tud, házi orvos maszek rendelést fenntartani. Úgy tudom jogszabályilag nincs ilyen lehetőség, mint a fül-orr-gégész esetében, aki a szakrendelőben, vagy a kórházban ledolgozza a rendelési idejét, majd magánrendelésben, óránként 5.000,- Ft-ért fogad hetente kétszer 30 beteget. Ez nem rossz bevétel. Persze a fül-orr-gégésznél az is benne van, hogy kb. négyszer egy hónapban biztos, hogy ügyel a kórházban éjszaka és nem kérdezi meg senki, hogy akar-e vagy nem, hanem be van osztva. Komplex dolog ez, sok minden, sok mindennel összefügg.

Egy egészségügyi ellátást nem lehet egy országnak ilyen szervezetlenségben hagyni. Pl.: A meghatározott rendelési időt - amiről szintén hallottuk - nem mindenki tartja be és egyébként az összes, ezen kívüli idő az valahol esetleges, hogy vagy meg tudjuk szervezni, vagy nem tudjuk megszervezni. Mi van, ha nem jelentkezik senki a közbeszerzésre? Van-e lehetőségünk bárkit kötelezni?

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Igen, van lehetőségünk kötelezni, készülünk minden variációval.

F a l u s s y Sándor:

Nyilván ez a probléma helyben, valamilyen módon megoldást fog nyerni. Hogy pénzbe fog kerülni az részemről nem is kérdés. Ezzel a témával olyan szinten kellene foglalkozni, ami már nem a mi szintünk és egy jogszabályi környezetet kellene teremteni. Az egyházi személynek sem csak esketni kell és misét tartani, hanem temetni is kell stb. Ez egy olyan komplex feladat, mint ahogy a gyárban sem egyféle dolgot végeznek.

Mindaddig téma lesz, amíg ezt a mi szintünkönél sokkal magasabb - jelen esetben kormányzati - szinten betartható és betartandó keretek közé nem szorítják.

T r e u e r Imre:

Teljesen más ügyben szeretném kérni a segítséget!

Közösségi oldalon is látható, hogy van egy tanítványunk, aki súlyos problémával küszködik, és egy komplikált agyműtétre lenne szüksége. A műtét költsége: 17.000 Euró. Az iskola gyűjtést kezdeményezett az osztályfőnök irányításával.

2019. június 16-án (vasárnap) a sportcsarnokban lesz egy gálaműsor különböző programokkal (pl.: futunk Zétényért, stb.), mely rendezvény teljes bevétele a műtetre irányul.

Repülõn nem lehet szállítani agysérült állapota miatt, ezért a szülõk és az orvosi ügyelet a gyermek kiszállítását vállalták.

Nagyon gyorsan kell dönteni és cselekedni, mert a mûtét összege elég magas, ezért megpróbálunk mindenféle úton-módon gyûjtést szervezni.

Ha bárki, bármilyen módon segítene, akkor telefonon keresse az iskolát, az utalás pedig az „Egy Mosolyért Közalapítványon” keresztül fog mûködni, egy külön alszámlán.

Elõre is köszönünk minden segítséget!

Campanari-Talabér Márta:

Visszatérve az elõzõ témához: A múlt héten tartotta közgyûlését Tatán a Kisvárosok Szövetsége, ahol a jelenlévõ települések és kistérségek polgármesterei egyhangúlag kérték az egészségügyi kormányzattól - ott volt az egészségügyi Államtitkár Asszony is -, hogy az orvosi ügyelet szervezése állami feladatként kerüljön megoldásra.

Bármilyen furcsa, mi itt még jó helyzetben vagyunk. Az alföldi polgármesterek majdnem, szó szerint sírtak. Ott, hozzánk képest sokkal nehezebb a helyzet. Nekünk még vannak házi orvosaink és gyermekorvosaink. Ott sok esetben az sincs. Nem egyszerű a helyzet és nem csak nálunk nem egyszerű.

Azt gondolom, hogy ez lenne a megoldás és akkor nincs az, hogy ki vállal, ki nem vállal, ezt egészen biztosan valamilyen módon szabályozni kell.

Deák Istvánné:

Köszönöm szépen, hogy a Képviselõ-testület ilyen hosszan foglalkozott ezzel az általam elõhozott témával, mert tényleg fontos.

Campanari-Talabér Márta:

Kistérségi központként felelõségünk van a mellettünk lévõ települések irányában is, és velük együtt kell megoldani a problémát. Kisebb települések nálunk sokkal nehezebb helyzetben vannak, gondolok itt egy Tés vagy Jásd nagyságú településre. Várpalota meg tudná önmagában is oldani, de nem engedhetjük el a környezõ települések kezét.

A polgármester kollégák mindent szoktak jelezni, de problémáról nem érkezett panasz, negatív jelzés az ügyelettel kapcsolatban.

A bakonyi rész nagyon szerencsés, mert ott megvalósul az, amit Falussy Sándor képviselõ úr mondott, mert Tésen a doktornõ ügyel is.

Tésen és Jásdon nem kell kihívni az ügyeletet, mert ott a házi orvos olyan szinten házi orvos, hogy ha este kilenckor hívják, akkor házhoz megy és ellátja a beteget. Várpalotán Szalai Marianna doktornõ is ilyen és hétvégén is ügyel, de sajnos más házi orvos esetében ez nem jellemzõ.

Vegyes ügyek keretében kérdezem, van-e valakinek további hozzászólása? *(Nem volt.)*

További hozzászólás nem lévén, a nyílt ülést 10:00 órakor bezárom.

Zárt üléssel folytatjuk a munkát.


Campanari-Talabér Márta
polgármester




dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2019. május 23-i ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

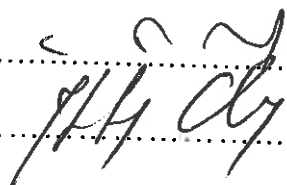
Kádár István

Dr. Opsitos István

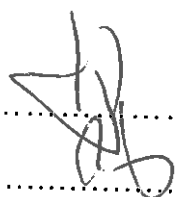
Pintér-Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

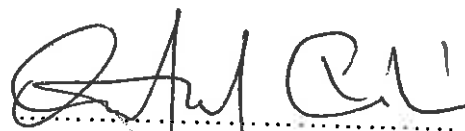
Treuer Imre



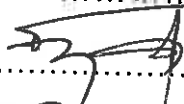
.....
.....
.....



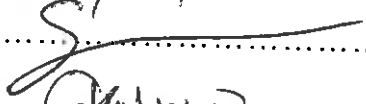
.....
.....




.....
.....
.....



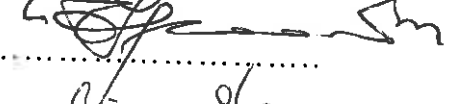
.....
.....



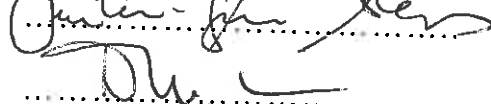
.....
.....



.....
.....



.....
.....



.....
.....



.....
.....



.....

Meghívottak:

DUODÉA KATKA

LOVÁRI ZUZKA ZÁVA

DR. CSÁNYI ZOLTÁN

Harka Mária

Peccanböcsé' Soke Jankó

ERDELYI MÁRIA

Csehne Huszics Mária

Hordtl Péter

PRÁGAI EKA TILÓP EVA

WANDATI ATILA

Jekete István

SZABÓ MONIKA

Uchneke Edina

VARGA SZILVIA

KAROLYI MONIKA

SOBOSZLÓ ISTVÁN

Dr. Csányi Zoltán

Harka Mária

Peccanböcsé' Soke Jankó

Erdeleyi Mária

Csehne Huszics Mária

Hordtl Péter

Prágai Eka Tilóp Eva

Wandati Atila

Jekete István

Szabó Monika

Uchneke Edina

Varga Szilvia

Karolyi Monika

Soboszló István