

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. augusztus 29-én 7,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Campanari-Talabér Márta polgármester  
Katona Csaba alpolgármester  
Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző  
Sándor Tamás aljegyző

Antal László  
Falussy Sándor  
Galambos Szilvia  
Kádár István  
Pintér-Simon Ágnes  
dr. Szalai Marianna  
Treuer Imre

Szabó Mónika pénzügyi irodavezető; Horváth Tamás ügyvezető igazgató, a Várpalotai Közzszolgáltató Nonprofit Kft. képviselőjében, Szoboszlai István ügyvezető igazgató, a Palotasport Nonprofit Kft. képviselőjében, Radács Attila műszaki igazgató, és Hegyi Zoltán csatornaszolgáltatási üzemvezető, a Bakonykarszt Zrt. képviselőjében, Kotzó Szabolcs környezetvédelmi ügyintéző, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda jegyzőkönyvvezető.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. augusztus 29-i rendkívüli nyílt ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Távollétét előzetesen jelezte: Deák Istvánné képviselő asszony, Galambos István és dr. Opsitos István képviselő úr. Az ülést megnyitom.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

**1.) Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása (119.)**

**2.) A Magyar Kézilabda Szövetség Tornaterem felújítás program keretében meghirdetett pályázatához szükséges többlet önerő biztosítása (120.)**

**3.) Központi háziorvosi ügyeleti feladatok finanszírozása 2019. október 1-jétől (121.)**

**4.) Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása (122.)**

**5.) Bakonykarszt Zrt. által megküldött, 2020-2034. időszakra szóló „Gördülő Fejlesztési Terv” jóváhagyása (117.)**

**6.) Várpalota város helyi zajvédelmének szabályairól szóló rendeletének felülvizsgálata (123.)**

**7.) Helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának igénylése (118.)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2019. augusztus 29-i rendkívüli ülésének a napirendjét.***

**1.) Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása (119.)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

**16/2019. (VIII.29.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.  
(II.28.) önkormányzati rendelete  
m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékelete.)*

**2.) A Magyar Kézilabda Szövetség Tornaterem felújítás program keretében meghirdetett pályázatához szükséges többlet önerő biztosítása (120.)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Azt szeretném, ha valaki kifejtene, mert ugye nem így indult a történet, hogy ez az igen jelentős metamorfózis - amin ez a pályázat átmenni látszik, és aminek a végén egy kicsit nagyobb az összeg is -, hogy alakult ki?

S z o b o s z l a y István:

Teljesen jogos Falussy képviselő úr felvetése. Megdöbbenve talákoztam én is ezzel a problémával. Anyagomban kifejtettem, hogy ami jogosan, jelentősen növelheti az árat, az a sportszarnok LIDL felőli lelátó bejárati része, amit újra kell építeni, mert nem tudják betenni az új nyílászárót. A nyolcas út felőli rész kap egy új oldalt, és egy új tetőszerkezetet.

A másik ok pedig, hogy több mint egy év alatt - ahogy telt az idő - ennyire emelkedett sajnos a vállalási ár.

Szeretném kérni az Önök támogatását, mert a sportcsarnok nyílászárói jelenlegi állapotban nemcsak csúnyák – energiahatékonyságról ne is beszéljünk –, hanem balesetveszélyesek, és meg merem kockáztatni, hogy néha még életveszélyesek is.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:***

**156/2019. (VIII.29.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzata 176/2018. (X.25.) képviselő-testületi határozatával támogatta a Palotasport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Kft.) a Magyar Kézilabda Szövetséghez (továbbiakban: Szövetség) sportcélú tárgyi eszköz felújítás céljából (továbbiakban: felújítás) 2018. október 01-jén benyújtott pályázatát. Hozzájárult az önkormányzat 1/1 arányban tulajdonát képező, a Veszprémi Földhivatalnál 3215/7 helyrajzi számon Várpalotán nyilvántartott, természetben 8100 Várpalota, Fehérvári út 9. címen található ingatlanon a teljes nyílászáró cseréhez a Magyar Kézilabda Szövetség által kiírt Tornaterem Felújítás program keretében. Az Önkormányzat vállalta, hogy a felújítás megvalósításához szükséges önerő fedezetét, - a Szövetség támogató döntése esetén - az abban foglaltak szerint legfeljebb bruttó 18.512 e Ft összeg erejéig biztosítja a Kft. részére.

A Szövetség támogatta a Kft. pályázatát, melynek megvalósulása érdekében

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 176/2018. (X.25.) képviselő-testületi határozat 3. pontjában a felújítás megvalósításához szükséges önerő fedezetének 18.512 e Ft összegét 10.706 e Ft-tal egészíti ki.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Várpalota város polgármesterét a felújítás megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok, illetve egyéb okiratok aláírására.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Szabó Mónika pénzügyi irodavezető  
Szoboszlay István Palotasport Kft. ügyvezetője  
Bérczes Beáta jogi előadó

**3.) Központi házi orvosi ügyeleti feladatok finanszírozása 2019. október 1-jétől (121.)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

Falussy Sándor:

Az anyagban az olvasható, hogy a havi nettó vállalkozói díj 4.480.000,- Ft, ami ÁFA- köteles lenne ebben a vállalkozási formában, vagy mitől nettó?

Sándor Tamás:

Ez a tevékenység folyamatosan ÁFA mentes.

Falussy Sándor:

Végigszámolva, lakosságszám alapján, azért nem kis összeget, 30 MFt-ot fog éves szinten beleadni az Önkormányzat a központi háziorvosi ügyeleti feladatok finanszírozására.

Van egy másik anyagunk a VOLÁN, aminek egy részét a Magyar Állam fizeti, kb. 33 MFt-ot – 2/3 részt – pedig az Önkormányzat. Azt javaslom minden, választáson nagy reményekkel indulónak, hogy ebben indítson kampányt, hogy értsék az emberek, hogy ilyen apróságokra olyan pénzek mennek el, ami miatt nem biztos, hogy mindenhova le lehet önteni most 2 kocsni murvát, mert pont választás van, és a következő 5 évben sem biztos, hogy mindent be lehet aszfaltozni, mindenhova 94 fát lehet ültetni. Ezek az észrevehetetlenek kiadások.

Volt itt olyan idő, amikor egy óriási infrastrukturális beruházás - japán program - után óriási nyomás nehezedett az akkori többségre, hogy nem csinált semmit, miközben ott volt egy láthatatlan, de alapvetően a város túlélését biztosító infrastrukturális beruházás.

Az orvosi rendelő, a VOLÁN stb. amik nincsenek bent a köztudatban és 100 MFt hirtelen a kiadás egy évben, és mind a saját bevételek terhére. Azt tudom javasolni, hogy ezeket nem árt tudatosítani!

Remélem, ha rászorulnék orvosi ügyeletre, nagyon exkluzív ellátást kapnék, mert mostantól egy kicsit más felállás lesz anyagilag is, és jó lenne, ha a Facebook-on felbukkanó reklamációk - amiknek a jelentős része valószínűleg alappal bír - megszűnnének. Az más kérdés, hogy mindenki azt fogja mondani az érintettek közül, hogy nincsenek ezzel megfizetve, de ezt 30 éve hallom és mondom, hogy a pénzt nem itt kell ebben a szakmában megkeresni, de azért 30 MFt az még ma is tétel Várpalotán, ezt nyomatékkal hangsúlyozom!

Campanari – Talabér Márta:

Ehhez csak annyit szeretnék hozzáfűzni, ha a járásban tevékenykedő háziorvosok lennének annyira együttműködők, hogy velük lehetne működtetni az orvosi ügyeletet, akkor ezt az összeget nekünk itt most nem kellene kifizetnünk és nem kellene erről vitatkozni. Ez ennyire egyszerű! Végtelenül sajnálom és nemcsak ebben a járásban, hanem sok másiban, hogy a háziorvosok jelentős része a zsarolási pozícióba helyezkedett, és azon a településen és abban a járásban – ahol praktizál -, nem hajlandó ellátni ügyeleti tevékenységet. Ez a valóság! Gyakorlatilag nincsen várpalotai vagy járásbeli orvos, vagy alig van az ügyeletben.

Megoldás szerintem tényleg az állami működtetés lesz majd, ebben biztosan. Várpalotáról is megkaptuk három háziorvostól is az üzenetet, hogy amennyiben őket erre kötelezzük, akkor ők visszaadják a háziorvosi praxist. Úgyhogy itt tartunk 2019-ben e tekintetben.

Szerintem a háziorvosok finanszírozása egyébként rendben van, nem gondolom, hogy ott nagy probléma lenne anyagi elismertség tekintetében.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

**157/2019. (VIII.29.) képviselő-testületi**

**határozat:**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátás, mint helyben biztosítandó közfeladat körében a központi háziorvosi (házi gyermekorvosi) ügyeleti feladatok folyamatos ellátása érdekében 2019. október 01-jétől 2021. szeptember 30-ig terjedő időszakra vállalja a szolgáltatónak fizetendő 4.480.000,- Ft/hó díjból a feladat ellátásában társult önkormányzatok közül Várpalota Város Önkormányzatára vonatkozó lakosság-szám-arányos hozzájárulás megfizetését.
2. 2019. október 01-jétől 2020. május 31-ig a központi háziorvosi (házi gyermekorvosi) ügyelet feladatának az ellátása érdekében Várpalota Város Önkormányzata által fizetendő hozzájárulás összege a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél 2019. június 01-jétől 2020. május 31-ig nyilvántartott 20.303 fő várpalotai lakos után: 2.469.254,- Ft/hó.
3. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a központi háziorvosi ügyeleti feladatok ellátásának 2019. október 01-jétől 2019. december 31-ig történő finanszírozásához szükséges 4.133.067,- Ft többlet forrást az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében a városüzemeltetés dologi kiadásainak a terhére biztosítja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a központi háziorvosi ügyeleti feladatok folyamatos ellátása érdekében Várpalota Kistérség Többcélú Társulásával 2019. október 01-jétől 2021. szeptember 30-ig terjedő időszakra megkötni szükséges finanszírozási megállapodások aláírására.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának előkészítése során a határozat 3. pontjában foglaltakat vegye figyelembe, illetve 2020. és 2021. évekre a központi háziorvosi (házi gyermekorvosi) ügyelet finanszírozásának fedezetét az ellátásáért Várpalota Kistérség Többcélú Társulásának 2020. május 31-ig lakosság-szám-arányosan fizetendő havi összegnek megfelelően tervezze be, majd félévkor a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél június 01-jétől felülvizsgált lakosság-számnak megfelelően módosítsa.

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Sándor Tamás aljegyző  
Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

**4.) Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása**

**(122.)**

**C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:**

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

**158/2019. (VIII.29.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján a

**Helyi Választási Bizottság tagjának**

- 1) Koncz Attila Várpalota, Puskin u. 18.
- 2) dr. Lassu Veronika Várpalota, Szabolcska M. u. 99.
- 3) Pihokker Géza Várpalota, Pipacs u. 15/A.

**póttagjának**

- 1) Bakonyi Borbála Várpalota, Szent Borbála u. 24.
- 2) Fodor István Várpalota, Újlaky u. 10.

szám alatti lakosokat megválasztotta.

**Határidő:** a határozat megküldésére: azonnal

**Felelős:** dr. Ignác Anita Éva jegyző

**Végrehajtásban részt vesz:** Bérczes Beáta jogi előadó

**5.) Bakonykarszt Zrt. által megküldött, 2020-2034. időszakra szóló „Gördülő Fejlesztési Terv” jóváhagyása (117.)**

**C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:**

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

Tisztelettel köszöntöm a Bakonykarszt Zrt. képviselőjében Radács Attila műszaki igazgatót és Hegyi Zoltán üzemvezető urat!

**F a l u s s y Sándor:**

Megnéztem az ivóvíz tervet részletesen és tudva, hogy mire való ez a fejlesztési terv, és hogy ebből mi tud megvalósulni, milyen körülmények miatt, azért azt javallom, hogy ebben a ciklusban az a 2022. évre beütemezett fejlesztés - ami a Mátyás király utcát és az Árpád utcát érinti - jó lenne, ha megvalósulna. Ez ügyben már 2006-ban kampányoltam - nem is kicsit -, mert az volt akkor a mondanivaló, hogy a víziközmű műszakilag úgy logikus - nyilván megvan az oka -, hogy a Mátyás király utca nemcsak magában, hanem az Árpád utcával együtt az összekötési rendszer miatt, itt pedig az olvashatjuk, hogy az Árpád utca csak akkor, ha a Kálvárián megvalósult egy bizonyos fejlesztés. Legalább, ha nem is 2022-ig, hanem 2024-ig legyen már meg az az út, mert aki a Mátyás király utcában jár, annak komoly „munkát” kell végeznie, hogy eldöntse melyik az eredeti és melyik a nem eredeti aszfalt és addig nem lehet aszfaltozni logikailag nyilván, amíg a víz nincsen meg.

Antal László:

Csatlakoznék Falussy képviselő úrhoz. Van egy jó hírem, a 2022. Makai Ferenc üzemmérnökség vezető ígérete szerint már előre van hozva.

Ugyanígy bízom a másik ilyen, általam támogatott dologban a Vörösmarty utcában.

Campanari-Talabér Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

**159/2019. (VIII.29.) képviselő-testületi  
határozat:**

Váralota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint

- a 11-11439-1-003-01-07 MEKH kóddal rendelkező 41. sorszámú Váralota ivóvízellátó víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse, valamint
- a 21-11439-1-002-01-03 MEKH kóddal rendelkező 50. sorszámú Váralota szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse,

a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. által elkészített, 2020-2034 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő felújítási és pótlási, illetve beruházási tervrészét megfelelő tartalmúnak minősíti, elfogadja és javasolja a tervrészek jóváhagyásra történő benyújtását.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

<b>6.) Váralota város helyi zajvédelmének szabályairól szóló rendeletének felülvizsgálata (123.)</b>
--

Campanari-Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése?

Falussy Sándor:

Városi rendezvényekre hivatkozva - lévén, hogy nem közterület a Thury-Vár -, oda nem szól a Polgármesternek az engedélyezési jogköre, hanem a vonatkozó, elég széles körben szabályozó kormányrendelet szerint az jegyzői hatáskör. Milyen időtartamra, és milyen, a jogszabály szerint megállapított zajvédelmi érték mellett volt kiadva a közelmúltbéli nagy visszhangot keltő házasságkötés akkori engedélye? Azon engedélyek - amiket e hatáskörnél fogva az idén kiadott a jegyző - helyszíni ellenőrzése valamely esetben megvalósult-e?



dr. I g n á c z Anita Éva:

Nem volt engedély, és a rendőr - akiről szó van -, előzetesen ilyenfajta kérelemmel nem is fordult a jegyzőhöz. Intézkedés nem történt. A közterület-felügyelők azok, akik - ahogy ez a rendelet tervezet is tartalmazza - fogják tudni ellenőrizni továbbra is az alkalmi szintű rendezvényeket. Abban az esetben, ha ez a hangos buli annyira zavaró volt, a rendőrség intézkedhetett volna, tehát a csendháborítás, mint szabálysértési tényállás megállta volna a helyét. Én a magam részéről akkor nem tartózkodtam Várpalotán, de elmondások alapján tudom, hogy alkalmas volt mások nyugalmanak a megzavarására ez a rendezvény. Úgy tudom, hogy rendőri intézkedés nem történt, jegyző felé előzetesen nem jelentettek be ilyenfajta tevékenységet.

A közterület-felügyelők olyan akkreditált mérőműszerrel nem rendelkeznek, illetve, ha ilyen mérőműszerünk lenne, ők olyan képesítéssel, jogosítvánnyal sem rendelkeznek, ami feljogosítaná őket arra, hogy egy általam elrendelt ellenőrzés esetén jogszerűen intézkedhessenek. Azzal a szakértővel - akit nevesítünk az előterjesztésben - hosszasan beszélgettünk és ő felajánlotta a segítségét. Dunaújvárosban, sok esetben úgy történik, hogy éjjel tart a buli és az adott vezető, irodavezető - nem tudom kit említett az úr - telefonon jelzi a szakértőnek, és a szakértő éjjel kimegy, kiviszi a mérőműszerét - ő megfelelő képesítéssel rendelkezik - és azonnal azt a rendezvényt tudják ellenőrizni, ennek van értelme. Amennyiben jogszerű az intézkedés, az utána a bíróságon is megállja a helyét. Felajánlotta a segítségét, ha adott esetben elérhető közelségben tartózkodik, és úgy gondoljuk, hogy normális emberi szóra az adott rendezvény tartója, illetve lebonyolítója nem tartja be a hangosítási feltételeket, akkor akár éjjel is el tud jönni és tud olyan szakvéleményt készíteni, amely egy későbbi hatósági eljárás alapja lehet.

A n t a l László:

Ha volt itt egy szakértő, felvetődött-e, hogy létezik-e valamilyen automata berendezés, amihez nem kell különösen ember, hanem adott helyzetben csak be kell kapcsolni és bizonyos riasztást ad le vagy regisztrálja, hogy milyen jogsértés történik? A Thury-Vár Kft.-nél viszonylag rendszeresen tartanak rendezvényeket, tehát ilyen módon megfontolandó - ha létezik ilyen automatikus berendezés -, hogy érdemesebb lenne telepíteni, nem pedig valakinek ide „szaladgálni”, hogy most éppen milyen hangos a rendezvény. A mai világban nem hiszem, hogy olyan kivitelezhetetlen lenne ez a megoldás.

dr. I g n á c z Anita Éva:

Nem tudok ilyen szerkezetről. A szakértővel való beszélgetés során napirendre került, hogy egy bemérési engedélyeztetési eljárást kellene végeztetni a Thury-Vár Nonprofit Kft. vezetőjével. Ha lesz egy ilyen bemérési engedélye, azt neki mindig jól látható, vagy könnyen hozzáférhető helyen ott kell tartani a várban, és amikor egy adott rendezvény szervezőjének - legyen az esküvő, vagy bármilyen rendezvény - kiadja bérleményként a helyiséget, akármelyik termet, fel kell hívni az adott esemény szervezőjének a figyelmét, hogy van egy bemérési engedélye, a jegyző ezt ellenőrizheti, ellenőrizni is fogjuk, de csak felelős akkreditált akusztikai szakértővel csináltathatjuk. Kérjük az engedélyeztetésben a Thury-Vár Nonprofit Kft. vezetőjének közreműködését, ez az ő szempontjából is jó, és tiszta helyzetet teremt a jövőre vonatkozóan. Automatával nem tudom, hogy működik, de ha ebből hatósági eljárás lesz, csak az effajta szakvéleményt fogadja el bármilyen hatóság.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további kérdése?

Falussy Sándor:

A kormányrendelet szerint az általános szabálysértési hatóság az nem a rendőrség, az a járási hivatal. Az a kérdés, hogy a járási hivatal hogy van felkészülve ebben a kérdésben?

Ezt a parkolás anomáliával hozom összefüggésbe. A dolgok nem úgy működnek, hogy hozunk egy rendeletet, közzé tesszük és a szép szó erejével mindenkit remekül meggyőzünk. Ez a mese része a történetnek. Eldurvult, elprosztosodott a világ, és akinek van kellő pénze és potmétere, az fel fogja tekerni 3000 decibelre, mert neki olyanja van, és úgy gondolja, hogy ezzel mutatja meg magát. Az, hogy esze nincs, és amit feltolt az borzalom, ebbe most nem megyünk bele.

Ugyanez a parkolás is, hogy akinek már Porsche-je van, az szívbjaj nélkül félig feláll a járdára, félig a sávban is - nem ül benne - és nincs olyan, aki azt mondja, hogy felcsetlizi. Ezekkel a rendezvényekkel - mint például a maszek tűzijáték, aminek szintén tudunk örülni hajnali kettőkor - 10 éve nem jutott eszünkbe foglalkozni, majd most ezek terítékre fognak kerülni, nehogy unatkozzon itt a Képviselő-testület.

Olyan rendelet alkotásba menjünk bele, amit nyilván propagálni is kell stb., de utána be lehet tartatni, meg van hozzá a technikai eszköz, a szándék, az együttműködési készség akár a járási hivatal, akár a rendőrség részéről, mert ez egy örökös támadási felület is lesz a Polgármester, a Jegyző, a Polgármesteri Hivatal és a Képviselő-testület irányában.

Campanari-Talabér Márta:

Annyival szeretném kiegészíteni, hogy az esküvő előtt egy héttel volt egy techno buli, annak nagyobb hatása volt, mint az esküvőnek.

Galambos Szilvia:

Vannak itt egyéb rendezvények is, és itt nem azokra a baráti körökre gondolok, amik évente egyszer összejönnek és tartanak egy rendezvényt a helyi közösségüknek, hanem vannak itt rendszeresen zajongó közösségek a Korompay Lajos és a Gárdonyi Géza utca közelében, akik áprilistól októberig folyamatosan zajonganak. Úgy kellene megalkotni ezt a rendeltet, hogy ne csak a városi rendezvényekre vonatkozzon, hanem minden egyes helyszínre és azt is meg kellene nézni, hogy ezeket hogy tudnánk bemérni, hogy ők mit csinálnak itt adott esetben. A rendőrség ideig-óráig tud hatni, amíg kijön, addig csend van, de ha elmegy újra kezdődik a buli és ezt folyamatosan jelzik a városlakók.

Campanari-Talabér Márta:

Mindent nem tudunk megoldani ezzel a rendelettel, ezt a rendőrség hozzáállásával lehetne szabályozni. Most áttérnék egy másik területre, hogy mennyire veszik komolyan akár a rendőrség terepen megjelenő tagjai ebbéli feladatukat, és őket mennyire veszik komolyan, de az én véleményem az, hogy ezt a helyzetet egy ilyen rendeleten belül nem fogjuk tudni megoldani.

dr. Ignác Anita Éva:

Az előterjesztés szöveges részében is utalunk rá, hogy a környezet védelméről szóló törvény arra ad felhatalmazást egyes települési önkormányzatok képviselő testületeinek, hogy a közterületen megtartott alkalmi rendezvényeket szabályozzák. Az, hogy valaki magánszemélyként az autót kinyitja és bömbölteti - még ha közterületen is folytatja -, nem minősül rendezvénynek, tehát arra rendeletileg mindenkire érvényes szabályokat alkotva nem terjedhet ki a rendelet tárgyi hatálya. Ezen felül azt gondolom, hogy akár a közterület-felügyelők, akár a rendőrség fellépésével meg lehet tenni a szükséges lépéseket, de rendelettel ezt a fajta zajkeltő tevékenységet nem lehet megoldani.

C a m p a n a r i – T a l a b é r M á r t a:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

**160/2019. (VIII.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a zaj elleni védelem helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet – első olvasatban – megtárgyalta.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet első olvasatban tárgyalt és elfogadott tervezetét – környezetvédelmi tárgyára tekintettel – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul küldje meg a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak, továbbá véleményezés céljából küldje meg az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményének ismeretében a rendelet-tervezet végleges változatát terjessze a Képviselő-testület 2019. november havi ülése elé.

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Határidő:** 2019. november havi képviselő-testületi ülés

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

<b>7.) Helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának igénylése</b>	<b>(118.)</b>
--	---------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r M á r t a:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***

**161/2019. (VIII.29.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

1.) Várpalota Város Önkormányzata vállalja, hogy a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2019. január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja.

- 2.) Várpalota Város Önkormányzata a helyi közösségi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. tárgyévet megelőző évre vonatkozó éves beszámolójának önkormányzat általi elfogadásával összhangban, legkésőbb a pályázat benyújtásáig nettó 33 585 ezer Ft, saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatást számolt el.
- 3.) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat érvényes, de eredménytelen pályázati eljárást követően a közszolgáltatással közvetlenül megbízva hosszabbította/kötötte meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést, mely 2014. december 11-én, majd 2018. december 14-én ismételt megkötésre került 2020. december 31-ig tartó időszakra. Mivel a Bakony Volán Zrt. jogutódlással megszűnt, ezért ezt a feladatot a jogutód Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. látja el.

**Határidő:** a határozat megküldésére: azonnal

**Felelős:** Campanari-Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Szabó Mónika pénzügyi irodavezető

## 8.) Vegyes ügyek

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vegyes ügyek keretében van-e valakinek mondanivalója? *(Nem volt.)*

A rendkívüli nyílt ülést 7:35 órakor bezárom.

K.m.f.

  
Campanari-Talabér Márta  
polgármester



  
dr. Ignác Anita Éva  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2019. augusztus 29-i rendkívüli ülésére

Campanari-Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

Zugor Balázs alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

Kádár István

Dr. Opsitos István

Pintér-Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

can!

H. Csaba

Zugor Balázs

Antal László

tárdmordat előre bejelentette

Falussy Sándor

tárdmordat előre bejelentette

Galambos Szilvia

Kádár István

Talv bejelentette!

Pintér-Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre

Meghívottak:

SZABÓ ... MÓNIKA

DAKS ATTILA ... ZAKOUTKADZET Zolt

Hegyi Zoltán Békés-kereszt  
KÖRÖSLÁNY ISTVÁN

Horváth Tamás

KORC SÁNDOR

CH

~~CH~~  
~~CH~~  
~~CH~~  
KÖRÖSLÁNY ISTVÁN  
KÖRÖSLÁNY ISTVÁN