

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. november 25-én 15:00 órai kezdettel a Házasságkötő teremben megtartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző

Antal László
Balatoni Csilla Noémi
Bite Zoltán
Csővári Zsófia Réka
Dániel Mária Magdolna
dr. Dobos Tamás
Galambos Szilvia
Petneházy Beatrix
Sipos Tamás
Treuer Imre

Járasi Melinda, Németh Mária szociális ügyintéző, Kántor Lászlóné, Kocsis Henrietta Jozefina adóügyi ügyintéző, Borbásné Gazdag Gabriella nemzetközi referens, Pecánkáné Szőke Judit pénzügyi csoportvezető, Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző, Horváth Tamás ügyvezető igazgató, Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft., Dr. Linczmayer László r. alezredes, városi rendőrkapitány, Radács Attila, Hegyi Zoltán, a Bakonykarszt Zrt. képviseletében, Bérczes Beáta jogi előadó

Campanari-Talabér Márta:

Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Képviselő-testületi tagokat, a meghívott vendégeket, illetve a Polgármesteri Hivatal munkatársait Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. november 25-i nyílt ülésén!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Az ülést megnyitom.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- | | | |
|-----|--|------|
| 1) | A temetőkről és a temetkezésről szóló 44/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének a módosítása | (31) |
| 2) | Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 29/2021. (VI. 11.) önkormányzati rendelet módosítása, Várpalota Város Önkormányzata és a Thury-Vár Nonprofit Kft. között kötött Közművelődési Megállapodás módosítása | (40) |
| 3) | Testvérvárosi kapcsolat létesítése Nysa városával | (39) |
| 4) | Bakonykarszt Zrt. által megküldött, 2021-2035. időszakra szóló „Gördülő Fejlesztési Terv” szennyvízelvezető és – tisztító víziközmű rendszer Felújítási és Pótlási Tervének módosítása | (33) |
| 5) | A Várpalotai Rendőrkapitányság várpalotai körzeti megbízott csoportjába körzeti megbízott kinevezésének véleményezése | (43) |
| 6) | A Várpalota, Szent István út 16. szám alatti ingatlanban a 104. sz. irodára haszonkölcsön szerződés megkötése a Cserregő Néptáncgyűttesért Alapítvánnyal | (34) |
| 7) | A helyi adókról szóló 57/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata | (35) |
| 8) | Várpalota Város Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzési terve | (36) |
| 9) | Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2021. I-III. negyedévi felhasználásának adatairól | (37) |
| 10) | Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2021. III. negyedévi hasznosításáról | (38) |
| 11) | Tájékoztatás Várpalota város 2021. évi környezeti állapotáról | (41) |
| 12) | Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása | (42) |

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2021. november 25-i ülésének a napirendjét.

1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 44/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének a módosítása	(31)
---	-------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**33/2021. (XI. 29.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a temetőkről és a temetkezésről szóló 44/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2) Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 29/2021. (VI. 11.) önkormányzati rendelet módosítása, Várpalota Város Önkormányzata és a Thury-Vár Nonprofit Kft. között kötött Közművelődési Megállapodás módosítása (40)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**34/2021. (XI. 29.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló
29/2021. (VI. 11.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**183/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata (Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39.) és a THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (8100 Várpalota, Hunyadi Mátyás tér 1.) között kötendő Közművelődési Megállapodást – a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal – elfogadja.

Ezzel egyidejűleg a 2018. június 21. napjától hatályos Közművelődési Megállapodás hatályát veszti.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező Közművelődési Megállapodás aláírására.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

3) Testvérvárosi kapcsolat létesítése Nysa városával	(39)
---	-------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy hármunknak volt lehetősége részt venni Nysaban két napos villámlátogatáson, és egyszer Ők is jártak nálunk. Úgy gondolom, hogy nagyon nyitott, valódi együttműködésre kész településről van szó. Jó szívvel ajánljuk mindannyian a Képviselő-testület és a városlakók figyelmébe ezt a kapcsolatot.

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

184/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város és Nysa Város testvérvárossá válását

támogatja,

Várpalota Város és Nysa Város Testvérvárosi Szerződését a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal

elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felkéri Várpalota város polgármesterét, hogy Nysa város polgármesterével együtt a Testvérvárosi Szerződés Okiratát írja alá.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szerződés aláírását követően gondoskodjon Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének módosításáról.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Borbásné Gazdag Gabriella nemzetközi referens

<p>4) Bakonykarszt Zrt. által megküldött, 2021-2035. időszakra szóló „Gördülő Fejlesztési Terv” szennyvízelvezető és – tisztító víziközmű rendszer Felújítási és Pótlási Tervének módosítása (33)</p>
--

C a m p a n a r i – T a l a b é r M á r t a :

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r I m r e :

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r M á r t a :

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r M á r t a :

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

185/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a **11-11439-1-003-01-07 MEKH kóddal rendelkező 41. sorszámú Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. által elkészített, 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő Felújítási és Pótlási Tervének módosítását megfelelő tartalmúnak minősíti, elfogadja és javasolja a tervrészek jóváhagyásra történő benyújtását.

- 2.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a **21-11439-1-002-01-03 MEKH kóddal rendelkező 50. sorszámú Várpalota szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse, a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. által elkészített, 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jelen határozat 2. számú mellékletében szereplő Felújítási és Pótlási Tervének módosítását megfelelő tartalmúnak minősíti, elfogadja és javasolja a tervrészek jóváhagyásra történő benyújtását.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

5) A Várpalotai Rendőrkapitányság várpalotai körzeti megbízott csoportjába körzeti megbízott kinevezésének véleményezése	(43)
---	-------------

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

dr. Dobos Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

186/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a körzeti megbízotti szabályzatról szóló 26/2015. (XII. 9.) ORFK utasítás 11. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljárva egyetért azzal, hogy a Várpalotai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály Körzeti Megbízott Alosztály várpalotai körzeti megbízott csoportjába Jósvai Gábor r. törzsőrmester kinevezésre kerüljön.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot juttassa el a Várpalotai Rendőrkapitányság részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

<p>6) A Várpalota, Szent István út 16. szám alatti ingatlanban a 104. sz. irodára haszonkölcsön szerződés megkötése a Cserregő Néptáncgyűttesért Alapítvánnyal (34)</p>
--

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Gazdasági Bizottság az 1. határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági Bizottság a 2. határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni az 1. határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

187/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló, 8100 Várpalota, Szent István u. 16. sz. alatti Várpalota 99. hrsz.-ú ingatlanban a 104. sz. 16 m² területű ingatlanrész vonatkozásában - *az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről valamint elidegenítésükről szóló 36/2010. (IX. 14.) önkormányzati rendelet 33. § (2) bekezdése alapján* - megállapítja, hogy az ingatlanrész a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerint az önkormányzat által támogatott feladat ellátásához – *a kulturális örökség helyi védelme érdekében a néptánc oktatáshoz szükséges viselettár megfelelő tárolása céljából*- szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Erdélyi Mária gazdálkodási ügyintéző

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a 2. határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

188/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 8100 Várpalota, Szent István u. 16. sz. alatt található Várpalota belterület 99. hrsz.-ú ingatlanban a 104. számú 16 m² területű ingatlanrészt - *az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről valamint elidegenítésükről szóló 36/2010. (IX. 14.) önkormányzati rendelet 33. § (2) bekezdése alapján* – 2021. december 01. napjától 2027. december 31. napjáig bérleti díj fizetési kötelezettség nélkül a Cserregő Néptáncgyűttesért Alapítvány használatába adja a néptánc oktatáshoz szükséges viselettár megfelelő tárolása céljából.
- 2.) Az ingatlanrész használatával kapcsolatban felmerülő közüzemi költségek (fűtődíj, áramdíj, vízdíj, telefondíj, stb.) megfizetése a kölcsönvevőt terhelik.

Határidő: a haszonkölcsön szerződés megkötésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Erdélyi Mária gazdálkodási ügyintéző

7) A helyi adókról szóló 57/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (35)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D á n i e l Mária Magdolna:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

189/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 57/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendeletét 2022. január 1. napjától nem kívánja módosítani.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

8) Várpalota Város Önkormányzatának 2022. évi belső ellenőrzési terve (36)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

D á n i e l Mária Magdolna:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

190/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi
határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Váralota Város Önkormányzata 2022. évi belső ellenőrzési ütemtervét a határozat mellékletét képező tartalommal

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

<p>9) Beszámoló a települési támogatások és egyéb szociális ellátások 2021. I-III. negyedévi felhasználásának adatairól (37)</p>

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dániel Mária Magdolna:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Petneházy Beatrix:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**191/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi
határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a települési támogatásokra és az egyéb szociális ellátásokra biztosított költségvetési keret 2021. I.-III. negyedévi felhasználásáról készült beszámolót jelen határozat melléklete szerint

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

10) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2021. III. negyedévi hasznosításáról (38)
--

Campanari-Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:
Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**192/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi
határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2021. III. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galambos Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Treuer Imre:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Petneházy Beatrix:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

Sipos Tamás:

Szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy 2020. február 20-án készítettem egy előterjesztést, amelynek az volt a lényege, hogy a Várpalotai Önkormányzat vegye fel a kapcsolatot a Balatonfelvidéki Nemzeti Parkkal a Szabó-féle homokbányával kapcsolatban. A bizottságok, illetve a Képviselő-testület is egyértelmű volt, hogy nem támogatja a javaslatomat, ezért azt akkor ott vissza is vontam, viszont szeretném, ha tudná a Tisztelt Képviselő-testület, hogy az elmúlt – több, mint másfél évben – alapvetően semmi változás nem történt. Az nagyon szép dolog, hogy leírta a Balatonfelvidéki Nemzeti Park ebben az anyagban, hogy 2022. június 30-ig – ha jól emlékezem – tanösvényt stb. fog létesíteni. Tudom, hogy közben volt a Covid járvány, ami sok mindent átírt, de szeretném jelezni azt is, hogy áldatlan állapotnak tartom azt is, hogy a homokbánya Csokonai utca felőli oldalán – kb. 50-60 m hosszú kerítésnél – lakók nyírják a kerítés melletti járdára kilógó növényzetét, hogy lehessen közlekedni ezen a járdán. Határozott álláspontom az, hogy ez a munka a homokbánya fenntartójának lenne a kötelessége, nem pedig a lakóknak.

Az internetes kereső felületeken a mai napig az szerepel, hogy látogatható a homokbánya. A város büszkesége lehetne, de kiaknázatlan ez a terület. A járvány ellenére nagy az érdeklődés.

A főbejáratnál kihelyezett táblán 114 MFt hitel szerepel. Nem tudom hova tette a 114 MFt-ot a Balatonfelvidéki Nemzeti Park. Nyilván nem hiszem, hogy tisztem beleszólni, de hogy ezalatt a közel két év alatt nem történt semmi, ez mellett nem mehetünk el szó nélkül. A kerítés több helyen kiszakítva, a fiatalok bent randalíroznak, áldatlan állapotok vannak.

Azt gondolom az anyag nagyon tanulságos, nagyon tetszik, de a homokbányával kapcsolatban fontosnak tartom, hogy lépünk kellene.

Az anyagban olvasható, hogy az Alsóvárosban a Péti és a Winkler Márton utca sarkán is volt egy szelektív gyűjtő, ami egy éve eltűnt, de nem tudom miért. A Humán Erőforrás Bizottság ülésén megkérdeztem Kotzó Szabolcstól előkészítőtől, hogy a városban szereplő – összes – 34 darabszámban szerepel-e ez a gyűjtő.

Nagyon sok embernek - nekem is - szelektív gyűjtőnk van, de annyi a gondom, hogy az üveg hulladékkal a Bartók Béla úti hulladékgyűjtőhöz kell mennünk. Szükség lenne egy közelebbi helyre kihelyezett gyűjtőre.

C s ő v á r i Zsóf i a Réka:

Kotzó Szabolcs a Humán Erőforrás Bizottság ülésén elmondta, hogy a Lolka-Bolka bolt tulajdonosa kérte az említett szelektív gyűjtő áthelyezését.

S i p o s Tamás:

Szerintem ez nem indok, hogy egy ember kérésére megszüntetünk egy szelektív hulladékgyűjtőt. Ha egy ember kér valamit, akkor ugrunk és csináljuk?!

C s ő v á r i Zsóf i a Réka:

Pontosabban a Szabolcs azt mondta, hogy utánanézz, hogy hova lett áthelyezve a gyűjtő, mert megszüntetni nem lehet.

S i p o s Tamás:

Én ezt nem így értettem, de köszönöm a kiegészítést.

G a l a m b o s Szilvia:

Ugyanezt szerettem volna mondani, amit Csövári Zsóf i a Réka képviselőtársam elmondott, továbbá az is elhangzott, hogy amikor odakerült a szelektív hulladékgyűjtő, az is a tulajdonos kérésére történt. Azt nem tudtuk meg, hogy hova került, de az biztos, hogy benne van a 34 - városi összes - darabszámban.

Kényelmi szempontokat tekintve szerintem túl közel volt egymáshoz a két szelektív gyűjtő, mert a Bartók Béla út és a Péti út elég közel van egymáshoz. Az Alsóvárost sokkal nagyobbnak ítélem meg, hogy két ilyen közeli szelektív gyűjtőt kihelyezzünk, amikor például a Gárdonyi Géza utca jóval messzebb van.

S i p o s Tamás:

A Szabolcs azt sem tudta biztosan megmondani, hogy a 34 darabszámban benne van-e ez a gyűjtő!

Határozott álláspontom, hogy több ezer ember helyett, ne egy ember döntsön!

B o r b á s Tamás:

Felhívtam Kotzó Szabolcsot, aki azt közölte, hogy a Közszolgáltató Nonprofit Kft. írásban fog válaszolni erre a kérdésre, mert Ők helyezik ki ezeket a szelektív gyűjtőket és Ők tudják pontosan, hogy miért és hogy hova helyezik.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Például fekvőrendőr igény esetén, 50+1 lakó aláírását szeretném látni. Egy kérésre nem foglalkozunk most már ilyen igényekkel. Ez így nem fog működni. Futjuk például a köröket a rendőrség felé, akik leírják, hogy nem indokolt a kihelyezés.

B i t e Zoltán:

A homokbányával kapcsolatban: 2010-ben azzal a céllal vállaltam el a homokbánya vezetését, hogy legyen lehetőség arra, hogy akik meg szeretnék tekinteni a homokbányát, egyáltalán be tudjanak menni, tehát legyen egy kulcs, legyen egy vezetés. Igaz, amit Képviselő Úr mondott.

Nagyon sok esetben olyan állapotok uralkodnak a homokbánya területén, hogy én magam szégyellem bekísérni a csoportot. Például: nincs időben lenyírva a fű – évente 2x végzik el ezeket a feladatokat. Évente többször szólok, hogy - a lakók panaszkodnak -, legyenek szívesek jöjjenek. Válaszuk az, hogy egy hónap múlva jönnek. Egy hónap alatt tudjuk, hogy a kilógó ágak és a fű mennyit nő.

Egy érintetlen területről van szó, ahol a kullancsok is szépen tudnak szaporodni. Térdig érő fűbe bevinni csoportokat ez sem túl jó dolog.

Az összeg, ami a kapun szerepel, az számomra el sem képzelhető. Tényleg nagy összegről van szó, de én úgy tudom, hogy az a rézsú kiépítésére került felhasználásra, illetve még annyit tudok, hogy a tanösvény kiépítését megkezdték. Láttam nyomait, hogy ott megkezdődött a munka –, de a pandémia miatt le is állt. Ezt a helyzetet valamilyen szinten rendezni kellene.

Az interneten megjelenő „látogatható” tájékoztatás nem a hivatalos oldalakon szerepel. Szóltam ez ügyben a Balatonfelvidéki Nemzeti Park illetékesének, hogy jelezzenek azon oldalak felé, akik ezt közlik, mert az igazgatói utasításban az szerepel, hogy előzetes bejelentkezés alapján látogatható. Itt is van egy kis probléma, mert az én privát telefonszámom van megadva, amit a hivatalos telefonkönyvben úgy határoztak meg, hogy Várpalotai Homokbánya. Nem szerepel mellette, hogy természetvédelmi terület, úgyhogy elég gyakran rendelnek nálam homokot. A Balatonfelvidéki Nemzeti Park oldalán olvasható, hogy mikor, hogyan, milyen módon látogatható a homokbánya.

S i p o s Tamás:

Tavaly hány csoport látogatta a homokbányát?

B i t e Zoltán:

Két csoport, de az év nagy részében zárva voltunk.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Egy praktikus javaslat: Le lehetne szerződni egy céggel, aki ilyen jellegű szolgáltatást végez, hogy ne a Balatonfelvidéki Nemzeti Parktól jöjjenek füvet nyírni.

A Vegyészeti Múzeumba például Budapestről jár le egy hölgy takarítani. Busszal leutazik, kitakarít és visszautazik. Ez egy abszurd. Meg lehetne oldani városom belül, biztos vagyok benne, hogy takarítónőt és fűnyíró embert is lehetne találni vagy céget, aki ezt a szolgáltatást elvégzi.

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

193/2021. (XI. 25.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján készült, a település 2021. évi környezeti állapotáról szóló előterjesztést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy az előterjesztésben foglaltakról a lakosságot az évi rendes közmeghallgatáson keresztül tájékoztassa.

Határidő: a döntés megküldésére azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

12) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása	(42)
--	-------------

Campanari – Talabér Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi módosítással:

Az 1. melléklet 2. pontja kerüljön törlésre.

2. A Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2.1. pontja a következő 2.1.50. ponttal egészül ki:

„2.1.50. A gróf Sztáray Antal utca jobb oldalán a Péti úti esatlakozástól számított 20 m-en belül.”

dr. Dobos Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:
Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*
Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

Treuer Imre:

A Gazdasági Bizottság ülésén is mondtam, hogy nem én adtam be a javaslatot.

A tegnapi Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén volt szerencsém meghallgatni a Rendőrkapitány Úr véleményét a várakozni tilos, megállni tilos táblákkal kapcsolatban, és – ha jól emlékezem – a táblák megítélése, kezelése átkerült egy másik kategóriába, és már nem a rendőrség végzi, hanem a közterület felügyelők.

dr. Linczmayer László:

Korábban köziges volt és szabálysértés lett, tehát sokkal egyszerűbb volt a végrehajtása és megelőzése ezeknek a tiltott magatartásoknak. Ma már szabálysértési eljárás keretében lényegesen nehezebb a bizonyítás, illetőleg maga a jogszabály érvényesítése.

Treuer Imre:

Az anyaggal kapcsolatban a fotón a fehér autó pontosan 5 m-re áll. A fehér autó tulajdonosa a Péti úton lakik. Egy vagy kettő autó mindig áll itt.

Mindkét jármű szabályosan áll, és amennyiben kihelyezésre kerül egy tábla, egy nagyon egyszerű manőverrel ez a két autó átkerül az út másik oldalára, ugyanis kétirányú az utca és az ide kitett tábla csak a jobb sávra vonatkozik. Jelen állapotában ez a két autó nem áll egyetlen kapubejáróval szemben és kapubejáróban sem, tehát rögzítettük, hogy szabályosan áll a két gépjármű. Amennyiben kitesszük a táblát - akármennyi méterkorláttal -, ez a két gépjármű biztos vagyok benne, hogy ugyanúgy az utcában marad. Nem fognak tudni beállni az adott területre, ami a saját magánterületük, ezért vagy előrébb kerül és így minimum egy embert fog akadályozni a telkéről való kihajtásban is, holott ott is szabályosan fog állni - mert kapubejáróval szemben is szabályosan áll a KRESZ szerint -, vagy egyszerűen menetirányt fordítanak és átállnak a másik oldalra. Ebben az esetben könnyebb lesz a behajtás az utcába, viszont a kihajtás sokkal nehezebb. Így kell meggondolnunk a költségeket, illetve az eredményességét az eljárásunknak. Úgy tudom, hogy a KRESZ kimondja, hogy a forgalmat veszélyeztetni nem lehet, de akadályozni igen. Tartom magam a Gazdasági Bizottság álláspontjához.

B a l a t o n i Csilla Noémi:

Nagyon sajnálatos, hogy az emberek nem a saját udvarukban tárolják az autójukat – mert ott kellene -, mert ez nem parkolás, hanem tárolás, de ennek ellenére remélem, hogy pár éven belül lesznek pozitív változások. Talán eljutunk odáig, hogy kiszorulnak az autók a közutakról és normálisan tudunk működni.

S i p o s Tamás:

Hónapokkal ezelőtt már megkerestek a lakók ezzel az ügyel kapcsolatban. Sokáig ugyanezen a véleményen voltam, mint a Treuer Imre képviselő úr. Volt, hogy rendőr állt a fehér autó helyén - 5 m-en túl. Ha a kenyérgyár felől jönne egy autó, aki bekanyarodna a Gróf Sztáray Antal utcába, illetve valaki ebből az utcából kanyarodna a Két Bagoly Fogadó felé, itt dugó lenne. Ha ez a két autó nincs itt, akkor van hova kanyarodni, amíg kijön az autó a Gróf Sztáray Antal utcából.

Tegnap nap folyamán Treuer Imre képviselő úrral kimentünk a Gróf Sztáray Antal utcába, beszéltünk a lakókkal és a következő megállapodás született a lakók között: Ha ez a megállni tilos tábla – ami szerepel az előterjesztésben – ide kikerül, akkor ez a fehér autó átkerül a szemközti ház nem használt kapuja elé - beleegyezett a Váczi Ernő bácsi, aki ott lakik -, magyarul szétszították az autókat. Szörnyű állapotok vannak ebben az utcában.

Mindig mondom a lakóknak, ha véletlen jön a tűzoltó- vagy a mentőautó, nem tud megállni. Az autók az úton állnak, nem a saját udvarukban. Összességében nem tudom, hogy mit lehetne tenni, de azt el tudom képzelni, hogy nem megállni tilos, hanem várakozni tilos tábla kerül kihelyezésre. Konkrétan az zavar engem, hogy mivel a fotón látható jobb oldali lakó bejárata a második kocsi előtt van, nehogy valaki megbüntesse, amíg megáll és kinyitja a kapuját, mert akkor várakozni már szabad.

Igaz, hogy nem volt még baleset, de nagyon sok személyes konfliktus keletkezett a kanyarodás miatt.

K a t o n a Csaba:

Szerintem gépkocsi ügyben nem fogunk tudni mindig mindenki számára kedvező döntést hozni.

B i t e Zoltán:

Azt gondolom, hogy ez városi probléma. Inotából kiindulva tudjuk, hogy forgalom lassító tényező, ha egy utcában jobbról-balról gépkocsik állnak. Azon utcákban megszűnik a száguldozás, ami sajnos egyre gyakoribb probléma a városban.

Természetesen nem az utcán kellene, hogy álljanak a gépjárművek, hanem a saját udvarukban, garázsukban. Borzasztó állapotok vannak.

dr. D o b o s Tamás:

Hallva a Sipos képviselő úrnak a lakóktól érkező válaszát, nem tudom, hogy miért kell ahhoz egy Képviselő-testületi ülésre behozni a melléklet módosítást, hogy az emberek elkezdjenek azon gondolkodni, hogy hogyan oldják meg a problémát. Igaz évek óta ott áll egy autó és tényleg problémát okoz olykor, hogy az autót az ember kikerülje.

Egyszer el kellene jutnunk odáig, hogy az emberek párbeszédet kezdjenek egymással. Az adott szituáció szabályos, de veszélyes. Én nem attól tenném függővé, hogy tábla kerül oda: Álljon oda, ahova az ott lakó Ernő bácsi javasolta. Ha eláll onnan, szerintem nem kell a tábla, ha nem tud elállni, akkor kell a tábla.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Próbáljunk meg globálisan gondolkodni, mert most ez egy kiragadott szelet, de tulajdonképpen városi szintű problémáról beszélünk. Legalább, akinek megvan a lehetősége, hogy beálljon az udvarába vagy a garázsába, tegye meg! Nincsenek rászorítva a lakosok arra, hogy ezt megtegyék. Az ingyenes parkolás nagyon jó dolog, másfelől semmilyen módon nem tudjuk rávenni Őket, hogy ne az úton álljanak meg rendszeresen. Valóban, tárolják az autójukat és ingatlanonként sok esetben nem egyet, hanem többet.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása?

S i p o s Tamás:

A Csokonai utcában lévő óvoda vezetője hívott engem, hogy 4 vagy 5 parkolót építtetett az önkormányzat az óvoda mellé és mégsem tudnak megállni a szülők, amikor hozzák az óvodába a gyerekeket, mert valóban kettő fehér autó áll a nap 24 órájában a parkolóban. Azon esetben, ha a szülők megállnak a családi házak előtt, akkor abból megint személyes konfliktus van.

Az óvoda vezető asszony említette, hogy Ő is kocsival jár dolgozni, és amikor megállt a Csokonai utcában egyik alkalommal kibökték a kerekét, másik alkalommal pedig meghúzták az autóján a festéket.

dr. Dobos Tamás képviselő úr javaslatára annyit, hogy ha kikerül oda ez a megállni tilos tábla, akkor ezen a helyen, lesz arra hely, hogy félre húzódjanak az autók?! Ez egy veszélyes kereszteződés.

G a l a m b o s Szilvia:

Szerintem egyirányúsítani kellene minden esetben az ilyen szűk utcákat, mert akkor az egyik oldalon le lehet állni az autóval, a másik oldalon pedig lehet közlekedni.

(15:50 órakor Bite Zoltán kiment, a létszám: 11 fő.)

dr. D o b o s Tamás:

Nagyon örülnék, ha egyes utcákra nézve javaslat is lenne a Mobilitási tervben. Várnánk hatékony, praktikus és megvalósítható ötleteket.

K a t o n a Csaba:

A közszolgáltatás biztosítása sok esetben akadályoztatva van a parkolások miatt.

Jön a téli időszak: Rendszeresen előfordul, hogy amikor a hótoló bemegy egy olyan utcába, ahol két oldalon állnak autók, nem fér el és hosszan tolat kifelé, utána pedig a megjegyzés van a lakók részéről, hogy „az én utcámban nincs a hó letolva”. Ugyanez a történet a gyűjtő autókkal is. A Közszolgáltató Nonprofit Kft.-től rendszeresen kapjuk az ilyen jellegű információkat.

Dr. Linczmayer László:

A forgalmi rend változással, a megállni tilos táblákkal kapcsolatban az elmúlt években jelentős mennyiségű időt töltöttem el több településen is azzal, hogy kollégáimmal igyekezzünk minél élhetőbb közlekedési kultúrát fejleszteni. Ez egy igen lassú folyamat.

Az adott előterjesztéssel kapcsolatban az, hogy ha valaki szabályosan megáll, rendben van. Olyan is van, hogy valaki akadályozza a forgalmat, lassítja a forgalmat. A mai rohanó világunkban a közlekedési balesetek többségét a sebesség túllépése, illetve a kanyarodási szabályok be nem tartása okozza.

A forgalmi rend változás megtörtént a belvárosban, azért lassult a forgalom. Korábban több balesetveszélyes helyzet volt, ami lényegesen csökkent. Picit talán türelmesebbek, toleránsabbak lettek a gépjárművezetők.

Véleményem és szakmai tapasztalatom szerint egy megállni tilos tábla nem fogja megoldani ezt a problémát, inkább az emberek egymással történő párbeszéde, kommunikációja és a saját biztonsága, illetőleg a közösség irányába mutató toleranciája az, ami előbbre tud mozdulni. Ha fizetősé lenne téve a parkolás, akkor lenne igazán ellenállás a helyi lakosok részéről, akkor megtalálnák a parkolóhelyet az emberek. Sajnos vannak olyan emberek, akik szándékosan kárt okoznak mások tulajdonában, a tiltott hatalom talajára tévednek. Megkarcolják, megdobálják mások autóját, kellemetlen helyzetet okoznak.

A gépjárművezetés egyébként is veszélyes üzem, az útkereszteződést fokozott óvatossággal kell megközelíteni!

A tábla önmagában nem fog megoldani semmit én úgy gondolom ebben a konkrét szituációban. Ha az út túloldalán áll meg, ugyanezt az akadályt fogja létrehozni, csak a másik oldalán az úttestnek. Nem lesz biztonságosabb az utcában történő közlekedés. (Vagy mindkét irányban, vagy egyirányúsítás, vagy fizetős parkolás.)

Treuer Imre:

Én már csak elakadásjelzővel tudok kihajtani az udvaromból, mert mindkét oldalon állnak gépkocsik a kapuban. Az új lakónak három autója van tőlem jobbra, balra pedig mikor mennyi. Én kb. 3-4 éve nem parkolok az utcán. Többek között ezért csináltattam automata kaput.

Campanari-Talabér Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Először a módosító javaslatról kell szavaznunk! A Gazdasági Bizottság módosító javaslatát aki támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem fogadta el.

Campanari-Talabér Márta:

A rendelet módosításához minősített többség szükséges, ezért a Gazdasági Bizottság módosító javaslata nem került elfogadásra.

Aki el tudja fogadni az eredeti rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**35/2021. (XI. 29.) önkormányzati
r e n d e l e t e**


**Várpalota város forgalmi rendjéről szóló
45/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Köszönöm mindenkinek a részvételt! A nyilvános ülést 16:10 órakor bezárom.

K.m.f.


Campanari-Talabér Márta
polgármester




dr. Ignác Anita Éva
jegyző