

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39., Pf.: 76.

Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. december 09-én 9:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Campanari-Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Balatoni Csilla Noémi
Bite Zoltán
Csővári Zsófia Réka
Dániel Mária Magdolna
dr. Dobos Tamás
Galambos Szilvia
Sipos Tamás
Treuer Imre

Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző, Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens, Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző, Nagy Mónika humánügyi referens, Borbásné Gazdag Gabriella a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság titkára, Csöngető Petra pályázat előkészítő, Szöllősi József a VOLÁNBUSZ Zrt. részéről, Zalán Ákos a Transinvest-Budapest Kft. részéről, Bérczes Beáta jogi előadó, Máté Melinda jegyzőkönyvvezető

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Képviselő-testületi tagokat, a meghívott vendégeket, illetve a Polgármesteri Hivatal munkatársait Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. december 09-i nyílt ülésén!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Távollétét előzetesen bejelentette: Petneházy Beatrix képviselő asszony. Az ülést megnyitom.

A mai ülésünk annyiban tér el a Karácsony előtti utolsó ülésektől, hogy a kedves óvodai műsor sajnos elmarad - tekintettel a koronavírus járványra -, de ezzel együtt bízom benne, hogy ha ezek a szívet melengető élmények most ki is maradnak, egy összességében jó hangulatú képviselő-testületi üléssel tudjuk elbúcsúztatni a 2021. évet abban a reményben, hogy a jövő esztendő minden tekintetben sokkal jobb lesz számunkra Képviselő-testületként és egyénileg is, és magunk mögött hagyhatjuk azt, ami most a legtöbbünket nyomasztja, esetünkben a koronavírus járványt.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdése értelmében a „sürgős” indítvány napirendre tűzéséről – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

1) Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 28/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosítása	(63)
---	------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki a sürgősséggel történő tárgyalással egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta és a következő határozatot hozta:

194/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 63. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- | | |
|---|----------|
| 1.) Várpalota Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 11/2021. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása | (53) |
| 2.) Várpalota Város Önkormányzatának 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása | (49) |
| 3.) Javaslat a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2004. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására | (54) |
| 4.) Javaslat a munkahelyteremtő beruházások támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására | (55) |
| 5.) Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása | (56) |
| 6.) A háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 27/2010. (IX. 14.) önkormányzati rendelet módosítása | (57) |
| 7.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 28/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosítása | (63) |
| 8.) Várpalota Fenntartható Városi Mobilitási Tervének jóváhagyása | (47, /1) |
| 9.) Döntés a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés legmagasabb szolgáltatási díjairól | (60) |
| 10.) Megbízási szerződés intézményi ellátottak szállítása és ennek finanszírozása tárgyában | (51) |
| 11.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve | (58) |
| 12.) Támogatási szerződés aláírása a „Multifunkcionális kulturális közösségi tér kialakítása Várpalotán, műemlékvédelem alatt álló zsinagóga felújítása” című OC-INF/1-2021-5472 számú pályázat megvalósítására | (50) |
| 13.) A Várpalota, Munkácsy Mihály utcában, a Buszpályaudvar felett kialakított 19 db önkormányzati tulajdonú építési telek értékesítése | (62) |
| 14.) Dr. Bagi Andrea háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása | (44) |
| 15.) Dr. Székely Anikó háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása | (45) |

16.) A Veszprémi Tankerületi Központ illetékességi területén található általános iskolák 2022/2023. tanévre vonatkozó felvételi körzete véleményezése (61)

17.) Javaslat Horváth Tamás ügyvezető igazgató részére jutalom megállapítására (46)

18.) Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről – 2021. év (48)

19.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről (59)

Z Á R T Ü L É S

1.) Kitüntetési javaslat „Szelestey László” Nívódíjban történő részesítésre (Z 52)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2021. december 09-i ülésének a napirendjét.

1.) Várpalota Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 11/2021. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (53)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D á n i e l Mária Magdolna:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ő v á r i Zsófia Réka:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

36/2021. (XII. 13.) önkormányzati r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 11/2021. (II. 23.) önkormányzati rendelet m ó d o s í t á s á r ó l

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

2.) Várpalota Város Önkormányzatának 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása	(49)
---	-------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

D á n i e l Mária Magdolna:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

**37/2021. (XII. 13.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

Várpalota Város Önkormányzatának 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellélete.)

3.) Javaslat a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2004. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (54)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

**38/2021. (XII. 13.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2014.
(XII. 16.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellélete.)

4.) Javaslat a munkahelyteremtő beruházások támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (55)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D á n i e l Mária Magdolna:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

**39/2021. (XII. 13.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

a munkahelyteremtő beruházások támogatásáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**5.) Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
8/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (56)**

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

40/2021. (XII. 13.) önkormányzati r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet m ó d o s í t á s á r ó l

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

6.) A háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 27/2010. (IX. 14.) önkormányzati rendelet módosítása	(57)
--	-------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:
A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. D o b o s Tamás:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**41/2021. (XII. 13.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 27/2010. (IX. 14.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

7.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 28/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosítása (63)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

**42/2021. (XII. 13.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a településkép védelméről szóló 28/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Campanari – Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek amennyiben a 47/1. sorszámmal jelölt Tervezői válaszok, valamint a 10. pontban hivatkozott indikátorok pótlása a Cselekvési tervbe beépítésre kerül a 2021. december 9-i testületi ülésre.

Csovári Zsófia Réka:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari – Talabér Márta:

Üdvözlöm a Tansinvest-Budapest Kft. részéről Zalán Ákos Urat!

Van-e valakinek kérdése?

Balaton Csilla Noémi:

Érdeklődöm, sikerült az indikátorokat pótolni?

Zalán Ákos:

Igen, pótoltuk az indikátorokat, át is küldtük a tegnapi nap folyamán Borbás Tamás Úrnak. A válasz dokumentációban piros színnel jelöltük az összes módosítást, kék színnel pedig odaírtam, hogy melyik oldalon található a módosítás. Az indikátorokra vonatkozó fejezet a dokumentáció végén van. Szintén piros színnel ki van emelve, hogy könnyen megtalálható legyen.

Borbás Tamás:

Az indikátorok kiegészítés a mai nap reggelén kiküldésre került a Képviselő-testület tagjai részére.

Campanari – Talabér Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

Sipos Tamás:

A parkolóházról a cselekvési terv 22. oldalán olvashatunk. Ezzel kapcsolatban: ugyanazt az anyagot néztük mindannyian, több helyen szerepel, mint például a 705. kód alatt a parkolóház építése a Honvéd utcában, a Városháza mögötti területen, tehát ezt egy kicsit pontosítanám, hogy igenis szerepel a parkolóház az anyagban.

Azt hiszem, hogy a megkerülőre való ráhajtás kérdése nem a legjobban lett megfogalmazva, és lehet, hogy a válasz emiatt csúszott félre. Nagyon fontosnak tartanám az Ősi úti felüljáró 4. ágával kapcsolatban - ami kiépített -, hogy megtörténjen az elkerülőről a ráhajtás, hogy ne kelljen végig autózni a városon ahhoz, hogy Pét felőli oldalon rá tudjunk hajtani az elkerülőre. 20-30 m-t kellene ahhoz aszfaltozni - utat építeni -, hogy erről a lehajtóról rá tudjunk hajtani a megkerülőre. Ezt én hiányolom, mert nagyon fontos dolog ahhoz, hogy csökkentsük a régi 8-as út belvárosi forgalmát, különböző válaszok vannak az anyagban, hogy miért nem lehet ezt megoldani.

Összességében nekem tetszett az anyag, de apróbb dolgokat észrevettem: arra azért szerintem illene odafigyelni, hogy például az anyagban olvasom, hogy a lakosság, a helyi újság, a tv, beszélgetések, közösségek bevonása, politikusok megkérdezése történt, és nincs tudomásom arról, hogy ez megtörtént volna, illetve a jövőre nézve javaslom, hogy az adott terület képviselőjével vegyék fel a kapcsolatot. Ő ismeri a problémát. Én - mint alsóvárosi képviselő - többször szembesültem azzal, hogy az Alsóváros össze van keverve a Rákóczi teleppel. Aki ismeri a dolgokat, tudja, hogy miről beszélünk, de aki kevésbé, azt megzavarhatja, mint az is, hogy a 708. kód alatt Hétvezér útja szerepel, a 103. kód alatt Hétvezér utca. Mi palotaiak tudjuk, hogy ez egy és ugyanaz, de azt gondolom, hogy ilyen anyagban erre oda kellene figyelni. Van, ahol az szerepel, hogy a Hétvezér út fele kellene terelni a forgalmat, egy sorsal lejjel a Hétvezért utcánál az szerepel, hogy forgalomcsillapítást kellene bevezetni. Azt gondolom, a kettő egy kicsit ellentmond egymásnak. Olyan, hogy Öskü helyett Ősit írt, az természetesen elírás. Még egy apró dolog. Gyűjtő utaknál, a 29. oldalon található a Vasút utca. A Vasút utca az egy zsákutca, nem hiszem, hogy gyűjtőút, de ha legközelebb a helyi képviselőt bevonják a tervezésbe, azt gondolom, ki tudná ezeket az apró dolgokat javítani.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Online is kitölthető volt, és az újságban is megjelent a kérdőív. Ha jól emlékezem, akkor 300 körüli visszajelzés történt. Ahhoz képest, hogy általánosságban mondhatjuk, hogy a közösségi médiában mindenkinek mindenről van véleménye, amikor ott van egy konkrét lehetőség, hogy kifejtse a véleményét és hozzájáruljon azzal egy koncepció megalkotásához, akkor ezeknek a fotelből nagyon hozzáértő embereknek csak egy töredéke veszi az időt arra, hogy leüljön, végigolvassa, adott esetben megnyomja a megfelelő gombot vagy leírja. Tehát megvolt a lehetőség, többször megjelent az újságban több hétig fent volt az online felületen. Szerintem nagyon szomorú, hogy ilyen kevesen reagáltak rá, holott meg lett kérdezve a város lakossága - több formában -, de nem éltek ezzel a lehetőséggel.

Z a l á n Ákos:

A lakosság megkérdezése mind online, mind papír alapon megtörtént több héten át. Több kérdésből álló kérdéssort állítottunk össze az utazási szokásokról. Úgy emlékezem, hogy egyeztetünk a képviselő hölgyekkel, urakkal is. Mindenkitől visszajött a saját körzetére vonatkozóan vélemény, ami be is épült az anyagba.

Sőt elég részletes, konkrét válaszokat kaptunk konkrét helyszínekre vonatkozóan a képviselőktől. Nem tudom most pontosan, hogy kitől, melyik körzetből, mi csak az eredményét láttuk, hogy jöttek vissza konkrét észrevételek.

B o r b á s Tamás:

Én is meg tudom erősíteni, hogy a képviselők meg lettek kérdezve. Még el se kezdődött a munka, a legeslegelső lépés az volt, hogy a képviselők meg lettek kérdezve, hogy a saját városrészükben milyen gondokat, problémákat látnak a közlekedés területén.

S i p o s Tamás:

Én nem kaptam ilyen megkeresést.

Z a l á n Ákos:

Mi annyiban tudjuk bizonyítani, hogy nekünk megvannak ezek a válaszok.

B o r b á s Tamás:

Nálam is megvannak. Konkrétan nem emlékezem, hogy a Sipos Képviselő Úr is adott-e választ, de utána tudok nézni. Ha a Képviselő Úr is adott választ, akkor nyilván megkapta a megkeresést. Az biztos, hogy jó pár képviselőtől kaptunk kifejezetten sok és hasznos ötletet.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Utána fogunk nézni. Egyébként minden egyéni képviselőnek kiment, mert egyéni területekről volt szó.

S i p o s Tamás:

Én nem kaptam meg.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Minekután a Képviselő Úr tapasztalhatta, hogy semmiből nem marad ki, ebben sem lett volna semmi ráció, hogy kimaradjon.

D á n i e l Mária Magdolna:

Tudomásom szerint a pártok nem lettek megkérdezve, ebben biztos vagyok, pontosabban az én pártom biztos, hogy nem lett megkérdezve. Szerettem volna jelezni, hogy én nem kaptam ilyen megkeresést, hiszen én nem vagyok egy adott körzetnek a képviselője.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Soha sem szoktunk megkeresni politikai pártokat. Egyéb tekintetben sem szoktunk megkérdezni anyagoknál pártokat. Én még nem emlékezem arra, hogy bármilyen anyagnál az elmúlt 11 évben politikai pártot megkérdeztünk volna. Egyébként azért vannak a politikai pártok színeiben a képviselők, hogy itt elmondhassák a véleményüket.

D á n i e l Mária Magdolna:

Ez bizonyára így van. Én csak azért tettem szóvá, mert képviselő társam - Sipos Tamás Úr - is említette, hogy a képviselőket nem keresték fel, viszont az anyagban valóban benne van, hogy megkeresték a pártokat is, de ez nem történt meg. Most már értem, hogy én miért nem lettem megkeresve. Végül is a kettő gondolat - amit mondtam - összetartozik. Az anyagban benne van, és nem történt meg. Nekem semmi más problémám nincs.

dr. D o b o s Tamás:

Bevallom őszintén, hogy régóta vártuk ezt az anyagot, ezt a koncepciót. Átütőbb erejű iránymutatásokat kívántunk volna látni ebben a történetben. Leginkább a tömegközlekedéssel kapcsolatban vagyok most fókuszban és szerettem volna konkrétabb iránymutatásokat. Most megpezsduült valami azt gondolom, ez ne kerüljön a fiókba, mégiscsak vannak benne olyan indíttatások, ötletek, amik számunkra esetleg fájdalmasak, nem fájdalmasak, örömteliek. A jövőben - a benne leírtakat - próbáljuk meg valóra váltani, vagy legalábbis koncepcionálisan tényszerűen gondolkodni rajta. Reménykedem benne, hogy ez az elkészült koncepció egy része, vagy nagy része, vagy ahogy mi szeretnénk, valóra váljon.

Szeretném felhívni a képviselőtársaim és a hivatal képviselőinek figyelmét, hogy itt ne álljunk meg, hanem egy fundamentum vagy egy kiegészíthető fundamentumként álljunk neki. Minden szegmens azt mutatja, hogy változtatnunk kell a polgárok eddigi kialakult vagy kialakulatlan szokásaival kapcsolatban. Szeretném, ha ezzel kapcsolatban közösen, együtt tudnánk tevékenykedni!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Örülök, hogy elkészült ez a koncepció jó néhány hónappal ezelőtt! Akkor még az a szabály volt érvényben, hogy a Polgármester egyben a Képviselő-testület is. A Tansinvest-Budapest Kft. szerette volna, ha hamarabb elfogadásra kerül, de erről az anyagról nem szerettem volna a döntést egymagam meghozni és azért vártam meg azt a lehetőséget, hogy a Képviselő-testület, illetve a bizottságok tárgyalhassák. Ennek az anyagnak van olyan fajsúlya, hogy ezt a lehető legszélesebb körben kell végigbeszélni és vitatni.

Köszönöm szépen mindenkinek, aki hozzájárult a véleményével - akár írásban, akár a bizottsági üléseken a gondolataival -, és valóban hozzáettek ehhez az anyaghoz!

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*
Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

195/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Transinvest Budapest Kft. által készített Várpalota Fenntartható Városi Mobilitási Tervét a megalapozó tanulmány és a cselekvési terv részekkel elfogadja.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a tervezési szerződésben foglalt munkák teljesítését igazolja, hozzájárul a 2020. április 29-én kelt szerződésben foglalt tervezési díj 7.569.200,-Ft összegű végszámlájának kifizetéséhez a Transinvest Budapest Kft. részére, melynek fedezete az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Bérczes Beáta jogi előadó
Pecánkáné Szőke Judit pénzügyi csoportvezető

9.) Döntés a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés legmagasabb szolgáltatási díjairól

(60)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:
A Gazdasági Bizottság a II/B. határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
(2022. január 1. – 2022. június 30. időszak közötti hatállyal, jelképes összegű szolgáltatás díj meghatározása)

D á n i e l Mária Magdolna:
A Pénzügyi Bizottság a II/B. határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
(2022. január 1. – 2022. június 30. időszak közötti hatállyal, jelképes összegű szolgáltatás díj meghatározása)

C s ő v á r i Zsófia Réka:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a II/B. határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(2022. január 1. – 2022. június 30. időszak közötti hatállyal, jelképes összegű szolgáltatás díj meghatározása)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése?

B a l a t o n i Csilla Noémi:

Személy szerint örülök ennek a kezdeményezésnek, mert alapvetően fontosnak tartom, hogy ilyen pozitív változás történjen a helyi járatos közlekedésben - sajnos nem használják ki a lakosok kellő mértékben. Jó lenne egy átfogó koncepció kidolgozása. Mivel több városrész kiesik a helyi járatos közlekedésből, lehetne-e, van-e terv egy körjárat indítására? Szerintem azzal még jobban lehetne ösztönözni a lakosságot, hogy használják ki a helyi járatos szolgáltatást.

dr. D o b o s Tamás:

Elsőként szeretném megköszönni a Volánbusz Zrt. képviselőjének és Borbás Tamás hivatali szakreferensnek a segítségét és az együtt gondolkodást. Balatoni Csilla Noémi képviselő asszony kérdésére azt szeretném reagálni, hogy az indítványomban szerepelt ennek a körjáratnak az elindítása, vagyis ennek a teszt üzemnek a beindítása, csak úgy ítéltük meg a Volánbusz Zrt. képviselőjével és Borbás Tamás úrral, hogy ennek a forintosítása, az amúgy is jelentősnek tűnő 122 Mft-os önkormányzati hozzájárulást - amely prognosztizálva van a 2022-es évre - ez megnövelné, hiszen egy teljesen új útvonalon, egy elég nagy kört kellene bejárnia. Erről nem teszek le. Első körben azt beszéltük, hogy fusson át ez a nagyléptékű változás, hiszen ez a Volánbusz Zrt. részéről is kíván feladatot, és ha ez megvan, akkor utána forintosítjuk, hogy egy körjárat, a Kálváriát, főteret, Alsóvárost, vasútállomást, és az üzletközpontokat összekötve mennyibe kerülne, és mindezek után tudunk igazándiból reagálni, döntést hozni. Reménykedem benne, hogy az a cél, amit első körben szeretnénk és jó, hogy a Mobilitási terv után jön ez a tömegközlekedéses téma, lehet, hogy egy szegmensét érintjük azzal, hogy a használók felé egy jelképes összegű térítési díjat kívánunk felkínálni. Lehet, hogy ez csak egy szelete annak, ami befolyásolja, hogy ki, miképpen használja a tömegközlekedést, de azt gondolom, hogy pozitív ösztönzőkkel kell először próbálkozni.

S i p o s Tamás:

Magam részéről támogatom az előterjesztésnek ezt a pontját is, de szeretném hozzátenni, ennek csak akkor van értelme, hogy ezt bevezessük, megcsináljuk, kifizessük ennek a költségeit, ha július 1-ig be tudunk mutatni egy olyan menetrendet, egy olyan tervet, hogy egyáltalán ennek volt értelme megcsinálni és ez nem egy választási húzás. Elfogadás esetén ebben a félévben, megfelelő, független utasszámlálást tartanék fontosnak végrehajtani, hogy lássuk, tényleg hány ember utazik, mert valószínűnek tartom és nyilvánvaló, hogy nem a költségek miatt nem utaztak az emberek, hanem azért, mert kevés volt a járat darabszáma. Ha egy üzlet nem megy, akkor azt gondolom, hogy nem szűkíteni kell a nyitvatartási időt és szűkíteni az árukészletet, az árakat emelni. Jelen pillanatban csökkentjük az árakat, egy új szemlélet egy új struktúra, marketing stb.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Ha egy kicsit érdeklődünk más települések irányában is, akkor láthatjuk, én találkoztam online felületen azzal, hogy az ellenzéki vezetésű Eger városa hasonló lépésre készül. Biztosan nem választási megfontolásból teszik.

Ott egyébként az ellenpont az, hogy igen, ingyenessé fogják tenni, vagy hasonlóan, mint mi minimális fizetéssel, ellenben jelentősen megemelik a parkolási díjakat. Azt gondolom, hogy a tendencia egyértelmű. Veszprémben is az ellenzék javasolja, igaz csak a 14 éven aluli gyermekek számára tennék ingyenessé. Mit látunk? Akár Várpalotán, akár máshol, mindenki gépjárművel megy szinte mindenhová. Ez az igazság, mert most megtehetik az emberek. Néhány évvel ezelőtt nem tehették meg.

Kibővíthetjük még 2x ennyi járáttal, de azon is gondolkodjon el mindenki, hogy miből fogjuk kifizetni, mire nem fogunk költeni jövőre? A különbség látjuk, hogy a jelképes összeggel tizen egy-két MFt. Valóban tegyünk egy próbát, hogy ez valóban működik-e? Sajnos nem vagyunk olyan gazdag település, hogy bevállalhassuk azt, hogy a végtelenségig, az egyébként kihasználatlan helyi járatokat még bővítsük, hogy még többet fizethessünk. Sok esetben - mint az oltásnál - a józan belátásra bízunk, hogy elfogadják az emberek, hogy nem kell érte fizetni - vagy csak valóban egy jelképes összeget - vagy sem. Azért, hogy tehermentesítsék a belvárost, egyszerűbbé tegyék a közlekedést, fel fognak ülni és felültetik a gyermekeiket a helyi járatú buszra és busszal járnak iskolába, nem pedig tornyosulnak egymás mögött az oktatási intézmények bejáratánál a szülői autók, aminek nap, mint nap sokan szemtanúi lehetnek. Vannak határok, és felelősséggel tartozunk mindként oldalról azért, hogy a költségvetésünk fenntartható és biztosítható legyen. Szeretném, ha mindenki szem előtt tartaná!

dr. D o b o s Tamás:

Valóban az a cél, hogy vagy félév, vagy egy év után lássuk hogyan alakul ez a történet, hogy valóban egy gyökeres változást tudunk prognosztizálni az asztalra, vagy miképpen tudjuk megváltoztatni a tömegközlekedést. Erre egy együtt gondolkodás mindenképpen szükséges. Jelenleg 2022. december 31-ig van szerződésünk a Volánbusz Zr.-vel a helyi tömegközlekedés biztosítása tekintetében. A Volán a meglévő személyes tárgyi feltételével tudja ezt a szolgáltatást biztosítani. Reménykedem benne, hogy hosszú távon ezek a körülmények, ezek a textúrák, a tárgyi eszköz és a járat sűrűség, a járat útvonalában változást fognak majd eredményezni. Szeretnénk, hogy első körben a lakosság igényei szempontjából legyenek kialakítva. Nem fogunk tudni éjjeli és hajnali járatokat beállítani és nem lesznek buli vonalak. Minden igényt nem fogunk tudni kielégíteni, de azon vagyunk, egy első körben ezt a szegmenst célozzuk meg és utána jön a következő lépés.

G a l a m b o s Szilvia:

Ezt egy remek kezdeményezésnek tartom több szempontból. Nem csak azért, hogy újra felkeltjük az igényt és az érdeklődést a tömegközlekedés iránt és igyekszünk visszavezetni az embereket a tömegközlekedésbe a magánközlekedésből, hanem mindez környezetvédelmi szempontból is nagyon fontos lenne, hogy megtörténjen, mert amikor azon hüledezünk, hogy mekkora a szállópor és hogy milyen súlyos a terheltsége Várpalota levegőjének, akkor ebbe jócskán benne van a közlekedés. Mindezt azért szerettem volna elmondani, mert azt gondolom ez az előterjesztés az, ami mögé pártoktól és mindentől függetlenül csak városi képviselőként fel lehet sorakozni. Egy nagy összefogásra szeretném kérni a képviselőtársaimat!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a II/B. határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

196/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata és a Volánbusz Zrt. között fennálló menetrend szerinti autóbuszjáráttal történő helyi személyszállításhoz szóló közszolgáltatási szerződés 2. számú mellékletét a menetjegyek, a bérletjegyek, valamint a pótdíjak tekintetében 2022. január 1. - 2022. június 30. időszak közötti hatállyal e határozat melléklete szerinti formában módosítja.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés 2. számú mellékletének aláírására.

Határidő: a döntés megküldésére azonnal
a közszolgáltatási szerződés 2. sz. mellékletének aláírására azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik:
Bérczes Beáta jogi előadó
Borbás Tamás közlekedésgazgatási és energiaügyi ügyintéző

10.)M megbízási szerződés intézményi ellátottak szállítása és ennek finanszírozása tárgyában (51)
--

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:
A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D á n i e l Mária Magdolna:
A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a Megbízási szerződés 8.) pontjának valamennyi fél által közös megegyezéssel történő módosítása kerüljön előkészítésre.

8.) Felek tudomásul veszik, hogy a gépkocsivezető akadályoztatása (szabadság, baleset, betegség stb.) esetén a Közreműködő helyettesítésről nem gondoskodik. Ilyen esetekben a szolgáltatás szünetel, melyről a Közreműködő tájékoztatja a szülőket. A tájékoztatást előre látható esemény (pl.: szabadság) kapcsán legkésőbb 7 nappal annak bekövetkezése előtt; előre nem látható esemény (pl.: betegség) kapcsán pedig a tudomásszerzést követően haladéktalanul kell megtenni.)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát befogadom.

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

197/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja Várpalota Város Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata és Hajmáskér Község Önkormányzata, mint *Megbízók*, Várpalota Kistérség Többcélú Társulása, mint *Megbízott*, valamint a Térségi Népjóléti Gondozási Központ (a továbbiakban: TNGK), mint *Közreműködő* között a TNGK által intézményi ellátottak részére biztosított szállítási szolgáltatás és ennek finanszírozása tárgyában 2022. évre kötendő, jelen határozat 1. számú mellékletét képező megbízási szerződést, egyben felhatalmazza az alpolgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés megkötésére: azonnal

Felelős: Katona Csaba alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

- 2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a megbízási szerződés alapján a szállítási szolgáltatás biztosításához szükséges fedezetet biztosítsa.

Határidő: a fedezet szerepeltetésére a 2022. évi költségvetésben: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Pecánkáné Szőke Judit pénzügyi csoportvezető

- 3) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Megbízási szerződés 8.) pontjának valamennyi fél által, közös megegyezéssel történő módosítását készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Sándor Tamás aljegyző

11.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve

(58)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D á n i e l Mária Magdolna:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ö v á r i Zsófia Réka:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**198/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2022. évi munkatervét – a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint – elfogadja.

2.) A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-ának megfelelően 2022. november hónapban közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás tervezett napirendje:

– Az épített és természetes környezet állapota 2021. szeptember - 2022. szeptember közötti időszakban Várpalotán

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatás helye, időpontja, tervezett napirendje meghirdetéséről gondoskodják.

3.) A Képviselő-testület felhívja az előkészítők és előterjesztők figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket a rendes ülést megelőzően legalább 12 nappal kell a Jegyzőnek – a Szervezési, Intézményirányítási és Szociális Irodán keresztül – leadni.

Határidő: a munkaterv megküldésére az érintettek részére: 2021. december 31.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

12.) Támogatási szerződés aláírása a „Multifunkcionális kulturális közösségi tér kialakítása Várpalotán, műemlékvédelem alatt álló zsinagóga felújítása” című OC-INF/1-2021-5472 számú pályázat megvalósítására (50)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

199/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a „Multifunkcionális kulturális közösségi tér kialakítása Várpalotán, műemlékvédelem alatt álló zsinagóga felújítása” című OC-INF/1-2021-5472 azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelemhez kapcsolódó támogatási szerződés, annak valamennyi melléklete, valamint a kapcsolódó egyéb jognyilatkozatok és dokumentumok előkészítésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Csöngető Petra pályázat előkészítő

13.) A Várpalota, Munkácsy Mihály utcában, a Buszpályaudvar felett kialakított 19 db önkormányzati tulajdonú építési telek értékesítése (62)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D á n i e l Mária Magdolna:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

dr. D o b o s Tamás:

Javaslatot szeretnék tenni, hogy a pályázati kiírásban mindenképpen szerepeljen, hogy a meglévő közutaknak a kiépítése, a csapadékvíz elvezetése és maga a közvilágítás szerepeljen a vevő kötelezettségei között. Azt is javasolnám, hogy a számon kérhetőség szempontjából ezt az önkormányzat településrendezési szerződés megkötése keretében tegye majd meg. Ezek a tevékenységek jelentős összeget emészténének fel a költségvetésben, ha magunknak kellene megcsinálni. Az újonnan kialakított utcákban, vagy utaknál ez a munka semmiképpen ne szálljon át ránk, mert akkor az eladott területre szre befolyt összeg sem fogja fedezni.

B a l a t o n i Csilla Noémi:

Nem tartom szerencsésnek, hogy ezt a 19 telket egyben, tovább értékesítjük. A Tési út mellett is folyamatosan egyedileg vannak eladva a telkek, területek. Tudom, hogy a közművesítés rengeteg pénzbe kerül a városnak - ha ezt mi csinálnánk meg. Ez a 19 telekhely bent van a városközpontban, városi panorámával rendelkeznek és a jelenlegi tendenciát nézve az ingatlanárak rendkívüli mértékben növekednek, ezért úgy gondolom, hogy jobb lenne a városnak egyedileg értékesíteni ezeket a telkeket.

S i p o s Tamás:

Csatlakoznék dr. Dobos Tamás Képviselő Úr véleményéhez, hogy ki kell kötni, hogy a közvilágítás, a járda, út stb. kiépítése az építető feladata. Igazándiból nem tudom, hogy rá vagyunk-e szorulva erre a 150 MFt-ra, mert lehet, hogy egy év múlva többet érne ez a telek, mert tényleg fantasztikusan jó helyen van.

K a t o n a Csaba:

Balaton Csilla Noémi Képviselő Asszony véleményére szeretnék reagálni: Azt, hogy egyedileg adjuk el ezeket a telkeket, pont a közmű kiépíttelensége miatt nem lehet megtenni. Erre volt példa nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetében a Józán dülő alsó részén, ami belterületté lett nyilvánítva. Elkezdenek rá építkezni, de ahhoz, hogy használatba tudja venni az ingatlanját közmű csatlakozással kell rendelkezni a tulajdonosnak, és utána mutogatnak vissza az önkormányzatra, hogy nem építette ki. Semmiképpen nem szeretnék belemenni egy olyan helyzetbe, hogy utána az önkormányzat legyen felelős azért, mert valaki adott esetben egy viszonylag kellemes környezetbe megépíti magának a házát, utána az önkormányzat vigye be neki az összes közművet.

A Sipos Tamás Képviselő Úr által elmondottakra válaszolva: a 150 MFt-os vételárnak többszöröse lesz itt a közmű kialakítása. Ha felemeljük a vételárat, akkor nem valószínű, hogy találunk olyan vállalkozót, aki ezt bevállalja, mert akkor nem biztos, hogy nyereségesen tudja értékesíteni az itt felépített ingatlanokat.

dr. D o b o s Tamás:

A Kálvária városrészben kétfajta beruházási típust látunk: Az egyik az egyéni, egyenként megvásárolandó önkormányzati területek beépítése, a másik pedig a Weöres Sándor u., Kálnoky Adél utcában magán befektető, magán területen, magán beruházást hajt végre. Ez utóbbi beruházástípus jobban tetszik nekem, mert koncepciójában egységes városképet mutat, míg ha felnézünk a Munkácsy M. utcára, ott kb. 100 házból 150 féle házat látunk. Amíg lehet, az önkormányzatnak ebbe a magán beruházásba nem kell beleállnia. Oldja meg az a befektető, aki ezeket a házakat értékesítette, hiszen Ő ígérte meg a lakóknak, hogy utat és közvilágítást fog nekik biztosítani. Most, hogy „elszálltak” az építőipari árak, ez valamilyen oknál fogva nem lehetséges, de ez az Ő vállalása. Az, hogy ehhez az önkormányzatnak van-e kötelezettsége, az egy másik kérdés lesz. Azért mondtam ennek kapcsán, hogy ezt a szerződést kössük meg, mert akkor ez a probléma kiküszöbölhető. Az előterjesztésben olvasható, hogy az 1225/1 hrsz.-ú kivett közút útvonala egyik oldalon a Tési úton át a Munkácsy Mihály utcán - a régi szánkópályánál - lekanyarodik a szintkülönbséggel lévő Sörház utcához. Ezen az útvonalon, ha egy befektető kivitelezi a csapadékvíz elvezetését, a közvilágítást, a kétsávositást, legyünk neki nagyon hálásak, mert, hogy ez nekünk nem 150 MFt-ba kerülne, az biztos.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Jól mondta a Sipos Tamás Képviselő Úr, hogy kiváló lehetőségekkel rendelkezik a Kálvária városrész. Mondhatnám gyakorlatilag városunk egyedüli városrésze, ahol olyan lehetőségek vannak, hogy még ingatlanépítésre van mód. Nincsen a városban máshol olyan terület, ahol ilyen jellegű fejlesztést lehet megvalósítani. Hamarosan több beruházás indul városunkban, ami vonzani fog a városba olyan lakókat, akik fizetőképesek és igényes ingatlanokat szeretnének vásárolni vagy bérelni. Hozzáteszem, van érdeklődés. Azért is írtuk ki, mert hosszú idő után ezeknek a leendő beruházásoknak köszönhetően jelent meg érdeklődő úgy is, hogy nem közművesítettek a telkek, és hogy nekik kell megoldani, és ráadásul az ingatlan árak emelkedtek. Szerintem senki nem gondolta volna egy évvel ezelőtt sem, hogy egy közmű nélküli telekre Várpalotán ilyen m² ár fog kijönni. Azok a beruházások, amik meg fognak valósulni a városunkban - elkezdődnek jövőre, megépülnek egy-kettő-három év alatt - mind igényelni fogják a munkaerőt, elsősorban reméljük, hogy Várpalotáról, de fognak ide jönni mérnökök, különböző szakemberek, adott esetben külföldről is és nekik tudnunk kell biztosítani ingatlanokat. Azt szeretnénk, ha nem Székesfehérvárra, nem Veszprémbe, nem a Balatonpartra, hanem Várpalotára jönnének. Itt kell tudni biztosítani azt a színvonalat, amire vágnak, és szerintem ez a terület erre alkalmas. Minden lehetséges fórumon meg fogjuk hirdetni, mert bízom benne, hogy ez a lehetőség fel fogja kelteni a figyelmet nem csak azoknál, akik már megjelentek érdeklődőként, hanem adott esetben másoknál is.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**200/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) önkormányzati rendelet 11. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elhatározza, hogy **a Várpalota, Munkácsy utcában lévő, Buszpályaudvar feletti, „kivett beépítetlen terület” művelési ág besorolású, 1225/5-1225/24 hrsz-ig terjedő, összesen 19 db ingatlant magában foglaló területet egyben, nettó 6.500,- Ft/m² + Áfa induló áron értékesíti, a részajánlat-tételi lehetőség kizárásával.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére a helyben szokásos módon és országos megjelenésű felületeken történő hirdetésre.

A Képviselő-testület a pályázati ajánlatok felbontásával, jogi szempontból történő vizsgálatával, értékelésével a Jogi és Ügyrendi Bizottságot bízta meg, ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület a pályázatok pénzügyi, gazdaságossági szempontok szerinti vizsgálatára felhatalmazza a Gazdasági Bizottságot.

A pályázati ajánlatok elbírálására vonatkozó döntéshozattal a Képviselő-testület a Jogi és Ügyrendi Bizottságot bízta meg.

Felhívja továbbá a Polgármestert, hogy a pályázatok elbírálását követő 30 napon belül tájékoztassa a Képviselő-testületet a pályázati eljárás eredményéről, a nyertes pályázó személyéről.

Felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy a pályázat eredményének kihirdetését követő 60 napon belül a nyertes pályázóval kössön adásvételi szerződést.

A pályázattal eljárás szabályait és annak feltételeit a nemzeti vagyon értékesítésére vonatkozó Versenyeztetési szabályzat alapján – Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI. 05.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázati kiírás fenti feltételek mellett történő előkészítésére, közzétételére, a pályázati eljárás lefolytatására, adásvételi szerződések megkötésére, annak – szükség esetén - a Magyar Állam részére való megküldésére.”

Határidő: a pályázati kiírás közzétételére 2022. január 15.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Kucsera Marianna vagyongazdálkodási ügyintéző

14.) Dr. Bagi Andrea háziorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása (44)
--

C a m p a n a r i – T a l a b é r M á r t a:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s S z i l v i a:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

201/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete – mint egészségügyi ellátás nyújtására kötelezett – felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozat mellékletét képező, a rendelési idő változása miatt módosított feladat-ellátási szerződést Dr. Bagi Andrea háziiorvossal megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Nagy Mónika humánügyi referens

15.) Dr. Székely Anikó háziiorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása (45)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:
A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!
Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

202/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete – mint egészségügyi ellátás nyújtására kötelezett – felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozat mellékletét képező, a rendelési idő változása miatt módosított feladat-ellátási szerződést Dr. Székely Anikó háziorvossal megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Nagy Mónika humánügyi referens

16.) A Veszprémi Tankerületi Központ illetékességi területén található általános iskolák 2022/2023. tanévre vonatkozó felvételi körzete véleményezése (61)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

203/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért határozat 1. mellékletében foglaltak szerinti, a Veszprémi Tankerületi Központ által tervezett, a Veszprémi Tankerületi Központ illetékességi területén található, kötelező felvételt biztosító általános iskolák 2022/2023. tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek kialakításával.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri Várpalota Város Jegyzőjét, hogy a határozatot elektronikus és postai úton juttassa el a Veszprémi Tankerületi Központ részére.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Nagy Mónika humánügyi referens

17.) Javaslat Horváth Tamás ügyvezető igazgató részére jutalom megállapítására (46)

Campanari-Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Campanari-Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatal lehetséges!

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Campanari-Talabér Márta:

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**204/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
határozat:**

- Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete – mint tulajdonosi jogokat gyakorló – Horváth Tamás József ügyvezető igazgató részére a 2020. évi eredményes munkavégzése alapján bruttó 950.000,- Ft összegű jutalmat állapít meg. A jutalom a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi személyi jellegű kiadásainak előirányzata terhére kifizethető.
- A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat alapján a kifizetésről gondoskodjon.

Határidő: 2021. december 16.

Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Csonka Marianna személyzeti és szakoktatási szakreferens

Lakatos Tamás gazdasági vezető

18.) Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről – 2021. év (48)

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

B a l a t o n i Csilla Noémi:

Egy javaslatom lenne a Kálváriát érintő kérdéssel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy erősen rontja a Kálvária küllemét - a városképet -, ahogy folyamatosan az enyészetté válik. Tisztában vagyok vele, hogy az egyház tulajdona - az ő döntésük -, de az a javaslatom, hogy bízzuk meg az Értéktár Bizottságot, hogy ebben az ügyben járjon el, hogy valami történjen. Nem értem, hogy miért nem foglalkozik vele az egyház, hiszem számukra is fontos jelkép, úgy gondolom. Érdemes lenne egy felszólítást küldeni, mert jelen pillanatban a stációk állapota rontja a településképet, vagy egy konszenzusra lépni velük, mint ahogy az Árpád-házi Szent Erzsébet térnél is sikerült egy közös kommunikáció és így megvalósították a parkolóhelyet.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Mi csináltuk meg, tehát az Ő területükön mi csináltuk meg a parkolóhelyet.

S i p o s Tamás:

Bizottsági ülésen kérdeztem, hogy a Kálvárián ki nyírja a fűvet, senki nem tudta megmondani. Nem kötözködésképpen, de ha az Ő területük, akkor jó lenne, hogy rendbe is tennék, ha pedig nem tudják rendbe tenni, akkor adják el.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

(A közútkezelő helyett nagyon sok helyen mi nyírjuk a fűvet, tartjuk rendben a közterületet mások helyett.)

S i p o s Tamás:

Úgy tűnik, hogy mindenki tudomásul veszi, hogy ha a Katolikus Egyház nem akar, akkor nem teszi, de valamit tényleg kell tenni. 20 éve szeretném ezt a kálváriai problémát megoldani. Volt egy javaslatom anno a stációk örökbefogadására, mikor még a Kálvária városrészen képviselőként indultam. Három vagy négy stációt örökbe is fogadtak volna lakók, de természetesen ez elől is elzárkózott a Katolikus Egyház.

Tudomásul veszem az Értéktár Bizottság munkáját, de a Szabó-féle Homokbánya - ami szintén iszonyú állapotban van - sem a mienk, hanem a Balatonfelvidéki Nemzeti Park tulajdona, és mégis értéktárba van véve.

C s ő v á r i Zsófia Réka:

Szerintem erre majd Elnök Asszony fog reagálni. Annyit szeretnék mondani a művelődési házzal kapcsolatban, hogy egy kis elírás történt az anyagban. Szeretném, ha javításra kerülne, hogy az épület 1958-ban került átadásra, és nem akkor történt a tervezés.

G a l a m b o s Szilvia:

Két dolog miatt kértem szót: Szeretném felhívni az itt ülő képviselőtársaim figyelmét, hogy a napirendi pont témája és címe: Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről. A bizottságnak megvan a hatásköre és a feladata. A hozzá felterjesztett értékeket minősíti szakértőkkel - nem három képviselő dönt -, hogy helyi értéktárba alkalmasnak tartják-e, illetve tovább küldjék megyei vagy országos értékek közé azt a konkrét helyi értéket, illetve a jelenlegi állapotában nem. Ez a helyi Értéktár Bizottságnak a feladata. Mi létrehoztuk az Értéktár Bizottságot, bedelegáltuk a képviselőket és az Ő döntésüket el kell fogadnunk.

Beszélünk a Kálváriáról és arról, hogy ott milyen értékmegőrzést kellene végeznie az egyháznak, mert nem a mi területünk, és arról beszélünk, hogy ezt a feladatot hogyan kellene a városnak így-úgy átvállalnia és nem arról beszélünk, ami a Képviselő-testületi ülés e napirendi pontjának a része.

Felhívnom a figyelmét Balatoni Csilla Noémi Képviselő Asszonynak, hogy az Értéktár Bizottságnak nincs olyan feladata, hogy közvetítsen, de Képviselő Asszony ezt megteheti. Azt gondolom, hogy amit itt kisarkítottunk ebből a Kálvária történetből, az nekem egy kicsit fájó, mivel sokáig vezettem az Értéktár Bizottságot. Szerintem a bizottság végezte a munkáját, a beszámolóját el lehetett volna fogadni és emellett önálló képviselői indítványként lehetett volna a Kálváriáról egy képviselői indítványt tennie, utánajárva, hogy például eddig milyen lépések történtek, mi az egyháznak az álláspontja stb. én ezt gondolom. A Képviselő-testületnek ezt az értéktár bizottsági beszámolót elfogadásra javasolom, mert nem minősíti az ő munkájukat az, hogy milyen állapotban van a Kálvária, nem tehetnek róla. Értettem Sipos Tamás Képviselő Urat, hogy szeretne volna felhozni ezt a témát a Képviselő-testület előtt, de nem olyan területről kell beszélnünk, ami nem a mienk. A kapcsolatfelvétel több esetben megtörtént az egyházzal ezen területtel kapcsolatban, de a lépés náluk van. Ezt vegyük tudomásul. A fűnyírással legalább próbálunk segíteni azon a területen.

dr. D o b o s Tamás:

Szeretném megköszönni az Értéktár Bizottságnak a munkáját! Elsőként ennek az önkormányzatnak és a korábbi Képviselő-testületeknek is mindig prioritása volt az, hogy helyi értékeket, történelmi hagyatékokat őrizzen, ezekre reflektáljon, valamilyen megoldási módokat ajánljon fel, legyenek ezek magán, vagy képviselői kezdeményezések. Korábban a Kálvária városrész területi képviselőjének, Kádár Istvánnak is volt egy komoly prezentációja ezzel kapcsolatban. Akkori bekerülési értéken 50 MFt értékű teljes beruházást hajtott volna végre, de nem érte el akkor az egyház ingerküszöbét, hogy energiát, pályázati forrást, saját forrást fektessen bele. Én támogatom a Kálvária városrész ügyét, mert fontos történelmi hely. Egy hely addig él, amíg emlékeznek rá, fontosnak tartják azt. Kérdés az, hogy fontos-e a helyieknek, az egyházi közösségnek ez a terület? Számomra az a válasz, hogy nem, mert nem foglalkoznak vele. Van egy keresztény közösség, aki tulajdonosa egy területnek és mi kepesztünk, hogy történjen ezzel a történelmi értékkel valami?! Ebben kellene előrelépés, várjuk a keresztény közösségnek a „feltámadását”, hogy fontos legyen nekik ez a hely! Az önkormányzat és az ott lévők mindent meg fognak tenni, csak valakinek érje már el az ingerküszöbét!

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Azzal egyetérték, hogy a bizottság működését nem minősíti, hogy a Kálvária milyen állapotban van. Az érsekatyá járt nálam februárban, akkor beszéltünk róla, Ő elment és megnézte, tehát az érsekségi szinten ismerik a problémát, minekután a helyi szinten a korábbi plébános úrral e tekintetben nem tudtunk előbbre jutni. Bízom benne, hogy Ákos atyának erre is lesz energiája és kapacitása. Nem szeretnék kritikát megfogalmazni, de tegnap kikerült a Betlehem a Nagyboldogasszony Templom elé. Az a mi kezdeményezésünk volt. Nem biztos, hogy a miénk kellett volna, hogy legyen. Szomorúnak tartottam, hogy eddig a városközpontban nem volt Betlehem felállítva.

Amit dr. Dobos Tamás Képviselő Úr elmondott igaz, jöhetnek onnan is kezdeményezések itt most annyival volt könnyebb, hogy Kurta Károly (IÚSZ) vezetésével a keretet megalkotta. Antalóczy Zsuzsa igazgató asszony nagyon nyitott volt, elment Inotára a katolikus templomba, ahol fellelte ezeket a régen elfeledett, nagyon szép kis szobrokat és a gyerekekkel megcsinálták ezt a szerintem nagyon szép és kedves Betlehemet. Végre van Várpalotán a városközpontban is egy Betlehem, ami az adventi időszakhoz hozzá tartozik. Ez a kezdeményezés jöhetett volna az egyház részéről is, de tőlünk indult el. Jó lenne, ha ezt Ők magukénak éreznék, én szívesen örökbe fogadok egy stációt polgármesterként. Biztos lenne annyi honpolgár a városban, hogy a stációkat örökbe tudnák fogadni, de ne mindent mi kezdeményezzünk, mi akarjunk megoldani. Bízom benne, hogy lesznek olyan változások, amik kicsit megpezsdítik az egyházi Képviselő-testület működését. Az egyháznak nagyon sok pályázati lehetősége van, rengeteg pályázati lehetőséget írnak ki számukra. Én jeleztem érsek atyának, de ennél magasabb szinten itt erről nem lehet tudni. Bízom benne, hogy előbb vagy utóbb fogadókészség is lesz és elmozdul a Katolikus Egyházközösség Várpalotán abba az irányba, hogy ezt meg tudjuk valósítani, mert egy gyöngyszeme lehetne Várpalotának ez a terület. Nagyon szép lenne gyönyörű megvilágítással. Az együttműködés részéről eddig is megvolt és azt gondolom a képviselők részéről is, és úgy látom, hogy e tekintetben a konszenzus mindenkiben megvan.

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*
Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

205/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Campanari-Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

19.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről	(59)
---	-------------

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:
A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

G a l a m b o s Szilvia:
A Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D á n i e l Mária Magdolna:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. D o b o s Tamás:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ő v á r i Zsófia Réka:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további kérdése? *(Nem volt.)*

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása?

D á n i e l Mária Magdolna:

Van egy kényes ügy a Készenléti lakótelepen. Ezzel kapcsolatban kértem Jegyző Asszonyt, hogy megnézhessem az elkerülő úttal kapcsolatosan a környezetvédelmi tanulmányt és az erdészeti hatósági engedélyt. Úgy beszéltük meg, hogy átküldik e-mailben, de nem kaptam meg az anyagot, viszont ma reggel kaptam azt az információt, hogy túl nagy az anyag, de bármikor bejöhettek, megnézhetem, átolvashatom. Köszönöm szépen! Ezért volt a tartózkodásom.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

A Képviselő Asszony anno Kovács Imrével egyszer volt bent a pályázat ügyében megnézni. Az a lehetőség mindeninek a rendelkezésére áll. Bármelyik képviselő bármelyik pályázati anyagba szeretne bepillantást nyerni, munkaidőben Csöngető Petrát keresve mindent megnézhetnek a képviselők, ez nem kérdés. Bármelyiket. Ide jöhet Szél Bernadett, Hadházy Ákos azt néznek, amit akarnak, bármit. Úgy dolgozunk, hogy bárki nézhesse.

K a t o n a Csaba:

Az előbb elhangzott párbeszédhez szeretnék hozzáfűzni, mert ennek voltak etapjai az inotai lakossági gyűléssel kapcsolatban. Olyat ne csináljunk, hogy ha valaki nem ismeri a pályázati anyagot, nem ismeri azt, hogy egy uniós pályázati eljárás hogyan, és miként zajlik, nem ismeri azt, hogy egy pályázati kiírásban milyen kritériumok vannak - adott esetben milyen területre -, hogyan, miként lehet pályázatot beadni, milyen tulajdonnal kell rendelkezni egyébként a beadott pályázónak és utána a közmédiába - mert ez a nagyon kedvelt dolog - elkezdünk mindenféle alternatív dolgot és vádolni azt, hogy a pályázat beadója nem próbál változtatni rajta. Ez eszement, ami ebbe a történetbe zajlott úgy, hogy én ott is megpróbáltam elmondani, de senki nem vette a fáradságot, senki nem nézte meg ezt a pályázatot.

Tehát senki nem nézte meg a pályázati kiírást, hogy mire lehet pályázni és minden mást, ami ott elhangzott, azt ők ott lesöpörték. Elhangzott, hogy módosítani kell a műszaki tartalmat, csak az, aki egy pályázatot végigcsinált, tudnia kellene, hogy egy műszaki tartalmat nem tudunk módosítani, de ez az amikor nem értünk meg valamit, és ebből politikai cirkuszt csinálunk.

C a m p a n a r i – T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek további véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**206/2021. (XII. 9.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Jegyzője által készített, a Várpalotai Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

egyben köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselője felé.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: dr. Ignác Anita Éva jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Campanari-Talabér Márta:

Köszönöm mindenkinek a részvételt! A nyilvános ülést 10:25 órakor bezárom, zárt üléssel folytatjuk a munkát.

K.m.f.

Campanari-Talabér Márta
polgármester

dr. Ignác Anita Éva
jegyző