

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Tel: 592 660. Pf.: 76. fax: 592 676
e-mail: varpalota@varpalota.hu

ELŐTERJESZTÉS

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2023. március 30-i ülésére

A rendelet-tervezet elfogadásához minősített többség szükséges.

Tárgy: Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Campanari-Talabér Márta polgármester

Előkészítő: Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző

Az előterjesztést megtárgyalta:

Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

A rendelet tervezet törvényességi szempontból megfelel.

Ellenőrizte:

Bérczes Beáta
jogi előadó

Sándor Tamás
aljegyző

dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete évente két alkalommal felülvizsgálja a város forgalmi rendjét. A legutóbbi felülvizsgálat óta mindössze egy, forgalomlassító műtárgyak kihelyezéséhez kapcsolódó forgalmi rend módosítási igény merült fel városunkban.

A Kossuth utca lakói levélben fordultak önkormányzatunkhoz, hogy az utcában az utóbbi időszakban jelentős autóbusz forgalom tapasztalható, amely több szempontból is zavarja őket. Levelükben leírták, hogy az utcafronti épületeket mindössze 2-3 méter távolság választja el az úttól, és a sokszor nagy sebességgel közlekedő járművek zaj és rezgés hatásukkal kellemetlenséget okoznak nekik, illetve a balesetveszély is megnövekedett. Arra is hivatkoztak, hogy korábban a nehéz tehergépkocsi forgalom már ki lett tiltva és szeretnék, ha most az autóbuszok esetében is hasonlóan járna el önkormányzatunk.

Tekintettel arra, hogy a Kossuth utcában menetrend szerinti autóbusz közlekedés is folyik, ezért a buszok kitiltása nem volt támogatható kérés.

A lakók képviselőjével lefolytatott tárgyalás alapján végül az a megoldás született, hogy az utcában három helyen forgalomlassító műtárgy lett elhelyezve.

Az utca alsó szakaszán található körforgalom és a Magyarai utcai csatlakozás között a forgalomlassító műtárgyak létesítéséből kifolyólag 30 km-es sebességkorlátozás és egyenetlen úttestre felhívó táblák kerültek kihelyezésre.

A forgalmi rend módosítás hatásainak vizsgálata.

A rendeletalkotás várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdésében foglalt szempontok szerint:

- a) társadalmi gazdasági hatásai: A forgalmi rend módosításnak nincsenek jelentős társadalmi, gazdasági hatásai. A módosítás lakossági kezdeményezés alapján történik.
- b) költségvetési hatásai: A forgalmi rend módosításhoz kapcsolódó költségekre önkormányzatunk 2023. évi költségvetésében a fedezet biztosított.
- c) környezeti és egészségi következményei: A forgalmi rend változás hatására lényegesen nem változnak a környezetvédelmi és egészségügyi körülmények.
- d) adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Nincs.
- e) jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendeletalkotást a forgalmi renddel kapcsolatban felmerült módosítási igény teszi szükségessé.
- f) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Az új szabályozás többlet feltételeket nem igényel, a végrehajtáshoz szükséges, meglévő személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek a továbbiakban is rendelkezésre állnak.

A fentiekben leírtak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában hozza meg döntését!

Várpalota 2023. március 13.

Campanari-Talabér Márta
polgármester

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../.... (...) önkormányzati rendelete

**Várpalota város forgalmi rendjéről szóló
45/2010. (XI. 30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2023. április 1-jén lép hatályba.

Campanari-Talabér Márta
polgármester

dr. Ignác Anita Éva
jegyző

1. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez

**1. A Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet
1. melléklet 2.8. pontja a következő 2.8.35. ponttal egészül ki:**

„2.8.35. 30 km-es a Kossuth utcában a körforgalom és a Magyarai utcai útsatlakozás közötti útszakaszon.”

**2. A Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet
1. melléklet 4.13. pontja a következő 4.13.4. ponttal egészül ki:**

„4.13.4. A Kossuth utcában a körforgalom és a Magyarai utcai útsatlakozás közötti útszakaszon.”

Végső előterjesztői indokolás

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. §-a szerint:

„18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indoklásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

(3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.”

II.

Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI. 30) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (5) bekezdése szerint:

„(5) A forgalmi rend módosítására vonatkozó javaslatok, kérelmek évente két alkalommal, a márciusi és a novemberi képviselő-testületi ülésen kerülnek megtárgyalásra.

Kivételt képeznek ez alól azok a halaszthatatlan forgalmi rendváltatások, amelyek késedelméből balesetveszély vagy félreértelmezhető forgalmi helyzet származik.”

A legutóbbi felülvizsgálat óta mindössze egy, forgalomlassító műtárgyak kihelyezéséhez kapcsolódó forgalmi rend módosítási igény merült fel városunkban.

A Kossuth utca lakói levélben fordultak önkormányzatunkhoz, hogy az utcában az utóbbi időszakban jelentős autóbusz forgalom tapasztalható, amely több szempontból is zavarja őket. Levelükben leírták, hogy az utcafronti épületeket mindössze 2-3 méter távolság választja el az úttól, és a sokszor nagy sebességgel közlekedő járművek zaj és rezgés hatásukkal kellemetlenséget okoznak nekik, illetve a balesetveszély is megnövekedett. Arra is hivatkoztak, hogy korábban a nehéz tehergépkocsi forgalom már ki lett tiltva és szeretnék, ha most az autóbuszok esetében is hasonlóan járna el önkormányzatunk.

Tekintettel arra, hogy a Kossuth utcában menetrend szerinti autóbusz közlekedés is folyik, ezért a buszok kitiltása nem volt támogatható kérés.

A lakók képviselőjével lefolytatott tárgyalás alapján végül az a megoldás született, hogy az utcában három helyen forgalomlassító műtárgy került elhelyezésre.

Az utca alsó szakaszán található körforgalom és a Magyarai utcai csatlakozás között a forgalomlassító műtárgyak létesítéséből kifolyólag 30 km-es sebességkorlátozás és egyenetlen úttestre felhívó táblák kerültek kihelyezésre.

III.

1. Az indokolás közzététele

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni.

2. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.