

ELŐTERJESZTÉS

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2023. március 30-i ülésére

A rendelet-tervezet elfogadásához minősített többség szükséges.

Tárgy: Javaslat a közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 8/2010. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Campanari-Talabér Márta polgármester

Előkészítő: Kolozsi Edina műszaki ügyintéző
Bérczes Beáta jogi előadó

Az előterjesztést megtárgyalta:

Jogi és Ügyrendi Bizottság

A rendelet-tervezet törvényességi szempontból megfelel.

Ellenőrizte:

Bérczes Beáta
jogi előadó

Sándor Tamás
aljegyző

dr. Ignác Anita Éva
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdése rögzíti a helyi önkormányzati feladatokat.

Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 3. pontjában foglaltak alapján az önkormányzat kötelező – az Mötv. 42. § 8. pontja szerinti át nem ruházható képviselő-testületi – feladata a közterületek elnevezése.

Az Mötv. 143. § (3) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazást kapott arra, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házszám megállapítás szabályait.

A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára a kormányhivatalok 2022. évi törvényességi felügyeleti ellenőrzési munkatervében a közterületek elnevezésének, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletek vizsgálatát tűzte ki célul

Ennek alapján a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal elvégezte a fenti tárgyú önkormányzati rendeletek vizsgálatát és a vizsgálat alapján a jellemzően előforduló hibákról tájékoztatta az önkormányzatokat, kérve a helyi rendeletek 2023. április 30-ig történő módosítását.

A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2010. (III. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) rendelkezik.

A Rendeletet felülvizsgálva a Rendelet módosítására az alábbi javaslatokat teszem:

A központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerint:

„Ha a címkézés tárgyát képező ingatlan csak magánútról közelíthető meg, annak elnevezésére vonatkozóan a helyi önkormányzati rendeletben foglalt szabályok az irányadók.

Tekintettel arra, hogy a Rendeletben nem található szabályozás a fent leírtak tekintetében, javaslom a Rendelet kiegészítését.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése szerint:

„A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

Tekintettel arra, hogy a Rendeletben előfordulnak normavilágosságot sértő megfogalmazások (pl. lehetőleg, ajánlatos, kivételes esetben, lehetőség szerint) javaslom az érintett rendelkezések módosítását.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat) 17. §-a szerint a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, melynek az alábbiak szerint teszek eleget:

1.) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet kiegészítésével rögzítésre kerül, hogy a magánutak elnevezése, az elnevezés megváltoztatása, a házszám megállapítása, megváltoztatása esetén a Rendelet szabályait kell alkalmazni. A normavilágosságot sértő megfogalmazások módosításával a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalom érvényesül.

A rendeletmódosításban foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági, költségvetési hatása nincs.

2.) A rendelet környezeti és egészségi következményei:

A rendelet-tervezet elfogadásának és alkalmazásának környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

3.) A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendelet-módosítás végrehajtása során az adminisztratív terhek nem változnak.

4.) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendeletmódosítás elmaradása esetén nem tennénk eleget a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésnek, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek

5.) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni a rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjék!

Várpalota, 2023. március 13.

Campanari-Talabér Márta
polgármester

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../.... (...) önkormányzati rendelete

a közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 8/2010. (III. 30.) önkormányzati rendelet m ó d o s í t á s á r ó l

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Várpalota város közigazgatási területén új közterületet, **magánutat** elnevezni, a közterület, a **magánút** elnevezését megváltoztatni, valamint új házsámot megállapítani, a korábban megállapított házsámot megváltoztatni csak e rendelet szabályai szerint lehet.”

(2) A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„1. „Utca”: a település beépíthető területén lévő közterületek és **magánutak** megkülönböztetésére szolgáló különböző fogalmak – így különösen: utca, út, közút, útgyűrű, udvar, köz, sor, fasor, sétány, feljáró, lépcső, tér, köztér, liget, kert, park, közpark stb. – összefoglaló gyűjtőneve.”

2. §

A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A lakótelepi beépítettségű városrészeknek is utca szintű elnevezést kell biztosítani, kivéve a Készenléti lakótelepet.”

3. §

(1) A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ugyanazon városrészben található, városképi szempontból hasonló megjelenésű utcák esetében az új utcákat az adott földrajzi, történelmi, helytörténeti stb. fogalomkörből eredő elnevezéssel kell ellátni.”

(2) A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A település lakossága számára kiemelkedő személyről annak halála évét követő 20 év eltelte után lehet utcát elnevezni. ”

(3) A közterületek elnevezéséről és a házsámozás rendjéről szóló 8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nyelvtanilag hiányos szerkezetű elnevezés utcanévként nem adható. Az idegen nyelvből eredő, nehezen kiejthető vagy mesterkélt szavakat az elnevezésnél nem lehet használni.”

4. §

A közterületek elnevezéséről és a házsámozás rendjéről szóló 8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az utcanév kiválasztása és alkalmazása során a magyar nyelvtan szabályai szerinti nyelvhelyességre, tömörségre és közérthetőségre maradéktalanul törekedni kell.”

5. §

A közterületek elnevezéséről és a házsámozás rendjéről szóló 8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a településrendezés vagy új beépítés következtében valamely utca több elkülöníthető részre tagolódik és emiatt egységes utcaként megszűnik létezni, akkor az utca eredeti nevét az 1-gyel kezdődő házsámú utcaszakaszon meg kell hagyni, az elkülönült részeknek új elnevezést kell adni.”

6. §

A közterületek elnevezéséről és a házsámozás rendjéről szóló 8/2010. (III.30.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A település közterületeinek (utcáinak) és a magánutak elnevezéséről, a városrészek nevééről nyilvántartást (jegyzéket) kell vezetni. Az utcanévjegyzéket és az utcanévjegyzék adatainak megfelelő műszaki nyilvántartást a Hatósági Iroda vezeti.”

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Campanari-Talabér Márta
polgármester

dr. Ignác Anita Éva
jegyző

Végső előterjesztői indokolás

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. §-a szerint:

„18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

(3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.”

II.

A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára a kormányhivatalok 2022. évi törvényességi felügyeleti ellenőrzési munkatervében a közterületek elnevezésének, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletek vizsgálatát tűzte ki.

Ennek alapján a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal elvégezte a fenti tárgyú önkormányzati rendeletek vizsgálatát és a vizsgálat alapján a jellemzően előforduló hibákról tájékoztatta az önkormányzatokat, kérve a helyi rendeletek 2023. április 30-ig történő módosítását.

A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2010. (III. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) rendelkezik.

A Rendeletet felülvizsgálva a Rendelet módosítása az alábbiak szerint javasolt:

A központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerint:

„Ha a címkézés tárgyát képező ingatlan csak magánútról közelíthető meg, annak elnevezésére vonatkozóan a helyi önkormányzati rendeletben foglalt szabályok az irányadók.

Tekintettel arra, hogy a Rendeletben nem található szabályozás a fent leírtak tekintetében, javasolt a Rendelet kiegészítése.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése szerint:

„A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

Tekintettel arra, hogy a Rendeletben előfordulnak normavilágosságot sértő megfogalmazások (pl. lehetőleg, ajánlatos, kivételes esetben, lehetőség szerint), javasolt az érintett rendelkezések módosítása.

III.

1. Az indokolás közzététele

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni.

2. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.