

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Tel: 592 660. Pf.: 76. fax: 592 676
e-mail: varpalota@varpalota.hu

ELŐTERJESZTÉS

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2026. október-i ülésére

A rendelet-tervezett elfogadásához minősített többség szükséges!

Tárgy: Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Campanari-Talabér Márta polgármester

Előkészítő: Sándor Tamás aljegyző
Bérczes Beáta jogi előadó

Az előterjesztést megtárgyalta:
Jogi és Ügyrendi Bizottság

A rendelet-tervezet törvényességi szempontból megfelel.

Ellenőrizte:


Bérczes Beáta
jogi előadó


Sándor Tamás
aljegyző


dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 2026. június 29-től hatályos módosítása az önkormányzatok számára kötelező feladattá tette a Szervezeti és Működési Szabályzatok felülvizsgálatát és kiegészítését.

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Eutv.) módosította az Mötv. 33. §-át (kiegészítette (2) bekezdéssel), a 39. § (1) és (2) bekezdéseit, kiegészítette a 39. §-át (4a) bekezdéssel. A módosítás az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségében, a képviselői vagyonyilatkozat megismerhetőségében, illetve – ha a vagyonyilatkozatok ellenőrzése kapcsán az Integritás Hatóság méltatlansági eljárást meg nem alapozó hiányosságot tárt fel – vagyoni szankció alkalmazása kötelezettségének előírásában eredményezett változást.

Az Eutv. módosította továbbá az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvényt is. A módosítás eredményeként az Integritás Hatóság vagyonyilatkozati vizsgálati eljárást folytathat le.

Az Integritás Hatóság vagyonyilatkozati vizsgálati eljárása során ellenőrizheti a polgármester, a helyi önkormányzati képviselő és a nemzetiségi önkormányzati képviselő vagyonyilatkozatát.

Az eljárás a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének, a vagyonyilatkozat teljeskörűségének és hitelességének megállapítására, valamint az ellenőrzés alá vont személy vagyonyilatkozata alapján nem igazolható vagyonváltozás forrásának ellenőrzésére irányulhat, azzal, hogy a Hatóság az eljárása során a vizsgálat alá vont személlyel összefüggésben keletkezett valamennyi – a vagyonyilatkozatot jogszabály rendelkezése alapján őrző szerv vagy személy kezelésében levő – vagyonyilatkozatot, illetve az ahhoz kapcsolódó hozzátartozói vagyonyilatkozatot vizsgálhatja.

Fentiek értelmében az Mötv. 33. §-a, valamint a 39. § (1)-(4a) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

„33. § (1) Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja (az e § alkalmazásában a továbbiakban: vagyoni szankció). Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

(2) A képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.”

„39. § (1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti – hozzátartozójának (e § alkalmazásában a továbbiakban: hozzátartozó) a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatát.

(2) A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

(3) A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és őrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság betekinthez, arról másolatot készíthet. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.

(4) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

(4a) Ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a (4) bekezdés szerinti eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.”

Az Mötv. 146/P. §-a szerint:

„146/P. § Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv4.) megállapított 33. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról.”

Fentiek alapján szükséges az SZMSZ módosítása, hogy az összhangban legyen az Mötv. módosításával. Ennek keretében az SZMSZ kiegészítésre kerül új 23/A. alcímmel és 43/A. §-sal, mely vagyoni szankciót rendel a méltatlanságot meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosság feltárása esetére.

Az SZMSZ 1. melléklete tartalmazza a Képviselő-testület tagjainak felsorolását, a módosítás az önkormányzati képviselő személyében történő változás átvezetését (Bákor Dávid lemondása folytán mandátumot szerzett Gáspár Bálint) tartalmazza.

A rendelet módosítás hatásainak vizsgálata.

A rendeletalkotás várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdésében foglalt szempontok szerint:

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A módosítás elfogadása esetén a rendelet kiegészül a vagyoni szankcióról szóló rendelkezéssel, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel. Költségvetési kihatása lehet jelentős, amennyiben a vagyoni szankció alkalmazására sor kerül.

b) környezeti és egészségi következményei:

A rendelet-tervezetnek környezeti és egészségi következményei nincsenek.

c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendelet-tervezetnek az adminisztratív terheket befolyásoló hatása csekély, csak a vagyoni szankció esetleges alkalmazása jelent többlet adminisztrációt.

d) jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet-tervezet megalkotásának indoka a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénnyel való összhang megteremtése, elmaradása mulasztásos törvénysértést eredményezne.

e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendeletmódosítás többlet feltételeket nem igényel.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet-módosítást elfogadni szíveskedjen!

Várpalota, 2026. október 8.


Campanari-Talabér Márta
polgármester

Végső előterjesztői indokolás

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. §-a szerint:

„(5) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a jogszabály normatív tartalmával összefüggő társadalmi, gazdasági, szakmai okokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolásában a jogszabály előkészítője bemutathatja a szabályozással összefüggő azon részletes körülményeket, amelyek a szabályozás értelmezését segíthetik, továbbá ismertetheti a szabályozás előzményeit.

(6) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(7) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(8) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.”

II.

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Eutv.) módosította az Mőtv. 33. §-át (kiegészítette (2) bekezdéssel), a 39. § (1) és (2) bekezdéseit, kiegészítette a 39. §-át (4a) bekezdéssel. A módosítás az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségében, a képviselői vagyonynyilatkozat megismerhetőségében, illetve – ha a vagyonynyilatkozatok ellenőrzése kapcsán az Integritás Hatóság méltatlansági eljárást meg nem alapozó hiányosságot tárt fel – vagyoni szankció alkalmazása kötelezettségének előírásában eredményezett változást.

Az Eutv. módosította továbbá az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény is. A módosítás eredményeként az Integritás Hatóság vagyonynyilatkozati vizsgálati eljárást folytathat le.

Az Integritás Hatóság vagyonynyilatkozati vizsgálati eljárása során ellenőrizheti a polgármester, a helyi önkormányzati képviselő és a nemzetiségi önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozatát.

Az eljárás a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésénck, a vagyonynyilatkozat teljeskörűségének és hitelességének megállapítására, valamint az ellenőrzés alá vont személy vagyonynyilatkozata alapján nem igazolható vagyonyváltozás forrásának ellenőrzésére irányulhat, azzal, hogy a Hatóság az eljárása során a vizsgálat alá vont személlyel összefüggésben keletkezett valamennyi – a vagyonynyilatkozatot jogszabály rendelkezése alapján őrző szerv vagy személy kezelésében levő – vagyonynyilatkozatot, illetve az ahhoz kapcsolódó hozzátartozói vagyonynyilatkozatot vizsgálhatja.

Az SZMSZ módosításának célja, hogy összhangban legyen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításával, továbbá naprakészen tartalmazza a Képviselő-testület tagjainak névjegyzékét.

III.

Az indokolás közzététele

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni.

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../.... (...) önkormányzati rendelete

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának célja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításával való összhang megteremtése, továbbá a Képviselő-testület tagjainak felsorolását tartalmazó melléklet aktualizálása.

[2] Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/P. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„23/A. Vagyoni szankció

43/A. §

(1) A Képviselő-testület a képviselő megállapított tiszteletdíját egy havi időtartamra 20 %-kal csökkenti, amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozati vizsgálati feladatkörével összefüggésben eljárása során az Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben - a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó - kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel.

(2) Az Integritás Hatóság jelzése alapján feltárt hiányosság esetén a vagyoni szankció megállapítására irányuló eljárást a Jogi és Ügyrendi Bizottság készíti elő és terjeszti döntésre a Képviselő-testület elé.”

2. §

A Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Campanari-Talabér Márta
polgármester

dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

1. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez

1. A Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 4. pont helyébe a következő pont lép:

„4. Baráth Ferenc”

2. A Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 5. pont helyébe a következő pont lép:

„5. Csővári Zsófia Réka”

3. A Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 6. pont helyébe a következő pont lép:

„6. Deák Istvánné”

4. A Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 7. pont helyébe a következő pont lép:

„7. dr. Dobos Tamás”

5. A Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 8. pont helyébe a következő pont lép:

„8. Gáspár Bálint”